

中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊·史部






数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT







中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊·史部

金毓黻手定本文溯阁四库全书提要

下

金毓黻辑

中华全国图书馆文献缩微复制中心


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

集部





集部一

楚辭類

楚辭章句

臣等謹案楚辭章句十七卷漢王逸注逸字叔師南郡宜城人順帝時官至侍中事迹具後漢書文苑傳舊本題校書郎中蓋據其注是書時所居官也初劉向裒集屈原離騷九歌天問九章遠遊卜居漁父宋玉九辨招魂景差大招而以賈誼惜誓淮南小山招隱士東方朔七諫嚴忌哀時命王褒九懷及向所作九歎共爲楚辭十六篇是爲總集之祖逸又益以己作九思與班固二敘爲十七卷而各爲之注其九思之注洪興祖疑其子延壽所爲然漢書地理志藝文志即有自注事在逸前謝靈運作山居賦亦自注之安知非用逸例耶舊說無文未可遽疑爲延壽作也陳振孫書錄解題載有古文楚辭釋文一卷其篇第

迥與今本不同興祖據逸九章注中稱皆解於九辨中知古本九辨在前九章在後振孫又引朱子之言據天聖十年陳說之序謂舊本篇第混併乃考其人之先後重定其篇第知今本爲說之所改則自宋以來已非逸之舊本又黃伯思東觀餘論謂逸注楚辭序皆在後如法言舊本之例不知何人移於前則不但篇第非舊併其序亦非舊矣然洪興祖考異于離騷經下注曰釋文第一無經字而逸注明云離別也騷愁也經徑也則逸所注本確有經字與釋文本不同必謂釋文爲舊本亦未可信姑存其說可也乾隆四十七年十一月恭校上

楚辭補註

臣等謹案楚辭補註十七卷宋洪興祖撰興祖字慶善陸游渭南集有興祖手帖跋稱爲洪成季慶善未之詳也丹陽人政和中登上舍第南渡後召試授祕書省正字歷官提點江東刑獄知眞州饒州後忤秦檜編管昭州卒事迹具宋史儒林傳周麟之海陵集有興祖贈直敷文閣制極褒其編纂之功蓋檜死乃昭雪也案陳振孫書錄解題列補註楚辭十七卷考異一卷稱興祖少時從柳展如得東坡手校本十卷凡諸本異同皆兩出之後又得洪玉父而下本十四五家參校遂爲定本始補王逸章句之未備者成書又得姚廷輝本作考異附古本釋文之後又得歐陽永叔孫莘老蘇子容本於關子東葉少協校正以補考異之遺云云則舊本兼載釋文而考異一卷附之在補註十七卷之外此本每卷之末有汲古後人毛表字奏叔依古本是正印記而考異已散入各句下未知誰所竄亂也又目錄後有興祖附記稱鮑欽止云辨騷非楚辭本書不當錄班固二序舊在九歎之後今附於第一通之末云云此本離騷之末有班固二序與所記合而劉勰辨騷一篇仍列序後亦不詳其何故豈但言其不當錄而未敢遽刪歟漢人注書大抵簡質又往往舉其訓詁而不備列其考據興祖是編列逸註於前而一一疏通證明補註於後於逸註多所闡發又皆以補曰二字別之使與原文不亂亦異乎明代諸人妄改古書恣情損益於楚辭諸注

之中特爲善本故陳振孫稱其用力之勤而朱子作集註亦多取其說云乾隆四十七年四月恭校上

楚辭集注

臣等謹案楚辭集注八卷辨證二卷後語六卷宋朱子撰以後漢王逸章句及洪興祖補注二書詳於訓詁未得意旨乃隱括舊編定爲此本以屈原所著二十五篇爲離騷宋玉以下十六篇爲續離騷隨文詮釋每章各繫以興比賦字如毛詩傳例其訂正舊注之謬誤者別爲辨證二卷附焉自爲之序又刊定晁補之續楚辭變離騷二書錄荀卿至呂大臨凡五十二篇爲楚辭後語亦自爲之序楚辭舊本有東方朔七諫王褒九懷劉向九歎王逸九思晁本刪九思一篇是編并削七諫九懷九歎三篇益以賈誼二賦陳振孫書錄解題謂以七諫以下詞意平緩意不深切如無病而呻吟者也晁氏續離騷凡二十卷變楚辭亦二十卷後語刪爲六卷去取特嚴而揚雄反騷爲舊錄所不取者乃反收入

自序謂欲因反騷而著蘇氏洪氏之貶詞以明天下之大戒也周密齊東野語紀紹熙內禪事曰趙汝愚永州安置至衡州而卒朱熹爲之注離騷以寄意焉然則是書大旨在以靈均寓放逐宗臣之感以宋玉招魂抒故舊之悲耳固不必於箋釋音叶之間規規爭其得失矣乾隆四十七年五月恭校上

離騷草木疏

臣等謹案離騷草木疏四卷宋吳仁傑撰仁傑有古周易已著錄是編末有仁傑慶元丁巳自序謂梁劉杳有草木疏二卷見于本傳其書已亡杳疏凡王逸所集者皆在焉仁傑獨取二十五篇疏之其大旨謂離騷之文多本山海經故書中引用每以山海經爲斷若辨夕攬洲之宿莽句引朝歌之山有莽草焉爲據駁王逸舊注之非其說甚辨然騷人寄興義不一端瓊枝若木之屬固有寓言澧蘭沅芷之類亦多即目必舉其隨時抒望觸物興懷悉引之于大荒之外使靈均所賦悉出伯益所書是澤畔行吟主于侈其博贍非以寫其哀怨是亦

好奇之過矣然其徵引宏富考辨典核實能補王逸訓詁所未及以視陸璣之疏毛詩羅願之翼爾雅可以方軌並駕爭騖後先故博物者恒資焉迹其賅洽固亦考證之林也此本爲影宋舊鈔末有慶元庚申方燦跋又有校正姓氏三行蓋仁傑官國子學錄時屬燦刊于羅田者舊板散佚流傳頗罕寫本僅存亦可謂藝林之珍笈矣乾隆四十七年十月恭校上

欽定補繪蕭雲從離騷全圖

臣等謹案 欽定補繪離騷全圖三卷 國朝蕭雲從原圖乾隆四十七年奉勅補繪雲從字尺木當塗貢生考天問序稱屈原放逐彷徨山澤見楚有先王之廟及公卿祠堂圖畫天地山川神靈琦瑋譎佹及古聖賢怪物異事因書其壁呵而問之是楚辭之興本由圖畫而作後世讀其書者見所徵引自天文地理蟲魚草木與凡可喜可愕之物無不畢備咸足以擴耳目而窮幽渺往往就其興趣所至繪之爲圖如宋之李公麟等皆以此擅長特所畫不過一篇一章未能賅極情狀雲從始因其章句廣爲此圖當時咸推其工妙爲之鋟刻流傳然原本所有祇以三閭大夫鄭詹尹漁父合爲一圖冠於卷端及九歌爲九圖天問爲五十四圖而目錄凡例所稱離騷經遠遊諸圖並已闕佚香草一圖則自稱有志未逮核之楚辭篇什挂漏良多 皇上幾餘披覽以其用意雖勤而脫略不免 特命內廷諸臣參考蕭訂各爲補繪於離騷經則分文析句次爲三十二圖又九章爲九圖遠遊爲五圖九辨爲九圖招魂爲十三圖大招爲七圖香草爲十六圖於是體物摹神粲然大備不獨原始要終篇無賸義而靈均旨趣亦藉以考見其比興之原仰見 大聖人游藝觀文愨存深遠而雲從以繪事之微荷蒙 宸鑒得爲大輅之椎輪實永被榮施於不朽矣乾隆四十九年十一月恭校上

山帶閣注楚辭

臣等謹案山帶閣注楚辭六卷楚辭餘論二卷楚辭說韻一卷 國朝蔣驥撰

驥字涑塍武進人是書自序題康熙癸巳而餘論上卷有庚子以後復見安溪李氏離騷解義之語蓋餘論又成於注後也注前冠以史記屈原列傳沈亞之屈原外傳楚世家節略以考原事迹之本末次以楚辭地理列爲五圖以考原涉歷之後先所注即據事迹之年月道里之遠近以定所作之時地雖穿鑿附會所不能無而徵實之談終勝懸斷餘論二卷駁正注釋之得失考證典故之同異其閒詆訶舊說頗涉輕薄如以少司命爲月下老人之類亦幾同戲劇皆乖著書之體而汰其冗蕪簡其精要亦自瑕不掩瑜說韻一卷分以字母通以方音又博引古音之同異每部列通韻叶韻通毋叶韻三例以攻顧炎武毛奇齡之說夫雙聲互轉四聲遞轉之二例沙隨程迥已言之此非驥之刱論至於五方音異自古已然不能謂之不協亦不能執以爲例黃庭堅詞用蜀音以笛韻竹林外詞用閩音以掃韻所安可據爲典要謂宋韻當如是乎又古音一字而數叶亦如今韻一字而重音佳字佳麻並收寅字支眞並見是卽其例使非

韻書具在亦將執其別韻以攷今韻之部分蓋古音本無成書不過後人參互比校擇其相通之多者區爲界限猶之九州列國今但得約指其地而不能一一稽其犬牙相錯之形驗不究同異之由但執一二小節遽欲變亂其大綱亦非通論以其引證浩博中亦間有可採者故仍從原本與餘論並附錄焉乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷七十九

欽定四庫全書提要卷八十

集部二

別集類一

揚子雲集

臣等謹案揚子雲集六卷漢揚雄撰漢書藝文志隋書經籍志唐書藝文志皆載雄集五卷其本久佚宋譚愈始取漢書及古文苑所載四十餘篇仍輯爲五卷已非舊本明萬曆中遂州鄭樸又取所撰太元法言方言三書及類書所引蜀王本紀琴清英諸條與諸文賦合編之釐爲六卷而以逸篇之目附卷末即此本也雄所撰諸箴古文苑及中興書目皆二十四篇惟晁公武讀書志稱二十八篇多司空尚書博士太常四篇是集復益以太官令太史令爲三十篇考後漢書班固傳注引雄尚書箴太平御覽引雄太官令太史令二箴則樸之所增未爲無據然考漢書胡廣傳稱雄作十二州箴二十五官箴其九箴亡則漢

世止二十八篇劉勰文心雕龍稱卿尹州牧二十五篇則又亡其三不應其後復出且古文苑載司空等四箴明注崔駰崔瑗之名葉大慶考古質疑又摘初學記所載潤州箴中乃有六代都輿之語則諸書或屬誤引未可遽定爲雄作也乾隆四十七年五月恭校上

蔡中郎集

臣等謹案蔡中郎集六卷漢蔡邕撰隋志載後漢左中郎將蔡邕集十二卷註曰梁有二十卷錄一卷則其集至隋已非完本舊唐志乃仍作二十卷當由官書佚脫而民間傳本未亡故復出也宋志著錄僅十卷則又經散亡非其舊本矣此本爲雍正中陳留所刊文與詩共得九十四首證以張溥百三家集刊本多寡增損互有出入卷首歐靜序論姜伯淮劉鎮南碑斷非邕作以年月考之其說良是張本删去劉碑不爲無見然以伯淮爲邕前輩宜有邕文遂改建安二年爲熹平二年則近於武斷矣張本又載薦董卓表而陳留本無之其事范

書不載或疑爲後人贋作然劉克莊後村詩話已排詆此表與揚雄劇秦美新同稱則宋本實有此文不自張本始載後漢諸史自袁范二家以外尙有謝承薛瑩張璠華嶠謝沈袁崧司馬彪諸家今皆散佚亦難以史所未載斷其事之必無或新本刋於陳留以桑梓之情欲爲隱諱故削之以滅其迹歟乾隆四十七年五月恭校上

孔北海集

臣等謹案孔北海集一卷漢孔融撰案魏文帝典論論文稱孔氏卓卓信含異氣筆墨之性殆不可勝後漢書融本傳亦曰魏文帝深好融文詞歎曰揚班儔也募天下有上融文章者輒賞以金帛所著詩頌碑文奏議六言策表檄教令書記凡二十五篇隋書經籍志載漢少府孔融集九卷註曰梁十卷錄一卷則較本傳所記已多增益新舊唐書皆作十卷蓋猶梁時之舊本宋史始不著錄則其集當佚於宋時此本蓋明人所掇拾凡表一篇疏一篇上書三篇奏事二

篇議一篇對一篇敎一篇上書十六篇碑銘一篇論四篇詩六篇共三十七篇其聖人優劣論蓋一文而偶存兩條編次者遂析爲兩篇其實三十六篇也張溥百三家集亦載是編較此本少再告高密令敎告高密縣僚屬敎二首大抵捃摭史傳類書多斷簡殘章首尾不具非惟失隋唐之舊即蘇軾孔北海贊序稱讀其所作楊氏四公贊而今本亦無之則宋人所及見者今已不具矣然人既國器文亦鴻寶雖缺佚之餘彌可珍也其六言詩之名見於本傳今所傳三章詞多凡近又皆盛稱曹操功德斷以融之生平可信其義不出此即使舊本有之亦必黃初間購求遺文之時贋託融作以重曹操未可定爲眞本也流傳既久姑仍舊本錄之而附糾其僞於此集中詩文多有箋釋本事者不知何人所作疏奏之類皆附綴篇末書敎之類則夾注篇題之下體例自相違異今悉夾注篇題之下俾從畫一焉乾隆四十七年四月恭校上

曹子建集

臣等謹案曹子建集十卷魏曹植撰案魏志植本傳景初中撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇副藏內外隋書經籍志載陳思王集三十卷唐書藝文志作二十卷而注其下曰三十卷蓋三十卷者隋時舊本二十卷者爲後來合併重編實無兩集鄭樵作通志略亦併載二本焦竑作國史經籍志遂合二本卷數爲一稱植集爲五十卷謬之甚矣陳振孫書錄解題亦作二十卷然振孫謂其間頗有采取御覽書鈔類聚中所有者則捃摭而成已非唐時二十卷之舊文獻通考作十卷又併非陳氏著錄之舊此編目錄後有嘉定六年癸酉字猶從宋寧宗時本翻刻蓋即通考所載也善哉行一篇諸本皆作古詞乃誤爲植作不知其下所載當來日大難即當此篇也使此爲植作將自作而自擬之乎其舛誤疏略不得謂之善本唐以前舊本既佚後來刻植集者率以是編爲祖本別無更古於斯者錄而存之亦不得已而思其次也乾隆四十七年十月恭校上

嵇中散集

臣等謹案嵇中散集十卷舊本題晉嵇康撰案康爲司馬昭所害時當塗之祚未終則康當爲魏人不當爲晉人晉書立傳實房喬等之舛誤本集因而題之非也隋書經籍志載康文集十五卷新舊唐書並同鄭樵通志略所載卷數尙合至陳振孫書錄解題則已作十卷且稱康所作文論六七萬言其存于世者僅如此則宋時已無全本矣疑鄭樵所載亦因仍舊史之文未必眞見十五卷之本也此本凡詩四十七篇賦一篇書二篇雜著二篇論九篇箴一篇家誡一篇而雜著中嵇荀錄一篇有錄無書實共文六十二篇又非宋本之舊蓋明嘉靖乙酉吳縣黃省曾所重輯也楊愼丹鉛錄嘗辨阮籍卒于康後而世傳籍碑爲康作此本不載此碑則其考核猶爲精審矣乾隆四十七年十月恭校上

陸士龍集

臣等謹案陸士龍集十卷晉陸雲撰雲字士龍吳郡人吳大司馬抗之子官至

淸河內史爲成都王穎所殺事蹟具晉書本傳雲與兄機齊名時稱二陸史謂其文章不及機而持論過之今觀集中諸啟其執辭諫諍陳義纓切誠近於古之遺直至其文藻麗密詞旨深雅要足獨步當時於士衡亦有未可遽相優劣者隋書經籍志載雲集十二卷又稱梁十卷錄一卷是當時所傳之本原有異同新唐書藝文志但作十卷則所謂十二卷者已不復見至南宋時十卷之本又漸就湮沒慶元間信安徐民瞻始得之於祕書省與士龍集並刊以行蓋即此本然史稱雲所著文詞三百四十九篇今此集僅錄二百餘篇似非足本疑隋唐所傳舊集久已亡佚此特後人從他書摘鈔以行者故敘次頗爲叢雜如答兄平原詩二首其行矣怨路長一首乃機贈雲之作故馮惟訥詩紀收入機詩內而此本誤作雲答機之詩又綠房含青實四語及逍遙近南畔二語皆自藝文類聚芙蕖部鷰部中摘出逸句古詩紀以爲失題系之卷末而此乃直標其題亦殊失於附會特雲之原集既不可見惟藉此以僅存什一故悉仍其舊

錄之亦庶以得其梗概焉乾隆四十七年四月恭校上

陶淵明集

臣等謹案陶淵明集八卷晉陶潛撰據北齊陽休之序錄潛集行世凡三本一本八卷無序一本六卷有序目而編比顚亂兼復闕少一本爲蕭統所撰（案古人編錄之書亦謂之撰故文選舊本皆題梁昭明太子撰而徐陵玉臺新詠序亦稱撰錄艷歌凡爲十卷休之稱蕭統撰蓋沿當日之稱今亦依其舊文）亦八卷而少五孝傳及四八目四八目即聖賢羣輔錄也休之參合三本定爲十卷已非蕭統之舊又宋庠私記稱隋書經籍志潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐志作五卷庠時所行一爲蕭統八卷本以文列詩前一爲陽休之十卷本其他又數十本終不知何者爲是晚乃得江左舊本次第最有倫貫今世所行即庠稱江左本也然昭明太子去潛世近已不見五孝傳四八目不以入集陽休之何由續得且五孝傳及四八目所引尙書自相矛盾決不出於一手當必依託之文休之誤信而增之以後諸本雖卷帙多少次第先後各有不同其竄入僞作則同一轍

實自休之所編始庠私記但疑八儒三墨二條之誤亦考之不審矣今四八目已經　睿鑒指示灼知其贋別著錄於子部類書而詳辨之其五孝傳文義庸淺決非潛作既與四八目一時同出其贋亦不待言今並刪除惟編潛詩文仍從昭明太子爲八卷雖梁時舊第今不可考而黜僞存眞庶幾猶爲近古焉乾隆四十七年十月恭校上

璇璣圖詩讀法

臣等謹案璇璣圖詩讀法一卷明康萬民撰萬民字無沴武功人海之孫也蘇蕙織錦回文古今傳爲佳話劉勰文心雕龍稱回文所興道原爲始則齊梁之際尙未見其圖此圖及武曌序均莫知所從來考晉書列女傳載苻堅秦州刺史竇滔有罪徙流沙其妻蘇蕙織錦爲回文旋圖詩無滔鎭襄陽及趙陽臺讒間事又考晉書孝武帝紀稱太元四年苻丕陷襄陽苻堅載記稱以其中壘梁成爲南中郎將都督荆揚州諸軍事荆州刺史領護南蠻校尉配兵一萬鎭襄

陽亦不言竇滔與序所言全然乖異序末稱如意元年五月一日是時晉書久成不應矛盾至此又其文萎弱亦不類初唐文體疑後人依託然晉書稱其圖凡八百四十字縱橫宛轉以讀之文多不錄則唐初實有是圖又李善註江淹別賦引織錦回文詩序曰竇滔秦州被徙沙漠其妻蘇氏秦州臨去別蘇誓不再娶至沙漠便娶婦蘇氏織錦端中作此廻文詩以贈之苻國時人也其說亦與晉書合益知詩眞而序僞考黃庭堅詩已用連波悔過陽臺暮雨事其僞當在宋以前也乾隆四十七年十月恭校上

鮑明遠集

臣等謹案鮑明遠集十卷宋鮑照撰照字明遠東海人晁公武讀書志作上黨人蓋誤讀虞炎序中本上黨人之語照或作昭蓋唐人避武后諱所改韋莊詩有欲將張翰松江雨畫作屏風寄鮑昭句押入平聲殊失其實沈約宋書李延壽南北史作於武后稱制前者實皆作照不作昭也照爲臨川王子頊參軍沒

於亂兵遺文零落齊散騎侍郎虞炎始編次成集隋書經籍志著錄十卷而註曰梁六卷然則後人又續增矣此本爲明正德庚午朱應登所刊云得自都穆家卷數與隋志合而冠以炎序未審即隋志舊本否考其編次既以樂府別爲一卷而采桑梅花落行路難亦皆樂府乃別入詩中唐以前人皆解聲律不應舛互若此又行路難第七首躑躅字下註曰集作櫛櫛啄字下註曰集作逐使果原集何得又稱集作此後人重輯之明驗矣然文章皆有首尾詩賦亦往往有自序自註與六朝他集從類書採出者不同殆因傳舊本而稍爲竄亂歟鍾嶸詩品云學鮑照纔能日中市朝滿學謝脁劣得黃鳥度青枝今集中無此一句益知非梁時本也乾隆四十七年十月恭校上

謝宣城集

臣等謹案謝宣城集五卷齊謝脁撰脁字元暉陳郡陽夏人據南齊書本傳脁以中書郎出爲宣城太守以選復爲中書郎又出爲晉安王鎮北諮議南東海

太守行南徐州事遷尚書吏部郎被誅其官實不止于宣城太守然詩家皆稱謝宣城殆以北樓吟詠爲世盛傳耶據陳振孫書錄解題稱脁集本十卷樓炤知宣州止以上五卷賦與詩刊之下五卷皆當時應用之文衰世之事可采者已見本傳及文選餘視詩劣雖無傳可也考鍾嶸詩品稱脁極與予論詩感激頓挫過其文則振孫之言審矣張溥刻百三家集合脁詩文爲一卷此本五卷即紹興二十八年樓炤所刻前有炤序猶南宋佳本也本傳稱脁長於五言詩沈約嘗云二百年來無此詩鍾嶸詩品乃稱其微傷細密頗在不倫一章之中自有玉石又稱其善自發端而末篇多躓過毀過譽皆失其眞趙紫芝詩曰輔嗣易行無漢學元暉詩變有唐風斯于文質升降之間爲得其平矣乾隆四十七年十月恭校上

昭明太子集

臣等謹案昭明太子集六卷梁太子蕭統撰案梁書本傳稱統有集二十卷隋書經籍志唐書藝文志並同宋史藝文志僅載五卷已非其舊文獻通考不著錄則宋末已佚矣此本爲明嘉興葉紹泰所刊凡詩賦一卷雜文五卷賦每篇不過數句蓋自藝文類聚諸書採掇而成皆非完本詩中擬古第二首林下作伎一首照流看落釵一首美人晨妝一首名士悅傾城一首皆梁簡文帝之詩見于玉臺新詠其書爲徐陵奉簡文之令而作不容有誤當由據題作皇太子輾轉稗販故誤以爲昭明又錦帶書十二月啓亦不類齊梁文體其姑洗三月啓中有啼鶯出谷爭傳求友之聲句考唐人試鶯出谷詩李綽尚書故實譏其事無所出使昭明先有此啓綽豈不見乎是亦作僞之明證也張溥百三家集中亦有統集以兩本互校此本七召一篇與東宮官屬令一篇謝賚涅槃經講疏啓一篇謝勅齎銅造善覺寺塔露盤啓一篇謝賚魏國錦賚廣州塸賚城邊橘賚河南菜賚大菘啓五篇與劉孝儀與張纘與晉安王論張新安書三篇駁舉樂議一篇皆溥本所無溥本與明山賓令一篇詳東宮禮絕旁親議一篇謝

勅齎慈覺寺鐘啟一篇亦此本所無然則是二本者皆明人所掇拾耳乾隆四十七年九月恭校上

江文通集

臣等謹案江文通集四卷梁江淹撰淹事蹟具梁書及南史本傳淹自序傳稱自少及長未嘗著書惟集十卷考傳中所序官階止於中書侍郎核以史傳正當建元之初則永明以後所作尚不在其內今舊本散佚行於世者惟歙縣汪士賢太倉張溥二本此本乃乾隆戊寅淹鄉人梁賓以汪本張本參合異同又益以睢州湯斌家鈔本參互成編汪本闕知己賦一篇井賦四語銅劍讚一篇詠美人春遊一篇征怨一篇張本闕爲蕭某拜太傅揚州牧表一篇此皆補完他如待罪江南思北歸賦張本無題首四字尙書符張本題下缺夾注起都宮鈞局符蘭臺八字爲蕭某重讓揚州表中任鈞無負圖之重句張本脫無字爲蕭某讓太傅相國十郡九錫表首張本脫備九錫之禮五字上建平王書末汪

本脫此心旣照死且不朽八字亦均校正其餘字句皆備錄異同若雜擬詩序中芳草亭共氣句此本訛氣爲棄之類小小疎舛間或不免然終較他本爲善也乾隆四十七年四月恭校上

水部集

臣等謹案水部集一卷梁何遜撰遜字仲言東海郯人官至水部員外郎故自唐以來稱何水部事迹具梁書本傳王僧孺嘗輯遜詩編爲八卷宋黃伯思東觀餘論有遜集跋稱爲春明宋氏本蓋宋敏求家所傳其卷數尚與梁書相符而伯思云杜甫所引昏鴉接翅歸金粟裏搔頭等句不見集中則當時已有所佚脫今舊本久亡所謂八卷者不可復睹即永樂大典所引遜詩亦皆今世所習見則元明間已不存矣此本爲正德丁丑松江張紘所刊首列遜小傳凡詩九十五首附載范雲劉孝綽同作擬古二首聯句十三首末載黃伯思跋後附七召一篇末復有紘跋稱舊與陰鏗集偕刻紘以二家體裁各別不當比而同

之公暇獨取是集刪其繁蕪同寅毘陵陸懋之永嘉李升之捐俸共刻然則是集乂經紘刊削有所去取歟玉臺新詠載遜學青青河邊草一首此本標題作擬青青河畔草轉韻體爲人作其人識節工歌與玉臺新詠不同考六朝以前之詩題無此體格顯爲後人所妄加又青青河邊草爲蔡邕之作青青河畔草爲枚乘之作六朝人所擬截然有別此倣邕體而題作畔字明爲後人據十九首而妄改復以古詩不換韻此詩換韻妄增轉韻體云云也蓋字句亦多所竄亂非其舊矣乾隆四十七年九月恭校上

庾開府集箋註

臣等謹案庾開府集箋註十卷周庾信撰　國朝吳兆宜註信字子山新野人梁散騎常侍中書令肩吾之子元帝時仕至右衛將軍封武康縣侯加散騎侍郎梁亡仕魏爲車騎大將軍儀同三司魏亡仕周爲司宗中大夫大象初以疾去職周亡入隋卒於開皇元年事蹟具周書本傳考集中辛成碑文稱開皇元年七月某日反葬河州則入隋幾一載矣信爲梁元帝守朱雀航望敵先奔厥後歷仕諸朝如更傳舍其立身本不足重其駢偶之文則集六朝之大成而導四傑之先路自古迄今屹然爲四六宗匠初在南朝與徐陵齊名故李延壽北史文苑傳序稱徐陵庾信其意淺而繁其文匿而彩詞尚淸險情多哀思王通中說亦曰徐陵庾信古之夸人也其文誕令狐德棻作周書至詆其詩目侈於紅紫蕩心逾於鄭衛斥爲詞賦之罪人然此自指臺城應敎之日二人以宮體相高耳至信北遷以後閱歷旣久學問彌深所著皆華實相扶情文兼至抽黃對白之下灝氣舒卷變化自如則非陵之所能及矣北史本傳稱有集二十卷與周滕王逌之序合隋書經籍志作二十一卷皆已久佚倪瓚淸閟閣集有與蘇齋學士書曰聞執事新收得庾子山集在州郭時欲借以示僕不時也茲專一力致左右千萬暫借一觀云云則元末明初尚有重編之本今亦未見此本蓋由諸書鈔撮而成非其原帙也乾隆四十七年十一月恭校上

庾子山集

臣等謹案庾子山集十六卷周庾信撰　國朝倪璠註璠字魯玉錢塘人康熙乙酉舉人官內閣中書舍人是編以吳兆宜所箋庾開府集合衆手以成之頗傷漏略乃詳考諸史作年譜冠於集首又旁採博蒐重爲註釋其中如小園賦前一段本屬散文而璠以爲用古韻未免失之穿鑿漢書藝文志別栩陽賦五篇自是人姓名而信哀江南賦乃云栩陽亭有離別之賦唐山夫人安世房中歌桂華二字自屬篇名馮[illegible]翼翼承天之則二句乃下章之首而信黃帝雲門舞歌乃云澗野桂馮馮告[illegible]然舛誤璠依違其詞不加駁正亦失之附會然比核史傳實較吳本爲詳京[illegible]南賦一篇引據時事尤爲典核集末彭城公夫人爾朱氏墓誌銘伯母東平郡夫人李氏墓誌銘並考核年月證以文苑英華知爲楊炯之文誤入信集辨證亦頗精密不以稍傷蕪冗爲嫌也乾隆四十七年五月恭校上

徐孝穆集

臣等謹案徐孝穆集六卷陳徐陵撰　國朝吳兆宜箋註陵字孝穆東海郯人梁太子左衛率摛之子八歲能屬文旣長博涉史籍在梁世已以文章名入陳後累官侍中安右將軍左光祿大夫南徐州大中正建昌縣開國侯諡曰章事跡具陳書本傳隋書經籍志載陵集本三十卷自唐以後久佚不傳此乃後人從藝文類聚文苑英華諸書內採掇而成非其原本兆宜字顯令吳江人所注有玉臺新詠庾信集才調集韓偓集諸書而是編亦其一種中間有未及註者則其同里徐文炳所續補也陵爲文綺麗與庾信齊名世號徐庾體史稱其緝裁巧密多有新意自有陳創業文檄軍書及禪授詔策皆陵所製爲一代文宗今其著作什一尙存往往可與史相證如資治通鑑梁武帝太淸二年遣建康令謝挺散騎常侍徐陵等聘于東魏胡三省註謂建康令秩千石散騎常侍二千石謝挺不當在陵之上蓋陵將命而使挺特輔行耳今案陵在北齊與楊僕

射書有云謝常侍今年五十有一吾今年四十有四介已知命賓又杖鄉云云是謝挺實爲正使蓋假散騎常侍以行特通鑑但書其本官故三省不免曲爲之說可據此書以釋其疑是亦讀史者之所宜參考矣乾隆四十七年五月恭校上

欽定四庫全書提要卷八十

欽定四庫全書提要卷八十一

集部三

別集類二

東皐子集

臣等謹案東皐子集三卷唐王績撰績字無功太原祁人通之弟也隋大業中授祕書省正字出爲六合丞歸隱北山東皐自號東皐子唐初以前官待詔門下復求爲太樂丞去官新唐書載入隱逸傳績簡放嗜酒嘗作醉鄉記五斗先生傳無心子傳今俱在集中唐書藝文志載績集五卷陳振孫書錄解題亦云其友呂才鳩訪遺文編成五卷爲之序而今本實止三卷又晁公武讀書志引呂才序稱績年十五謁楊素占對英辨薛道衡見其登龍門憶禹賦歎爲今之庾信且載其卜筮之驗者數事今本呂才序尙存而晁公武所引之文皆無之又序稱鳩訪未畢輯爲三卷與書錄解題不合其登龍門一賦亦不載集中或

宋末本集已佚後人從文苑英華文粹諸書中采績詩文彙爲此編而復託才序以冠之未可知也序中又言其著會心高士傳五卷酒譜二卷及注老子今皆不傳云乾隆四十七年十月恭校上

寒山子詩集

臣等謹案寒山子詩集一卷附豐干拾得詩一卷寒山子貞觀中天台廣興縣僧居于寒巖時還往國淸寺豐干拾得則皆國淸寺僧世傳台州刺史閭邱胤遇三僧事跡甚怪蓋莫得而考證其詩相傳即胤令寺僧道翹尋寒山平日于竹木石壁上及人家廳壁所書得三百餘首又取拾得土地堂壁上所書偈言並纂集成卷豐干則僅存房中壁上詩二首自爲之序宋時又名三隱集見淳熙十六年沙門道南所作記中唐書藝文志載寒山詩入釋家類作七卷今本併爲一卷以拾得豐干詩別爲一卷附之則明新安吳明春所校刻也王士禎居易錄云寒山詩詩家每稱其鸜鵒花間弄琵琶月下彈長歌三月響短舞萬

人看謂其有唐調（案寒山子即唐人士禎以爲有唐調蓋偶未考其時代謹附訂于此）其詩有工語有率語有莊語有諧語至云不煩鄭氏箋豈特毛公解又似儒生語大抵佛語菩薩語也今觀所作皆信手拈弄全作禪門偈語不可復以詩格繩之而機趣横溢多足以資勸戒且專集傳自唐時行世已久今仍著之于錄以備釋氏文字之一種焉乾隆四十七年九月恭校上

王子安集

臣等謹案王子安集十六卷唐王勃撰勃字子安絳州龍門人通之孫仕爲虢州參軍坐事除名以渡海溺死事蹟見唐書文苑傳勃文思敏贍爲四傑之冠本傳稱其有文集三十卷而楊炯集序則謂分爲二十卷具諸篇目馬端臨通考亦作二十卷其集後亡佚舊目不可考世所傳者僅詩賦二卷而已此本乃明崇禎中閩人張燮從文苑英華文粹諸書搜錄編爲十六卷雖非唐宋舊本而視別本之闕略者較爲完善矣乾隆四十七年十月恭校上

盈川集

臣等謹案盈川集十卷唐楊炯撰炯華陰人舉神童授校書郎遷盈川令博學善屬文爲唐初四傑之一張說評其文謂如懸河酌之不竭其才實出王勃盧照鄰之上所著如渾天賦冤服議該洽精詳具有原本文集本三十卷宋時已多亡逸通考著錄者二十卷今亦不存此本乃明萬歷中龍游童珮從諸書裒集得詩賦四十二首序表碑銘誌狀雜文三十九首詮次成編別爲附錄一卷皇甫汸從而刋之雖出後人掇拾已非復唐時原帙然菁華略備亦可以得其概矣乾隆四十七年十一月恭校上

盧昇之集

臣等謹案盧昇之集七卷唐盧照鄰撰照鄰范陽人昇之其字也唐書文苑傳稱照鄰初爲鄧王府典籤調新都尉以病去官後手足攣廢竟自沈潁水而死考集中相里夫人檀龕序稱乾封紀歲當爲乾封元年丙寅對蜀父老問稱龍集荒落當爲總章二年己巳皆在益州時所作病梨樹賦序稱癸酉之歲臥病長安則其罷官當在咸亨四年以前計其羈栖一尉僅五六年又窮魚賦序稱嘗以橫事被拘將致之深議則中間又遭非罪其病廢以後與洛陽名流朝士乞藥借書至每人求乞錢二千其貧亦可想見蓋文士之極坎坷者故平生所作大抵歡寡愁殷有騷人之遺響亦遭遇使之然也史又稱王楊盧駱以文章齊名楊炯嘗謂愧在盧前恥居王後張說則曰盈川文如懸河酌之不竭優於盧而不減王恥居後信然愧在前謙也今觀照鄰之文似不及王楊駱三家之宏放疑說之論爲然然所傳篇什獨少未可以一斑槩全豹杜甫均以江河萬古許之似難執殘編斷簡以强定低昂況張鷟朝野僉載亦記是語而作照鄰謂喜居王後恥在駱前文人品目多一時興到之言尤未可據爲定論也其集晁氏陳氏書目俱作十卷此本僅七卷則其散佚者已多又窮魚賦序稱嘗思報德故冠之篇首則照鄰自編之集當以是賦爲第一而此本列秋霖賦焉二

賦後其與在朝諸賢書亦非完本知由後人掇拾而成非其舊帙矣乾隆四十七年五月恭校上

駱丞集

臣等謹案駱丞集四卷唐駱賓王撰賓王義烏人仕至侍御史左遷臨海丞後與徐敬業傳檄討武后兵敗不知所終事迹具唐書本傳中宗時詔求其文得百餘篇命郗雲卿編次之陳振孫書錄解題引雲卿舊序稱光宅中廣陵亂伏誅蓋據李孝逸奏捷之語孟棨本事詩則云賓王落髮徧遊名山宋之問遊靈隱寺作詩嘗爲續樓觀滄海日門對浙江潮之句今觀集中與之問蹤迹甚密在江南則有投贈之作在兖州則有餞別之章宜非不相識者何至覿面失之封演爲天寶中人去賓王時甚近所作聞見記中載之問此詩證月中桂子之事並不云出賓王棨書晚出乃有是說蓋武后改唐爲周人心共憤敬業賓王之敗世頗憐之故造爲是語棨不考而誤載也其集新舊唐書皆作十卷宋藝

文志又載有百道判三卷今並散佚此本四卷蓋後人所裒輯其注則明給事中顏文選所作援引疎舛殆無可取以文選之外別無注本而其中亦尙有一二可採者故姑並錄之以備參考焉乾隆四十七年五月恭校上

陳拾遺集

臣等謹案陳拾遺集十卷唐陳子昂撰子昂字伯玉梓州射洪人武后時官至右拾遺事蹟具唐書本傳及盧藏用所爲別傳唐初文章不脫陳隋舊習子昂始奮發自爲追古作者韓愈詩云國朝盛文章子昂始高蹈柳宗元亦謂張說工著述張九齡善比興兼備者子昂而已馬端臨乃謂子昂惟詩語高妙其他文則不脫偶儷卑弱之體韓柳之論不專稱其詩皆所未喻今觀其集惟諸表序猶沿排偶之習若論事書疏之類實疏樸近古韓柳之論未爲非也子昂嘗上書武后請興明堂太學宋祁以爲薦圭璧於房闥以脂澤汙漫之其文今載集中文苑英華八百二十卷別有大崇福觀記一篇稱武士彠爲太祖孝明皇帝集中不載疑自刪也此本傳寫舊多訛脫第七卷闕兩葉據目錄尋之禡牙文祭海文在文苑英華九百九十五卷弔塞上翁文在九百九十九卷祭孫府君文在九百七十九卷今並葺補俾成完本焉乾隆四十七年四月恭校上

張燕公集

臣等謹案張燕公集二十五卷唐張說撰說字道濟一字說之洛陽人官至左丞相封燕國公事蹟具唐書本傳其文章典麗宏贍當時與蘇頲並稱朝廷大述作多出其手號曰燕許唐書藝文志載其集三十卷今所傳本止二十五卷然自宋以後諸家著錄並同則其五卷之佚久矣集中元處士碣銘序稱爲處士子將作少監行沖撰而唐書行沖傳乃不載其爲此官爲留守奏慶山醴泉表稱萬年縣令鄭固忠狀六月十四日縣界霸陵鄉有慶山見醴泉出而唐書武后傳載此事乃作新豐縣皆與史傳頗有異同然說在當時必無訛誤知唐書之疏舛多矣此書所以貴舊本也乾隆四十七年十月恭校上

曲江集

臣等謹案曲江集二十卷唐張九齡撰九齡字子壽韶州曲江人官至尙書右丞相貶荊州長史卒贈荊州大都督諡文獻事蹟具唐書本傳徐浩作九齡墓碑稱其學究精義文參微旨而不及其文集卷數唐宋二史藝文志文獻通考俱載有九齡文集二十卷其後流播稍稀惟明文淵閣書目有曲江文集一部四冊又一部五冊而外間多未之覩至成化時邱濬始從內閣本錄出韶州知府蘇韡爲刊行之其卷目與唐志相合蓋猶宋以來之舊本也九齡守正嫉邪以道匡弼稱開元賢相而文章亦有名於時不獨以事業勳猷見重徐堅嘗論其文如輕縑素練實濟時用而窘邊幅柳宗元則謂其兼工詩文但不能究其極然九齡感遇諸什神味超軼可與陳子昂方駕文筆博大典實有垂紳正笏氣象亦具見大雅之遺堅與宗元所言乃文人抑揚之詞不足以爲定論至所撰制草明白切當多得王言之體本傳稱爲祕書少監時會賜渤海詔而書命無足爲者乃召九齡爲之被詔趣成因遷工部侍郎知制誥今檢集中有勅渤海王大武藝書當即其時所作而其他詔命亦多可與史傳相參考如集中有勅奚都督右金吾衛大將軍歸誠王李歸國書而核之唐書外國傳所載奚事自開元以後僅有李大酺魯蘇李詩延寵婆固諸酋長名而不及歸國知史文有所脫漏不及此集之得其實是尤可以補史之闕矣乾隆四十七年五月恭校上

李北海集

臣等謹案李北海集六卷附錄一卷唐李邕撰邕字泰和江都人崇文館學士善之子官至北海太守故稱曰李北海事蹟具唐書本傳邕文集本七十卷宋志已不著錄此本爲明無錫曹荃所刊皆採摭文苑英華諸書所錄裒而成帙非原書矣史稱邕長于碑頌前後所製凡數百首今惟賦五首詩四首表十四首疏狀各一首碑文八首銘記各一首神道碑五首墓誌銘一首蓋已十不存

一舊唐書稱其韓公行狀洪州放生池碑批韋巨源諡議爲當時文士所重李白東海有勇婦一篇稱北海李使君飛章奏天庭杜甫八哀詩稱朗詠六公篇憂來豁蒙蔽趙明誠金石錄亦稱唐六公詠文詞高古今皆不見此集中殊可惜也卷末附錄新舊唐書邕本傳及贈送諸作而別載文苑英華所錄邕賀赦表六篇題曰糾繆訂考其事在代宗德宗憲宗時邕不及見蓋論次尙爲精審云乾隆四十七年四月恭校上

李太白文集

臣等謹案李太白文集三十卷唐李白撰舊唐書白傳稱山東人新唐書則作隴西成紀人考杜甫作崔端薛復筵醉歌有近來海內爲長句汝與山東李白好句楊慎丹鉛錄據魏顥李翰林集序有世號爲李東山之文謂杜集傳寫誤倒其字似乎有理然元稹作杜甫墓誌亦稱與山東人李白其文鑿然如倒之作東山人則語不成文又難以魏序爲解檢白集寄東魯二子詩有我家寄東魯句顥序亦稱合於魯一婦人生子曰頗黎蓋居山東頗久故人亦以是稱之實則非其本籍劉昫等誤也至於隴西成紀乃唐時李氏以郡望通稱故劉知幾史通因習篇自注曰近代史爲王氏傳曰瑯邪臨沂人爲李氏傳曰隴西成紀人非惟王李二族久離本郡亦自當時無此郡縣皆是魏晉以前舊名今勘驗唐書地理志果如所說則陽冰局於習俗宋祁等又襲舊文亦不足據惟李陽冰爲白族人魏顥爲白好友陽冰序稱涼武昭王暠之後謫居條支神龍之始逃歸於蜀復指李樹而生伯陽驚姜之夕長庚入夢云云顥序稱白本隴西後家於綿身既生蜀云云則白爲蜀人具有確證二史所書皆非其實也陽冰草堂集序不言卷數新唐書藝文志則曰草堂集二十卷李陽冰編按宋敏求後序曰唐李陽冰序李白草堂集十卷咸平中樂史別得白歌詩十卷合爲李翰林集二十卷史又纂雜著爲別集十卷然則草堂集原本十卷唐志以陽冰所編爲二十卷者殊失之不考今草堂集不傳樂史所編亦罕見此本乃宋敏

求得王溥及唐魏顥本又裒集唐類詩諸編洎石刻所傳輯爲一集曾鞏又考其先後而次第之爲三十卷首卷惟載諸序碑記二卷以下乃爲歌詩二十三卷雜著六卷其本流傳頗少　國朝康熙中吳縣繆曰芑始重刊之後有曰芑跋云得臨川晏氏宋本重加校正較坊本頗爲近古然陳氏書錄解題晁氏讀書志馬氏經籍考並題李翰林集而此乃曰太白全集未審爲宋本所改曰芑所改是則稍稍可疑耳今仍以歌詩爲首而以諸序碑記等錄於末卷以符全書體例焉乾隆四十七年十月恭校上

李太白集分類補註

臣等謹案李太白集分類補註三十卷宋楊齊賢集註而元蕭士贇所刪補也杜甫集自北宋以來註者不下數十家李白集註宋元人所撰輯者今惟此本行世而已康熙中吳縣繆曰芑翻刻宋本李翰林集前二十三卷爲歌詩後六卷爲雜著此本前二十五卷爲古賦樂府歌詩後五卷爲雜文且分標門類與繆本目次不同其爲齊賢改編或士贇改編原書無序跋已不可考惟所輯註文則以齊賢曰士贇曰互爲標題以別之故猶可辨識註中多徵引故實兼及意義卷帙浩博不能無失唐覲延州筆記嘗摘士贇註寄遠詩第七首減燭解羅衣句不知出史記滑稽傳淳于髡語乃泛引謝瞻曹植諸詩又如臨江王節士歌齊賢以爲史失其名士贇則引樂府遊俠曲證之不知漢書藝文志臨江王及愁思節士歌原各爲一篇自南齊陸厥始併作臨江王節士歌後來庾信杜甫俱承其誤白詩亦屬沿訛齊賢等不爲辨析而轉以爲史失其名此類俱未爲精核然其大致詳贍足資檢閱中如廣武戰場懷古一首士贇以爲非太白之詩黜寘卷末亦具有所見其於白集固不爲無功焉齊賢字子見舂陵人士贇字粹可寧都人篤學工詩與吳澄相友善所著有詩評二十餘篇及冰崖集俱已久佚獨此本爲世所共傳云乾隆四十七年九月恭校上

李太白集注

臣等謹案李太白集注三十六卷　國朝王琦撰琦字琢崖錢塘人註李詩者自楊齊賢蕭士贇後明林兆珂有李詩鈔述註十六卷簡陋殊甚胡震亨駁正舊注作李詩通二十一卷琦以其尙多漏略乃重爲編次箋釋定爲此本其詩參合諸本益以逸篇釐爲三十卷以合曾鞏序所言之數別以序誌碑傳贈答題詠詩文評語年譜外紀爲附錄六卷而繆氏本所謂考異一卷散入文句之下不另列焉其注欲補三家之遺闕故採摭頗富不免微傷于蕪雜然捃拾殘賸時亦寸有所長自宋以來注杜詩者如林而注李詩者寥寥僅二三本錄而存之亦足以資考證是固物少見珍之義也乾隆四十七年五月恭校上

九家集注杜詩

臣等謹案九家集注杜詩三十六卷宋郭知達編知達蜀人前有自序作于淳熙八年又有曾噩重刻序作於寶慶元年噩據書錄解題作字子肅閩清人淩迪知萬姓統譜則作字噩甫閩縣人慶元中尉上高復遷廣東漕使與陳振孫

所記小異振孫與噩同時迪知所敘與序中結銜合未詳孰是也宋人喜言杜詩而注杜詩者無善本此書集王洙宋祁王安石黃庭堅薛夢符杜田鮑彪師尹趙彥材九家之注頗爲簡要知達序稱屬二三士友隨是非而去取之如假託名氏撰造事實皆刪削不載陳振孫書錄解題亦曰世有稱東坡故事者（案當作老杜事實）隨事造文一一牽合而皆不言其所自出且其詞氣首末出一口蓋妄人僞託以欺亂流俗者書坊輒鈔入集注中殊敗人意此本獨削去之云云與序相合知其別裁有法矣振孫稱噩刊板五羊漕司字大宜老（案宜老謂宜乎老眼刻本或作可考非）最爲善本此本即噩家所初印字畫端勁而清楷宋板中之絕佳者振孫所言固不爲虛云乾隆四十九年十一月恭校上

補注杜詩

臣等謹案補注杜詩三十六卷宋黃希原本而其子鶴續成之者也希字夢得宜黃人登進士第官至永新令嘗作春風堂于縣治楊萬里爲作記今載誠齋集中鶴字叔似著有北窗寓言集今已久佚希以杜詩舊註每多遺舛嘗爲隨文補緝未竟而歿鶴因取槧本集註即遺稾爲之正定又益以所見積三十餘年之力至嘉定丙子始克成編書首原題補千家集註杜工部詩史所列註家姓氏實止一百五十一人註中徵引則王洙趙次公師尹鮑彪杜修可魯訔諸家之說爲多其他亦寥寥罕見而當時所稱僞蘇註者乃並見採綴蓋坊行原有千家註本鶴特因而廣之故以補註爲名其郭知達九家註蔡夢弼草堂詩箋視鶴本成書稍前（案知達本成于淳熙辛丑在鶴本前三十餘年夢弼成于嘉泰甲子在鶴本前十有二年）而註內無一字引及殆流傳未廣偶未之見也書中凡原註各稱某曰其補註則稱希曰鶴曰以別之大旨在于按年編詩故冠以年譜辨疑用爲綱領而詩中各以所作歲月註于逐篇之下使讀者得考見其先後出處之大致其例蓋始于黃伯思後魯訔等踵加考訂至鶴父子而益推明之鉤稽辨證頗具苦心其間牴牾不合者亦多而其考據精核者後來註杜諸家亦往往援以爲證故無不攻駁其書而終不

能廢棄其書焉乾隆四十七年五月恭校上

集千家注杜工部詩集

臣等謹案集千家注杜工部詩集二十卷不著編輯人名氏前載王洙王安石胡宗愈蔡夢弼四序所採不滿百家而題曰千家蓋自誇摭拾之富如魏仲舉韓柳集注亦虛稱五百家也其句下篇末諸評悉劉辰翁之語朱彝尊謂夢弼所編入然夢弼所撰本名草堂詩箋其自序內標識注例甚詳與此本不合宋犖謂杜詩評點自劉辰翁始劉本無注元大德間有高楚芳者刪存諸注以劉評附之此本疑即楚芳所編也辰翁評所見至淺其標舉尖新字句殆于竟陵之先聲王士禎乃比之郭象注莊殆未爲篤論至編中所集諸家之注眞贋錯雜亦多爲後來所抨彈然宋以來注杜詩者已鮮有專本傳世遺文緒論頗賴此書以存其篳路藍縷之功亦未可盡廢也乾隆四十七年十月恭校上

杜詩攟

臣等謹案杜詩攟四卷明唐元竑撰元竑字遠生烏程人萬歷戊子舉人明亡不食死論者以首陽餓夫比之是編乃其讀杜詩時所劄記所闢蓋千家註本其中附載劉辰翁評故多駁正辰翁語自宋人倡詩史之說而箋杜詩者遂以劉昫宋祁二書據爲稿本一字一句務使與紀傳相符夫忠君愛國君子之心感事憂時風人之旨杜詩所以高於諸家者固在於是然集中根本不過數十首耳詠月而以爲比肅宗詠螢而以爲比李輔國則詩家無景物矣謂紈袴下服比小人謂儒冠上服比君子則詩家無字句矣元竑所論雖未必全得杜意而刊除附會涵泳性情頗能會於意言之外其中如白鷗沒浩蕩句必抑蘇軾而申宋敏求宛馬總肥秦苜蓿句正用漢武帝離宮種苜蓿事而執誤本春苜蓿字以爲不對漢嫖姚又往往喜言詩讖尤屬不經然大旨合者爲多勝舊註之穿鑿遠矣乾隆四十七年十月恭校上

杜詩詳註

臣等謹案杜詩詳註二十五卷附編二卷 國朝仇兆鼇撰兆鼇字滄柱鄞縣人康熙乙丑進士官至吏部侍郎是書乃康熙三十二年兆鼇爲編修時所奏進凡詩注二十三卷雜文注二卷後以逸杜詠杜補杜論杜爲附編上下二卷其總目自二十八卷以下尚有做杜集杜諸卷皆有錄無書疑欲續爲而未成也每詩各分段落先詮釋文義於前而徵引典故列於詩末其中摭拾類書小有舛誤者如注忘機對芳草句引高士傳葉幹忘機今高士傳無此文卽太平御覽所載嵇康高士傳幾盈二卷亦無此文又注宵旰憂虞軫句不知二字本徐陵文乃引左傳注旰食引儀禮注宵衣考之鄭注宵乃同綃非宵旦之宵也至吟杜卷中載徐增一詩本出其說唐詩中所謂佛護王維作才憐李白狂者蓋以維詩雜禪趣白詩多逸氣以互形甫之謹嚴兆鼇乃改上句爲賦似相如逸乖其本旨如此之類往往有之皆不可據爲典要然援據繁富而無千家諸注僞撰故實之陋習核其大局可資考證者爲多往往爲舊注所不及也乾隆

四十七年十月恭校

王右丞集箋註

臣等謹案王右丞集箋註二十八卷附錄二卷 國朝趙殿成撰殿成字松谷仁和人王維集舊有顧起經分類注本但注詩而不及文詩注亦間有外漏殿成是本初定稿於雍正戊申成書於乾隆丙辰鉤稽考訂定爲古體詩六卷近體詩八卷皆以元劉辰翁評本所載爲斷其別本所增他書互見者則爲外編一卷其雜文則釐爲十三卷併爲箋注又以王縉進表代宗批答唐書本傳世系遺事及同時唱和後人題詠爲一卷弁之於首以詩評畫錄年譜爲一卷綴之於末其年譜亦本傳世系之類後人題詠亦詩評畫錄之類而一置於後一置於前編次殊爲未協又集外之詩既爲外編其論畫諸篇亦集外之文疑以傳疑者而混於文集不復分別體例亦未畫一然排比有緒終較他本爲精審其箋注往往捃拾類書不能深究出典即以開卷而論閶闔字見楚詞而引三輔黃圖八荒字見淮南子而引章懷太子後漢書注胡牀字見世說新語桓伊戴淵事而引張端義貴耳集朱門字亦見世說新語支遁語而引程大昌演繁露雙鵠字自用古詩願爲雙黃鵠語而引謝維新合璧事類絕迹字見莊子而引曹植與楊修書皆未免舉末遺本然於顧注多所訂正又維本精於佛典顧注多未及詳殿成以王琦熟於三藏屬其助成亦頗補所未備固可與顧註相輔而行也乾隆四十七年三月恭校上

高常侍集

臣等謹案高常侍集十卷唐高適撰適字達夫唐書作渤海人其集亦題曰渤海河間府志據其封丘縣詩我本漁樵孟諸對句又初至封丘詩有去家百里不得歸句定爲梁宋間人而集中別孫訢詩題下又註時俱客宋中則又似非生於梁宋者考唐代士人多題郡望史傳亦復因之往往失其里籍劉知幾作史通極言其弊而終不能更適籍既無定辭則亦闕疑可也適集唐志十卷通

考又有集外文一卷詩一卷此本從宋本影鈔內廟字闕筆避寧宗嫌名當爲慶元以後之本凡詩八卷文二卷其集外詩文則無之考明人所刻適集以太平廣記高鍇侍郎墓中狐妖絕句所謂危冠高髻楚宮妝閒步前庭趁夜涼自把玉簪敲砌竹清歌一曲月如霜者併載入之蕪雜殊甚又九日一詩見宋程俱北山集毛奇齡選唐人七律亦誤題適作此本不載較他本特爲精審第十卷中有賀安祿山死表稱臣得河南道及諸州牒皆言逆賊安祿山苦痛而死手足俱落眼鼻殘壞則祿山竟以病死與史載李豬兒事迥異蓋兵戈雲擾得諸傳聞不能盡確固未可據以訂史耳乾隆四十七年五月恭校上

孟浩然集

臣等謹案孟浩然集四卷唐孟浩然撰浩然事蹟具新唐書文藝傳前有天寶四載宜城王士源序又有天寶九載韋滔序士源序稱浩然卒于開元二十八年年五十有二凡所屬綴就輒毀棄無復編錄鄉里購采不有其半敷求四方往往而獲今集其詩二百一十八首分爲四卷此本四卷之數雖與序合而詩乃二百六十三首較原本多四十五首洪邁容齋隨筆嘗疑其示孟郊詩時代不能相及今考長安早春一首文苑英華作張子容而同張將軍薊門看燈一首亦非浩然遊跡之所及則後人竄入者多矣士源序又稱詩或缺逸未成而製思清美及他人酬贈咸次而不棄而此本無不完之篇亦無唱和之作其非原本尤有明徵排律之名始于楊宏唐音古無此稱此本乃標排律爲一體其中田家元日一首晚泊潯陽望香爐峰一首萬山潭一首渭南閱即事貽皎上人一首皆五言近體而編入古詩臨洞庭詩舊本題下有獻張相公四字見方回瀛奎律髓此本亦無之顯然爲明代重刻有所移改至序中丞相范陽張九齡等與浩然爲忘形之交語考唐書張說嘗謫岳州司馬集中稱張相公張丞相者凡五首皆爲說作若九齡則籍隸嶺南以曲江著號安得署曰范陽亦明人以意妄改也以今世所行別無他本姑仍其舊錄之而附訂其舛互如右乾

隆四十七年十月恭校上

常建詩

臣等謹案常建詩三卷唐常建不知其字其里貫亦無可考據陳振孫書錄解題知爲開元十五年進士終于盱眙尉而已詩家但稱曰常尉從其官也唐書藝文志載常建詩一卷此本三卷乃毛晉汲古閣所刊云不知何人類而析之據書錄解題作於宋末尚稱一卷則元明人所分矣殷璠作河嶽英靈集去取至爲精核爾代之間所錄僅二十四人以建爲冠載詩僅二百三十四首而建詩居十五首其序稱劉楨死於文學左思終於記室鮑照卒於參軍常建亦淪於一尉深用悲惋又稱其松際露微月淸光猶爲君山光悅鳥性潭影空人心諸句而尤推弔王將軍墓一篇以爲善敍悲怨勝於潘岳今觀其詩凡五十七首所與贈答者率莫考其姓字其中最知名者惟王昌齡一人而僅有宿其隱居一篇爲招與張賁共隱則非惟宦途寂寞守道無營即倡和交遊亦泊然於名場聲氣之外不然則李白與昌齡最契高適王之渙等亦與昌齡旗亭畫壁同作儁遊建亦何難因緣牽附以博一時之譽哉其人品如是則詩品之高固其所矣乾隆四十七年十月恭校上

儲光羲集

臣等謹案儲光羲集五卷陳振孫書錄解題載儲光羲詩五卷唐監察御史魯國儲光羲撰與崔國輔綦毋潛皆同年進士天寶末任僞官貶死唐書藝文志儲光羲政論下註曰兗州人開元進士第又詔中書試文章歷監察御史安祿山反陷賊自歸與振孫所敍爵里同而任僞官事已小異又包融集條下註曰融與儲光羲皆延陵人與丁仙芝等十八人皆有詩名殷璠彙次其詩爲丹陽集者則併其里籍亦與自相矛盾莫之詳也唐志載其集七十卷是集前有顧況序亦稱所著文篇賦論七十卷辛文房唐才子傳稱其又有九經分疏義二十卷與所作政論十五卷並傳今皆散佚存者惟此詩五卷耳其詩源出陶潛

質樸之中有古雅之味位置於王維孟浩然間殆無愧色殷璠河岳英靈集稱其削盡常言得浩然之氣非溢美也乾隆四十七年九月恭校上

次山集

臣等謹案次山集十二卷唐元結撰結事蹟具新唐書本傳結所著有元子十卷李商隱爲作序文編十卷李紓爲作序又猗玕子一卷並見唐志今皆不傳所傳者惟此本而書名卷數皆不合蓋後人摭拾散佚而編之非其舊本觀洪邁讖所記二十國事如方國圓國言國相乳國無手國無足國惡國忍國無鼻國觸國之類見于容齋隨筆者此本皆無之則其佚篇多矣結性不諧俗亦往往迹涉詭激初居商餘山自稱季及逃難猗玕洞稱猗玕子又或稱浪士或稱聱叟或稱漫叟爲官或稱漫郎頗近于古之狂然制行高潔而深抱閔時憂國之心文章戛戛自異變排偶綺靡之習杜甫嘗和其舂陵行稱其可爲天地萬物吐氣晁公武謂其文如古鐘磬不諧俗耳高似孫謂其文章奇古不蹈襲蓋

唐文在韓愈以前毅然自爲者自結始亦可謂耿介拔俗之姿矣皇甫湜嘗題其浯溪中興頌曰次山有文章可惋只在碎然長於指敍約潔有餘態心語適相應出句多分外於諸作者間拔戟成一隊其品題亦頗近實也乾隆四十七年十月恭校上

顏魯公集

臣等謹案顏魯公集十五卷補遺一卷唐顏眞卿撰眞卿事蹟具唐書本傳其集見于藝文志者有吳興集十卷又廬州集十卷臨川集十卷至北宋皆亡有吳興沈某者採掇遺佚編爲十五卷劉敞爲之序但沈稱侯而不著名字嘉祐中又有宋敏求編本亦十五卷見館閣書目江休復筆錄極稱其採錄之博至南宋時又多漫漶不完嘉定間劉元剛守永嘉得敏求殘本十二卷失其三卷乃以所見眞卿文別爲補遺而宋沈所編全書皆不存後人復分元剛之十二卷爲十五卷以當之迨明而流傳益罕今世所行本乃明萬歷中眞卿裔孫允祚重刊脫漏舛錯盡失其舊獨此本爲錫山安國所刻雖已分十五卷然猶元剛原本也眞卿大節炳著史册而文章典博莊重稱其爲人集中廟享議等篇說禮尤爲精審特遺文在宋散佚已多故元剛所編亦不免缺略今去唐益遠而其文之見于石刻者尙間有可採謹詳加搜輯增入補遺卷內焉乾隆四十七年五月恭校上

宗玄文集

臣等謹案宗玄文集三卷附元綱論內丹九章經一卷唐吳筠撰筠字貞節華陰人隱于南陽天寶中召至京師請爲道士居嵩山復求還茅山東遊會稽往來天台剡中與李白孔巢父酬唱大歷中卒弟子私謚曰宗玄先生新舊唐書皆載隱逸傳此本爲浙江鮑氏知不足齋所鈔末有原跋云收入道藏中世無別本然文獻通考云吳筠宗玄先生集十卷前有權德輿序列于別集諸人之次則當時非無傳本此跋題戊申歲不著年號疑作于通考後也卷首權德輿

序稱太原王顏類遺文爲三十卷後又有吳尊師傳亦德輿撰乃言文集二十卷均與文獻通考稱十卷者不合考德輿序稱四百十五篇而此本合詩賦論僅一百十九篇則非完書矣又舊書筠本傳云魯中儒士也新書本傳云華州華陰人德輿序稱華陰人而傳又云魯儒士序稱受正一法于馮尊師上距陶弘景五傳傳又云受正一法于潘體元乃馮之師亦相乖刺考舊書李白傳稱天寶初客遊會稽與道士吳筠隱于剡中而傳乃言祿山將亂求還茅山旣而中原大亂江淮多盜乃東遊會稽與詩人李白孔巢父詩篇酬和不知天寶亂後白已因永王璘事流夜郎矣安能與筠同隱此傳殆出于依託據新舊唐書皆有元綱三篇語則卷末所附元綱論三篇自屬筠作至內丹九章經僞妄顯然以流傳已久姑併錄之而辨其牴牾如右乾隆四十七年十月恭校上

杼山集

臣等謹案杼山集十卷唐湖州杼山寺僧皎然撰皎然字淸晝或謂名淸晝而

字皎然謝靈運裔孫也代宗大歷間嘗與刺史顏眞卿唱和德宗時取其集入內府此集有刺史于頔序及贊寧所爲傳末有毛晉所補集外詩及跋語贊寧以皎然及貫休齊己爲三高僧傳三人皆以詩名皎然所作弱于齊己而雅于貫休集末附載雜文數篇則聊以備體而已非其所長也乾隆四十七年九月恭校上

劉隨州集

臣等謹案劉隨州集十一卷唐劉長卿撰長卿字文房河間人開元末登進士第官終隨州刺史故至今稱曰劉隨州是集凡詩十卷文一卷第二卷中送河南元判官赴河南勾當苗稅充百官俸錢詩不書勾字但註曰御名蓋宋高宗諱構當時之例凡音同御名者皆避故勾字亦不敢徑書則猶從南宋舊本翻雕也然編次叢脞頗甚諸體皆以絕句爲冠中間古體近體亦頗淆亂如四月深澗底桃花方欲然寧知地勢下遂使春風偏四句第四卷中作晚桃詩前半

首乃幽居八詠上李侍郎之一而第一卷又割此四句爲絕句題曰入百丈澗見桃花晚開是二者必有一訛也舊原有外集一卷所錄僅詩十首而重送一首已見八卷中又佚去題中裴郎中貶吉州六字又前溪館作一首已見二卷中贈袁贊府一首已見九卷中而又誤以題下所注時經劉展平後句爲題併佚去時經二字送裴二十七端公詩亦見二卷中哭李宥一首亦見九卷中秋雲嶺洞山陽橫龍渡赤沙湖四首即四卷中湘中紀行十首之四又訛秋雲嶺爲雲秋嶺洞山陽爲同山陽寄李侍郎行營五十韻一首已見七卷又佚其題首至德三年等二十四字不知何以舛謬至此蓋宋本亦有善不善不能一一精核也今刊除入百丈澗見桃花晚開一首其外集亦一併刊除以省重複長卿詩號五言長城大抵研練深穩而自有高秀之韻其文工於造語亦如其詩故於盛唐中唐之間號爲名手但才地稍弱是其一短高仲武中興間氣集病其十首以後語意略同可謂識微之論王士禎論詩絕句乃云不解雌黃高仲武長城何意貶文房非篤論也乾隆四十七年五月恭校上

韋蘇州集

臣等謹案韋蘇州集十卷唐韋應物撰應物京兆人新舊唐書俱無傳宋姚寬西溪叢語載吳興沈作喆爲作補傳稱應物少遊太學當開元天寶間充宿衛扈從遊幸頗任俠負氣兵亂後流落失職乃更折節讀書由京兆功曹累官至蘇州刺史太僕少卿兼御史中丞爲諸道鹽鐵轉運江淮留後年九十餘不知其所終先是嘉祐中王欽臣校定其集有序一首述應物事蹟與補傳皆合惟云以集中及時人所稱推其仕官本末疑止於蘇州刺史考劉禹錫集有蘇州舉韋中丞自代狀則欽臣爲疎略矣補傳又稱應物爲周逍遙公夐之後夐之孫待價仕隋爲左僕射封扶陽公待價生令儀令儀生鑾鑾生應物世系表則云夐生沖沖生挺挺生待價相武后以本紀考之垂拱元年韋待價以天官尙書同鳳閣鸞臺三品是待價爲夐曾孫且並未仕隋此又作喆之誤也唐李觀

集有上應物書深言其褊躁而李肇國史補云應物性高潔鮮食寡欲所居焚香掃地而坐二說頗異蓋狷潔之過每近嶠刻亦事理所應有其爲詩馳驟建安以來各得風韻白居易常語元稹云韋蘇州歌行才麗之外深得諷諭之意五言尤高遠雅淡自成一家其爲時人推重如此是編即欽臣所校本明毛晉汲古閣刻四家詩別有拾遺數首稱據熙寧丙辰紹興壬子乾道辛卯諸本增入蓋非欽臣之舊　國朝康熙間歙人項絪依宋本重刊字畫精好但不載補傳及拾遺諸詩然尙屬宋人原帙遠勝毛本今故據以著錄焉乾隆四十七年五月恭校上

欽定四庫全書提要卷八十一

集部四

別集類三

毘陵集

臣等謹案毘陵集二十卷唐獨孤及撰及字至之洛陽人官至司封郎中常州刺史唐書有傳唐自貞觀以後文士皆沿六朝之體經開元天寶詩道大興而文則未能復古及起於永泰大歷間所爲文乃力趨樸直盡掃藻飾駢麗之習其後韓柳繼之而唐之古文遂大盛然推其始斲雕爲樸則及最有功是集爲其門人安定梁肅所編李舟爲之序凡詩三卷文十七卷其中如景皇帝配天議郭知運呂諲等謚議皆粹然儒者之言不徒以文格勝也宋元間其集久晦明吳寬始從內閣祕書中鈔出於是世乃有傳本又集中馬退山茅亭記一篇乃柳宗元作蓋後人誤入又文苑英華載有及賀赦二表代獨孤將軍讓魏州

刺史表爲崔使君讓潤州表代于京兆請停官侍親表唐文粹有招北客文凡六篇集內並無之按賀赦表所云誅剪大憝清復闕廷及歸過罪己降去鴻名此並切德宗興元時事及沒於大歷十二年去興元事甚遠殆英華誤題招北客文文苑英華又題爲岑參作與文粹彼此錯互亦疑莫能詳今姑依舊本闕載焉乾隆四十七年十月恭校上

蕭茂挺文集

臣等謹案蕭茂挺文集一卷唐蕭穎士撰穎士潁川人茂挺其字也梁鄱陽王之裔世系俱載其贈韋司業書中開元二十三年舉進士對策第一天寶初官祕書正字以搜括遺書淹久不報劾免尋召爲集賢校理忤李林甫調廣陵參軍韋述薦爲史館待制又忤林甫免林甫死調河南府參軍安祿山反穎士走山南源洧辟掌書記後爲揚州功曹參軍復棄官去遂客死於汝南事蹟具唐書本傳穎士嘗作櫻桃賦以刺林甫唐書本傳頗譏其褊而晁公武讀書志則稱其每俯臨於蕭牆姦回得而窺伺句爲知幾先見唐書貶之爲非今考穎士當祿山寵盛之時嘗與柳并預策其必反既而言驗乃詣河南採訪使郭納言獻策守禦納言不能用祿山別將攻南陽山南節度使源洧欲遁穎士力持之乃堅意拒賊永王璘嘗召之不赴而與宰相崔圓書請先防江淮之亂既而劉展果反其才略志節皆過於人不但如晁氏之所云文章根柢固不僅在學問之博奧也穎士與李華齊名而穎士尤當代所重李邕負一代宿望而進芝草表假手穎士則其推挹可知唐志載穎士游梁新集三卷文集十卷宋志僅載文集十卷而游梁新集已佚此本前有曹溶名字二印蓋其所藏僅賦九篇表五篇牒一篇序五篇書五篇史稱其與崔圓書今集中不載書錄解題所云柳并序今亦佚之乃後人鈔撮文苑英華唐文粹諸書而成非復十卷之舊矣然殘膏賸馥猶足沾溉正不必以不完爲歉也乾隆四十七年四月恭校上

李遐叔文集

臣等謹案李遐叔文集四卷唐李華撰華字遐叔趙州贊皇人舉中進士宏辭科天寶中遷監察御史爲權幸所疾徙右補闕安祿山反明皇入蜀華爲賊所得僞署鳳閣舍人賊平貶杭州司戶參軍李峴表置幕府擢吏部員外郎以風痺去官卒新舊唐書俱載入文苑傳中舊唐書又稱華有文集十卷行於時而獨孤及序則稱自監察已前十卷號爲前集其後二十卷爲中集卷數頗不合馬端臨經籍考不列其目則南宋時原本已亡此本不知何人所編蓋取唐文粹文苑英華諸書所載裒集類次而仍以及序冠之者故但有篇次而無卷目然銓敘頗備亦可以便觀覽析爲四卷著之於錄華遭踐危亂污辱賊庭晚而自傷每托之文章以見意如權皋銘云渚而不滓瑜而不瑕元德秀銘云貞玉白華不緇不磷四皓銘云道不可屈南山採芝悚慕元風徘徊古詞史並以爲稱道微婉然其志雖可憫而失節之愆終不能以自蓋論者又未嘗不深惜之至其文詞綿麗精彩煥發實可追配古之作者蕭穎士見所著含元殿賦而以

爲在景福之上靈光之下其品評庶幾無愧當時因其才名遜於穎士遂謂其少宏傑氣其實殊未盡然也集中原有盧坦楊烈婦二傳檢勘皆李翺之文今並從刊削焉乾隆四十七年五月恭校上

錢仲文集

臣等謹案錢仲文集十卷唐錢起撰起字仲文吳郡人天寶中舉進士官至考功郎中大歷以還詩格初變開寶渾厚之氣漸遠漸漓風調相高稍趨浮響升降之關十子實爲之職志起與郎士元其稱首也然溫秀蘊藉不失風人之旨前輩典型猶有存焉其集唐志作一卷晁公武讀書志作二卷今本十卷殆後人所分其中凡古體詩皆題曰往體考陸龜蒙松陵集亦以古體爲往體蓋唐代詩集標目有此亦偶然異文別無他義又集末江行絕句七十五首胡震亨唐音統籤以爲本錢珝之詩誤入起集有考辨甚詳然舊本流傳相沿已久且珝因起孫即附錄祖集之末亦無不可故今亦仍並存之焉乾隆四十七年十

月恭校上

華陽集

臣等謹案華陽集三卷唐顧況撰況字逋翁海鹽人至德二年進士德宗時以祕書郎遷著作郎貶饒州司戶參軍晚年退居茅山自號華陽眞逸集有皇甫湜序稱爲二十卷經籍考作二十卷陳振孫書錄解題惟載其詩集云本十五卷今止五卷今皆不傳此本乃明萬歷中況裔孫名端者裒其詩文成三卷末附況子非熊詩十餘首文苑英華唐文粹中尚有況詩四首非熊詩一首皆未收入尚未爲賅備也非熊詩有父風登長慶第大中間爲盱眙簿亦棄官隱茅山酉陽雜俎記非熊再世爲況子事甚奇而不足信本事詩又載況紅葉題詩事尤不經其所題詩亦猥鄙不足傳殆好事者爲之也乾隆四十七年五月恭校上

翰苑集

臣等謹案翰苑集二十二卷唐陸贄撰贄字敬輿嘉興人歷官中書侍郎同中書門下平章事諡曰宣事蹟具唐書本傳案藝文志載贄議論表疏集十二卷又翰苑集十卷韋處厚纂陳振孫書錄解題陸宣公集二十二卷中分翰苑榜子爲二集其目亦與史志相同惟晁公武讀書志所載乃祇有奏議十二卷且稱舊有榜子議論翰苑諸集元祐中改從今名疑是裒諸集成此書與史志名目全不相合今考尤袤遂初堂書目所列實作翰苑集而錢曾讀書敏求記載所見宋槧大字本二十二卷者亦作翰苑集則自南宋以後已合議論表疏爲一集而總題以翰苑之名公武所見乃天祐本恐非全冊而今世刊行贄集亦有題作陸宣公奏議者則又沿讀書志而失之者也宋祁作贄傳贊稱其論諫數十百篇譏陳時病皆本仁義炳炳如丹青而惜德宗之不能盡用其言故祁史例不錄排偶之作獨取贄文十餘篇以爲後世法司馬光作資治通鑑尤重贄議論所採奏疏至三十九篇其後蘇軾亦乞以贄文校正進讀蓋其文雖多

出於一時匡救規切之語而於古今政治得失之故無不深切著明洵有足爲萬世龜鑑者贄尚有詩文別集十五卷久佚不傳全唐詩所錄僅存試帖詩三首及語林所載逸句說者或以亡失不完爲恨然經世有用之言悉具是書則所以爲贄重者固不必在雕章繪句之末矣乾隆四十七年四月恭校上

權文公集

臣等謹案權文公集十卷唐權德輿撰德輿字載之天水人官至同平章事事迹具唐書本傳德輿嘗自纂制集五十卷楊憑序之其孫憲又編其詩文爲五十卷楊嗣復序之今制集已佚文集亦久無傳本此本乃明嘉靖二十年楊愼得之於滇南僅存目錄及詩賦十卷劉大謨從而刻之又刪其無書之目錄德輿文集舊目遂不可考惟文苑英華及唐文粹中時散見尚有出此本之外者耳考王士禎居易錄載權文公集五十卷註曰詩賦十卷文四十卷碑銘八卷議論二卷記二卷集序三卷贈送序四卷策問一卷對二卷疏表狀五卷祭

文三卷稱無錫顧宸藏本劉體仁之子凡寫之以貽士禎者然則德輿全集康熙中猶存不識何以今所傳者皆楊愼之殘本第士禎所註卷目以數計之乃八十卷與五十卷之說不合又不識其何故今旣無可參證姑仍楊愼本錄之焉乾隆四十七年九月恭校上

韓集舉正

臣等謹案韓集舉正十卷外集舉正一卷宋方崧卿撰崧卿莆田人孝宗時嘗知台州軍事是書後有淳熙己酉崧卿自跋稱古昌黎先生集四十卷外集一卷附錄五卷增考年譜一卷復次其異同爲舉正十卷陳振孫書錄解題所載同而多外鈔八卷其註稱年譜洪興祖撰莆田方崧卿增考且撰舉正以校其同異而刻之南安外集但據嘉祐劉煜所錄二十五篇而附以石刻聯句詩文之遺見於他集者及葛嶠刻柳文又以大庾韓郁所編註諸本號外集者倂考疑誤輯遺事共爲外鈔刻之然則外鈔非方氏書特葛刻柳集以配韓因而增

入故崧卿跋不之及也據自跋與陳氏所錄則此書蓋與文集外集附錄年譜並刻此本惟有舉正蓋所存止此也十卷之末又有外集舉正一卷而跋中不及陳氏亦不及核其原刻不標卷第殆即附之十卷中歟書錄解題又曰韓昌黎集四十卷外集十卷朱侍講以方氏本校正凡異同定歸於一多所發明外集皆如舊本獨用方本益大顚三書今考外集舉正所列自海水詩至明水賦二十五篇之數俱全無所謂大顚三書者亦無所謂石刻聯句詩文之遺於他集者不知考異所據何本此亦千古之大疑姑闕所不知可矣乾隆四十七年九月恭校上

原本韓集考異

臣等謹案原本韓集考異十卷宋朱子撰其書因韓集諸本互有異同方崧卿所作舉正雖稱參校衆本棄短取長實則惟以館閣本爲主多所依違牽就即南山有高樹詩之婆娑弄毛衣傳安道所舉爲笑端者亦不敢明言其謬是以覆加考訂勒爲十卷凡方本之合者存之其不合者一一詳爲辨證其體例本如陸德明經典釋文但摘正文一二字大書而所考夾註于下於全集之外別行乎宋末王伯大始取而散附句下別刊以行以其易于省覽故流布至今不復知有朱子之原本其間譌脫竄亂頗失本來此本出自李光地家乃從朱子門人張洽所校舊本翻雕最爲精善第一卷之末有洽補註一條稱陪杜侍御游湘西兩寺詩長沙千里平句千里當作十里言親至嶽麓寺見之方氏及朱子皆未知又第四卷末洽補註一條辨原性一篇唐人實作性原引楊倞荀子註所載全篇證方氏舉正不誤朱子偶未及考又第七卷末有洽補註一條辨曹成王碑中搏力句卒之義皆今本所未載其字爲徐用錫所校點畫不苟光地沒後其板闕佚故傳本頗少此本猶當日之初印毫無刓缺尤可貴也乾隆四十七年九月恭校上

別本韓文考異

臣等謹案別本韓文考異四十卷外集十卷遺文一卷宋王伯大編案朱子韓文考異本十卷如陸德明經典釋文司馬貞史記索隱之例但標有所考正之字句而夾注其下于集外別行康熙中李光地翻刻之宋板是其原本然當時摹印無多故流傳頗少此本乃伯大以朱子考異散入各句之下刊于南劒州又採洪興祖年譜辨證樊汝霖年譜注孫汝聽解韓醇解祝充解而自爲之音釋附于各篇之末今卷首題朱文公跋昌黎先生集凡例十二條者乃伯大重編之凡例非朱子考異之凡例也厥後麻沙書坊以注釋綴于篇末不便披尋又取而散諸各句之下非爲全改朱子之舊倂伯大之舊亦全改矣流俗相傳執此爲朱子之本其實誤也據李光地翻宋板跋摘此本之舛譌遺漏不一而足蓋屢次重編更改次第不能一一清整勢所必然注附句下較與文集各自別行者究屬易于省覽今錄光地所錄十卷之本以存舊觀仍錄此本以便檢閱自宋以來經典釋文史記索隱均各有別行之本而監本經史仍兼用散

入句下之本以資參考是即其例矣乾隆四十七年十一月恭校上

五百家注昌黎集

臣等謹案五百家注昌黎集四十卷宋魏仲舉編仲舉建安人書前題慶元六年刻於家塾實當時坊本也首列評論詁訓音釋諸儒名氏一篇自唐燕山劉氏迄潁人王氏共一百四十八家又附以新添集注五十家補注五十家廣注五十家釋事二十家補音二十家協音十家正誤二十家考異十家統計祇三百六十八家不足五百之數而所云新添諸家皆不著名氏大抵虛搆其目務以炫博非實有其書即所列一百四十八家如皇甫湜孟郊張籍等皆同時倡和之人劉昫宋祁范祖禹等亦僅撰述唐史均未嘗詮釋文集乃引其片語即列爲一家亦殊牽合叢與所刊五百家注柳集均書肆之習氣然其間如洪興祖朱子程敦厚朱廷玉樊汝霖蔣璨任淵孫汝聽韓醇劉崧祝充張敦頤嚴有翼方崧卿李樗鄭耕老陳汝義劉安世謝無逸李樸周行己蔡夢弼高元之陸九齡郭忠孝郭雍程至道許開周必大史深大等有考證音訓者凡數十家原書世多失傳猶賴此以獲見一二亦不可謂非仲舉之功也朱彝尊稱此書向有宋槧本在長洲文氏後歸李日華家正集之外尚有外集十卷別集一卷附論語筆解十卷此本止四十卷而外集別集不與焉蓋流傳既久又有所缺佚矣乾隆四十七年四月恭校上

東雅堂昌黎集註

臣等謹案東雅堂昌黎集註四十卷外集十卷不著撰人名氏惟卷末各有東吳徐氏刻梓家塾小印考陳景雲韓集點勘書後曰近代吳中徐氏東雅堂刊韓集用宋末廖瑩中世綵堂本其註采建安魏仲舉五百家註本爲多間有引他書者僅十之三復刪節朱子單行考異散入各條下皆出瑩中手也瑩中爲賈似道館客事見宋史似道傳徐氏刊此本不著由來殆深鄙瑩中爲人故削其名氏併開板年月耶云云今考此本前列重校凡例九條內稱廟諱一條確

爲宋人之語景雲之說爲可信知此本爲瑩中註也景雲文中又有自註曰東雅堂主人徐時泰萬歷中進士官工部郎中今考明進士題名碑萬歷甲戌科有徐時泰長洲人蓋即其人矣乾隆四十七年四月恭校上

韓集點勘

臣等謹案韓集點勘四卷　國朝陳景雲撰景雲即撰通鑑胡註舉正者是編因廖瑩中世綵堂所註韓集舉正其誤因彙成編卷首註曰攸東雅堂本以廖註爲徐時泰東雅堂所翻雕也末有景雲自跋稱瑩中蟲涉文義全無學識其博采諸條不特遴擇失當即文義亦多疎舛今觀所校考據史傳訂正訓詁刪繁補闕較原本實爲精密如別知賦之一旦爲仇證以爾雅元和聖德詩之麻厭翟證以毛詩鄭箋師說之句讀證以經典釋文送韓侍御序之所治證以魏文帝與吳質書祭李使君文之驚透證以揚雄方言左思賦烏氏廟碑之立議證以漢書顏註太原郡公神道碑之者串證以王安石文劉統軍墓誌之父訟證以漢書段熲傳太傅董公行狀之其子乃證以唐書李萬榮傳以至鄆城聯句之訣噱當爲庚噱證以李藩傳進學解守正當爲宗王證以新唐書及文粹皆援據精確足資考證也乾隆四十七年九月恭校上

柳河東集

臣等謹案柳河東集四十五卷外集二卷新編外集一卷唐柳宗元撰宋韓醇音釋醇字仲韶臨邛人其始末未詳宗元集爲劉禹錫所編其後卷目增損在宋時已有四本一則三十三卷爲元符間京師開行本一則曾丞相家本一則晏元獻家本一則此四十五卷之本出自穆修家云即禹錫原本按陳振孫書錄解題曰劉禹錫作序稱編次其文爲三十二通退之之誌若祭文附第一通之末今世所行本皆四十五卷又不附誌文非當時本也刻韓柳集者自穆修始雖非禹錫之舊第諸家之本亦無更古于是者矣政和中胥山沈晦取各本

參校獨據此本爲正而以諸本所餘者別作外集二卷附之于後蓋以此也至淳熙中醇因沈氏之本爲之箋注又搜葺遺佚別成一卷附于外集之末醇先作韓集全解及是又注柳文其書蓋與張敦頤韓柳音辨同時並出而詳博實過之魏仲舉五百家注亦多引其說明唐覲延州筆記嘗摘其注南霽雲不知汧城鑿穴之奇句本潘岳馬汧督誄是誠一失然不以害其全書也乾隆四十七年十一月恭校上

柳河東集注

臣等謹案柳河東集注四十三卷舊本題宋童宗說注釋張敦頤音辨潘緯音義宗說南城人始末未詳敦頤有六朝事迹已著錄緯字仲寶雲間人據乾道三年吳郡陸之淵序稱爲乙丑年甲科官灊山廣文亦不知其終於何官也之淵序但題柳文音義序中所述亦僅及緯仿祝充韓文音義撰柳氏釋音不及宗說與敦頤書中所注各以童云張云潘云別之亦不似緯自撰之體例蓋宗

說之注釋敦頤之音辨本各自爲書坊賈合緯之音義刊爲一編故書首不以柳文音義標目而別題曰增廣注釋音辨唐柳先生集也其本以宗元本集外集合而爲一分類排次已非劉禹錫所編之舊而不收王銍僞龍城錄之類則尙爲謹嚴其音釋雖隨文詮解無大考證而於僻音難字一一疏通以云詳博則不足以云簡明易曉以省檢閱篇韻之煩則於讀柳文者亦不爲無益矣舊有明代刊本頗多訛字此本爲麻沙小字板尙不失其眞云乾隆四十七年十月恭校上

五百家註柳先生集

臣等謹案五百家註柳先生集二十一卷唐柳宗元撰宗元集劉禹錫稱編次爲三十二通至宋初穆修好其文復爲刊行之其後方崧卿鄭定張敦頤等各爲訓釋卷目遞有增損此本乃南宋慶元中建安魏仲舉所輯五百家註與昌黎集並刊於家塾者前有評論訓詁諸儒姓氏一篇檢核實不足五百家之數

書中所列有集註有補註有音釋有解義又有孫氏童氏張氏韓氏諸解此外亦罕所徵引蓋宋人輯書喜誇採摭之富所云家數固不足盡憑然蒐羅究爲繁富書後外集二卷新編外集一卷乃原集未錄之文共二十五首附錄二卷則羅池廟碑及崇寧紹興加封告詞之類而法言註五則亦在其中疑即方崧卿所裒集者又附以龍城錄二卷而柳文綱目文安禮年譜則俱冠之卷首其中如封建論後附載程敦夫論一篇又揚雄酒箴樂華德銘屈原天問劉禹錫天論之類亦俱采掇附入其體例與韓集稍異雖編次叢雜不無繁冗而旁搜遠引斤斤以博學詳說爲務殊有足資考訂者且其槧鍥最精在宋代舊刻中尤稱善本今流傳五六百年而紙墨如新神明煥發復得與昌黎集註聯珠合璧同爲　祕府之儲是固可爲寶貴也乾隆四十七年十一月恭校上

劉賓客文集

臣等謹案劉賓客文集三十卷外集十卷唐劉禹錫撰禹錫字夢得彭城人貞

元九年進士登博學鴻詞科歷官檢校禮部尙書兼太子賓客其集亦名中山集陳振孫稱原本四十卷宋初佚其十卷宋次道裒其遺詩四百七篇雜文二十二首爲外集然未必皆十卷所逸也禹錫在元和初以附王叔文被貶爲八司馬之一又喜以詩詞調謔人頗嫉之以是屢起屢蹶然韓愈獨與之友善集中有上杜黃裳書歷引愈言爲重又外集有作子劉子自傳一篇敘述前事亦不甚詆諆叔文蓋其人本急於功名致爲羣邪所誑誤者其文章恣肆宏辨頗與杜牧相近而詩律尤精始禹錫所與唱和者白居易及令狐楚李吉甫等皆一時名人嘗編其唱和詩爲彭陽集吳蜀集汝洛集有夢得所作之序引皆在外集中而其書在宋已佚惟正集文二十卷詩十卷明時曾有刊本頗行於世而獨無外集故亦罕流傳今揚州所進有明毛晉汲古閣所藏鈔本紙墨精好蓋猶從宋刊本錄存者謹合爲一編著之於錄用還文獻通考卷目之舊焉乾隆四十七年五月恭校上

衡州集

臣等謹案衡州集十卷唐呂溫撰溫字和叔一字化光河中人貞元十四年進士官至刑部郎中兼侍御史後謫道州刺史徙衡州卒事蹟具唐書本傳劉禹錫編次其文稱斷自人文化成論至諸葛武侯廟記爲上篇此本先詩賦後雜文已非禹錫編次之舊又第六卷七卷誌銘已缺數篇卷末有厚守居士跋云甲子歲從錢氏借得前五卷戊辰從郡中買得後三卷俱宋本第六第七二卷均之闕如因取英華文粹照目寫入以俟得完本校定又云第二卷聞砧以下十五首宋本所無照陳解元棚本鈔入厚守居士常熟馮舒之別號蓋舒所重編也溫亦入司馬之黨當王叔文敗時以使吐蕃幸免其人品本不純粹而學春秋于陸淳學文章于梁肅則授受頗有淵源集中如與族兄皐書深有得于六經之旨送薛天信歸臨晉序洞見文字之原裴氏海昏集序論詩亦殊精邃古東周城銘能明君臣之義以糾左氏之失其思子臺銘序謂遇一物可以正訓于世者秉筆之士未嘗闕焉其文章之本可見矣惟代尹僕射度女爲尼表可以不存而諸葛武侯廟記以爲有才而無識尤好爲高論失之謬妄分別觀之可矣乾隆四十七年八月恭校上

張司業集

臣等謹案張司業集八卷唐張籍撰籍字文昌和州人貞元十五年進士官至國子司業事蹟附載唐書韓愈傳中籍以樂府鳴一時其骨體實出王建上後槩稱張王未爲篤論韓愈稱張籍學古淡軒鶴避雞群諒矣其文惟文苑英華載與韓愈二書餘不槩見相其筆力亦在李翱皇甫湜間視李觀歐陽詹之有意刻彫亦爲勝之昌黎集有代籍上李渕東書稱以盲廢然集中祭退之詩稱公比欲爲書遺約有修章令我署其末以爲後事程則愈沒之時籍猶執筆作字知其目疾已愈世傳盲廢者非也其集爲張洎所編洎序稱自丙午至乙丑相次綴緝得四百餘篇考丙午爲南唐李昪昇元元年當晉開運二年乙丑爲宋乾德三年蓋洎搜葺二十年始成完本亦云勤矣陳振孫書錄解題云張洎所編籍詩名木鐸集凡十二卷近世湯中季庸以諸本校定爲張司業集八卷刻之平江此本爲明萬歷中和州張尙儒與張孝祥于湖集合刻者尙儒稱購得河中劉侍御本又參以朱蘭嵎太史金陵刊本得詩四百四十九首併錄與韓昌黎書二首訂爲八卷則已非張洎湯中之舊然其數不甚相遠似乎無所散佚也乾隆四十六年十二月恭校上

皇甫持正集

臣等謹案皇甫持正集六卷唐皇甫湜撰湜睦州人持正其字也元和元年進士解褐爲陸渾尉仕至工部郎中卞急使氣數忤同省求分司裴度特愛之辟爲東都判官其集唐志作三卷晁公武讀書志作六卷雜文三十八篇與今本合唐書本傳載湜爲度作光福寺碑文酣飮援筆立就度贈車馬繒綵甚厚湜曰吾自爲顧況集序未嘗許人今碑字三千一字三縑何遇我薄耶高彥休唐闕史亦載是碑併記其字數甚詳蓋實有是作非史之謬然此本僅載況集序而碑文已佚即集古金石二錄已均不載此碑殆唐末尙存故彥休得見五代兵燹遂已亡失歟足證此本爲宋人重編非唐時之舊矣其文與李翱同出韓愈翱得愈之淳而湜得愈之奇其答李生三書盛氣攻辨又甚于愈然如編年紀傳論孟子荀子言性論亦未嘗不持論平允集中無詩洪邁容齋隨筆嘗記其浯溪一篇以爲風格無可採陸游跋湜集則以爲白是傑作邁語爲傳寫之誤今考此詩爲論文而作李白集之大雅久不作一篇蘇軾集之我雖不工書一篇即是此格安可全詆游之所辨是也乾隆四十七年九月恭校上

李文公集

臣等謹案李文公集十八卷唐李翱撰翱字習之隴西成紀人涼武昭王暠之裔也貞元十四年進士官至山南東道節度使檢校戶部尙書事迹具唐書本傳其集唐藝文志作十八卷趙汸東山存稿有書後一篇稱李文公集十有八

卷百四篇浙江行省參政趙郡蘇公所藏本與唐志合陳振孫書錄解題則云蜀本分二十卷近時凡有二本一爲明景泰間河東邢讓鈔本 國朝徐養元刻之訛舛最甚此書爲毛晉所刊仍十八卷或即蘇天爵家本歟考閻若璩潛邱劄記有與戴唐器書曰特假舊唐書參考李浙東不知何名或李翱習之全集出尙可得其人然老矣倦于尋訪矣云云則似尙不以爲定本不知何所據也翱爲韓愈之姪壻故其學皆出于愈集中載答皇甫湜書自稱高愍女楊烈婦傳不在班固蔡邕下其自許稍過然觀與梁載言書論文甚詳至寄從弟正辭書謂人號文章爲一藝者乃時世所好之文其能到古人者則仁義之詞惡得以一藝名之故才與學雖皆遜愈不能鎔鑄百氏皆如己出而立言具有根柢大抵溫厚和平俯仰中度不似李觀劉蛻諸人有矜心作意之態蘇舜欽謂其詞不逮韓而理過于柳誠爲篤論惟集中皇祖實錄一篇立名頗爲僭越夫皇祖皇考文見禮經至明英宗時始著爲禁令翺在其前稱之猶有說也若實

錄之名則六代以來已定爲帝制隋志所載班班可稽翺乃以題其祖之行狀殊爲不經編是集者無所刊正則失所別裁矣乾隆四十七年九月恭校上

歐陽行周文集

臣等謹案歐陽行周文集十卷唐歐陽詹撰詹字行周泉州人舉進士官至四門助教事蹟具新唐書文苑傳其集有大中六年李貽孫序稱韓侍郎愈李校書觀洎君並數百歲傑出今觀詹之文與李觀相上下去愈遠甚蓋此三人同年舉進士皆出陸贄之門並有名聲其優劣未經論定故貽孫之言如此然詹之文實有古格在當時纂組排偶者上韓愈爲歐陽生哀辭稱許詹甚至亦非過情也王士禎池北偶談嘗摘其自誠明論謂尹喜自明誠而長生公孫弘自明誠而爲卿張子房自明誠而輔劉公孫鞅自明誠而佐嬴諸句以爲離經畔道其說信然然宋儒未出以前學者論多駁雜難以盡糾亦存而不論可矣愈稱閩舉進士自詹始王應麟謂黃璞閩川名士傳詹之前已有薛令之林藻考之登科記璞所傳誠然愈言爲誤蓋古事可資典籍近事惟據見聞沈括沈遼呂祖謙皆一代名流而宋人或誤稱其世系則愈之失考固亦不足怪矣乾隆四十七年十月恭校上

李元賓文編

臣等謹案李元賓文編三卷外編二卷唐李觀撰觀字元賓李華之從子也貞元八年登進士第九年復中博學宏詞科官至太子校書郎年二十九卒韓愈爲誌其墓文載昌黎集中是集前三卷爲大順元年給事中陸希聲所編希聲自爲之序後爲外編二卷題曰蜀人趙昂編希聲後至宰相昂則未詳其仕履晁公武讀書志稱昂所編凡十四篇此本闕帖經日上王侍御書一篇又時時有闕句闕字蓋輾轉傳寫脫佚久矣觀與韓愈歐陽詹爲同年並以古文相砥礪其後愈文雄視百世而二人之集寥寥僅存論者以元賓早世其文未極退之窮老不休故能獨擅其名希聲之序則謂文以理爲本而詞質在所尙元賓

尙於詞故詞勝其理退之尙於質故理勝其詞退之雖窮老不休終不得爲元賓之詞假使元賓後退之死亦不及退之之質今觀其文大抵琱琢艱深或格格不能自達其意殆與劉蛻孫樵同爲一格而鎔鍊之功或不及則不幸早凋未卒其業之故也然則當時之論以較蛻樵則可以較於愈則不及希聲所序爲有見宜希聲以爲不然也顧當琱章繪句之時方競以駢偶鬬工巧而觀乃從事古文以與愈相左右雖所造不及愈固非餘子所及王士禎池北偶談詆其與孟簡吏部奚員外諸書如醉人使酒罵坐抑之未免稍過矣惟希聲之序稱其文不古不今卓然自作一體品題頗當今併錄之以弁於篇首焉乾隆四十七年九月恭校上

孟東野詩集

臣等謹案孟東野詩集十卷唐孟郊撰宋宋敏求編前有敏求序稱世傳其集汴吳鏤本五卷一百二十四篇周安惠本十卷三百三十一篇蜀人蹇濬所纂

凡二卷一百八十篇取韓愈贈郊句名之曰咸池集自餘諸家所雜錄不爲編帙諸本各異敏求總括遺逸刪除重複分十四類編輯得詩五百一十一篇郊詩托興深微而結體古奧唐人自韓以下莫不推之自蘇軾空螯小魚之誚始有異詞元好問論詩絕句乃有東野窮愁死不休高天厚地一詩囚之句當以蘇尙俊邁元尙高華門徑不同故是丹非素究之郊詩品格不以二人之論減價也乾隆四十七年五月恭校上

長江集

臣等謹案長江集十卷唐賈島撰島字閬仙范陽人初爲僧名無本後返初服舉進士不第坐誘責授長江主簿終於普州司倉參軍島之謫也唐書本傳謂在文宗時王定保摭言謂在武宗時晁公武讀書志謂長江祠中有宣宗大中九年墨制石刻陳振孫書錄解題亦稱遂寧刊本首載此制二人皆辨其非今考集中卷二有寄令狐相公詩不署其名卷五有送令狐綯相公詩卷六有謝

令狐綯相公賜衣九事詩又有寄令狐綯相公詩二首則顯出綯名考綯本傳其爲相在大中四年十月與石刻墨制年號相合然韓愈送無本師歸范陽詩年譜在元和六年本傳載島卒時年五十六從大中九年逆數至元和六年凡四十五年則愈贈詩時島纔十二歲自長江移普州又在其後則贈愈詩時島不滿十歲恐無此理今檢寄綯諸詩皆在長江以後歲月尙無顯證王送綯詩中有梁園趨旐節句又有是日榮遊汴當時怯往陳句當是楚鎭河中之時綯未嘗爲是官殆原集但作令狐相公遂寧本各增一綯字以遷就大中九年之制經晁陳二家辨明故後來刊本削去此制而詩題所妄增則未及改正耳晁氏稱長江集十卷詩三百七十九首此本共存三百七十八首僅佚其一蓋猶舊本唐音統籤載島送無可上人詩獨行潭底影數息樹邊身二句之下自註一絕云二句三年得一吟雙淚流知音如不賞歸臥故山秋晁氏其併此數之爲三百七十九耶集中劍客一首明代選本末二句皆作今日把示君誰有不平事惟舊本才調集誰有作誰爲馮舒兄弟嘗論之以有字爲後人妄改此集正作誰爲然則猶舊本之未改者矣乾隆四十七年三月恭校上

昌谷集

臣等謹案昌谷集四卷外集一卷唐李賀撰賀字長吉系出鄭王故自以郡望稱隴西實則家於昌谷昌谷地近洛陽於唐爲福昌縣今宜陽縣也事蹟具唐書文學傳集中屢言歸昌谷宋張耒集有春遊昌谷訪長吉故宅詩又福昌懷古詩中亦有李賀宅一首其明證矣幽閒鼓吹稱賀遺詩爲其表兄投溷中故流傳者少然但謂李藩所收耳其沈子明所編杜牧所序者實未嘗亡牧序述子明之書稱賀且死嘗授我平生所著歌詩離爲四編凡二百三十三首則卷帙併賀所手定也唐宋志皆稱賀集五卷較牧序多一卷檢文獻通考始知爲集四卷外集一卷吳正子昌谷集箋註曰京師本無後卷有後卷鮑本也常聞薛常州士龍言長吉詩蜀本會稽姚氏本皆二百一十九篇宣城本二百四十

二篇云云蓋外集詩二十三首合之則爲二百四十二除之則爲二百一十九實即一本也惟正集較杜牧所序少十四首而外集較黃伯思東觀餘論所跋少二十九首則莫可考耳乾隆四十七年十月恭校上

箋註評點李長吉歌詩

臣等謹案箋註評點李長吉歌詩四卷外集一卷舊本題西泉吳正子箋註須溪劉辰翁評點辰翁所評班馬異同已著錄正子則不知何許人近蔣王綺作李長吉歌詩彙解亦稱正子時代爵里未詳考此本以辰翁之評列於其後則當爲南宋人又外集之首注稱嘗聞薛常州士龍言云云士龍爲薛季宣字據書錄解題季宣卒於乾道九年則正子亦孝宗時人矣註李賀詩者明以來有徐渭董懋策曾益余光姚佺五家本又有邱象升邱象隨陳愷陳開先楊妍吳甫六家之辨注孫枝蔚張恂蔣文運胡廷佐張星謝啟秀朱潮遠七家之評王綺又采諸家之說作爲彙解遞相糾正互有發明而要以正子是註爲最古賀

之爲詩冥心孤詣往往出筆墨蹊徑之外又所用典故率多點化其意藻飾其文宛轉關生不名一格正子此註但略疏所出而不一一穿鑿其說猶勝諸家之淆亂辰翁詩以幽雋爲宗所評杜詩每舍其大而求其細惟評賀詩其宗派見解乃頗相近故所得較多今亦並錄之以資參證焉乾隆四十七年十月恭校上

絳守居園池記

臣等謹案絳守居園池記一卷唐樊宗師撰元趙仁舉吳師道許謙三家所注也宗師始末具韓愈所作墓誌中是文乃長慶三年宗師官絳州刺史即守居構園池自爲之記文僻澀不可句讀董逌廣川書跋稱嘗至絳州得其舊碑剔刮劘洗見其後有宗師自釋然僅略注亭榭諸名其文仍不盡可解故好奇者多爲之注據李肇國史補唐時有王晟劉忱二家注今並不傳故趙仁舉補爲此注皇祐癸丑吳師道以爲疎漏爲補二十二處正六十處延祐庚申許謙仍以爲未盡又補正四十一條且謂宗師本記守居之園池舊注兼守居言故多誤至順三年師道得謙之本又重加判定復爲之跋稱校此文二十年屢經竄易尙未得爲定稿蓋其字句皆不師古不可以訓詁考證不過據其文義推測鉤貫以求通文僅七百七十七字而衆說紛紜終無定論固其宜也以其相傳既久如古器銘識雖不可音釋而不得不謂之舊物賞鑑家亦存而不棄耳謙稱宗師之文傳者僅此篇今考宗師別有越王樓詩序載計有功唐詩紀事中其僻澀與此文相類謙蓋偶未及檢　國朝仁和孫之騄始合二篇而注之題曰樊紹述集注今別著于錄云乾隆四十七年四月恭校上

王司馬集

臣等謹案王司馬集八卷唐王建撰建字仲和穎州人大歷十年進士太和中爲陝州司馬據文獻通考建集本十卷此本爲　國朝胡介祉所校刊凡古體二卷近體六卷蓋後人之所合併也介祉嘗謂虞山毛氏曾有刊本行世校對

亦未盡善至宮詞自宋南渡後逸去其七好事者妄爲補之如淚盡羅巾白樂天詩也鴛鴦瓦上花蕊夫人詩也寶帳平明王少伯詩也日晚長秋與日映西陵樂府銅爵臺詩也銀燭秋光冷畫屏與閒吹玉殿昭華管皆杜牧之詩也獨楊升菴集中別載七首云得之古本正可補其闕略介祉所論蓋本之胡仔苕溪漁隱叢話其考證皆精確惟楊慎之言多不足據石鼓文尙能僞造何有於王建宮詞介祉遽從而增入未免輕信之失至於傷近而不見乃玉臺新詠舊題此本訛爲傷近者不見江南三臺名見樂府詩集及才調集此本訛爲江南臺亦未免小有所失不能全識毛本但取以相較猶爲此善於彼耳乾隆四十七年五月恭校上

沈下賢集

臣等謹案沈下賢集十二卷唐沈亞之撰下賢亞之字也本長安人而原序稱曰吳興人李賀集有送亞之詩亦曰吳興才人怨春風蓋從郡望耳亞之登元和十年進士第太和三年柏耆宣慰德州辟爲判官耆罷亞之亦坐貶南康尉是集凡詩賦一卷雜文雜記一卷雜著二卷記二卷書二卷序一卷策問併對一卷碑文墓誌表一卷行狀祭文一卷杜牧李商隱集均有擬沈下賢詩則亞之固以詩名世而此集所載乃止十有八篇其文則務爲險崛在孫樵劉蛻之間觀其答學文僧請益書謂陶器速售而易敗煆金難售而經久送韓靜略序亟述韓愈之言蓋亦戛然自異者也其中如秦夢記異夢錄湘中怨解大抵諱其本事託之寓言如唐人后土夫人傳之類後人或譏其不經殊乖厥旨此本前有元祐丙寅重刊序不著姓名錢曾讀書敏求記乃稱爲元祐丙申刻考元祐元年歲在丙寅至甲戌已改元紹聖中間不應有丙申蓋即此本而曾誤記寅爲申又是集本十二卷曾記爲二十卷亦誤倒其文也卷末有跋曰吳興文集十二卷義取艱深字多舛脫不可卒讀因從秦對岩借所藏季滄葦鈔本校閱一過題曰辛卯仲夏有小印曰邦采不知爲誰然則此本校以季氏本季氏

本鈔自錢氏宋刻其源流固大槩可見矣乾隆四十七年九月恭校上

追昔遊集

臣等謹案追昔遊集三卷唐李紳撰紳字公垂亳州人元和元年進士武宗時爲中書侍郎同中書門下平章事事蹟具唐書本傳此集皆其未爲相時所作晁公武讀書志載前有開成戊午八月紳自序此本無之詩凡一百一首新唐書本傳所載貶端州司馬禱神灘漲及刺壽州虎不爲暴爲河南尹惡少斂迹皆語出此集史傳事須實錄而宋祁以紳所自言者爲據殊乖傳信之義且考紳之赴端州也在夏秋之間其妻子舟行十月始至其時灘水減矣故以書祝媼龍池而江復漲紳詩內及所自注者如此祁乃以爲紳自度嶺時事是固其集亦未審後儒以名之輕重爲文之是非必謂新書勝舊書似非篤論也紳與李德裕元稹號三俊白居易亦有笑勸迂辛酒閒吟短李詩句今觀此集音節嘽緩似不能與同時諸人角爭强弱然舂容恬雅無雕琢細碎之習其格究在

晚唐諸人刻畫纖巧之上也乾隆四十七年九月恭校上

會昌一品集

臣等謹案會昌一品集二十卷別集十卷外集四卷唐李德裕撰德裕事蹟具唐書本傳晁公武讀書志稱所作名會昌一品集者皆武宗時制誥外集皆賦詩雜文窮愁志則遷謫以後閒居論史之文也此本正集二十卷別集十卷外集四卷別集即所謂外集外集即所謂窮愁志與晁公武讀書志所載相合但標題小異意即蜀本之舊較明時袁州所刻僅會昌一品集十卷外集四卷者尙爲完備陳振孫書錄解題稱衞公備全集五十卷年譜一卷又稱蜀本之外有姑臧集五卷獻替錄辨謗略諸書共十一卷則其本不傳久矣史言德裕在穆宗朝爲翰林學士號令大典册咸出其手而文多不傳意皆在五十卷內也會昌一品集序鄭亞所作李商隱集所謂滎陽公者是也其文亦見商隱集稱代亞作而兩本異同者不一考尋文義皆以此集所載爲長蓋亞所改定之本云乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷八十二

欽定四庫全書提要卷八十三

集部五

別集類四

元氏長慶集

臣等謹案元氏長慶集六十卷補遺六卷唐元稹撰稹爵里事迹具唐書本傳考稹與白居易書稱河東李明府景儉在江陵時僻好僕詩章僕因撰成卷軸其中有旨意可觀而詞近古往者爲古諷意亦可觀而流在樂府者爲樂諷詞雖近古而止於吟寫性情者爲古體詞實樂流而止於模象物色者爲新題樂府聲勢沿順屬對穩切者爲律詩仍以五七言爲兩體其中有稍存寄興與諷爲流者爲律諷又稱有悼亡詩數十首艷詩百餘首自十六時至元和七年有詩八百餘首成二十卷又稱昨巴南道中有詩五十首又書中得七年以後所爲向二百篇然則稹三十七歲之時已有詩千餘首唐書本傳稱稹卒時五十三其後十六年中又不知所作凡幾矣白居易作稹墓誌稱著文一百卷題曰元氏長慶集唐書藝文志又載有小集十卷然原本已闕佚不傳此本爲宋宣和甲辰建安劉麟所傳明松江馬元調重刊而卷帙與舊說不符即標目亦與所自敘迴異不知爲何人所重編前有麟序稱稹文雖盛傳一時厥後寖以不顯惟嗜書者時時傳錄某先人嘗手自鈔寫謹募工刻行云云則麟及其父均未嘗有所增損蓋在北宋即僅有此殘本爾乾隆四十七年四月恭校上

白氏長慶集

臣等謹案白氏長慶集七十一卷唐白居易撰居易爵里事迹具唐書本傳案錢曾讀書敏求記稱所見宋刻居易集兩本皆題爲白氏文集不名長慶集汪立名校刻香山詩集亦謂寶歷以後之詩不應概題曰長慶今考居易嘗自寫其集分置僧寺據所自記太和九年置東林寺者二千九百六十四首勒成六十卷開成元年置于聖善寺者三千二百五十五首勒成六十五卷開成四年置于蘇州南禪院者凡三千四百八十七首勒成六十七卷皆題曰白氏文集開成五年置于香山寺者凡八百首合爲十卷則別題曰洛中集惟長慶四年元稹作白氏長慶集序稱盡徵其文手自排纂成五十卷二千一百九十一首又稱明年當改元長慶訖于是因號曰白氏長慶集則長慶一集特穆宗甲辰以前之作曾及立名所辨不爲無據然唐志載白氏長慶集七十五卷宋志亦載白氏長慶集七十一卷而白氏文集之名轉不著錄又宋人目錄傳於今者晁公武讀書志尤袤遂初堂書目陳振孫書錄解題亦均作白氏長慶集則謂宋刻必作白氏文集亦未盡然況元稹之序本爲長慶集作而聖善寺文集記中有居易自註稱元相公先作集序并目錄一卷在外則長慶集序已移弁開成新作之目錄知寶歷以後之詩文均編爲續集襲其舊名矣未可遽以總題長慶爲非也至其卷帙之數晁公武謂前集五十卷後集二十卷續集五卷今亡三卷則當有七十二卷陳振孫謂七十一卷之外又有外集一卷亦當有七十二卷而所標總數乃仍爲七十一卷與今本同則其故不可得詳矣乾隆四十七年十一月恭校上

白香山詩集

臣等謹案白香山詩集四十卷附錄年譜二卷　國朝汪立名編唐白居易長慶集七十五卷今存七十一卷其中文三十四卷詩三十七卷立名引宋祁之言謂居易長于詩而他文未能稱是因別刊其詩以成是集又據元稹序謂長慶時所作僅前五十卷其寶歷以後所作不應概名以長慶因即其歸老之地題曰香山參互衆本重加編次定爲長慶集二十卷後集十七卷別集一卷又采摭諸書爲補遺二卷而以新定年譜一卷陳振孫舊本年譜一卷併元稹長慶集序一篇及舊唐書本傳冠于首復采諸書之有關居易詩者各箋註于其下居易集舊有明武定侯家刻本今已罕見世所行者惟蘇州錢氏松江馬氏二本皆頗有顚倒訛舛胡震亨唐音丁籤所錄又分體瑣屑往往以一題割裂

二卷殊爲叢脞立名此本考證編排特爲精審其所箋釋雖不能篇篇皆備而引據典核亦勝于諸家漫衍支離徒溷耳目蓋于諸刻之中特爲善本焉立名號西亭歙縣人其書成于康熙壬午朱彝尊宋犖皆爲之序云乾隆四十七年三月恭校上

鮑溶詩集

臣等謹案鮑溶詩集六卷外集一卷鮑溶字德源唐元和四年進士唐書無傳其事蹟已不可考溶詩在後世不甚著然張爲作主客圖以溶爲博解宏拔主以李羣玉爲上入室而爲與司馬退之二人同居入室之列則當時固絕重之也其集宋史館舊本五卷訛題鮑防曾鞏始據唐文粹唐詩類選考正之又以歐陽修本參校增多三十三篇合舊本共二百三十三篇釐爲六卷晁公武讀書志仍作五卷稱惟存一百九十二篇餘皆佚此本爲江南葉裕家所鈔首有曾鞏校上序今核所錄惟集外詩一卷與曾鞏序新增三十三首之說合其正集比鞏序多一卷而詩止一百四十五首蓋舊本殘缺傳寫者離析其卷帙以足鞏序之數而忘外集一卷本在六卷中也全唐詩所錄較此本多十六首較晁本多二首而較曾本尚少三十九首則其集之佚者多矣乾隆四十七年十月恭校上

樊川集

臣等謹案樊川集二十二卷唐杜牧撰牧字牧之京兆萬年人官至中書舍人事蹟具唐書本傳是集爲其甥裴延翰所編唐藝文志作二十卷而晁氏讀書志又載外集一卷新城王士禎謂舊藏杜集止二十卷後見宋版本雕刻甚精而多敓卷考劉克莊後村詩話云樊川有續別集三卷十八九皆許渾詩牧仕宦不至南海而別集乃有南海府罷之作則宋本外集之外又有續別集三卷此本僅附外集別集各一卷有宋熙寧六年田槩序較之後村所見別集尚少二卷而南海府罷之作不收焉則又經後人刪定非克莊所見本矣牧嘗稱元白歌詩傳播使子父女母交口誨淫恨吾無位不得以法繩之其持論甚峻後村詩話則謂牧風情不淺如杜秋娘張好好諸詩青樓薄倖之句街吏平安之報未知去元白幾何比之以燕伐燕是亦公論然牧詩風骨實出元白之上其古文縱橫奧衍罪言一篇宋祁作新唐書藩鎭傳論實全錄之亦非元白所可及也乾隆四十七年五月恭校上

姚少監集

臣等謹案姚少監集十卷唐姚合撰合字無考宰相崇之曾孫登元和十一年進士第調武功主簿又爲富平萬年二縣尉寶應中歷監察殿中御史戶部員外郎出爲荊杭二州刺史後爲戶刑二部郎中諫議大夫陝虢觀察使開成末終于祕書少監然詩家皆謂之姚武功其詩派亦稱武功體以其早作武功縣詩三十首爲世傳誦故相習而不改也合選極元集去取至爲精審自稱所錄爲詩家射雕手論者以爲不誣其自作則刻意苦吟冥搜物象務求古人體貌

所未到張爲作主客圖以李益爲清奇雅正主以合爲入室然合詩格與益不相類不知爲何以云然其集在北宋不甚顯至南宋永嘉四靈始奉以爲宗其末流寫景於瑣屑寄情於偏僻遂爲論者所排然由摹倣者滯於一家趨而愈下要不必追咎作始遽懲羹而吹虀也此本爲毛晉所刻分類編次唐人從無此例殆宋人所重編晉跋稱此爲浙本尚有川本篇次小異又稱得宋治平四年王頤石刻武功縣詩三十首其次序字句皆有不同然則非唐時舊本審矣乾隆四十七年十月恭校上

李義山詩集

臣等謹案李義山詩集三卷唐李商隱撰商隱字義山懷州河內人開成二年進士釋褐祕書省校書郎調弘農尉會昌二年又以書判拔萃王茂元鎭河陽辟爲掌書記歷佐幕府終于東川節度判官檢校工部郎中事迹具唐書本傳商隱詩與溫庭筠齊名詞皆縟麗然庭筠多綺羅脂粉之詞而商隱感時傷事

尙頗得風人之旨故蔡寬夫詩話載王安石之語以爲唐人能學老杜而得其藩籬者惟商隱一人自宋楊億劉子儀等沿其流波作西崑唱酬集詩家遂有西崑體致伶官有撏撦之譏劉攽載之中山詩話以爲口實元祐諸人起而矯之終宋之世作詩者不以爲宗胡仔漁隱叢話至摘其馬嵬詩淖河中詩詆爲淺近後江西一派漸流于生硬麤鄙詩家又反而講溫李自釋道源以後註其詩凡數家大抵刻意推求務爲深解以爲一字一句皆屬寓言而無題諸篇穿鑿尤甚至于流俗傳誦多錄其綺艷之作如集中有感二首之類選本從無及之者取所短而遺所長益失之矣乾隆四十七年十月恭校上

李義山詩集注

臣等謹案李義山詩集注三卷補注一卷 國朝朱鶴齡撰鶴齡有尙書埤傳已著錄李商隱詩舊有劉克張文亮二家注本後俱不傳故元好問論詩絕句有詩家總愛西崑好只恨無人作鄭箋之語（案西崑體乃宋楊億等摹擬商隱之詩好問竟以商隱爲西崑殊爲誤謬附訂于此）

明末釋道源始爲作注王士禎論詩絕句所謂獺祭曾驚奧博殫一篇錦瑟解人難千秋毛鄭功臣在尙有彌天釋道安者卽爲道源是注作也然其書徵引雖繁實冗雜寡要多不得古人之意鶴齡因取其什一補輯其什九以成此注後來注商隱集者如程夢星姚培謙馮浩諸家大抵以鶴齡爲藍本而補正其闕誤惟商隱以婚于王茂元之故爲令狐綯所擠淪落終身特文士輕于去就苟且目前之常態鶴齡必以爲茂元黨李德裕綯父子黨牛僧孺商隱之從茂元爲擇木之智渙邱之公然則令狐楚方盛之時何以從之受學令狐綯見讐之後何以又屢啓陳情新舊唐書班班具在鶴齡所論未免爲回護之詞至謂其詩寄托深微多寓忠憤不同于溫庭筠段成式綺靡香艷之詞則所見特深爲從來論者所未及惟所作年譜于商隱出處及時事頗有疏漏故多爲馮浩注本所糾又如有感二首詠文宗甘露之變者引錢龍惕之箋以李訓鄭注爲奉天討死國難則觸於明末璫禍有激而言與詩中如何本初輩自取屈氂誅臨危對盧植始悔用龐萌諸句顯爲背觸殊失商隱之本旨又重有感一首所謂竇融表已來關右陶侃軍宜次石頭者竟以稱兵犯闕望劉從諫漢十常侍之已弔獨未聞乎鶴齡又引龍惕之語不加駁正亦未免牽就其詞然大旨在於通所可知而闕所不知絕不牽合新舊唐書務爲穿鑿其摧陷廓清之功固超出諸家之上矣乾隆四十七年十一月恭校上

李義山文集箋註

臣等謹案李義山文集箋註十卷 國朝徐樹穀箋徐炯註樹穀字藝初康熙乙丑進士官至山東道監察御史炯字章仲康熙壬戌進士官至直隸巡道皆崑山人考舊唐書李商隱傳稱有表狀集四十卷新唐書藝文志稱李商隱樊南甲集二十卷乙集二十卷玉溪生詩三卷文賦一卷宋史藝文志稱李商隱文集八卷四六甲乙集四十卷別集二十卷詩集三卷今惟詩集三卷傳文集皆佚 國初吳江朱鶴齡始裒緝諸書編爲五卷而闕其狀之一體康熙庚午

炯典試福建得其本于林佶採摭文苑英華所載諸狀補之又補入重陽亭銘一篇是爲今本鶴齡原本雖略爲詮釋而多所疏漏蓋猶未竟之稿樹穀因博考史籍證驗時事以爲之箋炯復徵其典故訓詁以爲之註其中上崔華州書一篇樹穀斷其非商隱作近時桐鄉馮浩註本則辨此書爲開成二年春初作崔華州乃崔龜從非崔戎故賈相國乃賈餗非賈耽崔宣州乃崔鄲非崔羣引據唐書紀傳證樹穀之誤疑又重陽亭銘一篇炯據全蜀藝文志採入馮浩註本則辨其碑末結銜及鄉貫皆可疑知爲舊碑漫漶楊愼僞補足之援愼僞補樊敏栅銘二碑證炯之誤信又據成都文類採入爲河東公上西川相國京兆公書一篇及逸句九條皆足補正此本之疏漏然上京兆公書乃案牘之文本無可取逸句尤無關宏旨故仍以此本著于錄焉乾隆四十七年八月恭校上

溫飛卿集箋注

臣等謹案溫飛卿集箋注九卷 國朝山陰曾益撰長州顧予咸補輯予咸子

嗣立又重訂之凡註中不署名者爲原註署補字者予咸註署嗣立案則所續註也曾註謬譌頗多嗣立悉爲是正考據頗爲詳核唐藝文志載庭筠握蘭集三卷金荃集十卷詩集五卷漢南眞稿十卷宋志亦同陳振孫書錄解題作飛卿集七卷文獻通考則云金荃集七卷別集一卷曾益本合爲四卷名溫八叉集以作賦之事名其詩頗爲杜撰嗣立此註稱從所見宋刻分詩集七卷別集一卷以還其舊疑即通考所載之本又稱宋文苑英華萬首絶句所錄爲集外詩一卷較曾本差爲完備然總之非唐之舊本也乾隆四十七年四月恭校上

丁卯集

臣等謹案丁卯集二卷續集二卷續補一卷集外遺詩一卷唐許渾撰渾字用晦武后朝宰相圉師之後考新唐書宰相世系表圉師爲安陸許氏渾爲其後應亦出於安陸陳振孫書錄解題乃稱渾爲丹陽人觀集中送王總歸丹陽詩有曰憑寄家書爲回報舊居還有故人知蓋其家于丹陽猶李白系出隴西而

爲蜀人矣渾太和六年進士及第爲當塗太平二令以病免起潤州司馬大中三年爲監察御史歷虞部員外郎睦郢二州刺史其曰丁卯集者潤州有丁卯橋渾別墅在焉因以名集集中有夜歸丁卯橋村舍詩是也新唐書藝文志作二卷晁氏讀書志亦作二卷陳氏書錄解題注云蜀本有拾遺二卷今之續集當即陳氏所謂拾遺爲後人改題其續補及集外遺詩又後人掇拾增入耳惟晁氏稱近得渾集完本五百篇止二卷是本篇數雖合而卷帙不同蓋非宋人刊本之舊矣毛晉汲古閣刊本亦二卷詩僅三百餘篇疑即晁氏所見之本讀書志或誤三爲五亦未可知以此本較毛本完備故置彼而錄此焉乾隆四十七年十月恭校上

文泉子集

臣等謹案文泉子集六卷唐劉蛻撰蛻字復愚長沙人大中四年進士及第咸通中官至左拾遺外謫華陰令案孫光憲北夢瑣言載蛻爲桐廬人官至中書舍人有從其父命死不祭祀一事所敍爵里皆不同或疑爲別一劉蛻未之詳也是集前有自序一篇曰自褐衣以後三月辛卯以前收其微詞屬意古今上下之間者爲內外篇復收其怨抑頌記嬰于仁義者雜爲諸篇焉物不可以終雜故離爲十卷離則名之不絶故授之以爲文泉蓄覃以九流之旨曰文配以不竭之義曰泉崖谷結珠璣昧則將救之雲雷亢爽盛乾則將救之豈託之空言哉觀其命名之義自負者良厚其文冢銘最爲世所傳他文皆原本揚雄亦多奇奥險于孫樵而易于樊宗師大旨與元結相出入欲挽末俗反之古而所謂古者乃多歸宗于老氏不盡協聖賢之軌又詞多恚憤亦非仁義藹如之旨然唐之末造相率爲纂組俳儷之文而蛻獨毅然以復古自任亦可謂特立者矣高彥休唐闕史載蛻能辨齊桓公器之僞其學蓋有根柢舊唐書令狐楚傳載咸通二年左拾遺劉蛻極論令狐綯之子恃權納貨之罪坐貶華陰令則蛻在當時本風裁矯矯宜其文拔俗也原集十卷今已不傳此本爲崇禎庚辰閩

人韓錫所編僅得一卷蓋從文苑英華諸家書采出非其舊帙存留唐文之一家姑見崖略云耳乾隆四十七年九月恭校上

黎嶽集

臣等謹案黎嶽集一卷唐李頻撰頻字德新壽昌人大中八年擢進士第調祕書郞累遷建州刺史卒於官州人思其德立廟黎山歲時享祀頗著靈異宋紹興慶元嘉泰開禧時累加封爵元亦列於祀典頻爲姚合之壻然其詩別自爲格不類武功之派唐書列於文藝傳中是編本名建州刺史集後人敬頻之神尊黎山曰黎嶽集亦因之改名初罕傳本眞德秀得本於三館欲刻未果嘉熙三年金華王埜始求得舊本鋟板元元貞及後至元間頻裔孫邦材會同明永樂中河南師祐正統中廣州彭森先後重刊者四此本即正統刻也凡詩一百九十五首較全唐詩所載少八首而送劉山人歸洞庭一首卷中兩見惟起二句小異又秋宿慈恩寺遂上人院詩誤作送宋震先輩赴青州題與詩兩不相

應殊不及席氏唐百家詩所刊完善特以專集行世者僅有此本故仍其舊錄之王士禎稱詩人爲神未有若頻之顯著者然頻詩自佳耳其爲神則政事之故非文章之故固未可相提並論也乾隆四十七年九月恭校上

李羣玉集

臣等謹案李羣玉集三卷後集五卷唐李羣玉撰羣玉字文山澧州人大中八年詣闕進詩授弘文館校書郎其集首載羣玉進詩表及令狐綯薦狀鄭處約所行制詞表稱歌行古體今體七言今體五言四通合三百首考劉禹錫作柳宗元集序稱四十二通則唐詩以一通爲一卷今本三卷已與表不合又表稱三百首而今本正集僅一百三十五首外集亦僅一百一十三首合之尙不足三百之數觀其中卷之末有出春明門一首自註曰時請告歸則此集雖仍以歌行古體今體七言今體五言分目而已彙得官以後之詩非復奏進之原本矣太平廣記載羣玉遇湘君事甚異其詩今載後集第三卷然前一首爲弔古

之詞無媟褻之意後一首爲當時棹女與二妃尤不相關況羣玉雖放誕風流亦豈敢造作言語瀆慢神明汚衊古聖因其詩爲時傳誦小說家因造此事附會之洛神訛爲感甄李善至取以註文選俗語丹青往往如是未可據爲實錄也乾隆四十七年九月恭校上

孫可之集

臣等謹案孫可之集十卷唐孫樵撰樵字可之又字隱之自稱關東人函谷以外幅員遐闊不知其籍何郡縣也大中九年進士授中書舍人僖宗幸岐隴時詔赴行在遷職方郎中上柱國賜紫金魚袋新唐書藝文志通志通考皆載樵經緯集三卷書錄解題稱樵自爲序凡三十五篇此本十卷爲毛晉汲古閣所刊稱王鏊從內閣鈔出樵與王霖秀才書云某嘗得爲文眞訣于來無擇來無擇得之于皇甫持正皇甫持正得之于韓吏部退之其與友人論文書又復云然今觀三家之文韓愈包孕羣言自然高古而皇甫湜稍稍有意爲奇樵則視湜益有努力爲奇之態其彌有意于奇是其所以不及歟讀書志引蘇軾之言稱學韓愈而不至者爲皇甫湜學湜而不至者爲孫樵其論甚微毛晉跋是集乃以軾言爲非所見淺矣乾隆四十七年八月恭校上

曹祠部集

臣等謹案曹祠部集二卷附曹唐詩一卷唐曹鄴撰鄴字鄴之陽朔人明蔣冕序稱大中間登進士第由天平節度掌書記累遷太常博士祠部郎中仕至洋州刺史然鄭谷雲臺編有送曹鄴吏部歸桂林詩則又嘗官吏部冕考之未盡也唐書高元裕傳載鄴爲太常博士時議宰相高璩贈謚事其論甚偉顧其詩乃作怨老嗟卑之語王定保摭言載鄴登第之時年已垂暮當時有五老榜之目蓋坎壈不遇晚乃成名故一生寄托不出此意不但韋愨所稱四怨三愁五情諸篇及乎登第以後杏園席上同年詩則曰恩怨出九衢僮僕顏色異獻恩門詩則曰名字如鳥飛數日便到越寄陽朔友人詩則曰桂林須產千株桂未

解當天影日開我到月中收得種爲君移向故園栽又何其淺也張爲作主客圖鄴與其數則當時亦爲文士所推其讀李斯傳及始皇陵下作二首諸家選本或取之然皆無深致唐志載鄴集三卷今僅二卷其有佳篇而逸之耶流傳已久姑存以備一家末附曹唐詩一卷唐字堯賓桂林人初爲道士太和中返初服舉進士累辟諸府從事其遊仙詩最著名蓋本顏延之爲織女贈牽牛詩而曼衍及諸女仙各擬贈答然諸篇姓名雖易語意略同實非傑出之作唐志載其集亦三卷蔣冕求其原本不獲乃蒐諸選本裒成一卷附之曹鄴詩後以二人皆粵產耳乾隆四十七年九月恭校上

麟角集

臣等謹案麟角集一卷唐王棨撰棨字輔之福淸人咸通三年進士官至水部郎中黃巢亂後不知所終唐代重進士科試以詩賦有司案其聲病以爲去取議者皆患其浮薄少實而迄不能廢其前後得人亦最爲盛雖以當世大賢如

裴度韓愈之徒皆工爲之其所作往往附見集本中然未有以程試之文專加裒輯行世者有之自棨此集始凡律賦四十五篇又棨八代孫宋著作佐郎蘋于館閣得棨省題詩錄附于集凡二十一篇題曰麟角者蓋取顏氏家訓學如牛毛成如麟角之義以及第比登仙也集中佳作已多載文苑英華中雖科舉之業大都聲帨其詞無關著述而一朝選舉之式略具于斯錄而存之亦足備文章之一格也乾隆四十七年九月恭校上

文藪

臣等謹案文藪十卷唐皮日休撰日休字襲美襄陽人隱鹿門山自號醉吟先生登咸通八年進士官太常博士舊傳其降於黃巢後爲所害而陸游老學菴筆記獨據皮光業碑以爲日休終於吳越並無陷賊之事其說疑失實也是編乃其文集自序稱咸通丙戌不上第退歸州墅編次其文發篋叢萃繁如藪澤因名文藪凡二百篇宋晁公武謂其尤善箴銘今觀集中書序論辨諸作亦多

能原本經術其請孟子爲學科請韓愈配饗太學二書在唐人尤爲卓識不得僅以詞章目之集中詩僅一卷蓋已見松陵唱和集者不復重編亦如笠澤叢書之例耳乾隆四十七年十一月恭校上

笠澤叢書

臣等謹案笠澤叢書四卷補遺一卷唐陸龜蒙撰龜蒙有詩集別行此書所載雜著爲多以其叢脞細碎故名叢書編以甲乙丙丁爲次後有補遺一卷宋元符間蜀人樊開始序而梓之政和初毘陵朱衮復行校刊止分上下二卷及補遺爲三卷此本爲元季龜蒙裔孫德厚重鐫既依蜀本釐爲四卷而序仍毘陵本作三卷者誤也又王士禎跋謂得都穆重刊蜀本內紀錦裙在丙集迎潮詞在丁集而此本錦裙在乙迎潮在丙則敘次又不盡依蜀本今姑仍其舊錄之焉乾隆四十七年五月恭校上

甫里集

臣等謹案甫里集二十卷唐陸龜蒙撰龜蒙著作頗富其載於笠澤叢書者卷帙無多即松陵集亦僅倡和之作不爲賅備宋寶祐間葉茵始蒐采諸書得遺篇一百七十一首合二書所載四百八十一首共六百五十二首編爲十九卷並附錄總爲二十卷林希逸爲序刊板置於義莊歲久闕失明成化丁未崑山嚴景和重刊之於附錄中增胡宿所撰甫里先生碑銘一篇陸釴序之萬歷乙卯松江許自昌又取嚴本重刻於附錄中續增范成大吳郡志一條王鏊姑蘇志一條其餘詩十三卷賦二卷雜文四卷則悉依舊次即此本也葉本所附顏萱過張祜丹陽故居詩序龜蒙特屬和而已其事不應附之於集胡宿碑銘姑蘇志云其碑亡嚴氏所錄乃有全文意成化中宿集尚未佚也希逸序中辨詔拜拾遺一事極精核足證新唐書之誤茵於楊億談苑所載彈鴨一事反覆辨其必無殊蛇足文人游戲亦復何關於賢否乃若以爲瑕玷而諱之亦迂拘之甚矣乾隆四十七年十月恭校上

詠史詩

臣等謹案詠史詩二卷唐胡曾撰曾邵陽人事蹟無可考見文苑英華載其二啓皆干謁方鎮之作陳振孫書錄解題載咸通末爲漢南從事蓋終於幕府也是編雜詠史事各以地名爲題自共工之不周山迄於隋之汴水凡一百五十首文獻通考載三卷此本二卷蓋後人合而編之每首之下鈔撮史書各爲之註前後無序跋亦不載註者名氏觀所引證似出南宋人手如鉅橋詩中遂作商郊一聚灰句註曰武王發鹿臺之財散鉅橋之粟大賚于四海而萬姓悅服詩謂其作商郊聚灰非也又渭濱詩當時未入非熊夢句註曰非虎非羆舊作非熊非羆流俗本誤後世莫知是正亦間有駁正然舛陋特甚如洞庭詩詠軒轅自指張樂一事而註乃遺莊子本文反引史記鼎湖之說未免失之于眉睫徒以舊本存之耳乾隆四十七年九月恭校上

雲臺編

臣等謹案雲臺編三卷唐鄭谷撰谷字守愚宜春人光啟三年進士爲右拾遺乾寧中仕至都官郎中谷父嘗爲永州刺史與司空圖同院圖見谷即奇之謂當爲一代風騷主詩名盛于唐末人多傳諷稱爲鄭都官與張喬許棠諸人同號十哲其事蹟頗見計有功唐詩紀事中新唐書藝文志載谷所著有雲臺編三卷宜陽集三卷乃隨時裒訂分帙各行者今宜陽集已佚不復見惟此編尚存凡上中下三卷所錄詩約三百首其名雲臺編者據自序稱乾寧初上幸三峰朝謁多暇寓止雲臺道舍因以所記編而成之蓋昭宗以李茂貞犯闕行幸華州時也谷以鷓鴣詩得名至有鄭鷓鴣之稱而其詩格調卑下實非集中上乘方回瀛奎律髓又稱谷詩多用僧字凡四十餘處谷自有句云詩無僧字格還卑其僻好所在殊不可解要亦其詩中一病而其他佳作尚多往往于風調之中獨饒骨力汰其膚淺擷其菁華固亦足爲晚唐之巨擘矣乾隆四十七年九月恭校上

司空表聖文集

臣等謹案司空表聖文集八卷唐司空圖撰表聖圖字也河中虞鄉人於僖宗時知制誥爲中書舍人旋解職去晚自號耐辱居士朱全忠召之力拒不出及全忠僭位遂不食而死唐書列之卓行傳圖所著詩曰一鳴集別行於世此十卷其文集也尚有唐代舊格無五季猥雜之習集內韓建德政碑五代史謂乾寧三年昭宗幸華州所立還朝乃封建潁川郡王而碑稱爲乾寧元年立已書建爲潁川郡王蓋史之誤其時建方強橫昭宗不得已而譽之圖奉敕爲文詞多誡飭足見其剛正之氣矣又集內解縣新城碑爲王重榮作河中生祠碑爲其弟重盈作宋祁遂謂重榮父子雅重圖嘗爲作碑今考其文亦皆奉敕所爲事非得已不足以爲圖病也陳繼儒太平清話載耐辱居士墨竹筆銘此集無之其銘序云咸通二年余登進士明職史館案唐制進士無即入史館者圖成進士在咸通末出依王凝爲幕職本傳甚明焉有職史館之事又云自後召拜禮部員外郎遷知制誥尋以中書舍人拜禮戶二侍無日不與竹對案序稱器竹種於長安圖知制誥中書舍人乃僖宗次鳳翔時其爲兵部侍郎又當昭宗在華州時何由得與竹對況圖身爲唐死年七十二而序乃云今爲梁庚寅余年八十有二其爲僞撰益明矣是編舊本前後八卷皆題爲雜著六卷獨題曰碑實則他卷亦有碑文例殊叢脞今併削之云乾隆四十七年九月恭校上

韓內翰別集

臣等謹案韓內翰別集一卷唐韓偓撰唐書本傳謂偓字致光計有功唐詩紀事作字致堯胡仔漁隱叢話謂字致元毛晉作是集跋以爲未知孰是案劉向列仙傳稱偓佺堯時仙人堯從而問道則偓字致堯於義爲合致光致元皆以字形相近誤也世爲京兆萬年人父瞻與李商隱同登開成四年進士第又同爲王茂元壻商隱集中所謂留贈畏之同年者即瞻之字偓十歲即能詩商隱集中所謂韓冬郎即席得句有老成之風者即偓也偓亦登龍紀元年進士第

昭宗時官至兵部侍郎翰林學士承旨忤朱全忠貶濮州司馬再貶榮懿尉徙鄧州司馬天祐二年復故官偓惡全忠逆節不肯入朝避地入閩依王審知以卒偓爲學士時內預祕謀外爭國是屢觸逆臣之鋒死生患難百折不渝晚節亦管寧之流亞實爲唐末完人其詩雖局於風氣渾厚不及前人而忠憤之氣時時溢於語外性情既摯風骨自遒慷慨激昂迥異當時靡靡之響其在晚唐亦可謂文筆之鳴鳳矣變風變雅聖人不廢又何必定以一格繩之乎唐書藝文志載偓集一卷香匳集一卷晁氏讀書志云韓偓詩二卷香匳集不載卷數陳振孫書錄解題云香匳集二卷入內廷後詩集一卷別集三卷各家著錄互有不同今鈔本既曰別集又注曰入內廷後詩而集中所載又不盡在內廷所作疑是後人裒集成書案年編次實非偓之全集也乾隆四十七年九月恭校上

唐英歌詩

臣等謹案唐英歌詩三卷唐吳融撰融字子華越州山陰人龍紀元年登進士第昭宗時官至翰林學士承旨戶部侍郎知制誥事迹具唐書本傳融與韓偓同第進士又同爲翰林學士故偓有與融玉堂同直詩然二人唱酬僅一兩篇未詳其故以立身本末論之偓心在朝廷力圖匡輔以孱弱文士毅然折逆黨之凶鋒其詩所謂報國危曾捋虎鬚者實非虛語純忠亮節萬萬非融所能及以文章工拙論之則融詩音節諧雅猶有中唐之遺風較偓爲稍勝焉在天祐諸詩人中閒遠不及司空圖沈摯不及羅隱繁富不及皮日休奇闢不及周朴然其餘作者實罕與雁行唐書本傳稱昭宗反正融於御前跪作十詔少選即成意詳語當唐詩紀事又稱李巨川爲韓建草謝表以示融融吟罷立成一篇巨川賞歎不已蓋在當時亦鐵中錚錚者矣乾隆四十七年九月恭校上

元英集

臣等謹案元英集八卷唐方干撰干字雄飛新定人章八元之外孫干以詩名于江南咸通中一舉不第遂遯迹會稽歿後宰相張文蔚請追賜名儒淪落者及第凡十五人而干與焉後進私謚曰元英先生因以名集其見于新唐書志者十卷乾寧丙辰中書舍人祁縣王贊序之而樂安孫郃爲之傳何光遠鑑戒錄又稱干爲詩鍊句字字無失詠繫風雅體絕物理郃傳亦稱其高堅峻拔蓋其氣格清迥意度閒遠于晚唐纖靡俚俗之中獨能自振故一時詩家推爲職志然其七言淺弱較遜五言郝氏林亭而外佳句無多則又風會有以限之也贊序稱干甥楊弇洎門僧居遠收綴遺詩三百七十餘篇析爲十卷此本爲明嘉靖丁酉其裔孫廷璺重刊者祇分八卷已非其舊近時洞庭席氏百家唐詩本從宋刻錄出者仍作十卷而詩亦止三百十六篇全唐詩增多詩至三百四十七篇然與贊序原數終不相合蓋流傳既久已有脫闕矣乾隆四十七年九月恭校上

唐風集

臣等謹案唐風集三卷唐杜荀鶴撰荀鶴池州人案計有功唐詩紀事稱荀鶴有詩名大順初擢第或云牧之微子也牧之自齊安移守秋浦時有妾懷娠出嫁長林鄉杜筠而生荀鶴又稱荀鶴擢第時危勢晏復還舊山田頵在宣州甚重之頵起兵陰令以牋問梁太祖後頵遇禍梁祖表授翰林學士主客員外郎中知制誥恃勢侮易縉紳衆怒欲殺之而未及天祐初卒又稱荀鶴初謁梁王朱全忠雨作而天無雲荀鶴賦詩有若教陰翳都相似爭表梁王造化功句是荀鶴爲人至不足道其稱杜牧之子殆亦梁師成之依托蘇軾乎其詩最有名者爲風暖鳥聲碎日高花影重一聯而歐陽修六一詩話以爲周朴詩吳聿觀林詩話亦稱見唐人小說作朴詩荀鶴特竊以壓卷二人皆生於宋代猶及見唐代遺編其言必有所據然則此一聯者又如賀月之於柴廓矣此集乃其初登第時所自編詩多俗調不稱其名以唐人舊集流傳已久姑存以備一家毛晉刻本前有顧雲序序末謂之唐風集以下文不相屬殊不可解蓋舊本唐詩紀事載雲此序誤連下條荀鶴初謁梁王云云六十四字爲一條晉不察而誤并鈔之殊爲疎舛今刊除此條以還其舊焉乾隆四十七年十月恭校上

徐正字詩賦

臣等謹案徐正字詩賦二卷唐徐寅撰寅字昭夢莆田人乾寧元年進士及第授祕書省正字後以王審知幕府歸老延壽溪所著有探龍釣磯二集共五卷自唐書藝文志已不著錄諸家書目亦不載其名意當時即散佚不傳此本僅存賦一卷計八首各體詩一卷計三百六十八首蓋其後裔從唐音統籤文苑英華諸書裒輯成編附刻家乘之後者已非五卷之舊矣其賦句雕字琢不出當時程試之格而刻意鍛煉時多秀句集中贈渤海賓貢高元固詩序稱其國傳寫寅斬蛇劍御溝水人生幾何三賦皆以金書列爲屏幛則當時亦價重雞林矣詩亦不出五代之格體物之詠尤多五言如白髮隨梳少青山入夢多貧計懸僧債科名負國恩七言如豐年甲子春無雨良夜庚申夏足眠月明南浦

夢初斷花落洞庭人未歸鷓鴣聲中雙闕雨牡丹花畔六街塵諸聯已爲集中佳句然當時文體不過如斯不能獨責備于寅也寅嘗獻賦于朱全忠後忤全忠乃遁歸閩非眞有惓惓故主之思乃與司空圖羅隱二人遙相倡和有如臭味又作大夫松詩曰爭如澗底凌霜節不受秦王號此官馬嵬詩曰張均兄弟皆何在卻是楊妃死報君更似一飯不忘唐者蓋文士之言不盡足據論世者所以貴考其實也乾隆四十七年四月恭校上

黃御史集

臣等謹案黃御史集八卷唐黃滔撰滔字文江莆田人乾寧乙卯進士除四門博士歷官威武軍節度推官王審知據有全閩終守臣節皆滔規諷之力爲多其稱御史蓋幕僚所攝官也原集散逸文苑英華錄其詩文僅十一篇新唐書藝文志有黃滔泉山秀句集三十卷亦失傳至宋紹興間滔八世孫公度搜得遺稿釐爲十卷又得詩文五卷於呂長卿家得逸詩於翁承贊家總彙成帙名

曰東家編略楊萬里洪邁謝諤各爲之序一刻於宋淳熙再刻於明正德三刻於萬歷甲申四刻於崇禎戊寅此本即明人所併也滔文頗贍蔚詩亦有貞元長慶風格與韓偓吳融相頡頏末有附錄一卷則天啟中其裔孫崇翰所編次云乾隆四十七年九月恭校上

羅昭諫集

臣等謹案羅昭諫集八卷唐羅隱撰隱字昭諫自號江東生杭之新城人本名橫咸通乾符中十舉進士不第遂更名隱從事諸鎭歷湖南淮潤皆不合晚乃從錢鏐之辟爲掌書記歷節度判官鹽鐵副使尋奏授給事中考吳越備史隱本傳云隱有江東甲乙集淮海寓言及讒書後集並行於世鄭樵通志藝文略載羅隱集二十卷後集三卷又有吳越掌記集三卷至陳振孫書錄解題晁公武讀書志則僅載有甲乙集十卷讒書五卷而其他不得見矣此本爲康熙初新城知縣張瓚所刻後有瓚跋云昭諫諸集今不復見僅得江東集鈔本於邑人袁英家嗣復得甲乙集刻本合而讀之雖全集不獲盡覩窺豹者已得一斑蓋出於後人所掇拾非舊帙矣所載詩四卷又有雜文一卷啟一卷與世所傳甲乙集合雜文及啟則不知原在何集又有湘南集僅存自序一篇列於卷中序謂湘南文失落於馬上軍前僅分三卷而舉牒祠祭之文亦與焉今雜文既無長沙應用之作亦無舉牒祠祭之文惟諸啟多作於湖南或即湘南集之遺歟文苑英華有隱秋蟲似羅賦一篇而此本失載則所採亦尚遺漏矣第七篇爲雜著十二篇末一篇爲廣陵妖亂志前十篇疑即淮南寓言之文也隱不得志於唐迨唐之亡也梁主以諫議大夫召之拒不應又力勸錢鏐舉兵討梁事雖不成君子韙之其詩如徐寇南遁感事獻江南知己一首即事中元甲子一首中元甲子駕幸蜀四首皆忠憤之氣溢於言表視同時李山甫杜荀鶴輩有鸞梟之分雖殘缺之餘猶爲藝林所寶重殆有由矣乾隆四十七年九月恭校上

白蓮集

臣等謹案白蓮集十卷唐釋齊己撰齊己益陽人自號衡岳沙門宋人註杜甫已上人茅齋詩謂齊己與甫同時其謬不待辨舊本題爲梁人亦誤考齊己嘗依高季興爲龍興寺僧正季興雖嘗受梁官然齊己爲僧正時當龍德元年辛巳在唐莊宗入洛之後矣集中已稱南平王而陶岳五代史補載徐東野作湖南幕中贈齊己詩稱我唐有僧號齊己安得謂爲梁人耶是集爲其門人西文所編首有天福三年孫光憲序前九卷爲近體後一卷爲古體古體之後又有絕句四十二首疑後人采輯附入也唐代緇流能詩者衆其有集傳於今者惟皎然貫休及齊己皎然清而弱貫休豪而麤齊己七言律詩不出當時之習五七言古詩以盧仝馬異之體縮爲短章詰屈聱牙尤不足取惟五言律詩居全集十分之六雖頗沿武功一派而風格猶遒如劍客聽琴祝融峰諸篇猶有大歷以還遺意其絕句中庚午年十五夜對月詩曰海澄空碧正團圞吟想元宗

此夜寒玉兔有情應記得西過不見舊長安惓惓故君尤非他釋子所及宜其與司空圖相契矣乾隆四十七年四月恭校上

禪月集

臣等謹案禪月集二十五卷補遺一卷唐釋貫休撰貫休字德隱姓姜氏蘭谿人舊本題曰梁人案貫休初以乾寧三年依荊帥成汭後歷遊高季興錢鏐間晚乃入蜀依王建以建乾德癸未卒年八十一終身實未入梁舊本誤也陶岳五代史補稱貫休西岳集四十卷吳融序之然集末載其門人曇域後序稱夾歌詩文贊爲三十卷則岳亦誤記矣此本爲宋嘉熙四年蘭谿兜率寺僧可燦所刊毛晉得而重刊之僅詩二十五卷豈佚其文贊五卷耶補遺一卷亦晉所輯然所收佚句如朱門當大道風雨立多時一聯乃暗乞食僧詩今在第十七卷之首但道作路雨作雪耳晉不辨而重收之殊爲失檢文獻通考別載寶月集一卷亦云貫休作今已不傳然曇域不云有此集疑馬端臨或誤毛晉又云

西岳集或作南岳記考貫休生平未登太華疑南岳之名爲近之西字或傳寫誤也又書籍刊板始于唐末然皆傳布古書未有自刻專集者曇域後序作于王建乾德五年稱檢尋稾草及闇記憶者約一千首雕刻成部則自刻專集自是集始是亦可資考證也乾隆四十七年十月恭校上

浣花集

臣等謹案浣花集十卷補遺一卷唐韋莊撰莊字端己杜陵人乾寧九年第進士授校書郎轉補闕後仕蜀王建至吏部侍郎同平章事文獻通考載莊集五卷此本十卷乃毛晉汲古閣所刻爲莊弟藹所編前有藹序疑後人析五爲十故第十卷僅詩六首也末爲補遺一卷則毛晉所增然如癸丑年下第獻新先輩一首既見於卷八又入補遺殊爲失檢今刪去全唐詩所錄較此本多勉兒子即事等篇共三十餘首蓋藹序作於癸亥年六月爲唐昭宗之天復三年莊方得杜甫草堂故以名集自是以後篇什皆未載焉故往往散見諸書後人遞有增入耳乾隆四十七年三月恭校上

廣成集

臣等謹案廣成集十二卷蜀杜光庭撰光庭以道士事蜀主王建王衍賜號廣成先生後歸隱青城山年八十五乃卒所著洞天福地記道教靈驗記墉城集仙錄神仙感遇傳俱別著錄道家類中宋史藝文志載光庭廣成集一百卷又壺中集三卷通志藝文略載光庭集三十卷今此本十二卷僅表及齋醮文二體十國春秋所載序毛仙翁略文一篇又瀘州劉眞人碑記青城縣重修沖妙觀碑記雲昇宮廣雲外尊師碑記三學山功德碑文諸目皆不在集中蓋殘缺之餘已非完本也考通鑑載蜀主以光庭爲諫議大夫而集有謝除戶部侍郎表史並不言其爲此官又通鑑載王宗綰取寶雞岐保勝節度使李繼岌降復姓名爲桑宏志而集中賀收復隴州表稱節度使桑簡以手下兵士歸降是宏志又名簡而史不之及又有賀太陽虧不虧表稱今月一日丁未巳時太陽

合虧於軫十一度今以史志核之蜀高祖永平元年正月丁亥朔後主乾德三年六月乙卯朔五年十月辛未朔皆當日食而獨無丁未日蜀用胡秀林永昌歷或其法與中國不同是可以備參考光庭駢偶之文詞頗贍麗而多涉其教中荒誕之說不能悉軌於正獨是五季文字闕略集中所存足與正史互證者尚多故具錄之以爲稽考同異之助焉乾隆四十七年五月恭校上

欽定四庫全書提要卷八十三

欽定四庫全書提要卷八十四

集部六

別集類五

騎省集

臣等謹案騎省集三十卷宋徐鉉撰鉉字鼎臣洪州新建人仕南唐至右僕射與弟鍇並負重名宋師南伐鍇卒於圍城中鉉入宋爲散騎常侍終靜難軍節度行軍司馬集三十卷前二十卷仕南唐時作後十卷皆歸宋後作其壻吳淑所編也天禧中都官員外郎胡克順得其本於陳彭年刊刻表進始行於世鉉博學多藝詩以才調勝文有六朝初唐之體五季之末古文未行以當時文格而言亦巋然一巨手也李煜之歿太宗詔鉉爲墓銘鉉請得伸故主之誼其文措詞有體尤爲世所稱誦云乾隆四十七年十月恭校上

河東集

臣等謹案河東集十六卷宋柳開撰開大名人開寶六年進士歷典州郡終如京使開少時慕韓愈柳宗元爲文因名肩愈字紹先既而更易今名字仲塗自以爲能開聖道之塗也集中東郊野夫補亡先生二傳自述甚詳集原十五卷乃門人張景所編今合景所撰行狀一卷共十六卷宋朝變偶儷爲古文實自開始而體近艱澀又尊崇揚雄太過至比之聖人持論殊謬人亦多以此議之然宋時學者最喜貶雄雖司馬光之賢猶不能免蓋亦習尚使然至綱目出而大義始明於開固無足責要其轉移風氣之功未可盡沒也乾隆四十七年十月恭校上

咸平集

臣等謹案咸平集三十卷宋田錫撰錫字表聖四川洪雅人其先京兆人唐末徙蜀錫宋初與胡旦何士宗齊名登興國三年進士第歷相州桐廬淮陽海陵四郡守知制誥終於諫議大夫贈工部侍郎嘗慕魏徵李絳之爲人以獻納爲己任王君玉國老談苑記太宗幸龍圖閣閱書指西北架一漆函上親自鏁鑰者謂學士陳堯叟曰此田錫所上疏也惋然者久之則當時已重其言故其歿也范仲淹爲作墓誌司馬光爲作神道碑而蘇軾序其奏議亦比之賈誼則其爲人可知也是集載奏議一卷書三卷賦五卷論三卷箴銘二卷詩六卷頌贊笏記表狀七卷制誥考詞三卷凡三十卷通考載錫集本五十卷疑此或非完書然亦足見錫之槩矣乾隆四十七年四月恭校上

逍遙集

臣等謹案逍遙集一卷宋潘閬撰閬大名人晁公武讀書志謂其字爲逍遙江少虞事實類苑則謂其自號逍遙子少虞說或近是歟太宗時召對賜進士第後坐事亡命眞宗捕得之釋其罪以爲滁州參軍閬在宋初去五代餘風未遠其詩如秋夕旅舍書懷一篇喜雪一篇間有五代粗獷之習而其他風格孤峭亦尚有晚唐作者之遺蘇軾嘗稱其夏日宿西禪院詩又稱其題資福院石井

詩不在石曼卿蘇子美下劉攽中山詩話稱其歲暮自桐廬歸錢塘詩不減劉長卿事實類苑稱其苦吟詩貧居詩峽中聞猿詩哭高舍人詩奇張詠詩諸佳句劉克莊後村詩話稱其客舍詩方回瀛奎律髓稱其渭上秋夕閒望詩秋日題瑯琊寺詩落葉詩事實類苑又記其在浙江時好事者畫爲潘閬詠潮圖郭若虛圖畫見聞志又記長安許道寧愛其華山詩畫爲潘閬倒騎驢圖一時若王禹偁柳開寇準宋白林逋諸人皆與贈答蓋宋人絕重之也讀書志載逍遙詩三卷宋史藝文志則作潘閬集一卷原本久佚未詳孰是今考永樂大典所載裒而錄之編爲一卷而逸篇遺句載在他書者亦併採輯以補其闕雖不能如晁氏著錄之數而較宋志所載則約略得其八九矣其古意一首今刻唐詩者皆以爲崔國輔作而永樂大典則題閬名疑以傳疑亦姑併錄之而註其訛異於本題之下焉乾隆四十六年九月恭校上

忠愍集

臣等謹案忠愍集三卷宋寇準撰準字平仲華州下邽人太平興國中進士淳化五年參知政事眞宗朝累官尚書右僕射集賢殿大學士同中書門下平章事封萊國公乾興初貶雷州司戶徙衡州司馬卒仁宗時贈中書令追謚忠愍事迹具宋史本傳初準知巴東縣時自擇其詩百餘篇爲巴東集後河陽守范雍裒合所作二百餘篇編爲此集考石林詩話有過襄州留題驛亭詩一首侍兒小名錄拾遺有和蒨桃詩一首合璧事類前集有春恨一首春晝一首皆集中所無蓋題驛亭和蒨桃二篇語皆淺率春晝春恨二首格意頗卑雍殆有所持擇特爲刪汰非遺漏也準以風節著于時而其詩含思悽婉綽有晚唐之致湘山野錄所稱江南春二首雖體近小詞而不失高韻至所謂野水無人渡孤舟盡日橫二句以爲深入唐格則殊不然野渡無人舟自橫本韋應物西澗絕句準點竄一二字改爲一聯殆類生吞活剝準詩自佳此二句實非其佳處不足盡準所長也乾隆四十七年九月恭校上

乖崖集

臣等謹案乖崖集十二卷附錄一卷宋張詠撰詠字復之濮州鄄城人舉太平興國五年進士歷官禮部尚書知陳州贈尚書右僕射追諡忠定事蹟具宋史本傳詠集宋代有兩本其一本十卷見于趙希弁讀書附志所稱錢易墓誌李畋語錄附于後者是也其一本十二卷見于陳振孫書錄解題所稱郭森卿宰崇陽刻此集舊本十卷今增廣並語錄爲十二卷者是也此本前有森卿序一篇蓋即振孫所見之本序中稱于石刻中增詩八篇別附以韓琦神道碑王禹偁送宰崇陽序李燾祠堂記項安世北峯亭記今檢勘並合惟所云删次年譜別爲一卷者則已不見集中蓋傳鈔佚之矣詠兩莅益州爲政恩威並用所至畏服平日剛方尚氣有巖巖不可犯之節而所作詩文乃疏通平易不爲嶄絕之語而體格自高其聲賦一首窮極幽渺梁周翰至歎爲二百年不見此作蓋其光明俊偉發于自然洵有非彫章琢句之士所能幾及者案韓琦神道碑稱詠與逸人傅霖友善登第後與傅詩有巢由莫相笑心不爲輕肥之句今集中乃作七言琦蓋節用其意故與集本頗不合又案陳輔之詩話稱蕭楚才知溧陽時張乖崖召食見几案一絕句云獨恨太平無一事江南閑殺老尚書蕭改恨作幸字且言公功高身重奸人側目以此與公全身乖崖曰蕭弟一字之師也云云今考集中遊趙氏西園詩末聯云方信承平無一事淮陽閒殺老尚書詩中既無恨字幸字亦不作江南字且七律而非絕句則輔之所記乃傳聞訛異之詞又青箱雜記載詠贈官妓小英歌今不見集中其詩詞意凡劣決非詠之所爲殆亦吳處厚誤採鄙談不足據也乾隆四十七年五月恭校上

小畜集

臣等謹案小畜集三十卷宋王禹偁撰禹偁字元之鉅野人太平興國八年進士官至翰林學士知制誥屢以事謫守郡終於知蘄州嘗自次其文以易筮之得乾之小畜因以名集晁公武讀書志陳振孫書錄解題皆作三十卷與今本目次正同宋志云二十卷者字有脫誤也宋承五代之後文體纖儷禹偁始爲古雅簡淡之作其奏疏尤極醇茂宋史採入本傳者議論皆英偉可觀在詞垣時所爲應制駢偶之文亦多閎麗典贍洵一時作手正不獨史所稱直躬行道爲足重也集凡賦二卷詩十一卷文十七卷紹興丁卯歷陽沈虞卿嘗序而刻之黃州明代未有刊本故世多鈔傳其詩而全集罕覯近有趙熟典者始求得宋槧本刻於平陽而中亦頗有闕字無可校補今姑仍之陳振孫又謂禹偁尚有承明集十卷奏議集三卷而今皆不傳矣乾隆四十七年五月恭校上

南陽集

臣等謹案南陽集宋趙湘撰湘字叔靈其先自京兆徙家于越至湘始家于衢遂爲西安人登淳化三年孫何榜進士即熙寧名臣資政殿大學士趙抃之祖也宋史抃傳不著世系故湘仕履始末亦不具于史惟蘇軾爲抃作碑稱湘官廬州廬江尉其後追贈司徒則以抃貴推恩者也湘著作散佚惟宋文鑑載其

春夕偶作詩一首剡錄載其剡中寄唐郎中所居詩一首方輿勝覽載其方廣寺石橋詩一首瀛奎律髓載其贈水墨巒上人贈張處士詩二首文翰類選載其秋夜集李式西齋詩一首雲門集載其別耶溪諸叔詩一首爛柯山志載其遊爛柯山詩一首餘悉不傳併南陽集之名知者亦罕惟永樂大典所載詩文頗多寘之尚可成帙北宋遺集傳者日稀是亦難覯之祕本矣案元方回作羅壽可詩序稱宋剗五代舊習詩有白體崑體晚唐體其晚唐一體九僧最逼眞寇萊公林和靖魏仲先父子潘逍遙趙清獻之祖凡四家深涵茂育氣勢極盛又回所選瀛奎律髓評湘贈張處士詩曰淸獻家審言如此宜乎乃孫之詩如其人之清有自來哉云云其推挹者甚至然回錄湘二詩止取其體近江西者殊不盡湘所長今以永樂大典所載觀之大抵運意清新而風骨不失蒼秀雖源出姚合實與雕鏤瑣碎務趨僻澀者迥殊其古文亦掃除排偶有李翱皇甫湜孫樵之遺非五季諸家所可及沈埋晦蝕幾數百年今逢　聖代右文復得掇拾散亡表見于世豈非其精神足以不朽故光氣終莫可掩歟其中揚子三辨一篇推重揚雄殊爲過當然孫復司馬光亦同此失蓋北宋儒者所見如斯不能獨爲湘責知其所短則可矣方回又稱清獻漕益路時宋景文序叔盎集歐陽公跋亦稱之是原集實扎所編宋祁歐陽修皆預裁定名流精鑒體例當必可觀惜其目次已不可考謹分類排訂釐爲六卷具錄如左乾隆四十七年五月恭校上

武夷新集

臣等謹案武夷新集二十卷宋楊億撰億字大年建州浦城人七歲善屬文雍熙初年十一召試詩賦授祕書省正字淳化中命試翰林賜進士第歷官翰林學士兼史館修撰卒贈禮部尚書謚曰文宋史本傳載所著有括蒼武夷潁陰韓城退居汝陽蓬山冠鼇諸集及內外制刀筆藝文志所著錄者惟蓬山集五十四卷武夷新編集二十卷潁陰集二十卷刀筆集二十卷別集十二卷汝陽雜編二十卷鑾坡遺札十二卷較本傳所載已不相符陳氏書錄解題謂所著共一百九十四卷館閣書目猶一百四十六卷今俱亡佚所存者獨武夷新集及別集而已武夷新集億景德丙午入翰林明年輯其十年以來詩筆而自序之別集者避讒歸陽翟時作也此本但有武夷新集則別集又亡矣別本或題日楊大年全集誤也田況儒林公議稱億在兩禁變文章之體劉筠錢惟演輩皆從而斆之時號楊劉三人以詩更相屬和極一時之麗億復編序之曰西崑酬唱集當時人謂之西崑叢宋初文章當歐蘇未起之時相習以排偶爲工其流別原各有所自而億等以贍博之學發爲閎麗之詞其才實不易及固未可執蟄悅爲文之說概加詆斥也乾隆四十七年五月恭校上

和靖集

臣等謹案和靖集四卷宋林逋撰逋字君復錢塘人隱西湖之孤山眞宗聞其名詔長吏歲時勞問卒賜謚和靖事迹具宋史隱逸傳逋詩澄澹高逸如其爲人史稱其就稾輒棄去好事者往往竊記之今所傳尚三百餘篇茲集篇數與本傳相合蓋當時所收止此其他逸句往往散見於說部及眞蹟中劉克莊後村詩話謂逋一生苦吟自摘出五言十三聯今惟五聯見集中如隱非眞甲子病有晉春秋水天雲黑白霜野樹青紅風回時帶溜烟遠忽藏村如郭索鉤輈之聯皆不在焉七言十七聯集逸其三使非有摘句圖旁證則皆成逸詩矣今摘句圖亦不傳則其失於編輯者固不少也是集前有皇祐五年梅堯臣序康熙中長洲吳調元校刊之後附省心錄一卷實李邦獻所作誤以爲逋今爲考辨釐正別著錄子部中而此集則刪之不載焉乾隆四十七年五月恭校上

穆參軍集

臣等謹案穆參軍集三卷附錄遺事一卷宋穆修撰修字伯長汶陽人事蹟具宋史文苑傳蘇舜欽集有修哀文稱其咸平中舉進士得出身而集中上潁州劉侍郎書稱某以大中祥符中竊進士第邵伯溫易學辨惑亦稱修爲祥符二

年梁固榜進士則舜欽蓋偶誤矣解褐授泰州司理參軍以抗直爲通判秦應所誣捧貶池州再逢恩徙潁蔡二州文學掾明道元年病卒宋人皆謂之穆參軍從其初官也修受數學于陳摶先天圖之竄入儒家自修始其文章則莫可考所師承而歐陽修論尹洙墓誌書謂其學古文在洙前朱子名臣言行錄亦稱洙學古文于修而邵伯溫辨惑稱修家有唐本韓柳集募工鏤板今本柳宗元集尚有修後序蓋天資高邁沿溯于韓柳而自得之宋之古文實柳開與修爲倡然開之學即身而止修則一傳爲尹洙再傳爲歐陽修而宋之文章於斯爲極盛則其功亦不尠矣惟第三卷之首載亳州魏武帝帳廟記一篇稱曹操建休功定中土垂光顯盛大之業于來世又稱惟帝之雄使天濟其勇尚延數年之位豈強吳庸蜀之不平又稱至今千年下觀其書猶震惕耳目悚動毛髮使人凜其遺風餘烈又稱高祖于豐沛光武于南陽廟像咸存威德弗泯其次則譙廟也云云其奬篡助逆可謂大乖于名教至于述守臣之言有吾臨此州

不能導衛小民心知所奉是亦吾過云云顯然以亂賊導天下尤爲悖理尹洙春秋之學稱受于修是于春秋爲何義乎自南宋以來無一人能摘其謬殊不可解今承　睿鑒指示使綱常大義順逆昭然允足立天經而定人紀豈可使之仍厠簡牘貽玷汗青謹刊除此文以章袞鉞其他作則仍錄之用不沒其古文一脈篳路藍縷之功舊本前有劉清之序其祖無擇序佚而不載今從龍學集補錄遺事一卷不知何人所編亦附載備考諸家鈔本或稱河南穆先生文集或稱穆參軍集祖無擇序則稱河南穆公集今考文獻通考以穆參軍集著錄蓋南宋時通用此名今從之焉乾隆四十七年十月恭校上

元獻遺文

臣等謹案元獻遺文一卷宋晏殊撰殊字同叔臨川人景德初以神童召試賜進士出身慶歷中拜集賢殿學士同平章事元獻其謚也事跡具宋史本傳東都事略稱有文集二百四十卷中興書目作九十四卷文獻通考載臨川集三十卷紫薇集一卷陳振孫云其五世孫大正爲年譜一卷言先元獻嘗自差次起儒館至學士爲臨川集三十卷起樞廷至宰席爲二府集二十五卷云云今皆不傳此本爲　國朝康熙中慈谿胡亦堂所輯僅文六篇詩六首餘皆詩餘殊當北宋盛時日與諸名士文酒唱和其零章斷什往往散見諸書如復齋漫錄古今歲時雜詠侯鯖錄西清詩話所載諸詩此本皆未收入未爲完備然殊在北宋號曰能文雖二宋之作亦資其點定如能改齋漫錄所記白雪久殘梁複道黃頭閒守漢樓船者其推重可以想見原集既已無存則此裒輯之編僅存什一於千百者亦不能不錄備一家矣乾隆四十七年十月恭校上

文莊集

臣等謹案文莊集三十六卷宋夏竦撰竦有古文四聲韻已著錄其集本一百卷宋史藝文志著錄今已不傳茲據永樂大典所載彙以他書附益之尚得詩文三十六卷竦之爲人無足取其文章則詞藻贍逸風骨高秀尚有燕許軌範

歸田錄青箱雜記東軒筆錄中山詩話玉海困學紀聞諸書皆稱引之呂祖謙編文鑑亦頗採錄蓋其文可取不以其人廢矣集中多朝廷典冊之文蓋所長特在于是所載事迹如太宗爲京兆尹時召見魏咸信事在乾德五年而史以爲在開寶中澶淵河清見底事在端拱元年而史以爲在雍熙四年竦之直集賢院以獻文得官而史以爲自通判召入凡斯之類皆足以訂宋史之訛他若李昉之追封韓國公王曾之爲兵部郎中魯宗道之爲給事中任中正之爲右諫議大夫史皆失書凡斯之類亦足補宋史之缺蓋托克托等年遠傳聞不及竦紀錄時事爲得其實也集中表奏有代王曾王旦寇準諸人作者考之史傳竦在洪州能斷妖巫毀淫祠仁宗時增設賢良等六科復百官轉對置理檢使亦皆竦所發好水川之事議者歸咎韓琦竦於任福衣帶中得琦檄奏之明其非罪則竦雖巧佞較之丁謂王欽若輩尚稍稍有間故正人尚肯假手敷抑或爲所籠絡當時尚未遽悟其姦也竦學問賅洽百家及二氏之書皆能通貫故

其文徵引奧博傳寫者不得其解往往舛訛今參考諸書爲之是正各附案語以明之其不可盡考者則姑仍其舊從闕疑之義焉乾隆四十六年二月恭校
上

春卿遺稿

臣等謹案春卿遺稿一卷宋蔣堂撰堂字希魯宜興人大中祥符五年擢進士第仁宗朝歷官禮部侍郎致仕嘗兩守蘇州因家焉事迹具宋史本傳堂學問淹貫文辭工敏尤嗜作詩有吳門集二十卷今久佚不傳此本乃明天啟間堂二十世孫鐄所裒集凡賦一首詩三十七首記一首皆從志乘及他書採入所得僅寥寥數篇案堂行狀爲胡宿所撰見於永樂大典所載宿文恭集中而鐄摭拾未及則其他挂漏當亦不少然吉光片羽固未可以叢殘之本而棄之也乾隆四十七年五月恭校上

東觀集

臣等謹案東觀集十卷宋魏野撰野字仲先號草堂居士先世蜀人徙于陝州眞宗聞其名召之不出天禧三年卒贈祕書省著作郎野與林逋同時身後之名不及逋裝點湖山供後人題詠而當時則聲價出逋上湘水燕談載眞宗西祀汾陰王遺人圖畫所居宋史本傳載大中祥符遼使至宋言本國得野草堂集上帙願求全部續湘山野錄載長安名姬添蘇得野一詩至署于堂壁夸詫于人則傾動一時可想也據天聖元年薛田作集序野先有草堂集行在人間宋史亦稱野草堂集十卷則十卷者野舊本也序又稱其子閑以新舊詩三百篇混而編之彙爲七卷因取贈典命之曰鉅鹿東觀集則東觀集者閑所重編七卷之本也此本凡詩三百五十九首題曰東觀集而乃作十卷未喻其故豈序文誤十爲七歟別有東觀集補遺三卷出桐鄉汪氏家前後無序跋不知何人所輯今核所載詩一百十九首即此本之四卷至六卷蓋書賈作僞之本不足爲據或疑除此三卷正合薛田序七卷之數當爲後人所合併不知除此一百一十九首則七卷僅詩二百四十首與田序三百首之說仍不相合知決不然矣野在宋初其詩尚仍五代舊格未能及林逋之超詣而胸次不俗故究無齷齪凡鄙之氣較楊朴詠蓑諸篇固無多讓亦錄隱逸詩者所不遺也乾隆四十七年四月恭校上

元憲集

臣等謹案元憲集宋宋庠撰庠字公序開封雍邱人天聖二年進士第一歷官檢校太尉平章事樞密使封莒國公以司空致仕元憲其謚也事蹟具宋史本傳史稱庠所著有國語補音三卷紀年通譜十二卷別集四十卷掖垣叢志三卷尊號錄一卷今惟國語補音有傳本已別著錄餘書與文集並佚永樂大典修於明初距宋末僅百餘年舊刻猶存故得以采錄而庠文章淹雅可取者多故所載特爲繁富今以類排比仍可得四十卷內有青詞樂語不合文章正體謹遵　旨于刊本中刪削不錄共存三十六卷方回瀛奎律髓載夏竦守安

州日庠兄弟以布衣遊學席上各賦落花詩竦以爲有台輔器趙令時侯鯖錄亦云二宋落花詩爲時膾炙今考庠詩所謂漢皋佩冷臨江失金谷樓危到地香祁詩所謂將飛更作回風舞已落猶成半面妝者特晚唐濃豔之作實不盡其所長祁集有和庠赴鎮圃田遊西池作極稱其長楊獵近寒熊吼太液歌殘瑞鵠飛句歎其警邁蔡絛西清詩話亦稱之又載其許昌西湖詩鑿開魚鳥忘情地展盡江湖極目天曠古未有然集中名句雋語絡繹紛披固不止是數聯也文章多館閣之作皆溫雅瑰麗渢渢乎治世之音蓋文章至五季而極弊北宋諸家各奮起振作以追復唐賢之舊穆修柳開以及尹洙歐陽修則沿洄韓柳之波庠兄弟則方駕燕許之軌譬諸賈董枚馬體製各殊而同爲漢京之極盛固不必論甘而忘辛是朱而非素矣陳振孫稱景文淸約莊重不迨其兄以此不至公輔今觀其集庠有沈博之氣而祁多新警之思其氣象亦復小殊所謂文章關乎器識者歟書錄解題及文獻通考俱載是集通考于是集之下又

附注曰一作湜中集其名又異永樂大典實祇標元憲集則非湜中集甚明故今仍舊目不取通考之名焉乾隆四十六年七月恭校上

景文集

臣等謹案景文集六十二卷宋宋祁撰祁字子京開封雍邱人天聖甲子與其兄庠同舉進士累官翰林學士承旨諡景文事蹟具宋史晁公武讀書志謂祁詩文多奇字證以蘇軾詩淵源皆有考奇險或難句之語以今觀之殆以祁撰唐書彫琢劖削務為艱澁故有是言實則所著詩文博奧典雅具有唐以前格殘膏賸馥沾匄靡窮未可盡以詰屈斥也陳振孫書錄解題又稱祁自言年至六十見少時所作皆欲燒棄然考祁筆記有云年二十五即見奇於宰相夏公試禮部又見稱於龍圖劉公蓋少作未嘗不工晚年特為進境至於陸機之謝華啟秀韓愈之陳言務去以為為文之要則其生平得力具可想見矣祁嘗戒其子無妄編綴作集使後世嗤詆今據陳之强原序所稱知在嘉定時安州守王允初等嘗將二宋集合刊但序內僅稱其言八十餘萬未經析及卷數祁本傳稱集百卷藝文志則稱百五十卷又有濡削一卷刀筆集二十卷已與本傳不符其餘如范鎮所作神道碑馬端臨通考則俱稱百五十卷曾鞏隆平集王偁東都事略陳振孫書錄解題及焦竑經籍志則俱稱百卷鄭樵通志則止稱七十八卷唐庚序則稱二百卷因集已失傳記載互殊莫詳孰是陸游集又載祁詩有出麾小集西州猥稾蜀人任淵嘗與黃庭堅陳無已二家同注今亦不傳近人所輯北宋小集中有西州猥稾一種乃從成都文類瀛奎律髓文翰類選諸書採輯而成非原本也茲就永樂大典所載薈萃裒次釐卷六十有二雖未必盡還舊觀然名章鉅製諒可得十之七八矣祁兄弟俱以文學名當時號大宋小宋其兄庠遺集已從永樂大典採綴成編今祁集亦於蠹蝕之餘得以復見於世雖其文章足以自傳實亦幸際 聖朝表章遺佚乃得晦而再顯同邀 乙夜之觀其遭遇之奇亦良非偶然矣乾隆四十九年十月恭校上

文恭集

臣等謹案文恭集宋胡宿撰宿字武平常州晉陵人天聖二年進士歷官兩浙轉運使召修起居注知制誥由翰林學士拜樞密副使以太子少師致仕文恭其諡也事蹟詳宋史本傳宿立朝以廉直著歷事仁宗英宗多所獻納為時名臣學問亦極該博當時文格未變尚沿四六駢偶之習而宿于是體尤工所為朝廷大制作典重贍麗上法六朝下韻語最長五七言律詩其波瀾壯闊而結響渢遠亦可直造盛唐閫閾洵足雄視一時迴出楊億錢惟演諸人之上宿集本七十卷見于陳氏書錄解題馬氏經籍考世間久無傳本近人編北宋名賢小集所輯僅寥寥數篇厲鶚撰宋詩紀事搜羅至博而所錄宿詩亦秖從志乘掇拾皆未嘗得見全集至金元好問選唐詩鼓吹誤編入宿詩二十餘首說者遂以為唐末爵里未詳之人今考好問所錄諸詩大半在文恭集內且其中有和朱況一首其人為胡氏之壻與宿同籍常州具見所撰李太夫人行狀確鑿可據好問乃不能考證舛錯至此亦可知金元之間其集已罕覯矣今惟永樂大典分採入各韻下者裒而錄之計詩文一千四百餘首雖未必盡合原目而篇章較富已可以什得其八九既繕錄全帙編入四庫全書復恪稟 睿裁刪其青詞樂語詭于正理者定著為四十卷授之剞劂俾藝林好古之士復見完書且千古共知 彝訓昭垂凡是非彰癉之義無不即小見大更足為千古論文者立之準則焉乾隆四十七年五月恭校上

武溪集

臣等謹案武溪集二十卷宋余靖撰靖字安道韶州曲江人天聖二年進士累官工部尚書贈少師諡曰襄事蹟具宋史靖初為臺諫與范仲淹歐陽修尹洙有四賢之目後從狄青討平儂智高摩崖築京觀作記以旌武功當時咸重其文故所作銘誌碑碣居多嘗奉使契丹其契丹官儀一篇可備史略他如論史序潮諸作亦多卓然可傳集本乃其子屯田員外郎仲荀所編凡古律詩百二

十首碑誌記五十首議論箴碣表五十三首制誥九十八首判五十五首表狀啟七十五首祭文六首卷目與歐陽修所撰墓誌相合尚有奏議五卷今已不傳集首有宋屯田郎中周源序明成化中邱濬鈔自內閣始刊行之今所傳則嘉靖甲午都御史唐胄重刊本也乾隆四十七年十月恭校上

安陽集

臣等謹案安陽集五十卷宋韓琦撰琦字稚圭安陽人天聖中進士第二歷官同中書門下平章事集賢殿大學士封魏國公諡忠獻徽宗時追封魏王事蹟具宋史本傳其集稱安陽者因地以名晁公武讀書志陳振孫書錄解題宋史藝文志俱作五十卷此本目次相符蓋即當時原本也琦歷相三朝功在社稷生平不以文章名世而所作厚重剴切有垂紳正笏氣象呂祖謙宋文鑑錄其文十首其中如論減省冗費論西夏請和論時事論青苗諸篇皆閎議正論凜然足覘其大節詩句清新和雅尤有風人之遺又案吳師道禮部詩話載琦手

書早夏三詩備蕭散閒適之趣爲安陽集所無又陸游渭南集有韓忠獻帖跋稱西夏犯邊琦當禦戎重任後入輔帷幄陳謨畫策駕馭人材觀此可見今集中亦未載此帖則編次時有所脫遺也乾隆四十七年四月恭校上

范文正集

臣等謹案范文正集二十卷別集四卷補編五卷宋范仲淹撰仲淹字希文其先邠人徙蘇州官至樞密副使參知政事事蹟具宋史本傳是編本名丹陽集凡詩賦五卷二百六十八首雜文十五卷一百六十五首元祐四年蘇軾爲之序淳熙丙午鄱陽從事綦煥校定舊刻又得詩文三十七篇爲遺集附於後即今別集其補編五卷則　國朝康熙中仲淹裔孫能濬所搜輯也仲淹人品事業卓絕一時本不借文章以傳而貫通經術明達政體凡所論著一一皆有本之言固非虛飾詞藻者所能亦非高談心性者所及蘇軾稱其天聖中所上執政萬言書天下傳誦考其平生所爲無出此者蓋行求無愧於聖賢學求有濟于天下古之所謂大儒者有體有用不過如此初不必說太極衍先天而後謂之能聞聖道亦不必講封建議井田而後謂之不愧王佐也觀仲淹之人與仲淹之文可以知空言實效之分矣乾隆四十七年五月恭校上

河南集

臣等謹案河南集二十七卷宋尹洙撰洙字師魯河南人天聖二年進士授絳州正平主簿以薦爲館閣校勘累遷右司諫知渭州兼領涇原路經略公事以爭永洛城事徙慶州復爲董士廉所訟貶崇信軍節度副使監均州酒稅卒事蹟具宋史本傳洙爲人內剛外和能以義自守久歷邊塞灼知敵情凡所措置多有成效其沒也歐陽修爲墓誌韓琦爲墓表而范仲淹爲序其集皆一代名賢蓋其氣節幹濟均有足重者至所爲文章古峭勁潔繼柳開穆修之後一挽五季浮靡之習尤卓然可以自傳邵伯溫聞見錄稱錢惟演守西都起雙桂樓建臨圜驛命歐陽修及洙作記修文千餘言洙只用五百字修服其簡古又稱

修早工偶儷之文及官河南始得師魯乃出韓退之之文與之學蓋修與師魯于文雖不同而爲古文則居師魯後也云云蓋有宋古文修爲巨擘而洙實開其先故所作具有原本自修文盛行洙名轉爲所掩宋之史官遂謂洙才不足以望修殊非公論矣聞見錄又稱修作五代史嘗約與洙分撰今集中五代春秋二卷紀事亦簡核有體應即其時所作集凡二十七卷與宋史藝文志所載合晁公武郡齋讀書志云二十卷者蓋傳寫之脫漏其雙桂樓臨圜驛記集中未載疑編錄時其文已佚云乾隆四十七年五月恭校上

孫明復小集

臣等謹案孫明復小集一卷宋孫復撰復有春秋尊王發微已別著錄是集凡文十九首詩三首末附歐陽修所撰墓志一篇文獻通考載孫復睢陽子集十卷宋史亦同此本出自泰安趙國麟家蓋從宋文鑑聖宋文選諸書鈔撮而成非其本書然復集久佚得此猶見其梗概蘇轍作歐陽修墓碑載修謂于文得

尹師魯孫明復而意格不足蓋宋初承五代之弊文體卑靡穆修柳開始追古格復興尹洙繼之風氣初變明而未融洎修之言云爾然復之文根柢經術謹嚴峭潔卓然爲儒者之言與歐蘇曾王千變萬化務極文章之能事者又當別爲一格論之修所言似未可概執也至于尊重揚雄過爲溢美至謂其太元之作非以準易乃以嫉莽則白圭之玷亦不必爲復諱矣乾隆四十七年五月恭校上

徂徠集

臣等謹案徂徠集二十卷宋石介撰介字守道兗州奉符人天聖八年進士及第初授嘉州判官後以直集賢院出通判濮州事迹具宋史本傳初介嘗躬耕徂徠山下人以徂徠先生稱之因以名集介深惡五季以後文格卑靡故集中亟推柳開之功而復作怪說以排楊億其文章宗旨可以想見雖主持大過抑揚皆不得其平要亦戛然自異者王士禎池北偶談稱其倔强勁質有唐人風

較勝柳穆二家而終未脫草昧之氣誠篤論也王偁東都事略記仁宗時罷呂夷簡夏竦而進章得象晏殊賈昌朝杜衍范仲淹韓琦富弼王素歐陽修余靖諸人介時爲國子直講因作慶歷聖德詩以褒貶忠佞其詩今載集中蓋仿韓愈元和聖德詩體然唐憲宗削平淮蔡功在社稷愈仿雅頌以紀功是其職也至于賢姦黜陟權在朝廷非儒官所應議且其人見在非蓋棺論定之時迹涉嫌疑尤不當播諸簡牘以招恩怨厥後歐陽修司馬光朋黨之禍屢興蘇軾黃庭堅文字之獄迭起實介有以先導其波又若太學諸生挾持朝局北宋之末或至于臠割中使南宋之末或至于驅逐宰執由來者漸亦介有以倡之史稱孫復見詩有子禍始此之語是猶爲一人言之未及慮其大且遠者也雖當時以此詩得名而其事實不可以訓故仍舊本存之而附論其失如右乾隆四十七年十月恭校上

端明集

臣等謹案端明集四十卷宋蔡襄撰襄字君謨仙遊人天聖八年舉進士甲科官至端明殿學士知杭州徙南京留守未及行以憂歸越歲卒於家乾道中追諡忠惠事迹具宋史本傳宋史藝文志載襄集六十卷奏議十卷文獻通考則作十七卷多寡懸殊不應如是疑通考以奏議十卷合于集六十卷總爲七十卷而傳刻訛舛倒其文爲十七也然其初本世不甚傳乾道四年王十朋出知泉州已求其本而不得後屬知興化軍鍾離松訪得其書重編爲三十六卷與教授蔣邕校正鋟板乃復行於世陳振孫書錄解題惟載十朋三十六卷之本與史不符蓋以此也至元代板復散佚後其里人宋珏重爲排次而不及全刻僅刻其詩集以行雍正甲寅襄裔孫廷魁始校錄重刻是爲今本觀十朋序稱所編凡古律詩三百七十首奏議六十四首雜文五百八十四首則已合奏議於集中又稱嘗於張唐英仁英政要見所作四賢一不肖詩而集中不載乃補置於卷首又稱奏議之切直舊所不載者併編之則十朋頗有所增益已非初

本之舊今本不以四賢一不肖詩弁首又非十朋之舊然據目錄末徐居敬跋則此本僅古今體詩從宋珏本更其舊第其餘僅刪除十五卷十九卷內重見之論用韓琦范仲淹奏一篇而已則與十朋舊本亦無大異同也乾隆四十七年十月恭校上

祠部集

臣等謹案祠部集三十五卷宋强至撰至字幾聖錢塘人官至三司戶部判官尙書祠部郎中宋史不爲立傳曾鞏序稱其爲韓琦所知常引入幕府自助今世所傳韓忠獻遺事即至所撰其歷官本末見於集中者大約登第後調選得泗掾以薦令浦江東陽元城諸邑又嘗入爲京曹從韓琦辟入陝西幕府其上河北都運元給事書所云四歷州縣三任部屬者可以見其生平大槩至爲大賢所嘉契其才品卓有可稱而所作奏牘之文曲折疏鬯切中事情尤爲有裨世用杭州志稱韓琦出鎭時上奏及他書皆至屬稿琦乞罷散青苗錢神宗閱

之日此必强丞之文也因出其疏以示宰臣新法幾罷是冏琦之忠誠惻怛足以感動人主而丞之文章懇摯亦有以助之集中諸體詩沈鬱頓挫氣格頗高在北宋諸家中尤可別樹一幟觀所作送邵秀才序稱初爲鄉試舉首賦出四方皆傳誦之既得第恥以賦見稱乃專力六經發爲文章有譽其賦者輒頸張面赤惡其薄己是其屏斥時好力追古人實有毅然以著作自命者宜其根柢之深厚若此也宋史藝文志馬端臨經籍考俱載祠部集四十卷文淵閣書目尙著於錄其後遂湮沒不傳近時厲鶚撰宋詩紀事僅從高似孫蟹略方回瀛奎律髓採錄二詩而其他均未之見今從永樂大典各韻中裒輯編綴得詩文數百篇雖原目久佚無由知其完闕而準計卷帙當尙存十之八九謹分類排纂釐爲三十五卷而稍據其出處之迹以爲詮次庶知人論世者猶得考見其崖略焉乾隆四十九年十月恭校上

鐔津集

臣等謹案鐔津集二十二卷宋釋契嵩撰契嵩姓李氏字仲靈自號潛子藤州鐔津人七歲出家通經書章句肆意游覽慶歷間至杭州樂其風土因居靈隱寺皇祐間入京師作萬言書上之仁宗賜號明教大師尋還山而卒契嵩深通內典銳然以文章自任嘗作原教孝論十餘篇明儒釋之一貫以與當時排佛者抗又作非韓三十篇以力詆韓愈又作論原四十篇以陰申其援儒入墨之旨其說大抵偏駁不可信而其筆力雄偉辨論鋒起實能自成一家之言蓋亦彼敎中之健於文者也是編爲明弘治己未嘉興僧如巹所刊凡文十九卷詩二卷附他人所作序贊詩題疏一卷卷首有陳舜俞所撰行業記稱契嵩所著自定祖圖而下爲嘉祐集治平集凡百餘卷蓋彙宗門語錄言之此集僅載詩文故止有此數王士禛居易錄稱其詩多秀句而云集止十三卷是所見篇帙更少不及此本之完備矣乾隆四十七年四月恭校上

祖英集

臣等謹案祖英集二卷宋釋重顯撰重顯字隱之遂州李氏子幼依普安院僧仁銑落髮受具北遊至復州從祚禪師得法後住靈隱翠峰晚住明州雪竇以皇祐四年卒事蹟詳具僧寶傳中此本乃所著詩集前有參學小師文政序稱師自辰止雪竇或先德言句師因而頌之或感興懷別貽贈之作總輯成二百二十首末署天聖十年孟陬月天聖十年即明道元年是歲十一月改元故正月猶稱天聖也重顯戒行清潔所作爲道日損偈釋門至今奉爲箴規故其詩多語涉禪宗與惠洪等之專事嘲風弄月者蹊逕稍別然筆意超脫其酬贈諸作亦往往能拔出塵壒五言如靜空孤鶚遠高柳一蟬新草隨春岸綠風倚夜濤寒片石寒籠蘚殘花冷襯雲啼狖銜寒影歸鴻見斷行七言如自貽云圖畫當年受洞庭波心七十二峰青如今高臥思前事添得盧公倚石屏送僧云孤雲徙自類行蹤高指金華思不窮日暮輕帆映秋水沙禽啼斷一江風喜禪人迴山云別我遊方意未論餅盂還喜到雲根舊巖房有安禪石再折松枝拂蘚

痕此類皆風致淸婉琅然可誦固非槩作禪家語者故錄而存之以備方外之一家焉乾隆四十七年五月恭校上

蘇學士集

臣等謹案蘇學士集十六卷宋蘇舜欽撰舜欽字子美其先梓州人家開封參政易簡之孫直集賢院耆之子景祐中進士累遷集賢校理監進奏院坐事除名後復爲湖州長史而卒事迹具宋史本傳是集據歐陽修序乃舜欽沒後四年修于其婦翁杜衍家蒐得遺稿編輯顧修序稱十五卷晁陳二家目並同而此本乃十六卷則後人又有所續入然費袞梁溪漫志載舜欽與歐陽公辨謗書一篇句下各有自注論官紙事甚詳併有修附題之語蓋修編是集時以語涉于己引嫌避怨而刪之此本仍未收入則尙有所佚矣宋文體變于修舜欽與尹洙實左右之然修作洙墓誌僅稱其簡而有法蘇轍作修墓碑又載修言於文得尹洙孫明復猶以爲未足而修爲舜欽序獨曰子美齒少于余作古文

反在其後推挹之甚至集中昭應宮火疏乞納諫書詔匭疏答韓維書宋史皆載之本傳劉克莊後村詩話稱其歌行雄放于梅堯臣軒昂不羈如其爲人及蟠屈爲近體則極平夷妥帖其論亦允惟稱其垂虹亭中秋月詩佛氏解爲銀色界仙家多住月華宮一聯勝其金餅山虹之句則殊不然二聯同一俗格在舜欽集中爲下乘無庸置優劣也王士禛池北偶談頗譏其及第後與同年宴李丞相宅詩然宋初去唐未遠猶沿貴重進士之餘習亦未可以是深病之存而不論可矣乾隆四十七年十月恭校上

蘇魏公文集

臣等謹案蘇魏公文集七十二卷宋蘇頌撰頌字子容南安人徙居丹陽慶歷二年進士官至右僕射同中書門下平章事罷爲集禧觀使徽宗立進太子太保累爵趙郡公卒贈司空魏國公事蹟具宋史本傳集爲其子攜所編宋史藝文志陳振孫書錄解題皆作七十二卷今本與之相合蓋猶原帙惟藝文志尚

載有外集一卷而今本無之則其書已佚也史稱頌天性仁厚宇量恢廓在哲宗時稱爲賢相平生嗜學自書契以來經史九流百家之說至於圖緯陰陽五行律呂星宮山經本草無所不通葉夢得石林燕語亦載頌爲試官因神宗問鬱陶之姓頌引三國志證其當從入聲不當從洎音神宗甚喜是其學本博洽故發之於文亦多清麗雄贍卓然可爲典則石林燕語又稱神宗用呂公著爲中丞召頌使就曾公亮第中草制又稱頌爲晏殊諡議以其能薦范仲淹富弼比之胡廣謝安又稱頌過省時以歷者天地之大紀賦爲本場魁既登第遂留意天文術數之學陸游老學菴筆記又引頌起草才多封卷速把麻人衆引聲長之句以證當時宣麻之制徐度卻掃編又稱頌奉使契丹文彥博留守北京與之宴問魏收通嗆難爲之語何謂頌言梁上小柱名取曲折之義因即席作詩以獻今檢是集凡諸家所舉各篇悉在其中足知完本尚存無所闕佚而頌文翰之美單詞隻句膾炙人口即此亦可見其槩矣乾隆四十七年八月恭校

上

華陽集

臣等謹案華陽集宋王珪撰珪字禹玉成都華陽人後徙舒舉慶歷二年進士第二授大理評事累官翰林學士知開封府兼侍讀學士神宗時拜尚書左僕射門下侍郎哲宗即位封岐國公卒贈太師諡文恭事蹟具宋史本傳其功業無可稱晚居相位與蔡確比而沮司馬光尤爲物論所不予然其文章則豪贍瓌麗自成一家掌制誥者幾二十年朝廷大典策皆出其手氣象閎達詞華典贍足繼二宋後塵故王銍謝伋陸游楊萬里等無不稱之至其詩以富麗爲主故王直方詩話謂當時有至寶丹之號要其捩藻敷華細潤熨貼精練處實復不少正不獨葛常之方回所稱明堂慶成上元應制諸篇爲工妙獨絕也原集一百卷陳振孫書錄解題宋史藝文志著錄皆同然自明以來久已湮沒宋文鑑文翰類選等書僅載其文數首今從永樂大典各韻中裒綴排比所存詩文

尚多其中青詞密詞歎詞醮詞齋文道場文功德疏及教坊致語之類均非文章正軌謹稟承
聖訓槩加刪削重編爲四十卷用聚珍版摹印以廣其傳焉
乾隆四十七年十月恭校上

古靈集

臣等謹案古靈集二十五卷宋陳襄撰襄字述古侯官人古靈其所居村名也慶歷二年登進士第解褐授浦城尉官至右司郎中樞密直學士事迹具宋史本傳其平生最可傳者一在熙寧中彈劾王安石併極論新法反覆陳奏若目覩後來之弊其文今具載集中一在居經筵時神宗訪以人才遂條上所知司馬光等三十三人其時或在庶僚或在謫籍而一一品題各肖其眞內惟林希一人後來附和時局自隳生平餘則碩學名臣後先接踵其人倫之鑒可謂罕與等夷其文今爲全集之壓卷而葉祖洽作行狀孫覺作墓誌陳瓘作祠記惟盛稱其興學育才勤于吏治皆不及薦賢一事于爭新法事亦僅約略一二語

蓋其時黨禍方起諱而不著也集爲其子紹夫所編葉祖洽作行狀稱襄于六經之義自有所得方將營一邱之地著書以自見其志不遂故其生平所作文集止二十五卷與今本卷數相符王士禎居易錄稱古靈集二十卷蓋所見乃謝氏鈔本非其完帙惟所稱冠以紹興元年求賢手詔者與李綱序合此本不載蓋傳寫佚之綱序稱其性理之學庶乎子思孟子其言太過至謂詩篇平淡如韋應物文詞高古如韓愈論事明白激切如陸贄雖亦稍覺溢量然核其所作固約略近之矣乾隆四十七年十月恭校上

伐檀集

臣等謹案伐檀集二卷宋黃庶撰庶字亞夫分寧人慶歷二年進士歷佐一府三州皆爲從事後終於攝知康州黃庭堅之父也江西詩派奉庭堅爲初祖而庭堅之學韓愈實自庶先倡其和柳子玉十詠中怪石一首最爲世所傳誦然集中古體諸詩並戛戛自造不蹈陳因雖魄力不及庭堅之雄濶運用古事鎔

鑄剪裁亦不及庭堅之工妙而生新矯拔則取徑略同先河後海其淵源要有自也惟開卷近體諸詩乃多不工觀集中呂造許昌十詠後序稱造天聖中爲許昌掾取境內古蹟之著者爲十詠其時文章用聲律最盛哇淫破碎不可讀其於詩尤甚士出于其間爲詞章能主意思而不流者固少而最難云云然則庶當西崑體盛行之時頗有意矯其流弊故謝崔相之示詩稿一首有淡泊路久荒共約鋤榛菅之句擬歐陽舍人古篆一首有蘇梅鸞鳳相上下鄙語燕雀何能翠之句（原注蘇子美梅聖俞同有此詩）而其古文一卷亦古質簡勁頗具韓愈規格不屑爲駢偶織濃之詞其不甚加意於近體蓋由於此非其才有不逮也其集自宋以來即附刻山谷集末然子雖齊聖不先父食古有明訓列父詩於子集之末於義終爲未協故今析之別著錄焉乾隆四十七年十一月恭校上

傳家集

臣等謹案傳家集八十卷宋司馬光撰凡賦一卷詩十四卷雜文五十七卷題跋疑孟史剡共一卷迂書一卷壺格策問樂詞共一卷誌三卷碑行狀哀表哀辭共一卷祭文一卷光大儒名臣固不以文重然即以文論亦所謂辭有體要者邵伯溫聞見錄記王安石推其文類西漢不誣也伯溫又稱光除知制誥自言不善爲四六神宗許其用古文體今按集中制詔亦有儷體者但語自質實不以駢麗爲工耳邵博聞見後錄謂光辭樞密副使疏傳家集不載博獨記之熙寧中光嘗論西夏事其疏亦不傳惟略見於元城語錄中又論張載私謚一書載張子全書之首稱其眞迹在楊時家大集不載則亦頗有散佚矣光所作疑孟今載集中元白珽湛淵靜語謂爲王安石而發考孟子之表章爲經實自王安石始或意見相激務與相反亦事理之所有疑珽必有所受之亦可存以備一說也乾隆四十七年四月恭校上

清獻集

臣等謹案清獻集十卷宋趙抃撰抃字閱道衢州西安人神宗時官參知政事

以爭新法去位事蹟具宋史本傳此本詩文各五卷所載多關時事其所論陳執中王拱辰疏皆七八上可以知其伉直而宋庠范鎭亦皆見之彈章古所稱羣而不黨抃庶幾焉其詩諧婉多姿乃不類其爲人王士禎居易錄稱其暖風芳草杜鵑寒食觀水五言律詩五首以文彥博擬之故非過論殆亦淵明閑情之比也此本乃仿宋嘉定本重刊前有陳仁玉序仁玉字碧棲台州仙居人第進士開慶中官禮部郎中歷浙東提刑入直敷文閣亦知名之士云乾隆四十七年五月恭校上

欽定四庫全書提要卷八十四

欽定四庫全書提要卷八十五

集部七

別集類六

盱江集

臣等謹案盱江集三十七卷年譜一卷外集三卷宋李覯撰覯字泰伯建昌南城人皇祐初以薦爲試太學助教嘉祐中召爲太學說書而卒事迹具宋史儒林傳考覯年譜稱慶歷三年癸未集退居類稿十二卷又皇祐四年庚辰集皇祐續稿八卷此集爲明南城左贊所編凡詩文雜著三十七卷前列年譜一卷後以制誥薦章之類爲外集三卷蓋非當日之舊宋人多稱覯不喜孟子余允文尊孟辨中載覯常語十七條而此集所載僅仲尼之徒無道桓文之事及伊尹廢太甲周公封魯三條蓋贊諱而删之集首載祖無擇退居類稿序特以孟子比覯又集中答李觀書云孟氏荀揚醇疵之說不可復輕重其他文中亦頗引及孟子與宋人所記種種相反以所删常語推之毋亦贊所竄亂歟覯文格次于歐曾其論治體悉可見于世用故朱子謂覯文實有得于經不喜孟子特偶然偏見與歐陽修不喜繫辭同可以置而不論贊必欲委曲彌縫務滅其跡所見陋矣集中平土書明堂五宗皆別有圖今佚不傳覯在宋代不以詩名然王士禎居易錄嘗稱其王方平璧月梁元帝送僧歸廬山憶錢塘江五絕句以爲風致似義山今觀諸詩惟梁元帝一首不免傖父面目餘皆不媿所稱亦可謂廣平之賦梅花矣乾隆四十七年九月恭校上

金氏文集

臣等謹案金氏文集二卷宋金君卿撰君卿字正叔浮梁人江西通志載君卿登慶歷進士累官知臨川權江西提刑入爲度支郎中而不詳其事迹考曾鞏元豐類稿有衞尉寺丞致仕金君墓誌銘一篇乃爲君卿父溫叟而作稱溫叟四子君著君佐君卿君佑皆舉進士君卿以皇祐二年官祕書丞五年官太常

博士得以褒崇其親其敘述頗詳又稱君卿方以材自起於賤貧欲以其所爲爲天下慨然有志則其人亦非碌碌者也宋史藝文志載金君卿集十卷江西通志作十五卷永樂大典載是集有富臨原序一篇稱臨川江明仲求遺稿編成十五卷號金氏文集則宋志作十卷者誤矣原本久佚今掇拾永樂大典所載僅得十之一二然北宋文集傳者日稀此本尤世所罕見殘珪碎璧彌少彌珍謹以類編次分爲上下二卷集中所作有文彥博韓琦生日詩范仲淹移鎮杭州次韻詩和歐陽修潁州西湖及芍藥二詩是君卿所與皆一代端人正士故詩文皆清醇雅飭猶有古風陳災事貢舉諸疏剴切詳明尤爲有裨世用又如和介甫寄安豐張公儀一首即用臨川集中安豐張令修芍陂之韻而據君卿詩知張字爲公儀爲李壁注所未備又和曾子固直言謫官者一首檢元豐類稿無其原唱知此篇鞏所自删亦均可互資考證富臨序稱君卿長於易嘗著易說易箋今並不存獨有傳易之家一篇具載傳授本末疑即易說前所載之敘錄今既無可考見姑並附于集末焉乾隆四十五年十月恭校上

公是集

臣等謹案公是集五十四卷宋劉敞撰敞有春秋傳已著錄葉夢得避暑錄話稱敞集一百七十五卷據其弟攽所作集序稱公是總集七十五卷敘爲五種曰古詩二十卷律詩十五卷內集二十卷外集十五卷小集五卷文獻通考亦作七十五卷則夢得所記爲誤矣原本不傳今新喻所刻三劉文集公是集僅四卷大約採自宋文鑑者居多而又以劉跂趙氏金石錄序泰山秦篆譜序誤入集中即攽所作公是集序亦采自文獻通考而未見其全故注云失名其編次疎舛可知又錢塘吳允嘉別編公是集六卷亦殊缺略考史有之序春秋意林曰清江爲二劉三孔之鄉文獻宜徵而足今三孔集故在獨二劉所著燬於兵則其佚已久矣惟永樂大典所載頗富今裒輯排次釐爲五十四卷疑當時重其兄弟之文全部收入故所存獨多也敞之談經雖好與先儒立異而淹通

典籍具由心得究非南宋諸家遊談無根者比故其文淵深經術具有本原攽序稱其合衆美爲己用超倫類而獨得瓌偉奇特放肆自若又稱其考百子之雜博六經可以折衷極帝王之治功今日可以按行學聖人而得其道所以優出於前人友于之情雖未免推揚太過然曾鞏曲阜集有敞贈特進制曰經術文章追古作者朱子晦菴集有嚴莊記曰學士舍人兄弟皆以文章大顯於時而名後世語錄曰原父文才思極多湧將出來每作文多法古絕相似有幾件文字學禮記春秋說學公穀又曰劉侍讀氣平文緩乃自經書中來比之蘇公有高古之趣云云則其文詞古雅可以概見矣晁公武讀書志謂歐陽修嘗短其文於韓琦葉適習學記言亦謂敞言經旨間以諧語酬修積不能平復忤韓琦遂不得爲翰林學士蓋祖公武之說今考修草敞知制誥詔曰議論宏博詞章爛然又作其父立之墓誌曰敞與攽皆賢而有文章又作敞墓誌曰於學博自六經百氏古今傳記下至天文地理卜醫數術浮屠老莊之說無所不通爲文章尤敏贍嘗直紫薇閣一日追封皇子公主九人方將下直止馬卻坐一揮九制數千言文辭典雅各得其體其銘詞曰惟其文章燦日星雖欲有毀知莫能則修亦雅重之晁氏葉氏所言殆非其實歟乾隆五十四年四月恭校上

彭城集

臣等謹案彭城集四十卷宋劉攽撰攽字貢父號公非與兄敞同登慶歷六年進士第官至中書舍人事迹具宋史本傳史稱攽未冠通五經博覽羣書沈作喆寓簡亦曰國朝六經之學自賈文元倡之而原父兄弟爲最高司馬光修資治通鑑自辟所屬極天下之選而任史記前後漢書者攽也其知兗亳二州以不能奉行新法黜監衡州鹽倉哲宗初起知襄州入爲祕書少監錢勰草制極稱其詞藝其後以直龍圖閣出知蔡州孫覺胡宗愈蘇軾范百祿交薦之言攽博記能文章政事侔古循吏身兼數器守道不回乃召拜中書舍人蘇軾草制稱其能讀典墳邱索之書習知漢魏唐之故其沒也曾鞏祭文有曰强學博敏

超絕一世肇自載籍孔墨百氏太史所錄俚聞野記延及荒外陰陽鬼神細大萬殊一載以身下至律令老吏所疑故事舊章盈廷不知有問于子歸如得師直貫傍穿水決矢飛一時書林衆俊並馳滿堂賢豪覩子壓揮云云蓋一時廷評士論莫不共推即朱子於元祐諸人自洛黨以外多所不滿而語錄云貢父文字工於摹倣學公羊儀禮亦復稱之豈非攽學問博洽詞章奧雅有不可遏抑者乎史載所著諸書有文集五十卷五代春秋十五卷內傳國語二十卷經史新義七卷東漢刊誤四卷詩話二卷漢官儀三卷芍藥譜三卷今所存者自詩話以外惟東漢刊誤散附北監本後漢書中未見孤行之本芍藥譜亦僅而不亡文集則宋史藝文志文獻通考俱作六十卷明文淵閣書目有彭城集十五冊不列卷數今所傳三劉文集僅有公非集一卷凡詩四首文二十三篇蓋掇拾于散佚之餘多所闕漏即宋文鑑所選者且不盡載其他可知至以劉頵之輔弼召對序誤屬之攽舛謬尤屬顯然殊不足據今檢永樂大典所載篇章尚富蓋即據彭城集收入謹掇拾排比釐爲四十卷較之原書所少不過十之一二與新編其兄敞公是集鉅製鴻裁僅覩幾復在北宋諸家中可謂超軼三孔而憑陵兩宋者矣乾隆四十六年七月恭校上

邕州小集

臣等謹案邕州小集一卷宋陶弼撰弼字商翁祁陽人慶歷中隨楊畋討湖南猺以功授陽朔縣主簿歷官知邕州四遷爲東上閤門使康州團練使宋史本傳詳敘其招納諸蠻之績又稱其能爲詩黃庭堅集有弼墓誌銘亦謂其聚晚學子弟講授六經平生不治細故獨以文章自喜尤號爲能詩詩文書奏十有八卷讀其書知非碌碌者今十八卷之集久佚惟此邕州小集一卷尚存鈔本所載詩僅七十三首厲鶚宋詩紀事選錄弼詩有詠藕詠蝗二首見於合璧事類者茲集皆不載又湖廣通志稱弼詩尤善言風土蠻茶詩至五十韻今亦不見集中蓋是集皆在湖南所作故以邕州爲名其他非湖南所作則不在此集

也其中辰州一首園居一首皆闕首二句五溪一首闕末二句無可校補今亦
仍之焉乾隆四十七年二月恭校上

都官集

臣等謹案都官集十四卷宋陳舜俞撰舜俞有廬山記已著錄其集乃舜俞歿
後其壻周開祖所編凡三十卷將之奇爲之序慶元中其曾孫杞以徽猷閣待
制知慶元府復刊板四明名之曰都官集樓鑰爲後序原本久佚惟永樂大典
所載篇什頗多檢核排比可得什之六七謹以類編次益以厲鶚宋詩紀事沈
季友檇李詩繫所錄詩七首釐爲文十一卷詩三卷舜俞少學於胡瑗長師歐
陽修而友司馬光蘇軾等毅然有經世志所進萬言策至比於賈誼及貶死後
軾爲文哭之稱其學術才能兼百人之器慨然將以身任天下事而一斥不復
士大夫識與不識皆深悲之今觀其詩大半爲謫後所作氣格疎散皆自抒胸
臆之言文則論時政者居多太抵剴直敷陳通達事體而三上英宗書及諫青

苗一疏指摘利弊尤爲深切著明雖不竟其用而氣節經濟均可於是見一斑
矣案宋史舜俞傳附於張問篇末敍述官履甚略今考集中自言爲天台從事
十五年中再官天台四明二州其上唐州知郡啟注云時宰南陽又韓琦有答
陳舜俞推官詩司馬光贈詩亦云他日蒼生望非徒澤壽春本集序云以光祿
丞簽書壽州判官凡此皆傳所未及又陳杞跋集後稱曾祖都官陳振孫書錄
解題亦云都官員外郎集名實取於此而本傳乃云以屯田員外郎知山陰諸
史之中宋史最爲紕漏此亦一證也乾隆四十六年十月恭校上

丹淵集

臣等謹案丹淵集四十卷宋文同撰同字與可梓潼人漢文翁之後故人以石
室先生稱之皇祐元年進士解褐爲邛州軍事判官後歷知陵州洋州改湖州
未至而卒至今畫家稱文湖州從其終而言之也遺文五十卷其曾孫鶱編爲
四十卷慶元中曲沃家誠之守邛州以同嘗三仕于邛多遺蹟因取其集重加
釐正而卷帙則仍其舊所增拾遺二卷及卷首年譜卷末附錄司馬光蘇軾等
往來詩文一卷則誠之所輯也同未第時即以文章受知文彥博其詩如美人
卻扇坐羞落庭下花諸篇亦盛爲蘇軾所推特以墨竹流傳遂爲畫掩故世人
不甚稱之然馳騁于黃陳晁張之間未嘗不足頡頏上下也集中稱蘇軾爲胡
侯或曰蘇子平見誠之跋中蓋其家避忌蜀黨而改之今亦姑仍其舊云乾隆
四十七年九月恭校上

西溪集

臣等謹案西溪集十卷宋沈遘撰遘字文通錢塘人以蔭爲郊社齋郎皇祐元
年舉進士第一以已官者不應先多士改第二歷知杭州開封府皆有能名終
于翰林學士事蹟具宋史本傳是集十卷南宋初有從事郎處州司理參軍高
布者與遘弟遼雲巢集遘從叔括長興集合刻於括蒼名吳興三沈集以是編
爲首然史稱遘通判江寧還朝奏本治論十篇爲仁宗所嘉賞而集中竟未之

載則亦非全帙矣遘以文學致身而處事精敏一時推爲軼材其知制誥時所
撰詞命大都莊重溫厚有古人典質之風詩亦清俊流逸不染俗韻第二卷末
題揚州山光寺二詩其一有夾注稱爲盧中甫和詩其高臺已傾曲池平一首
已見前而重出于此字句稍不同詩下亦有夾注稱傳自山光寺壁與集中異
云云疑皆高布校刊時所增入非原集之舊亦足見校勘之不苟也乾隆四十
七年十月恭校上

鄖溪集

臣等謹案鄖溪集二十八卷宋鄭獬撰獬字毅夫安陸人皇祐五年進士第一
通判陳州入直集賢院知制誥英宗即位數上疏論事出知荆南還判三班院
神宗初召拜翰林學士權開封府以不肯行新法忤王安石出知杭州徙青州
又力言青苗之害引疾提舉鴻慶宮卒事跡具宋史本傳初獬以進士較試於
廷舍人劉敞得獬卷曰此文似皇甫湜獬嘗與敞書亦言韓退之時用文章雄

立一世者獨李翺皇甫湜張籍耳然翺之文尚質而少工湜之文務實而不肆張籍歌行乃勝於詩至於他文不少見計亦在歌詩下使之質而工奇而肆則退之作也云云觀其所言知文章宗旨實源出韓門矣宋志載鄖溪集五十卷淳熙十三年秦愭嘗序而刊之今已久佚惟從永樂大典內裒輯編次又以宋文鑑兩宋名賢小集諸書所載分類補入勒爲三十卷王得臣麈史稱鄭內翰久遊場屋詞藻振時唱名之日同試進士皆歡曰好狀元仁宗爲慰悅本傳亦稱其文章豪偉峭整議論剴切精練民事今以所存諸作核之殆非虛美秦愭序稱於論綏州見其計深慮遠於論毀譽見其居寵思危辨楊繪救祖無擇則特立不詭隨今其文雖不盡傳然大槩亦可想見矣乾隆四十六年九月恭校上

錢塘集

臣等謹案錢塘集十二卷宋韋驤撰驤字子駿錢塘人皇祐五年進士除知袁

州萍鄉縣歷福建轉運判官主客郎中出爲夔路提刑建中靖國初除知明州勾宮祠以左朝議大夫提舉杭州洞霄宮卒其事蹟不見於宋史而集中所載表狀祭文諸篇署銜尚存可以得其大概馬端臨經籍考有錢塘韋先生集十八卷宋史藝文志卷數亦同是編原本十六卷前有收藏家題識云宋板韋驤集係明吳寬家藏本原缺第一第二卷實止十四卷檢勘書中凡構字皆空闕而注其下云太上皇帝御名當由孝宗時刊本鈔傳特所闕兩卷諸本皆同今已末由考補耳驤少以詞賦知名王安石最稱其借簪賦而集中未見考宋史藝文志驤別有賦二十卷當別在賦集之內而今佚之矣其古體詩亦已不完而梗概尙具觀其氣格大抵不屑屑於規摹唐人而密詠恬吟頗有自然之趣雜文多安雅有法而四六表啟爲尤工其精麗流逸已開南宋一派雖未能接跡歐梅要亦一時才傑之士也謹釐次目次即所存之本以第三卷爲第一定爲一十二卷著之於錄屢經傳寫脫落頗多世無別本其可知者隨文校正其不可知者則姑從闕疑之義焉乾隆四十七年九月恭校上

淨德集

臣等謹案淨德集三十八卷宋呂陶撰陶字元鈞號淨德成都人皇祐中進士熙寧間復登制科歷官給事中改集賢院學士知陳州紹聖末坐黨籍貶徽宗初復集賢殿修撰知梓州致仕卒事蹟具宋史本傳陶秉性抗直遇事敢言所陳論多切國家大計其初應制科時值王安石方行新法陶對策言願陛下不惑理財之說不間老成之謀不興疆場之事安石讀卷神色頓沮神宗使馮京竟讀稱其有理而卒爲安石所抑僅得通判蜀州其知彭州力陳四川榷茶之害爲蒲宗閔所劾謫官其召用於元祐初又極指蔡確韓縝章惇等之罪請亟加罷斥其他建白至多大抵於邪正是非之介剖晰最明而據理直陳絕無洛蜀諸人黨同伐異之習嚴氣正性與劉安世略同至哲宗親政之始陶首言太皇太后垂簾九年小人不無怨憾萬一姦邪之人謂某人宜復用某政宜復行

此安危之機不可不察其後興紹述之說卒應其言其深識遠慮亦不在范祖禹下故其所上奏議類皆暢達剴切洞悉事機蔣堂以賈誼比之良非虛譽其餘詩文亦多典雅可觀至學論二篇力攻王氏字說不遺餘力尤爲毅然自立不附合時局者矣宋史藝文志載陶集六十卷久無傳本其得見於世者僅宋文鑑所載請罷黃隱一疏今就永樂大典各韻內採掇裒輯分類編次釐爲三十八卷雖以史傳相較其奏疏諸篇或載或闕其應制科策一首不可復考未必能盡還舊觀然已什得七八所闕者固無幾也乾隆四十九年十月恭校上

安岳集

臣等謹案安岳集十二卷宋馮山撰山初名獻能字允南安岳人嘉祐二年進士官終祠部郎中山詩文本三十卷嘉定中瀘人周銳與其子澥集合刊之前有劉光祖太師左丞合集序及何悳固二馮先生文集序此本澥集全佚山集目錄雖全而自十三卷以後詩文皆缺所僅存者前十二卷詩耳以徐氏傳是

樓書目考之亦然蓋殘本也山與梅堯臣蘇舜欽同時時已盡變楊劉西崑之體故其詩平正條達無穠紅刻翠之態其上金陵王荆公詩有更張漢法新之句序所謂當熙豐間不能苟合于新法者于此可見蓋亦介立之士其文足重滁當靖康中奏罷李綱宣撫西河又受張邦昌僞命墮其家聲其集與山並刻實爲薰蕕同器其不傳也正亦不足惜矣乾隆四十七年九月恭校上

元豐類稾

臣等謹案元豐類稾五十卷宋曾鞏撰鞏字子固建昌南豐人嘉祐二年進士官至中書舍人事蹟具宋史本傳鞏爲文章上下馳騁愈出愈工本原六經斟酌於司馬遷韓愈一時工文詞者鮮能過之朱子亦深所推服以爲依傍道理不爲空言史稱其立言於歐陽修王安石間紆徐而不煩簡奥而不晦卓然自成一家誠爲確論所作元豐類稾本五十卷見於郡齋讀書志文獻通考者並同韓維撰鞏神道碑于類稾外尚載有續稾四十卷外集十卷至南渡後僅存

別集六卷而他已散逸開禧中趙汝礪復得于其族孫濰因編定爲四十卷以符神道碑之數而後竟不傳今所存者惟此五十卷而已故如吳曾能改齋漫錄所載懷友一首莊綽雞肋編所載厄臺記一首皆集中所無則其遺佚者當亦不少又自明以來屢經傳刻寖以訛缺如第四十七卷太子賓客陳公神道碑銘中至脫去四百六十八字又第七卷內脫水西亭書事詩一首諸本皆同近時顧崧齡始依宋本補入今並據以校正焉乾隆四十七年四月恭校上

龍學文集

臣等謹案龍學文集十六卷宋祖無擇撰無擇字擇之上蔡人進士高第歷官龍圖閣學士知通進銀臺司坐事謫忠正軍節度副使移知信陽軍卒事迹具宋史本傳無擇少從孫復學經術穆修爲文章其著作頗多南渡後僅存十之二三紹熙三年其曾孫袁州軍事判官行始裒爲十卷取無擇知陝府日歐陽修餞行詩中右掖文章煥星斗語名之曰煥斗集又採司馬光梅堯臣等與無擇贈答之作曰名臣賢士詩文凡二卷又輯無擇叔祖吕叔起居舍人知制誥士衡弟福建路提刑無頗等傳記勅書及其姪知普州德恭詩三首曰家集凡四卷皆附之於後見第十六卷行所作龍學始末中即此本也惟每卷標目別題洛陽九老祖龍學文集故永樂大典焦氏經籍志俱稱龍學集而煥斗之名不顯其曰洛陽九老者無擇分司西京時與文彥博等九人爲眞率會嘗有此稱當時推爲盛事行故特舉之以爲重歟無擇爲文峭厲勁折實開風氣之先足與尹洙匹敵雖流傳者少而掇拾散亡菁華猶不至盡佚至所附家集中如士衡之西齋話記載宋初故事多他書所未及亦可以備考據焉乾隆四十七年五月恭校上

宛陵集

臣等謹案宛陵集六十卷宋梅堯臣撰堯臣字聖俞宣城人官屯田都官員外郎其詩初爲謝景初所輯僅十卷歐陽修得其遺稾增併之亦止十五卷其增

至五十九卷又他文賦一卷未詳何人所編陳振孫謂即景初舊本修爲作序者殆未詳考修序文耳通考載正集六十卷外有外集十卷此爲明姜奇方所刊卷數與通考合惟無外集祇有補遺三篇及贈答詩文墓誌一卷亦不知何人所附陳振孫謂外集多與正集複出或後人刪汰重複故所錄者止此耶宋初詩文尚沿唐末五代之習柳開穆修欲變文體王禹偁欲變詩體皆力有未逮歐陽修崛起爲雄力復古格其時曾鞏蘇轍陳師道黃庭堅等皆尚未顯其佐修以變文體者尹洙佐修以變詩體者則堯臣也其詩旨趣古淡惟修深賞之邵博聞見後錄載傳聞之說謂修忌堯臣出己上每商推其詩多故刪其最佳者其妄誕甚矣乾隆四十七年三月恭校上

忠肅集

臣等謹案忠肅集二十卷宋劉摯撰摯字莘老東光人家於東平登嘉祐四年甲科神宗朝累遷禮部侍郎哲宗即位歷官門下侍郎尚書右僕射以觀文殿

學士罷知鄆州紹聖初坐黨籍累貶鼎州團練副使新州安置卒紹興中追贈少師謚忠肅事蹟具宋史本傳其文集四十卷見於宋史藝文志久無傳本今從永樂大典各韻中裒輯編綴以原書卷目相較尚可存十之六七除青詞齋疏等文十七篇謹稟承 聖訓刪削不錄各以類排纂釐為二十卷而仍以劉安世原序冠之於首摯忠亮骨鯁於邪正是非之介辨之甚嚴終以見慍羣小貶死荒裔其為御史時論率錢助役之害至王安石設難相詰而摯反覆條辨侃侃不撓今其疏並存集中他若劾蔡確章惇諸疏見於宋史者亦並存無闕其所謂修嚴憲法辨別淄澠者言論風采猶可想見固不獨文詞暢達能曲鬯情事已也至集中有論韓琦定策功疏論王同老攘功冒賞之罪而道山清話遂謂文彥博再相摯於簾前言王同老劄子皆彥博教之乞下史官改正宣仁不從彥博因力求退今考此事史所不載而集中有請彥博平章重事疏其推重之者甚至尤足以證小說之誣蓋當時黨論交訌好惡是非率難憑據幸遺

集具在得以訂正其是非於論世知人之學亦不為無補矣乾隆四十九年十月恭校上

無為集

臣等謹案無為集十五卷宋楊傑撰傑字次公無為軍人因自號無為子嘉祐四年進士元豐中歷官禮部員外郎出知潤州除兩江提點刑獄卒于官原序稱侍講楊先生蓋其帶職也傑及與歐陽修王安石蘇軾游故其詩雖興象未深而亦頗有規格其率易者近白居易其學為奇崛如送李辟疆之類者或偶近盧仝大致則仍元祐體也又及與胡瑗游故所學亦頗有根柢官太常時議典禮因革多所討論集中如補正三禮圖皇族服制圖諸序以及禘祫明堂樂律諸奏皆有關于典制但其文才地稍弱邊幅微狹耳集凡賦二卷詩五卷文八卷紹興癸亥知無為軍趙士彩所編士彩序云刪除蕪類取有補于教化者若釋道二家詩文則見諸別集今別集不傳故張敦頤六朝事迹載其雨花臺詩一首王象之輿地紀勝載其淨居寺詩一首潛說友咸淳臨安志載其西湖參寥山房詩一首鐵網珊瑚載其佛日山別長老弼公詩一首凡為僧作者今皆不見于集中也然第五卷中有書寶山寺壁一首第七卷中有題寶林院五松一首東峯白雲院一首對寺一首第十卷中有圓同菴銘一首圓寂菴銘一首未免自亂其例又如銘五首入雜文贊亦雜文乃列詩中詩以古體律體分編而和謝判官宴南樓一首本拗體七言律詩而誤入古詩編次尤為無緒至于魏詔君贊詔字蓋避仁宗嫌名而次卷仍稱魏徵君草堂校讎亦未盡善惟傑集自南渡以後湮沒不傳士彩積兩歲之力搜求編次使得復傳至今其表章之功固亦不可盡沒耳乾隆四十七年九月恭校上

王魏公集

臣等謹案王魏公集八卷宋王安禮撰安禮字和甫臨川人安石之弟也登嘉祐六年進士第歷官翰林學士知開封府尚書左丞還資政殿學士知太原府

事蹟具宋史本傳安石兄弟三人惟安國數以正議見絀其文集亦湮沒不傳安禮位稍通顯史稱其以經濟自任而潤略細謹故其生平一以知湖潤兩州與倡女共飲論罷一以貪論罷屢蹶屢起蓋亦跅弛於法度之外者然其知制誥時因彗星見極言執政大臣不察上意養元元之意用力殫于溝瘠取利究于閭夫其語皆以譏刺新法則于大體尚能持正固未可以一節概貶之矣其集本二十卷見于宋史藝文志陳振孫書錄解題者並同明葉盛菉竹堂書目亦載有王魏公集六冊是明初尚有傳本厥後諸家書目皆不著錄蓋自明中葉以後已佚不存今從永樂大典散見各韻者裒輯彙編釐為八卷其中內外制草頗典重可觀敘事之文亦具有法度其中沈季良元絳諸誌銘尤足補史傳之闕以視安石雖規模稍隘而核其體格固亦約略相似也安禮封魏公史所不載惟田書所撰王和甫家傳有云累勳至上柱國爵魏郡開國公食邑三千戶食實封五百戶蓋宋每遇郊恩輒賜羣臣勳封名號冗濫故史不盡載觀

安禮所修靈臺祕苑今著錄子部中者書前有安禮署銜一條題上騎都尉劇縣開國男而本傳亦未之及則其爲史所略者固亦多矣乾隆四十六年三月恭校上

范太史集

臣等謹案范太史集五十五卷宋范祖禹撰祖禹字淳甫華陽人嘉祐八年登進士甲科從司馬光修通鑑書成薦爲祕書省正字歷官龍圖閣學士知陝州爲言者所誣謫徙賓化而卒事蹟具宋史本傳所著帝學及唐鑑諸書已別著錄其文集世有兩本一本僅十八卷乃明程敏政從祕閣借閱因爲摘鈔以行世實非全書此本五十五卷與宋史藝文志馬端臨經籍考所載卷目相符蓋猶宋時舊帙也祖禹平生論諫不下數十萬言其在邇英守經據正號講官第一史臣稱其開陳治道區別邪正辨釋事宜平易明白洞見底蘊故本傳載所上疏至五十六篇而集中章奏尤多類皆洞深經術練達事務深有裨于獻納

其中偶涉偏執者如合祭天地一事祖禹謂分祭之禮自漢以來不能舉行又謂一年再郊此必不能且夏至之日尤未易行同時蘇軾等據周禮以分祭爲是而祖禹與顧臨堅持之後卒從祖禹之議蓋其君習於宴安而議者遂爲遷就之論誠不免於賢者之過然其大端伉直持論切當要自無愧於醇儒當時以賈誼陸贄比之說者不以爲溢美云乾隆四十七年三月恭校上

潞公文集

臣等謹案潞公文集四十卷宋文彥博撰彥博字寬夫汾州介休人由進士歷事仁英神哲四朝官至平章軍國重事封潞國公謚忠烈事蹟具載宋史其集分賦頌二卷詩六卷論一卷表啟一卷序一卷碑記墓誌一卷雜文一卷其十四卷以後則皆奏議劄子之文也此本卷數與馬氏經籍考同而尚闕補遺一卷葉夢得序稱兵興以後久經殘佚蓋在南渡時已非全書矣彥博不以詩名而格律和婉自合正聲文章不事雕飾議論通達卓然經濟之言奏劄下多注年月亦可與正史相參考焉乾隆四十七年四月恭校上

擊壤集

臣等謹案擊壤集二十卷宋邵子撰前有治平丙午自序後有元祐辛卯邢恕序晁公武讀書志云雍邃於易數歌詩蓋其餘事亦所切理案自班固作詠史詩始兆論宗東方朔作誡子詩始涉理路沿及北宋鄙五季佻薄之弊事事還淳還樸其人品率以光明豁達爲宗其文章亦以平實坦易爲主邵子之詩蓋亦沿當日之體而晚年絕意世事不復以文字爲長意所欲言自抒胸臆原脫然於詩法之外毀之者務以聲律繩之固所謂鴻翔寥廓而索之藪澤譽之者以爲風雅正傳莊景諸人轉相摹仿如所謂送我一壺陶靖節還他兩首邵堯夫者亦爲刻畫無鹽唐突西子失邵子之所以爲詩矣況邵子詩不過不苦吟以求工亦非以工爲厲禁如邵伯溫聞見前錄所載安樂窩詩曰半記不記夢覺後似愁無愁情倦時擁衾側臥未欲起簾外落花撩亂飛此雖置之江西派

中有何不可而明人乃惟以鄙俚相高又烏知邵子哉是集爲邵子所自編而楊時龜山語錄稱須信畫前原有易自從刪後更無詩一聯今集中無之知其隨手散佚不復收拾眞爲寄意於詩而非刻意於詩者矣乾隆四十七年三月恭校上

鄱陽集

臣等謹案鄱陽集十二卷宋彭汝礪撰汝礪字器資饒州鄱陽人治平二年舉進士第一歷官權吏部尚書出知江州立朝多大節極言敢諫論救蔡確以直報怨在熙豐元祐間稱爲名臣事蹟具宋史本傳東都事略載所著易義詩義奏議詩文五十卷宋史藝文志鄱陽集四十卷今易義詩義已不傳此本乃其詩集亦止十二卷並非完帙又古今體詩編次錯互頗多複混蓋其本集久佚後人掇拾殘賸復爲此編故其淆雜如此也史稱汝礪詞命雅正有古人風而詩筆亦諧婉可諷明瞿佑歸田詩話嘗極推其情致纏綿而洪邁容齋隨筆舉

所作許屯田詩以爲汴梁舊器故實王士禎居易錄亦引其梅花絕句所云瀟湘此日堪腸斷隨處幽香著莫人之句以證朱淑眞詞耶律楚材詩內著莫二字之所自出則亦足資考證矣乾隆四十七年四月恭校上

曲阜集

臣等謹案曲阜集四卷宋曾肇撰肇字子開南豐人鞏與布之弟也治平四年進士官至中書舍人龍圖閣學士以元祐黨籍貶濮州團練副使汀州安置崇寧中復朝散郎歸潤州而卒紹興初追謚文昭事迹具宋史本傳案肇行狀載所著曲阜集四十卷外集十卷奏議十二卷邇英進故事一卷元祐外制集十二卷庚辰外制集三卷內制集五卷尚書講義八卷曾氏譜圖一卷楊時所作神道碑曲阜集奏議目次並與行狀同而西掖集十二卷內制五十卷外制三十卷則與行狀稍異宋史藝文志馬氏經籍考其集亦並著於錄明永樂十年其裔孫刊行奏議曾棨爲序有茲特曲阜集中一卷尚當爲刻全文之語則明初原集尚存不知後來何以漸就淪佚傳本遂絕 國朝康熙中其裔孫僩等取所存奏議從以詔制碑表諸逸篇掇拾編次別爲此集前三卷皆詩文後一卷則附錄也肇立朝有守屬黨論翻覆以一身轉側其間往往齟齬不合又嘗力諫其兄布宜引用善類而布不從所上奏議如乞復轉對宣仁皇后受冊百官上壽救韓維繳王說外任諸篇皆爲史所稱述今並在集中可以考見大概其制誥亦爾雅典則得訓詞之體雖深厚不及其兄鞏而淵懿溫純猶能不失家法惜其全書已亡如進元豐九域志表爲肇所撰見於王應麟玉海而集中亦無之則其佳文之散失者固不少矣乾隆四十七年三月恭校上

周元公集

臣等謹案周元公集八卷宋周敦頤撰敦頤字茂叔道州營道人元名敦實避英宗舊諱改焉以舅鄭向恩補官熙寧初累官至廣東轉運判官提點刑獄以疾求知南康軍卒嘉定十三年賜謚曰元公淳祐中封汝南伯從祀孔子廟廷

事蹟具宋史道學傳是集馬端臨經籍考作七卷陳振孫書錄解題謂遺文纔數篇爲一卷餘皆附錄此本首遺書雜著二卷其後六卷則皆諸儒議論及誌傳祭文與宋本不甚相合而大致亦不甚相遠蓋後人微有所附益也敦頤作太極圖究萬物之終始作通書明孔孟之本源有功於學者甚大而其他詩文亦多精粹深密有光風霽月之槩其集明嘉靖間漳浦王會曾爲刊行 國朝康熙初其裔孫周沈珂又重鐫之原本後附遺芳集五卷乃彙輯後裔之著述事蹟與本集不相比附今別入之總集類云乾隆四十七年十一月恭校上

南陽集

臣等謹案南陽集三十卷附錄一卷宋韓維撰維字持國潁昌人絳之弟以蔭入仕英宗朝累除知制誥神宗即位爲翰林學士元祐初拜門下侍郎以太子少傅致仕紹聖中坐元祐黨謫均州安置元符初復官卒嘗封南陽郡公故以名集通考載其集二十卷陳振孫云沈晦元用其外孫也跋其後卷首載鮮于綽所述行狀是本詩十四卷內制一卷外制三卷王邸記室二卷奏議五卷表章雜文碑誌各一卷手簡歌詞共一卷附錄一卷其稱王邸記室者邵伯溫聞見前錄謂神宗開潁邸韓琦擇宮僚用王陶韓維陳薦孫固忠孫思恭邵亢維於是時掌兩宮牋奏所作也目錄首列行狀而行狀乃與沈晦跋具載卷末似非原本又第三十卷與附錄一卷參差訛脫幾不可辨蓋沈晦作跋之時已云文字舛駁不可是正後人又經傳寫宜其愈謬也今考定其可知者其原缺字句則姑仍其舊焉乾隆四十七年十一月恭校上

節孝集

臣等謹案節孝集三十卷宋徐積撰積字仲車山陽人天性篤孝從胡瑗學爲高弟治平中舉進士耳疾不能仕元祐初以薦除揚州司戶參軍就充楚州教授尋加秩和州防禦推官改宣德郎崇寧二年除監中岳廟政和三年賜謚節孝事蹟具宋史本傳積以學行重於時操履堅確名德顯著蘇軾等皆敬憚之

史稱其雙耳瞶甚晝地爲字乃始通語終日面壁坐不與人接而四方事無不周知其詳蓋其心地虛明故於上下事物並能自然通曉發之於文亦極有奇偉之氣螢雪叢說又稱其讀史記貨殖傳入棄我取始悟作文之法其宗旨所在可以概見蘇軾嘗稱其詩文怪放如盧仝今觀其集下語固多奇縱然未至如仝之甚至其復河說欲求九河故道而穿之亦未免失之迂僻要其大致醇正依經立訓不失爲儒者之言文以人重固非嘲風弄月之流所得而比擬也乾隆四十七年四月恭校上

文忠集

臣等謹案文忠集一百五十三卷附錄五卷宋歐陽修撰修有詩本義已著錄案宋史藝文志載修所著文集五十卷別集二十卷六一集七卷奏議十八卷內外制集十一卷從諫集八卷諸集之中惟居士集爲修晚年所自編其餘皆出後人裒輯各自流傳如衢州刻奏議韶州刻從諫集浙西刻四六集之類又

有廬陵本京師舊本綿州本宣和吉本蘇州本閩本諸名分合不一陳振孫書錄解題謂修集遍行海內而無善本蓋以是也此本爲周必大所編定自居士集至書簡集凡分十種前有必大所作序陳振孫以爲益公解相印歸用諸本編校刊之家塾其子綸又以所得歐陽氏傳家本歐陽棐所編次者屬益公舊客曾三異校正益完善無遺恨然必大原序又稱郡人孫謙益承直郎丁朝佐徧搜舊本與鄉貢進士曾三異等互相編校起紹熙辛亥迄慶元庚辰據此則是書非三異獨校亦非必大自輯與振孫所言俱不合檢書中舊存編校人名姓有題紹熙三年十月丁朝佐編次孫謙益校正者有題紹熙五年十月孫謙益王伯芻校正者又有題郡人羅泌校正者亦無曾三異之名惟卷末考異中多有云公家定本作某者似即周綸所得之歐陽氏本疑此書編次義例本出必大特意存讓善故序中不自居其名而振孫所云綸得歐陽氏本付三異校正者乃在朝佐等校定之後添入刊行故序亦未之及歟其書以諸本參校同

異見於所紀者曰文纂曰薛齊誼編年慶歷文粹曰熙寧時文曰文海曰文藪曰京本英辭類稾曰緘啟新範曰仕塗必用曰京師名賢簡啟皆廣爲蒐討一字一句必加考覈又有兩本重見而刪其複出者如濮王典禮奏之類有他本所無而旁採附入者如詩解統序之類有別本所載而據理不取者如錢鏐等傳之類其鑒別亦最爲詳允觀樓鑰攻媿集有濮議跋稱廬陵所刊文忠集列于一百二十卷以後首尾俱同又第四卷翁子洗云是歲十月撰不曾進呈檢勘所云即指此本以鑰之博洽而必引以爲據則其編定精密亦槩可見矣乾隆四十七年四月恭校上

歐陽文粹

臣等謹案歐陽文粹二十卷宋陳亮編遺粹十卷明郭雲鵬編亮乾道癸巳後敘謂錄公文凡一百三十篇雲鵬嘉靖丁未後敘謂亮所存過約又彙輯八十三篇名曰遺粹今考修全集凡一百五十三卷而亮所選不及十之一二似不

足與全集並行然考周必大序謂居士集經公決擇篇目素定而參校衆本迥然不同如正統論吉州學記瀧岡阡表皆是也今以文粹校之與必大之言正合是書卷首有原正統論明正統論正統論上正統論下四篇居士集則但存正統論上下二篇其正統論上乃取原正統論學者疑焉以上十餘行竄入而論內其可疑之際有四其不同之說有三以下半篇多刪易之其正統論下復取明正統論斯立正統矣以上數行竄入而論內昔周厲王之亂以下亦大半刪易之其他字句異同不可枚舉爲周必大校本所未及皆足以資參訂至郭雲鵬所編遺粹則全從本集錄出無所異同固靡資於檢核矣乾隆四十七年五月恭校上

樂全集

臣等謹案樂全集四十卷宋張方平撰方平字安道宋城人舉茂材異等爲校書郎歷官參知政事卒贈司空諡文定事迹具宋史本傳其自號樂全居士因

以名集蓋取莊子樂全之謂得志詩詳所作樂全堂詩中其集見于宋史藝文志者四十卷與此本合東都事略王鞏行狀尙載有玉堂集二十卷而方平在翰林時代言之文如立太子除种諤節度使韓琦守司徒呂公弼樞密使李昭亮殿前副都指揮使諸制見于宋文鑑者此集皆無之知當在玉堂集中而今已亡佚所存惟此集而已凡詩四卷頌一卷芻蕘論十卷雜論二卷對語策一卷論事九卷表狀三卷書一卷牋啓一卷記序一卷雜著一卷祭文碑誌六卷方平穎悟於書一覽不忘善爲文數千言立就才氣本什伯于人而其識又能灼見事理剸斷明決故集中論事諸文無不豪爽暢達洞如龜鑑不獨史所載平戎十策論新法疏爲切中利弊蘇軾作序以孔融諸葛比之論者不以爲私亦可信其卓然無愧立言之選矣遺集流傳甚少此本首尾頗完善愼字下皆注今上御名四字蓋從孝宗時刊本鈔存者特不載蘇軾原序疑傳寫者所遺脫今併爲錄補冠于卷首以存其舊焉乾隆四十七年四月恭校上

范忠宣集

臣等謹案范忠宣集二十卷奏議二卷遺文一卷補編一卷宋范純仁撰純仁字堯夫仲淹次子元祐間官尙書右僕射以黨禍貶永州召爲觀文殿大學士贈開府儀同三司其謀國忠懇殊有父風事蹟具載宋史本傳文集凡十八卷前五卷爲詩後十二卷皆雜文其末卷爲國史本傳則純仁再從孫之柔于刊集時所附入也集前有嘉定五年樓鑰序稱其文根柢六經切于論事蓋其氣體本自深厚固不徒以人重耳又奏議二卷自治平元年爲殿中侍御史至元祐八年再相前後所奏封事凡七十三首又遺文一卷載純仁文七首附以其弟純禮文二首純粹文十九首乃裔孫能濬據舊本重加刪補者又補編一卷載純仁尺牘一首附以制詞題跋等十二首亦能濬所編訂康熙丁亥其二十世孫時崇與仲淹集合刻行之其書錄解題所載純仁言行錄二十卷在宋世已佚又彈事五卷國論五卷今亦不傳矣乾隆四十七年十月恭校上

嘉祐集

臣等謹案嘉祐集十六卷宋蘇洵撰洵有謚法已著錄考曾鞏作洵墓誌稱有集二十卷晁公武讀書志陳振孫書錄解題俱作十五卷蓋宋時已有二本是本爲徐乾學家傳是樓所藏卷末題紹興十七年四月晦日婺州州學雕紙墨頗爲精好又有康熙間蘇州邵仁泓所刊亦稱從宋本校正然二本並十六卷均與宋人所記不同徐本名嘉祐新集邵本則名老泉先生集亦復互異未喻其故或當時二本之外更有此一本歟今世俗所行又有二本一爲明淩濛初所刊朱墨本併爲十三卷一爲 國朝蔡士英所刊任長慶所校本凡十五卷與晁氏陳氏所載合然較蔡本闕洪範圖論一卷史論前少引一篇又以史論中爲史論下而闕其史論下一篇又闕辨姦論一篇題張仙畫像一篇送吳侯職方赴闕序一篇謝歐陽樞密啓一篇謝相府啓一篇香詩一篇朱彝尊經義考載洵洪範圖論一卷注曰未見疑所見洵集當即此本中間缺漏如是恐亦

未必晁陳著錄之舊也今以徐本爲主以邵本互相參訂正其僞脫亦有此存而彼逸者並爲補入又附錄二卷爲奉議郎充婺州學教授沈斐所輯較邵本少國史本傳一篇而多挽詞十餘首亦並錄以備考焉乾隆四十七年十月恭校上

臨川集

臣等謹案臨川文集一百卷宋王安石撰宋史藝文志載安石集一百卷陳振孫書錄解題亦同晁公武讀書志馬端臨經籍考則作一百三十卷焦竑國史經籍志亦作一百卷而別出後集八十卷並與史志參錯不合今世所行本實止一百卷乃紹興十年臨川郡太守桐廬詹太和校定重刊而豫章黃次山爲之序者次山謂集原有閩浙二本蓋刊本不一故卷數互有同異也案蔡絛西清詩話稱荆公云李漢豈知韓退之緝其文不擇美惡有不可以示子孫者況垂世乎以此語門弟子意有在焉而其文迄無善本如春殘密葉花枝少云云

皆王元之詩金陵獨酌寄劉原甫皆王君玉詩臨津豔豔花千樹云云皆王平甫詩據絛所言則安石詩文本出門弟子排比非所自定故當時已議其舛錯而葉夢得石林詩話又稱蔡天啓言荆公嘗作詩得青山捫蝨坐黃鳥挾書眠自謂不減杜詩然不能舉其全篇薛肇明被旨編公集徧求之終莫之得肇明爲薛昂字是昂亦嘗奉詔編定其集顧蔡絛與昂同時而並未言及次山序中亦祗舉閩浙本而不稱別有勅定之書其殆爲之而未成歟又考吳曾能改齋漫錄稱荆公嘗題一絕句于夏畋扇本集不載見湟川集又稱荆公嘗任鄞縣令昔見一士人收公親札詩文一卷有兩篇今世所刊文集無之其一馬上其一書會別亭云云是當時遺逸句未經搜輯者尚夥其編訂之審有不僅如西淸詩話所議者然此百卷之內菁華具在其波瀾法度實足自致不朽朱子楚辭後語謂安石致位宰相流毒四海而其言與生平行事心術略無毫髮肖夫子所以有於予改是之歎斯誠千古之定評矣乾隆四十七年四月恭校上

王荆公詩註

臣等謹案王荆公詩註五十卷宋李壁撰考諸刊本或從玉作璧然璧爲李燾第三子其兄曰垕曰塾其弟曰𡌴名皆從土則作璧誤也壁字季章號鴈湖居士初以蔭入官後登進士寧宗朝累遷禮部尚書同知樞密院事謚文懿是書乃其謫居臨川時所作劉克莊後村詩話嘗譏其注歸腸一夜繞鍾山句引韓詩不引吳志注世論妄以蟲疑冰句引莊子不引盧鴻一唐彥謙語指爲疎漏然大致捃摭蒐采務求來歷疑則闕之非穿鑿附會者比原本流傳絕少故近代藏書家俱不著於錄海鹽張宗松得元人槧本始爲校刊集中古今體詩以世俗所行臨川集較之增多七十二首其所佚者附錄卷末壁奉使於金附和韓侂胄之意詭稱可伐遂啟開禧喪師之釁隳其家聲其人殊不足重而箋釋之功足裨後學固與安石詩均不以人廢云乾隆四十七年三月恭校上

廣陵集

臣等謹案廣陵集三十一卷宋王令撰令元城人幼隨其叔祖乙居廣陵遂爲廣陵人初字鍾美後王莘字之曰逢原少不檢既而折節力學王安石以其妻吳氏之妹妻之年二十八卒遺腹一女適吳師禮生子曰說其集即說所編凡詩賦十八卷文十二卷又拾遺一卷墓誌事狀及交遊投贈追思之作皆附焉令才思奇軼所爲詩磅礴奧衍大率以韓愈爲宗而出入於盧仝李賀孟郊之間雖得年不永未能鍛鍊以老其材或不免縱橫太過而視局促劇竊者流則倜倜乎遠矣劉克莊後村詩話嘗稱其暑旱苦熱詩骨力老蒼識度高遠又稱其富公幷門入相答孫莘老聞雁諸篇明馮惟訥編古詩紀以其於忽操三章誤收入古逸詩中以爲龐德公作豈非其氣格道上幾與古人相亂故惟訥不能辨歟古文如性說等篇亦自成一家之言王安石於人少許可而最重令同時勝流如劉敞等並推服之固非阿私所好矣其集久無刊本傳寫訛脫幾不可讀今於有可考校者悉爲釐正其必不可通者則姑仍舊本庶不失闕疑之意焉乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷八十五

集部八

別集類七

東坡全集

臣等謹案東坡全集一百十五卷宋蘇軾撰軾有易傳已著錄蘇轍作軾墓誌稱軾所著有東坡集四十卷後集二十卷奏議十五卷內制十卷外制三卷和陶詩四卷晁公武讀書志陳振孫書錄解題所載並同而別增應詔集十卷合爲一編即世所稱東坡七集者是也宋史藝文志則載前後集七十卷卷數與墓誌不合而又別出奏議補遺三卷南征集一卷詞一卷南省說書一卷別集四十六卷黃州集二卷續集二卷北歸集六卷儋耳手澤一卷名目頗爲叢碎今考軾集在宋世原非一本邵博聞見後錄稱京師印本東坡集軾自校其中香醪字誤者不更見於他書殆燬於靖康之亂陳振孫所稱有杭本蜀本又有

軾曾孫嶠所刊建安本又有麻沙書坊大全集本又有張某所刊吉州本蜀本建安本無應詔集麻沙本吉州本兼載志林雜說之類不加考訂而陳鵠耆舊續聞則稱姑胥居世英刊東坡全集殊有序又絕少乖謬極可賞是當時以蘇州本爲最善而今亦無存葉盛水東日記又云邵復儒家有細字小本東坡大全文集松江東日和尚所藏有大本東坡集又有小字大本東坡集盛所見宋代舊刻而其錯互已如此觀捫蝨新話稱葉嘉傳乃其邑人陳元規作和賀方回青玉案詞乃華亭姚晉作集中如睡鄉醉鄉記鄙俚淺近決非坡作今書肆往往增添改換以求速售而官不之禁云云則軾集風行海內傳刻日多而紊亂愈甚固其所矣然傳本雖夥其體例大要有二一爲分集編訂者乃因軾原本原目而後人稍增益之即陳振孫所云杭本當軾無恙之時已行於世者至明代江西刊本猶然而重刻久絕其一爲分類合編者疑即始於居世英本宋時所謂大全集者類用此例迄明而傳刻尤多有七十五卷者號東坡先生全集載文不載詩漏略尤甚有一百十四卷者號蘇文忠全集板稍工而編輯無法此本乃　國朝蔡士英所刊蓋亦據舊刻重訂世所通行今故用著錄焉乾隆四十七年八月恭校上

東坡詩集註

臣等謹案東坡詩集註三十二卷舊本題宋王十朋撰十朋有會稽三賦已著錄是集前有趙夔序稱分五十類此本實止二十九類蓋有所合併十朋序題百家註此本所引數亦不足則猶杜詩稱千家註韓柳文稱五百家註也其分類頗多顛舛如芙蓉城詩入古蹟虎兒詩入詠史之類不可殫數不但以畫魚歌入書畫爲查慎行東坡詩補註所譏其註爲邵長蘅所掊擊者凡三十八條至作正譌一卷冠所校施註之首考十朋梅溪前集載序八篇後集載序三篇獨無此序又有讀蘇文三則亦無一字及蘇詩梅溪集爲其子聞詩聞禮所編十朋著述搜輯無遺不應獨漏此序又趙夔序稱崇寧間僕年志於學迄今三

十年一字一句推究來歷必欲見其用事之處頃者赴調京師繼復守官累與小坡叔黨游從至熟叩其所知者叔黨亦能爲僕言之云云考宋史載軾知杭州蘇過年十九其時在元祐五六年間又稱過歿時年五十二則當在宣和五六年間若從崇寧元年下推三十年已爲紹興元年過之歿七八年矣夔安能見過而問之則併夔序亦出依託核書中體例與杜詩千家註相同殆必一時書肆所爲借十朋之名以行耳然長蘅摘其體例三失而云中間援引詳明展卷瞭如者僅僅及半則疎陋者不過十之五未可全廢其施註所闕十二卷亦云參酌王註徵引羣書以補之則未嘗不於此註取材大抵刱始者難工繼事者易密邵註正王註之譌查註又摘邵註之誤今觀查註亦舛漏尚多足知考證之學不可窮盡難執一家以廢其餘錄存是書亦足資讀蘇詩者之旁參也乾隆四十七年十一月恭校上

施註蘇詩

臣等謹案施註蘇詩四十二卷續補遺二卷宋施元之註蘇軾所撰詩集其子宿從而推廣之以傳于世元之字德初吳興人官司諫宿字武子知餘姚縣市田置書以敎誨學者稱爲良吏蘇詩在宋時有唐子西趙夔等註乾隆末御製序刊行紹興中有吳興沈氏註漳州黃學皐補註今皆不傳傳者惟永嘉王十朋註及此註耳王註分類別門疎陋殊甚不足觀采是註嘉泰間嘗有鋟板而歷久殘缺 國朝邵長蘅因而刪補之遂爲善本宿又嘗編東坡年譜今亦不傳長蘅乃取王宗稷所編列于卷前而參以傅藻所作紀年錄互爲考證雖其間編年小紊及註語增者間爲他人指摘而五月開局歲終蕆事時日草促固未可以多爲責備矣 內府開雕袖珍本校勘尤精茲依以繕錄云乾隆四十七年四月恭校上

蘇詩補註

臣等謹案蘇詩補註五十卷 國朝查愼行撰愼行字夏重號初白海寧人康熙癸未進士官翰林院編修先是宋施宿注蘇軾詩陸游爲之序久無傳本康熙中宋犖得其殘帙而闕佚數卷屬邵長蘅等補之急遽成書潦草殊甚又舊本漫黯字迹多難辨識長蘅等憚於尋繹往往臆改其文或竟刪除以滅迹併存者亦失其眞愼行是編凡長蘅等所竄亂者並勘驗原書一一釐正又於施注所未及者悉採諸書以補之其間編年錯亂及以他詩溷入者悉考訂重編凡爲正集四十五卷又補錄帖子詞致語口號一卷遺詩補編二卷他集互見詩二卷別以年譜冠前而以同時倡和散附各詩之後雖卷帙浩博不免牴牾然考核地理訂正年月引據時事原原本本無不具有條理非惟邵注新本所不及即施注原本亦出其下自有蘇詩以下注家以此本居最間有小失固不足爲之累矣乾隆四十七年八月恭校上

欒城集

臣等謹案欒城集五十卷欒城後集二十四卷欒城第三集十卷應詔集十二卷宋蘇轍撰轍有詩傳已著錄考晁公武讀書志陳振孫書錄解題載欒城諸集卷目並與今本相同惟宋史藝文志稱欒城集八十四卷應詔集十卷策論十卷均陽雜著一卷焦竑國史經籍志則又於欒城集外別出黃門集七十卷均與晁陳二家所紀不合今考欒城集及後集三集共得八十四卷宋志葢統舉言之策論當卽應詔集而誤以十二卷爲十卷又複出其目惟均陽雜著未見其書或後人掇拾遺文別爲編次而今佚之歟至竑所載黃門集宋以來悉不著錄疑卽欒城集之別名竑不知而重載之宋志荒謬焦志尤多舛駁均不足據要當以晁陳二氏見聞最近者爲準其正集乃爲尚書左丞時所輯皆元祐以前之作後集則自元祐九年至崇寧四年所作三集則自崇寧五年至政和元年所作應詔集則所進策論及應試諸作轍之孫籀撰欒城遺言于平日論文大旨敘錄甚詳而亦頗及其篇目葢集爲轍所手定與東坡諸集出自他人裒輯者不同故自宋以來原本相傳未敢妄爲附益也乾隆四十七年九月恭校上

山谷集

臣等謹案山谷集三十卷別集二十卷外集十四卷詞一卷簡尺二卷宋黃庭堅撰年譜三十卷庭堅之孫㽦撰庭堅字魯直分寧人官著作佐郎坐黨籍羈管宜州事迹具宋史文苑傳葉夢得避暑錄話載黃元明之言曰魯直舊有詩千餘篇中歲焚三之二存者無幾故名焦尾集其後稍自喜以爲可傳故復名敝帚集晚歲復刊定止三百八篇不克成今傳于世者尚幾千篇云云然庭堅所自定者皆已不存其存者一曰內集庭堅之甥洪炎所編卽庭堅手定之內篇所謂退聽堂本者也一曰外集李彤所編所謂邱濬藏本者也一曰別集卽黃㽦所編所謂內閣鈔出宋蜀人所獻本者也內集編于建炎二年別集編于淳熙九年黃㽦年譜則編于慶元五年葢外集繼內集而編別集繼內外兩集而編年譜繼別集而編獨李彤之編外集未著年月然考外集第十四卷送鄧

愼思歸長沙詩愼字空格注云今上御名是外集亦編于孝宗時三集皆合詩
文同編後入注釋則惟取其詩任淵所注之內集即洪炎所編之內集史容所
注之外集則與李彤所編次第已多有不同而李彤編外集之大意猶稍見於
史注第一卷溪上吟題下惟史季溫注之別集則與黃㽦所編別集大有捂拄
此則原本與注本不可相無者矣乾隆四十七年十月恭校上

山谷詩注

臣等謹案山谷詩內集注二十卷外集注十七卷別集注二卷宋任淵史容史
季溫所注黃庭堅詩也任淵所注者內集史容所注者外集其別集注則容之
孫季溫所補內集一稱正集其又稱前集者蓋內集編次成書在外集前故注
家相承謂爲前集外集詩起嘉祐六年辛丑庭堅時年十七而內集起元豐元
年戊午庭堅時年三十四故外集諸詩轉在內集之前黃㽦所編庭堅年譜云
山谷以史事待罪陳留偶自編退聽堂詩初無意盡去少作胡直孺少汲建炎

初帥洪井類山谷詩文爲豫章集命汝陽朱敦孺山房李彤編集而洪炎玉甫
專其事遂以退聽爲斷史容外集注序亦云山谷自言欲倣莊周分其詩文爲
內外篇意固有在非欲去此取彼也譜又云洪氏舊編以古風二篇爲首今任
淵注本亦云東坡報山谷書推重此二詩故置詩編首是淵所注內集即洪炎
編次之本史季溫外集注跋云細考出處歲月別行詮次不復以舊集古律詩
爲拘再考李彤外集跋云彤聞山谷自巴陵取道通城入黃龍山爲清禪師遍
閱南昌集自有去取仍改定舊句彤後得本用以是正其言非予詩者五十餘
篇彤亦嘗見於他人集中輒以除去又云前集內木之彬彬諸篇皆山谷晚年
刪去其去取據此而已然季溫跋稱其大父爲增注考訂在嘉定戊辰後又近
十年則上距庭堅之歿已百有十年而外集原本卷次至是始經史容更定則
所謂外集者併非庭堅自刪之本矣然則是三集者皆賴注本以傳耳趙興旹
賓退錄嘗論淵注送舅氏野夫之宣城詩不得舂綱薦琴高出典然注本之善

不在字句之細瑣在於考核出處時事淵注內集容注外集其大綱皆系於目
錄每條之下使讀者考其歲月知其遭際因以推求作詩之本旨此斷非數百
年後以意編年者所能爲外集有嘉定元年晉陵錢文子序而內集鄱陽許尹
序世傳鈔本皆佚之惟劉壎水雲村泯稿載其大略目錄亦多殘缺此本獨有
尹序全文且三集目錄犂然皆具可與注相表裏尤足尚也淵字子淵蜀之新
津人紹興元年乙丑以文藝類試有司第一任至潼川憲其稱天社者新津山
名也容字公儀號薌室居士靑衣人仕至太中大夫其孫季溫字子威舉進士
寶祐中官祕書少監淵又嘗撰山谷精華錄詩賦銘贊六卷雜文二卷自序謂
節其要而注之然原本已佚今所傳者出明人僞託獨此注則昔人所謂獨爲
其難者與史氏二注本藝林寶傳無異辭焉乾隆四十九年十月恭校上

後山集

臣等謹案後山集二十四卷宋陳師道撰師道字履常一字無己彭城人受業

曾鞏之門又學詩於黃庭堅元祐初以蘇軾薦除敎授後召爲祕書省正字事
蹟具宋史文苑傳師道集爲其門人彭城魏衍所編前有衍記稱以甲乙丙稿
合而校之得詩四百六十五篇分爲六卷文一百四十篇分爲十四卷詩話談
叢則各自爲集云云徐度卻掃編稱師道吟詩至苦竄易至多有不如意則棄
稿世所傳多僞惟魏衍本爲善是也此本爲明馬暾所傳而松江趙鴻烈所重
刋凡詩七百六十五篇編八卷文一百七十一篇編九卷談叢編四卷詩話理
究長短句各一卷又非衍之舊本方回稱謝克家所傳有後山外集或後人合
併也其五言古詩出入郊島之間意所孤詣殆不可攀而生硬之處則未脫江
西之習七言古詩頗學韓愈亦間似黃庭堅而頗傷謇直篇什不多自知非所
長也五言律詩佳處往往逼杜甫而間失之僻澀七言律詩風骨磊落而間失
之太快太盡五七言絕句純爲杜甫遺興之格未合中聲長短句亦自爲別調
不甚當行大抵詞不如詩詩絕句不如古詩古詩不如律詩律詩則七言不如

五言方回諸人一祖三宗之說未免太過馮班諸人肆意詆排要亦非篤論也其古文在當日殊不擅名然簡嚴密栗實不在李翺孫樵下殆爲歐蘇曾王盛名所掩故世不甚推挹短取長固不失爲北宋巨手也乾隆四十七年五月恭校上

后山詩注

臣等謹案后山詩注宋陳師道撰原本六卷此本作十二卷則任淵作註每卷釐爲二也淵字子淵蜀之新津人新津有天社山故是編自署曰天社淵嘗註黃庭堅內集二十卷排比年月鉤稽事跡最號精核蓋淵生南北宋間去元祐諸人不遠佚文遺跡往往而存即同時所與周旋者亦一一能知始末故所註多得詩意然師道詩得自苦吟運思幽僻較庭堅所作尤猝不易明方回號曰知詩而瀛奎律髓載其九日寄秦覯詩猶誤解末二句他可知矣又魏衍作師道集記稱其詩未嘗無謂而作故其言外寄託亦難以臆揣如送郭槩四川提

刑詩之功名何用多莫作分外慮送杜純陝西轉運詩之誰能留渴須遠井贈歐陽棐詩之歲晚四三仍此地家餘五一見今朝觀六一堂圖詩之歷歷況有歸敢有貪天功次韻蘇軾觀月聽琴詩之信有千丈淸不如一尺渾次韻蘇軾勸酒與詩之五士三不同夙紀鳴蟬賦寄蘇軾詩之功名不朽聊通袖海道無違具一舟寄張耒詩之打鴨起鴛鴦離潁詩之叢竹防供爨池魚已割鮮送劉主簿詩之二父風流皆可繼諸孫排道不須同送王元均詩之故國山河開始終以及宿深明閣陳州門絕句寄曹州晁大夫和晁無斁等篇非淵一一詳其本事僅據文讀之有茫不知爲何語者即鉅野詩之蒲港對蓮塘儷偶相配不似有誤非淵親見其地亦不知港當爲巷也其中如寄蘇軾詩之遙知丹地開黃卷解記淸波沒白鷗二語蓋宋敏求校正杜詩誤改白鷗沒浩蕩句軾嘗論之其事見東坡志林故師道借以爲諷淵乃引其寄弟轍詩萬里滄波沒兩鷗句則與上句丹地黃卷不相應矣寄寇十一詩之錦襪佳麗鄰徐庾淵引北史庾信傳以註之考是傳先言肩吾與徐摛繼言信與摛子陵今註作肩吾與徐陵文辭奇麗世號徐庾體則與傳迥不符矣他如兒生未知父句實用孔融詩情生一念中句實用陳鴻長恨歌傳度越周漢登虞唐句虞唐顚倒實用韓愈詩孰知詩有驗句以孰爲熟實用杜甫詩而皆遺漏不注次韻春懷詩塵生鳥跡多句鳥跡當爲馬跡之訛而引晉簡文牀塵鼠跡附會之齋居詩靑奴白牯靜相宜句牯字必誤而引白角簟附會之謁龐籍墓詩叢篁侵道更須東句東字必誤而引齊民要術東家種竹附會之至于以謝客兒爲客子以龍爲龍伯皆舛謬顯然而淵亦絕不糾正是皆不免于微瑕據淵自序其編次先後亦如所注山谷集例寓年譜于目錄今注和豫章公黃梅二首曰此篇編次不倫姑仍其舊又于紹聖三年下注曰是歲春初后山當罷潁學而離潁等詩反在卷終又有未離潁時所作魏本如此不欲深加改正而其注示三子詩曰此篇原在晁張見過詩後今遷于此注雪後黃樓寄負山居士詩曰此詩原在秋懷前

今遷于此注再次韻蘇公示兩歐陽五詩曰以東坡集考之原在涉潁詩後今遷于此則亦有所更定非衍之舊又衍記師道卒于建中靖國元年年四十九此集託始于元豐六年則師道年已三十一不應三十歲前都無一詩觀城南寓居二首列于元豐七年而注曰或云熙寧間作則淵亦自疑之矣末卷題趙士暕高軒過圖一首引王立之詩話稱作此詩後數月間遂卒故其後更列送歐陽棐晁端仁王鞏三詩今考王立之詩話實作數日無已卒士暕贈以百縑校其所錄情事作數日爲是則排纂小誤亦所不免然援證古今具有條理其所得者實多莊綽雞肋編皆摭師道詩採用俚語者十八條大致皆淵注所已及可知其用意之密矣固與所注山谷集均可並傳不朽也乾隆四十七年三月恭校上

柯山集

臣等謹案柯山集五十卷宋張耒撰耒有詩說已著錄蘇軾嘗稱其文汪洋沖

濟有一唱三嘆之音晚歲詩務平淡效白居易樂府效張籍故瀛奎律髓載楊萬里之言謂肥仙詩自然肥仙南宋人稱耒之詞也文獻通考作柯山集一百卷叢集卷第僅及其半查慎行注蘇軾詩云嘗見耒詩二首而今本無之考周紫芝太倉稊米集有書譙郡先生文集後曰余頃得柯山集十卷於大梁羅仲洪家已而又得張龍閣集三十卷於内相汪彥章家已而又得張右史集七十卷於浙西漕臺而先生之製作於是備矣今又得譙郡先生集一百卷於四川轉運副使南陽井公之子晦之然後知先生之詩文爲最多當猶有網羅之所未盡者余將盡取數集削其重複一其有無以歸於所謂一百卷以爲先生之全書云云然則耒之文集在南宋已非一本其多寡亦復相懸此本卷數與紫芝所記四本皆不合又不知何時何人掇拾殘賸所編宜其闕佚者頗夥然考胡應麟筆叢有曰張文潛柯山集一百卷余所得卷僅十三蓋鈔合類書以刻非其舊也余嘗於臨安僻巷中見鈔本書一十六帙閱之乃文潛集卷數正同

明日訪之則夜來鄰火延燒此書倏煨燼矣余大悵惋彌月云云此本雖不及百卷之完備然較應麟所云十三卷者則多亦不啻五六倍亦足見耒著作之大略矣乾隆四十九年十一月恭校上

淮海集

臣等謹案淮海集四十卷後集六卷長短句三卷宋秦觀撰觀字少游高郵人以祕書省正字通判杭州坐黨籍遠貶載宋史文苑傳觀與兩弟覿覯皆知名於時而觀集獨傳宋史本傳稱文麗而思深苕溪漁隱叢話載蘇軾薦觀於王安石安石答書述葉致遠之言以爲清新嫵麗有似鮑謝敖陶孫詩評則謂其詩如時女步春終傷婉弱元好問論詩絕句因有女郎詩之譏今觀其集少年所作神鋒太儁或有之槩以爲靡曼之音則詆之太甚呂本中童蒙訓曰少游雨砌墮危芳風檻納飛絮之類李公擇以爲謝家兄弟不能過遊嶺以後詩高古嚴重自成一家與舊作不同斯公論矣觀雷州詩八首後人誤編之東坡集中不能辨別安得槩目以小石調乎文獻通考別集類載淮海集三十卷又歌詞類載淮海集一卷宋史則作四十卷今本卷數與宋史相同而多後集六卷長短句分爲三卷蓋嘉靖中高郵張綖以黃瓚本及監本重爲編次云乾隆四十七年四月恭校上

濟南集

臣等謹案濟南集八卷宋李廌撰廌有德隅齋畫品已著錄文獻通考載廌濟南集二十卷而當時又名曰月巖集周紫芝太倉稊米集有書月巖集後一篇稱借本于妙香寮已爲罕覯後遂失傳惟蘇門文粹中載遺文一卷而已永樂大典修於明初其時原集尚存所收頗夥採掇編輯十尚得其四五蓋亦僅而得存矣廌才氣洋溢其文章條暢曲折辯而中理大略與蘇軾相近故軾稱其筆墨瀾翻有飛沙走石之勢李之儀稱其如大川東注晝夜不息不至於海不止周紫芝亦云自非豪邁英傑之氣過人十倍其發爲文詞何以痛快若是蓋

其兀奡奔放誠所謂不羈之才馳騁於秦觀張耒之間未遑步其後塵也史又稱喜論古今治亂皆上忠諫書忠厚論又兵鑒二萬言今所存兵法奇正將才將心諸篇蓋即所上兵鑒中之數首其議論奇偉尤多可取固與局促轅下者異焉案呂本中紫微詩話極稱廌贈汝州太守詩而今不見此首又其祭蘇軾文所云皇天后土鑒一生忠義之心名山大川還萬古英靈之氣者當時傳誦海內而亦不見其全篇則其詩文之湮沒者固已不少其存而未佚者固尤足稱矣乾隆四十六年九月恭校上

參寥子詩集

臣等謹案參寥子詩集十二卷宋釋道潛撰道潛於潛人蘇軾守杭州卜智果精舍居之嘗與軾及秦觀唱和軾南遷坐得罪返初服建中靖國初詔復祝髮崇寧末歸老江湖嘗賜號妙總大師　國朝吳之振宋詩鈔云參寥集杭本多誤采他詩未及與析今參寥詩凡二本一題三學院法嗣廣賓訂智果院法嗣

海患閣錄前有參寥子小影卽海患所臨首載陳師道餞參寥禪師東歸序次載宋濂黃諫喬時敏張蓉卿四序鈔寫頗工一本題法嗣法穎編卷帙俱同而敘次迥異未知孰爲杭本按集中詩有同法穎韻者則法穎當是道潛弟子所載陳師道序亦同但題曰高僧參寥集序蓋編詩者借以冠諸卷首耳乾隆四十七年五月恭校上

寶晉英光集

臣等謹案寶晉英光集八卷宋米芾撰芾所著書史諸書已別著錄是集前有紹定壬辰岳珂序稱芾集南渡後散佚珂官潤州時旣葺芾祠因摭其遺文爲一編序中不言卷數而稱山林集舊一百卷今所蒐捽附益未十之一似卽此本然陳振孫書錄解題稱寶晉集十四卷與此不同又此本後有張丑跋云得于吳寬家中間詩文或注從英光堂帖增入或注從羣玉堂增入則必非岳珂原本又有注從戲鴻堂帖增入者則併非吳寬家本考寶晉乃芾齋名英光乃

芾堂名合二名以名一書古無是例得毋初名寶晉集後人以英光堂帖補之改立此名歟芾以書畫名而文章亦不俗曾敏行獨醒雜志載其嘗以詩一卷投許沖元云芾自會道言語不襲古人年三十爲長沙掾盡焚毀以前所作平生不錄一篇從王公貴人遇知己索一二篇則以往嘗至金陵識王介甫過杭州識蘇子瞻皆不執弟子禮云云其自負甚高猶有顛態然岳珂序引思陵翰墨志曰芾之詩文語無蹈襲出風烟之上覺其詞翰同有凌雲之氣敏行又記蘇軾嘗言自海南歸舟中聞諸子誦芾所作古賦始恨知之之晚蓋其胸次旣高故吐言天拔雖不規規繩墨而氣韻自殊也乾隆四十七年十月恭校上

石門文字禪

臣等謹案石門文字禪三十卷宋釋德洪撰德洪字覺範初名惠洪筠州人嘗撰冷齋夜話天廚禁臠諸書已別著錄德洪平生頗以談詩自任是集爲其門人覺慈所輯釋氏編入大藏支那著述中許顗稱其著作似文章巨工仲殊參寥輩皆不能及陳振孫亦謂其文俊偉不類浮屠氏語而方回瀛奎律髓則又詆譏其不平心而論德洪之失在於自許過高求名過急至於假托黃庭堅詩以自標榜故頗爲當代所譏至有浪子和尚之目要其詩邊幅雖狹而時露淸新之致未可盡排也集中有寂音自序一篇述其生平出處甚悉而晁公武所謂張商英聞其名請住峽州天寧寺者獨不之及蓋德洪竄謫實爲商英所累故諱而不書耳德洪又別有物外集三卷筠溪集十卷今並失傳云乾隆四十七年四月恭校上

青山集

臣等謹案青山集三十卷宋郭祥正撰祥正字功父當塗人熙寧中舉進士官至汀州通判攝守漳州事蹟具宋史本傳晁公武讀書志陳振孫書錄解題皆載祥正青山集三十卷王士禎居易錄曰郭祥正青山集閩謝氏寫本六卷古詩二卷近體詩四卷七言歌行僅二篇或有闕文是士禎所見已爲傳寫殘闕

之本此本三十卷與晁陳二家所載合猶完書矣其詩好用仙佛語或偶傷拉雜而才氣縱橫吐言天拔史稱母夢李白而生陸游入蜀記亦稱祥正少時詩句俊逸前輩或許爲太白後身又稱青山太白祠以祥正侑食蓋因其詩格相近從而附會然亦足見其文章豪邁時似青蓮故當時有此品目也乾隆四十七年十月恭校上

青山續集

臣等謹案青山續集七卷宋郭祥正撰祥正所著青山集已著錄宋史藝文志馬端臨經籍考及晁公武讀書志陳振孫書錄解題諸書止載青山集三十卷均無續集之名此本前後無序跋莫審誰所編次然核其詞意確爲宋人舊本非後人所能依托也案宋史本傳祥正致仕後居于姑孰不復干進所居有醉吟菴久之起爲通判汀州後知端州復棄去家于當塗之青山以卒今續集中有浪士歌一首自序云郭子棄官合肥歸姑孰自號曰醉吟先生居五年或者

謂其未老可仕以事薦于上上即召之復序于朝俾監閩汀郡尋擢守漳南上復召之行至半道閩使者狀其罪以聞遂下吏留于漳幾三年又自號曰浦南浪士云云集中留漳南詩甚多則史所云知端州後復棄官者非也此可以補宋史本傳之缺其詩筆雄奇兀奡咄咄逼人雖才力稍遜于蘇黃諸家要非北宋以下所能企及也東坡集有郭祥正家醉畫竹石壁上郭作詩爲謝且遺二古銅劍一首又祥正觀東坡畫雪有感二首詩載王氏註中此三首青山集俱失載而續集亦無之則知其散佚者尚多矣乾隆四十七年五月恭校上

畫墁集

臣等謹案畫墁集八卷宋張舜民撰舜民字芸叟自號浮休居士邠州人中進士第以司馬光薦爲監察御史徽宗時進吏部侍郎旋以龍圖閣學士知定州改同州坐元祐黨謫楚州團練副使商州安置復集賢殿修撰卒事蹟具宋史本傳舜民爲人忠厚質直慷慨喜論事蘗夢得嚴下放言稱其尚氣節而不爲

名北宋人物中殆難多數其初從高遵裕西征靈夏師無功而還舜民作詩有靈州城下千枝柳總被官軍斫作薪及白骨似沙沙似雪將軍休上望鄉臺之句爲轉運判官李察所奏謫監郴州酒稅其後起爲臺官浸至通顯而議論雄邁氣不稍衰崇寧初又以謝表譏訕坐貶晁公武稱其文豪縱有理致最刻意於詩晚作樂府百餘篇自序云年踰耳順方敢言詩百世之後必有知音者其自矜重如此周紫芝太倉稊米集有書舜民集後一篇稱世所歌東坡南遷詞回首夕陽紅盡處應是長安二語乃舜民過岳陽樓作又舜民題庾樓詩有萬里秋風吹鬢髮百年人事倚闌干之句或載之東坡集中蓋由其筆意豪健與蘇軾相近故後人不能辨別往往誤入軾集也文獻通考載舜民畫墁集一百卷奏議十卷周紫芝謂政和七八年間京師鬻書者忽印是集售者至填塞衢巷事喧復禁如初而南渡後又有臨川雕本浮休全集蓋其著作在當日極爲世重而自明以來久佚不傳惟永樂大典尚間載之計其篇什雖不及什之一二然零璣斷璧倍覺可珍謹蒐輯排比釐爲八卷用存崖略其郴行錄乃謫監酒稅時紀行之書體例頗與歐陽修于役志相似於山川古蹟往往足資考證今亦並附集末焉乾隆四十六年九月恭校上

陶山集

臣等謹案陶山集宋陸佃撰佃字農師山陰人熙寧三年廷試甲科徽宗朝官至吏部尚書拜尚書右丞出知亳州卒事迹具宋史本傳所著有爾雅新義埤雅及此集埤雅別著錄經部小學類中爾雅新義世無傳本惟永樂大典尚載之而訛缺斷爛殆不可讀此集據書錄解題本二十卷亦久散佚今以永樂大典所載裒爲十四卷蓋僅存十之七矣佃本受學于王安石故埤雅及爾雅新義多宗字說然新法之議獨齗齗與安石爭後竟入元祐黨籍安石之歿佃在金陵爲文祭之推崇頗過然但敘師友淵源而無一字及國政元祐初預修神宗實錄亦頗爲安石諱數與史官辨爭坐是外補然徽宗初召還復用佃乃欲

參用元祐舊人復與時宰齟齬而罷蓋其初誤從安石遊故牽于舊恩文字之間不能不有所假借至於事關國計則毅然不以私廢公亦可謂剛直有守者矣佃既以新法忤安石不復咨以政事惟以經術任之神宗命詳定郊廟禮文佃實主其議今集中所載諸篇是也其他文字勘以史傳所紀亦皆相符惟元豐大裘議集稱佃爲集賢校理史乃稱同列皆侍從佃獨以光祿丞居其間未免傳訛又佃紹聖初落職知泰州故到任謝表有海陵巷地淮甸近州語史稱知秦州亦爲字誤殆修宋史時其集已不甚顯歟方回瀛奎律髓稱胡宿與佃詩格相似宿詩傳者稍多佃詩則不槩見惟詩林萬選載其送人之潤州一首瀛奎律髓載其贈別吳興太守中父學士一首能改齋漫錄載其韓子華挽詩一聯而已今考永樂大典所載篇什頗夥大抵與宿並以七言近體見長故回云然耳厥後佃之孫游遂以詩鳴于南宋與尤袤楊萬里范成大並稱雖得法于茶山曾幾然亦喜作七言近體家學淵源殆亦有所自來矣乾隆四十一年

六月恭校上

倚松詩集

臣等謹案倚松詩集二卷宋饒節著節字德操本撫州士人嘗爲曾布客後與布書論新法不合乃祝髮爲浮屠更名如璧掛錫靈隱晚主襄陽之天寧寺嘗作偈云閒擔經卷倚松立試問客從何處來遂號倚松道人集中詩大半爲僧後所作呂本中稱其蕭散似潘邠老宋史藝文志倚松集十四卷今止存鈔本二卷末有慶元己未校官黃汝嘉重刊一行蓋猶沿宋刻之舊又今所傳此集與謝邁韓駒二集卷首標目下俱別題江西詩派四字與他詩集不同疑即宋人所編江西詩派集一百三十七卷內之一種而後人摘出單行者也乾隆四十七年八月恭校上

長興集

臣等謹案長興集十九卷宋沈括撰括有夢溪筆談已著錄陳振孫書錄解題

載括集四十一卷南宋高布嘗合沈遘沈遼二集刻於括蒼題曰吳興三沈集此本卷末題從事郎處州司理參軍高布重校一行蓋即括蒼所刻本也括博聞強記一時罕有其匹所作筆談於天文算術音律醫卜之術皆能發明考證洞悉源流而在當時乃不甚以文章著然學有根柢所作亦宏贍淹雅具有典則其四六表啟尤凝重不佻有古作者之遺範惜流傳既久篇帙脫佚闕卷一至卷十二又闕卷三十一又闕卷三十三至四十一共二十二卷勘驗諸本亦皆相同知斷爛蠹蝕已非一日宋文鑑及侯鯖錄諸書載括詩什頗多而集中乃無一首又史稱括爲河北西路察訪使條上三十一事皆報可其他建白甚衆而集中亦無奏箚一門蓋皆在闕卷之中矣乾隆四十七年九月恭校上

西塘集

臣等謹案西塘集十卷宋鄭俠撰俠字介夫福清人熙寧中以監門吏抗疏極論新法之害發馬遞上流民圖復劾呂惠卿奸狀直聲振朝野而竟以此獲譴時所存惟一拂故自號一拂先生茲集乃明季重刊葉向高序謂即宋本重加刪汰存奏疏雜文八卷詩一卷附本傳諡議祠記等爲一卷則已非原本之舊然如景定建康志載俠劾呂惠卿論西夏事及上君子小人事業圖諸疏於理不應刪削今俱不存殆因遷汀州編管時追毀出身以來文字遂並亡佚歟然得其什一亦足以考見其言行之大略矣乾隆四十七年四月恭校上

雲巢編

臣等謹案雲巢編十卷宋沈遼撰遼字叡達錢塘人遘之弟也用兄任監壽州酒稅熙寧初爲審官西院主簿久之以太常寺奉禮郎攝華亭縣坐事流永州更徙池州築室齊山自號雲巢遂不復起事蹟具宋史本傳遼墓誌稱所著雲巢編二十卷今此本乃宋高布載入吳興三沈集者所存祇十卷文獻通考所載卷數亦同殆布校刊之時已有所合併歟又集中海天寥寥禾黍秋一首此本題曰初聞鵶啄而徐碩至元嘉禾志乃作題千山圓智寺又門箴一首至元

嘉禾志作華亭縣門箴且有跋語兩行均與此乖互不合或當時尚有別本故所據互有同異也遼文章豪放奇麗無塵俗齷齪之氣而尤長於歌詩王安石嘗贈以風流謝安石瀟灑陶淵明之句而安石子雱亦云前日覽佳作淵明知不如皆以柴桑格調爲比其傾倒可謂甚至然遼詩實主於生峭與陶詩蹊逕頗不相類觀其生平屢與黃庭堅酬和而庭堅亦稱其能轉古語爲我家物知爲豫章之別派非彭澤之支流矣乾隆四十七年十月恭校上

景迂生集

臣等謹案景迂生集二十卷宋晁說之撰說之字以道開封人少慕司馬光爲人故自號景迂元豐五年進士元符中以上書入邪等靖康初召爲著作郎試中書舍人兼太子詹事建炎初擢徽猷閣待制高宗惡其作書非孟子勒令致仕說之博極羣書尤長於經術年未三十蘇軾即以著述科薦之所著書數十種靖康中遭兵燬不存其孫子健訪輯遺亡復編爲十二卷又續廣爲二十卷

前三卷爲奏議四卷至九卷皆詩十卷爲易玄星紀譜十一卷易規十一篇堯典中氣中星洪範小傳各一篇詩序論四篇十二卷中庸傳及讀史數篇十三卷儒言十四卷雜著十五卷書十六卷記十七卷序十八卷後記十九二十卷傳墓表誌銘祭文其中辨證經史多極精當星紀譜乃取司馬光玄歷邵雍玄圖而合譜之以七十二候六十四卦相配而成蓋滑盧之流儒言則力攻荊舒之學黨禁以後所作也陳振孫書錄解題曰劉跂斯立墓誌景迂所撰見學易集後此集無之計其佚者多矣此本當即陳氏所見而訛誤頗甚洪範小傳及十七卷序文內間有佚簡又有別本題曰嵩山集所錄詩文與此本並同卷帙亦合蓋一書而兩名今附著於此不復別存其目焉乾隆四十七年八月恭校上

雞肋集

臣等謹案雞肋集七十卷宋晁補之撰補之字无咎鉅野人元豐間進士元祐中除校書郎紹聖初落職監信州酒稅大觀中知泗州卒於官初蘇軾通判杭州補之隨父端友宦於杭軾見所作七述大歎賞之由是知名與黃庭堅張耒秦觀爲蘇門四學士耒嘗言補之自少爲文即能追步屈宋班揚下逮韓愈柳宗元之作促駕力鞭務與之齊而後已晚歲自訂所作名雞肋集宣和以前避蜀黨祕不傳紹興中其從弟謙之始編次爲七十卷刊於建陽云乾隆四十七年四月恭校上

集部九

別集類八

樂圃餘稾

臣等謹案樂圃餘稾十卷宋朱長文撰長文字伯原蘇州吳縣人未冠登進士乙科以足疾不仕築室樂圃坊著書閱古蘇軾等薦起本州教授召爲太常博士遷祕書省正字生平著述甚富所撰詩詞賦辨表章雜說凡百卷號樂圃集南渡後盡燬於兵其從孫知漢陽軍思裒集遺文得詩百六十有三記五序六啟七墓誌五雜文六類爲十卷又以墓銘表傳等爲附錄一卷鋟諸木歲久僅存寫本康熙壬辰其裔孫岳壽重刊行之附補遺詩一首一則明嘉定陸嘉穎所蒐補也稾中墓銘皆署其父公綽名銜蓋長文少作從石刻中錄出者亦可見思當時搜討之勤矣乾隆四十七年四月恭校上

龍雲集

臣等謹案龍雲集三十二卷宋劉弇撰弇字偉明安福人元豐二年進士復中博學宏詞科初知峨眉縣改博士元符改元進南郊大禮賦除祕書省正字歷實錄院檢討事迹具宋史本傳是集名曰龍雲者晉錄解題謂龍雲安福鄉名弇所居也其文不名一格大都氣體宏整詞致敷腴宋史本傳稱其文刻削瑕類卓詭不凡庶幾乎近其實矣詩雖才地稍弱亦峭拔不俗異于庸音之足曲也其集初刊于浦城僅二十五卷紹興四年其鄉人羅良弼搜求別本益以彭德源曾如晦等所編又得宏詞時議諸篇于郭明叔家總六百三十一首釐爲三十二卷後附誌銘及良弼跋歲久板佚明弘治中劉璋復序而重刊吳之振撰宋詩鈔不及弇集曹庭棟撰宋詩存始補收之蓋傳本較稀故之振偶未見云乾隆四十七年十月恭校上

雲溪居士集

臣等謹案雲溪居士集宋華鎭撰鎭字安仁會稽人元豐二年進士官至朝奉大夫知漳州軍事鎭原集本一百卷又有揚子法言訓解十卷書設三卷會稽覽古詩一百三篇長短句一卷會稽錄一卷幷附哀文一卷通一百十七卷紹興十三年其子初成裒集刋刻曾表進於朝又鎭上蔡樞密書自云有所作王制解一編而初成所爲狀跋則不載是書蓋當時已散佚矣其集諸家書目皆不著錄寶慶會稽續志但稱鎭好學博古嘗作會稽覽古詩一百三篇不及其集惟焦竑經籍志載雲溪居士集一百卷而其他著作亦均未載近錢塘厲鶚編宋詩紀事僅從地志之中鈔得會稽覽古詩九首知自明以來是集少傳本也茲於永樂大典中掇輯詮次釐爲三十卷雖未能頓還舊觀然原刻卷數已得三之一矣樓炤序其集曰精深典贍遒麗逸發又曰介然自重不輕以求人之知其名之不昭也固宜然觀其學術大抵以王安石爲宗且與蔡京章惇輩贈答往來干祈甚至炤之所云未必遽爲公論特幸不爲京輩所汲引故尚未

麗名姦黨身敗名裂耳至其所爲詩文則才氣豐蔚詞條暢達雖不足與歐曾蘇黃比絜長短而在元豐元祐之際亦裒然自成一家置其人品取其文章可矣乾隆四十六年十月恭校上

演山集

臣等謹案演山集六十卷宋黃裳撰裳字冕仲南平人元豐五年進士第一累官禮部尚書宋史列傳別有一黃裳晉城人乾道五年進士光宗時官至顯謨閣待制名姓偶同非一人也其集見于陳振孫書錄解題者六十卷今此本卷目相符蓋猶宋時原本國史經籍志作黃裳兼山集四十卷書名卷數俱不合蓋焦竑傳錄之誤耳裳宋史無傳其行事不甚可考福建通志稱政和宣和間三舍法行裳上書謂宜近不宜遠宜少不宜老宜富不宜貧不如遵祖宗科舉之制人以爲確論要亦伉直有守之士故其詩文俱骨力堅勁不爲委靡之音同時莊念祖述方外志乃謂裳爲紫薇天官九眞人之一因誤校籍墮人間云

云說殊誕妄蓋以裳素喜道家元祕之書又自稱紫元翁往往愛作塵外語故從而附會之耳茲編爲乾道初其季子玠裒輯建昌軍教授廖挺訂其外誤刻於軍學前有王悅序亦稱其淵源六經議論悉出於正云乾隆四十七年十月恭校上

姑溪居士集

臣等謹案姑溪居士前集五十卷後集二十卷宋李之儀撰之儀字端叔宋史稱滄州無棣人而吳芾作前集序乃曰景城人考元豐九域志熙寧六年省景城入樂壽則當爲樂壽人史殆因滄州景城郡橫海軍節度治平九年嘗由滄池徙治無棣遂誤以景城即無棣也陳氏書錄解題據所題郡望稱爲趙郡人益失之矣之儀元豐中舉進士元祐初爲樞密院編修官通判原州元符中監內香藥庫以嘗從蘇軾幕府爲御史石豫劾罷崇寧初提舉河東常平坐草范純仁遺表過于鯁直忤蔡京意編管太平是編前集五十卷爲乾道丁亥吳芾

所輯併爲之序姑溪居士之儀南遷後自號因以名其集也後集二十卷不知誰編然文獻通考已著錄則亦出宋人手矣之儀在元祐熙寧間文章與張耒秦觀相上下王明清揮塵後錄稱其尺牘最工然他作亦皆神鋒俊逸往往具蘇軾之一體蓋氣類漸染與之化也其詩名稍不及黃陳論者因蘇軾題其詩後有暫借好詩消永夜每逢佳處輒參禪句遂以爲諷其過于僻澀今觀集中諸詩雖魄力雄厚不足敵軾然大抵軒豁磊落實無郊島鉤棘艱苦之狀注家所論附會其詞非軾本意矣乾隆四十七年十月恭校上

潏水集

臣等謹案潏水集十六卷宋李復撰復字履中先世家開封祥符以其父官關右遂爲長安人登元豐二年進士歷官熙河轉運使終於中大夫集賢殿修撰其事蹟不見於宋史洪邁容齋隨筆載其於蔡京邢恕謀用戰艦一事上疏排詆甚爲切直而恨史傳之不能詳盡朱子語錄亦曰閩人李復(案復非閩人此句或傳寫之誤)

及識橫渠先生紹聖間爲西邊使者博記能文今信州有濡水集者即其文也其間有論孟養氣謂動必由理故仰不愧于天俯不怍于人無憂無懼其氣豈不充乎舍是則明有人非幽有鬼責自歉於中氣爲之喪矣此語雖疎卻得其大旨近世諸儒之論多似過高流於老莊而不知不若此說之爲得也今觀是集如謂揚雄不知道謂井田兵制不可遽言復古皆確然中理其他持論亦皆醇正不止朱子所稱一條又久居兵間嫺習戎事故所上奏議大都侃侃建白深中時弊亦不止洪邁所稱二疏至其考證今古貫穿博洽于易象算術五行律呂之學無不剖晰精微具有本末尤非空談者所可及在宋儒之中可謂有用者矣集本四十卷乾道間嘗刻于饒郡即朱子所謂信州本也後散佚無存談宋文者多不能舉其名氏今從永樂大典裒輯編綴釐爲一十六卷著之於錄既以發潛德之光且以補史傳之闕略焉乾隆四十六年九月恭校上

學易集

臣等謹案學易集宋劉跂撰跂字斯立東平人尚書右僕射摯之子宋史附見摯本傳稱其能文章遭黨事爲官拓落家居避禍以壽終而不詳著其仕履惟晁說之景迂生集有所作跂墓誌稱跂登元豐二年進士初選亳州教授元祐初除曹州州學教授以雄州防禦推官知江州彭澤縣其後改管城蘄水所至有政聲復主管成都府永寧觀政和末以朝奉郎卒所敘生平極槩頗爲詳悉說之又稱跂晚作學易堂鄉人稱爲學易先生其集名蓋取諸此也跂湛深古今行誼醇至呂本中紫微詩話謂其初登科以賢稱就亳州見劉攽所稱引皆劉所未知於是始有意讀書可謂績學好修之士故當時以俘伯石介比之所作古文詞於各體無所不長頗多筒勁有法度呂祖謙修文鑑多取跂作其文行皆能不愧古人觀其以摯受誣貶死再三伏闕籲辯卒白父冤其至性過人可以概見今其謝復官昭雪諸表俱在集中而上執政啟所云晚歲離騷魂竟招於異域平生精爽夢猶托於古人者呂本中詩話及王銍四六話俱極推其

隸事之工尤爲人所膾炙惟本中載其事在建中靖國間而銍謂在元符末頗有不同以宋史核之則本中所紀爲得實矣跂集原本二十卷陳振孫書錄解題謂最初李相之得於跂甥蔡瞻明紹興間洪邁傳於長樂官舍後施元之刻板行世宣防宮賦學易堂記世尤傳誦今元之舊刻久無傳本惟永樂大典內所載跂文頗多雖未盡免脫佚而掇拾排次尚可得什之六七謹依類編訂定爲十二卷其他著述之見於晁誌者尚有暇日記金石遺文錄雲和錄本草易覽司馬氏族譜諸書俱已湮沒無存並附著其目以備考訂云乾隆四十年十一月恭校上

道鄉集

臣等謹案道鄉集四十卷宋鄒浩撰浩字志完常州晉陵人元豐五年進士官至直龍圖閣贈寶文閣學士謚曰忠事蹟具宋史本傳此集乃其子柄栩所輯凡詩十四卷文二十六卷李綱嘗爲之序此本失載東都事略載浩集三十卷疑此亦後人所分也浩於元符二年以上疏諫立劉后編管新州當時已焚燬其稿徽宗初蔡京重理浩罪求其疏不得仍僞作浩疏宣示之今集中具載原疏蓋自徽宗實錄浩傳中採出者又集載疏共四首而李燾長編內尚有元符元年論執政大臣不和一疏不見集中又論章惇凡四疏集亦祇載其三而高俅轉官一劄乃存而不刪蓋編類之時蒐采未備去取亦未盡當也柄等鋟板宋末已燬明成化間其裔孫鄒量始得內閣鈔本萬曆中錢塘令鄒忠允亦浩之裔乃再刊行之王士禛居易錄稱其古詩似白居易律詩似葉夢得又稱其受學程門而特嗜禪理詩文多宗門語其括蒼易傳序服膺荆舒之學亦駁而不醇夫浩之大節可謂不愧師門矣語言文字小小異同未足爲累蓋所學在此不在彼也以是吹求是亦不揣其本矣乾隆四十七年三月恭校上

游廌山集

臣等謹案游廌山集四卷宋游酢撰酢字定夫建陽人元豐五年進士建中靖

國初歷官監察御史宣和初終於知濠州楊時龜山集有酢墓誌銘稱所著有中庸義一卷易說一卷詩二南義一卷論語孟子雜解各一卷文集十卷年譜稱其年二十九錄明道先生語年四十一錄伊川先生語年四十六作論孟雜解中庸義年四十七作易說詩二南義而不言文集蓋諸本各爲書也此本首以論語雜解中庸義孟子雜解爲一卷次易說詩二南義爲一卷次師語師訓爲一卷次以文七篇詩十三首附以墓誌年譜爲一卷又中庸義後有拾遺孟子雜解僅八條詩二南義僅二條蓋後人掇拾重編不但非其原本且併非完書矣春日山行詩中有風詠舞雩正此日雩飄伊洛是何外之句自用程門立雪故實似亦不類酢作以其爲宋儒遺書別無他本姑錄之以備一家焉乾隆四十七年五月恭校上

西臺集

臣等謹案西臺集二十卷宋畢仲游撰仲游字公叔鄭州人同平章事士安之曾孫與兄仲衍同舉進士歷任州縣元祐初召試學士院除集賢校理累遷吏部郎中後入元祐黨籍終於西京留司御史臺提舉鴻慶宮宋史附載入士安傳末敘其事迹頗詳厲鶚宋詩紀事以爲士安子者誤也東都事略但稱仲游有集行世不詳卷數宋史藝文志作五十卷而晁公武讀書志則稱西臺集二十卷所紀卷目多寡互殊傳本亦久絕於世今從永樂大典各韻中搜輯排比詩文諸體俱全似已尠所遺闕特未能足五十卷之數然宋志荒謬多不可憑疑五字爲傳寫之誤謹仍依讀書志釐爲二十卷以還其舊仲游少負雋名其試館職時所與同策問者乃黃庭堅張耒晁補之諸人而蘇軾獨異所作擢爲第一他日又舉以自代且稱其學貫經史才通世務文章精麗議論有餘原狀具見東坡集中今觀其著作大都雄偉博辯有源泉萬斛之致於軾文軌轍最近針芥之契殆由於此其間如正統封建郡縣諸議雖不免稍失之偏駮而其他論事之作類皆明白詳盡切中情理不爲浮誇誕謾之談蓋其學問既有根

柢所從遊者如富弼司馬光歐陽修范純仁范純粹劉摯輩又皆一時重望漸漬薰陶故發爲文章具有典則集中上蘇學士書稱其知畏於口未畏於文深戒其以文字買禍又上司馬溫公書稱其欲廢新法而左右皆安石之徒懼其禍之猶在其後紹聖中卒起紹述之說而軾亦獲罪以去悉如所慮是其深識遠計尤不可及固非獨文辭之工足傳於後而已乾隆四十九年十月恭校上

樂靜集

臣等謹案樂靜集三十卷宋李昭玘撰昭玘字成季宋史云濟南人考昭玘籍本鉅野蓋嘗署濟陰而史遂誤爲濟南也元祐中擢進士第歷官提點永興京西京東刑獄坐元符黨奪官徽宗立召爲右司員外郎遷太常少卿出知滄州崇寧編入黨籍紹興初追復直徽猷閣史稱昭玘坐廢以後居閒十五年自號樂靜先生寓意法書圖畫貯以十囊命曰燕遊十友侯蒙爲昭玘校試所舉士及蒙執政感舊恩使人致意昭玘惟求祕閣法帖而已其孤介自守不汲汲仕進如是故其胸度夷曠發爲文章皆光明俊偉無依阿淟涊之態亦無囂呼憤戾之氣又早爲蘇軾所知耳濡目染具有典型北宋之末翹然爲一作者當時與晁補之齊名固不虛也其集前後無序跋不知何人所編宋史藝文志文獻通考皆不著錄葉盛菉竹堂書目有之而無卷數惟焦竑國史經籍志載三十卷此本凡詩四卷徐州十事一卷記一卷傳序一卷雜文二卷書二卷表三卷啟狀七卷疏一卷青詞疏文一卷僧疏一卷進卷二卷試館職策一卷碑誌行狀三卷與焦竑志合蓋即竑所見之本也乾隆四十七年九月恭校上

北湖集

臣等謹案北湖集五卷宋吳則禮撰則禮字子副富川人以父御史中復廕入仕官至直祕閣知虢州晚居豫章自號北湖居士其事蹟略見陳振孫書錄解題而不甚詳備今考集中所與唱和者若唐庚韓駒曾紆陳師道諸人皆一時名士其李長者像序署銜則嘗爲軍器監主簿又檢百家集行有嘗昔罪臣投

荊州之句則中間曾以事貶謫也又永樂大典載有韓駒北湖集序題宣和壬寅而中稱則禮卒於毓州之後一年其子坰綴輯詩文云云則當終於宣和辛丑楊萬里誠齋詩話乃稱尤袤賞其二絕句其一有華館相望總使星長淮南北已休兵句乃似高宗時語豈萬里偶傳訛乎駒序稱坰所編集爲三十卷書錄解題則作北湖集十卷長短句一卷世久無傳未詳孰是今從永樂大典各韻中裒輯編綴尙得詩三百餘首長短句二十餘首雜文三十餘首謹校正訛舛釐爲五卷則禮詩格峭拔力求推陳出新雖間涉於頹唐而逸趣環生正復不煩繩削近體好爲生拗筆力縱橫愈臻遒上雜文雖寥寥數首而法律嚴密具有典型觀作歐陽永叔集跋曾子固大般若經鈔序知其於古文一脈具有淵源宜其折矩周規動符軌度固非渡江以後頹唐汗漫之習所得而比並矣

乾隆四十六年九月恭校上

溪堂集

臣等謹案溪堂集十卷宋謝逸撰逸字無逸臨川人屢舉不第然以詩文名一時呂本中作江西詩派列黃庭堅而下凡二十五人逸與弟薖並與焉本中嘗稱逸才力富贍不減康樂劉克莊作江西詩派序則謂逸輕快有餘而欠工緻頗以本中之言爲失實今觀其詩雖稍近寒瘦然風格雋拔時露清新上方黃陳則不足下比江湖詩派則渢渢乎雅音矣且克莊序中又稱宣政間有岐路可進身韓子蒼諸人或自鬻其技至貴顯二謝乃老死布衣其高節爲不可及而本中紫微詩話亦載汪華贈逸詩云但得丹霞訪龐老何須狗監薦相如新年更勵於陵節妻子同鉏五畝蔬則知當時衆以人品重之不獨以其詩也考江西派中有集者二十四人逸所著文集二十卷詩集五卷補遺二卷詩餘一卷尤稱繁富今自黃陳呂晁諸家外惟韓駒陵陽集及薖之竹友集猶有寫本逸集已久佚無傳故王士禎跋竹友集以未見逸集爲歎近時厲鶚撰宋詩紀事蒐羅極廣所採逸詩亦止十餘首今從永樂大典所載裒集綴輯尙得詩文數百篇中間如冷齋夜話所載貪夫蟻旋磨冷官魚上竿之句又豫章詩話所引逸蝴蝶詩狂隨柳絮有時見舞入梨花何處尋江天春晚暖風細相逐賣花人過橋等句雖皆已失其全篇然其存者詩詞約什之七八文亦約什之四五已可略見其大槩謹訂正訛舛釐爲十卷庶考江西詩派者猶得以備一家焉

乾隆四十六年四月恭校上

竹友集

臣等謹案竹友集十卷宋謝薖撰薖字幼槃臨川人逸之從弟江西詩派二十五人之一也與逸齊名號曰二謝逸所撰溪堂集久佚不傳僅散見永樂大典中惟薖集猶存於世然王士禎居易錄載竹友集十卷詩七卷雜文三卷此本乃止詩四卷則又佚其六卷矣士禎評其詩曰在江西派中亦淸逸可喜然涪翁沈雄豪健之氣則去之遠矣又稱其顏魯公祠堂十八學士圖諸長歌及尋山紅葉半旬雨過我黃花三徑秋二句雁蕩江蘺只喚愁一詩持論皆允至所稱按筆蕉葉展新綠從臾榴花開晚紅瘦藤拄下萬峰頂老鶴來歸千歲巢則殊不盡薖所長蓋一時興到之言非篤論也乾隆四十七年四月恭校上

日涉園集

臣等謹案日涉園集十卷宋李彭撰彭字商老南康軍建昌人陳振孫書錄解題以爲公擇之從孫王明淸揮麈錄謂李定仲求以不得預蘇舜欽賽神會興大獄彭即其孫也二說未知孰是宋史不爲立傳其行事亦不可考趙彥衞雲麓漫鈔載呂居仁江西詩派圖錄自黃庭堅以下二十五人彭名在第十五居韓駒之亞則彭本文章之士故事迹不見於史也其集書錄解題作十卷世久無傳今檢永樂大典所載彭詩頗多鈔撮編次共得七百二十餘首諸體咸備謹校正訛謬仍釐爲十卷以還其舊集中所與酬倡者如蘇軾張耒劉羲仲等皆一代勝流故其詩具有軌度無南宋人粗獷之態呂居仁稱其詩文富贍宏博非後生容易可到劉克莊後村詩話亦稱其博覽強記而獨惜其詩體拘狹

少變化今觀所作克莊所論爲近之然邊幅未宏而鍛鍊精研時多警策頗見磨淬之功在江西派中與謝逸洪朋諸人足相頡頏終非江湖末派所能及也

乾隆四十五年十月恭校上

灌園集

臣等謹案灌園集二十卷宋呂南公撰南公字次儒南城人宋史文苑傳稱其於書無所不讀於文不肯綴緝陳言熙寧中士方推崇馬融王肅許愼之業（案熙寧中科舉所用乃王安石三經新義及字說非馬融王肅許愼之學此語殊爲乖妄宋史沿洒此亦一端謹附糾其謬）剽掠臨摹南公度不能逐時好一試禮闈不偶退築室灌園不復以進取爲意元祐初立十科薦士中書舍人曾肇上疏薦其不事俗學安貧守道堪充師表廷議欲命以官未及而卒陳振孫書錄解題稱南公欲修三國志名其齋曰袞斧將成而南公卒書亦不傳惟其子郁編次遺文爲三十卷然刊板久佚流傳遂絕僅存鈔本呂

次儒集一卷惟錄麻姑山詩二十四首福山詩一首及錢鄧州不燒紙錢頌義廳志龍母墓三篇蓋後人從宋文鑑及麻姑山志鈔撮而成十不存一今據永樂大典所載裒輯薈萃篇帙尚夥謹依類排次釐爲二十卷雖不必盡符原數視世所傳本則賅備多矣南公與汪祕校論文書自言於莊列六經百家十八代史因文見道沈酣而演繹之私心自許謂文學之事雖使聖人復生不得廢吾所是惟當勤成一書俟之百世又曰堯舜以來揚馬以前與夫韓柳之作此某所謂文者若乃場屋詭僞劫剽穿鑿猥冗之文則某之所恥者必若黃河泰山峻厚高簡渾灝奔注與天地齊同而日月不能老之者此某之所以究心今讀其集雖所言不無過夸然其覃精殫思以力追秦漢要亦毅然不惑於俗學者也乾隆四十六年九月恭校上

慶湖遺老詩集

臣等謹案慶湖遺老詩集九卷宋賀鑄撰鑄字方回衛州人唐諫議大夫知章之後玄宗時知章致政詔賜鏡湖據謝承會稽先賢傳謂慶湖以王子慶忌得名後訛爲鏡故鑄自號慶湖遺老初以婚于宗女授右班殿直元祐中李清臣奏換通直郎通判泗州太平州卒事蹟載宋史文苑傳其詩自元祐己卯以前凡九卷自製序文是爲前集己卯以後者爲後集合前後集共二十卷同時程俱爲之敘今後集已佚惟前集僅存鑄子廩跋稱後集經兵火散失則南宋已無完本故書錄解題所載卷數與今本同也方回作瀛奎律髓稱鑄每詩題下必詳注作詩年月與其人之里居姓氏今觀此本與回所說相符蓋猶舊刻之未經刪竄者矣鑄以塡詞名家世傳其青玉案詞梅子黃時雨句有賀梅子之稱然其詩亦工緻修潔時有逸氣格雖不高而無宋人悍獷之習苕溪漁隱叢話稱其以望夫石詩得名陸游老學菴筆記曰賀方回狀貌奇醜俗謂之賀鬼頭喜校書朱黃未嘗去手詩文皆高不獨工長短句也今其文則不可睹矣乾隆四十七年十月恭校上

摛文堂集

臣等謹案摛文堂集宋慕容彥逢撰彥逢字叔遇宜興人元祐三年進士調銅陵簿復中詞科遷淮南節度推官崇寧元年除祕書省校書郎歷官刑部尚書卒諡文定宋史不爲立傳其生平行履具見永樂大典所載墓誌中誌稱所著有文集二十卷外制二十卷內制十卷奏議五卷講解五卷藏於家合計之當爲六十卷而宋史藝文志載有慕容彥逢集三十卷其目與誌頗不合今按彥逢孫綸原序稱因兵火散失綸搜訪所得分爲三十卷命工鋟板目以摛文堂集則是集固綸所重編也彥逢才藻富贍當紹聖初設宏詞科實首中其選後受知徽宗列禁近官侍從者十有五年一時誥命文章多出其手今集中存者尙幾數百篇其中如以刑部獄空及天下奏案斷絕具劄稱賀至三四上殊爲諛佞又如理會居養院學校諸劄子亦皆希蔡京意旨曲加文飾有乖讜正之義呂祖謙輯宋文鑑不錄彥逢一篇其去取之意當在於此然彥逢沒於政和七年其時大綱未裂尙未有黨邪濟惡蠹國病民之實蹟其文筆雅麗制詞尤

典重溫厚殊有可觀以視王安中孫覿之流差堪伯仲固亦未可以人廢也謹據永樂大典各韻所載分類裒輯釐為詩二卷雜文十三卷而以諡議墓誌銘別為一卷附之庶讀者猶得以考見崖略焉乾隆四十六年九月恭校上

襄陵文集

臣等謹案襄陵文集十二卷宋許翰撰翰字崧老拱州襄邑人元祐三年進士徽宗欽宗時再為給事中擢同知樞密院以議論不合去高宗即位召為尚書右丞兼權門下侍郎復乞宮祠以歸事迹具宋史本傳據蔡條鐵圍山叢談所載條與翰蓋最相契然史稱翰于宣和間即奏記蔡京謂百姓困敝起為盜賊天下有危亡之憂願罷雲中之師修邊保境時不能用其後燕山之役卒以召釁論者謂其有曲突徙薪之謀其諫种師道不當罷疏至三四上亦深得救時要領至南渡後入踐政府極論黃潛善姦邪而力言李綱忠義可用致為宵小齮齕去位生平正直之節終始不撓今所上章奏具在集中其勁氣凜然猶可

想見然則條所記錄亦如其西清詩話依附蘇黃以求名耳不足為翰累也翰所著有論語解春秋傳諸書蓋頗究心於經術以故發為文章具有源本惟論配享劄子一通稱揚雄與孟子異世同功請以配食孔子廟廷位次孟子其說頗為誣謬耳陳振孫書錄解題稱襄陵集二十四卷其本久佚今據永樂大典所載採輯編次釐為十二卷其奏疏為永樂大典所原缺者則別據歷代名臣奏議補入庶直言讜論猶得以考見其什一云乾隆四十六年四月恭校上

東堂集

臣等謹案東堂集十卷宋毛滂撰滂字澤民衢州江山人官至祠部員外郎知秀州陳振孫書錄解題載滂東堂集六卷詩四卷書簡一卷樂府二卷滂嘗知武康縣縣有東堂故以名其集也初元祐中蘇軾守杭州滂為法曹秩滿代去已行抵富陽軾聞有歌其惜分飛詞者折簡追還留連數月由此知名然其後乃出蔡氏兄弟之門蔡條鐵圍山叢談載蔡京柄政滂上一詞甚偉麗因驟得進用王明清揮麈後錄又載滂為曾布所賞擢至館閣布南遷坐黨與得罪流落久之蔡卞鎮潤州與滂俱臨川王氏壻滂傾心事之一日家集觀池中鴛鴦卞賦詩云莫學飢鷹飽便飛滂和呈云貪戀恩波未肯飛卞妻笑曰豈非適從曾相公池中飛過來者乎滂大慚云云是其素行猥薄反覆不常至為婦人女子所譏人品殊不足重即集中所載酬答之文亦多涉請謁干祈不免脂韋淟涊之態故陳振孫謂其詩文視樂府頗不逮蓋亦因其人而少之然平情而論其詩有風發泉涌之致頗為豪放不羈文亦大氣盤礴汪洋恣肆得二蘇之一鱗片甲在北宋之末要足自成一家固未可竟置之不議也謹依永樂大典蒐採裒輯釐為詩四卷文六卷仍還其十卷之舊其書簡即附入文集不復別編至所作東堂詞則毛晉已刊入六十家詞中世多有其本今亦別著于錄焉乾隆四十六年四月恭校上

浮沚集

臣等謹案浮沚集宋周行己撰行己字恭叔永嘉人元祐六年進士官至祕書省正字出知樂清縣文獻通考載其浮沚集十六卷後集三卷其名浮沚者以所居謝池坊有浮沚書院故也亦曰周博士集陳振孫書錄解題稱其為太學博士以親老歸教授其鄉再入為館職復出作縣鄉人至今稱周博士集蓋相沿稱其初授之官也振孫之祖母即行己之女故知其本末為詳宋史藝文志既載周博士集十卷又載周行己集十九卷殊為複舛或為博士時先刊一集後乃重勒為定本故卷數不同史亦兩見歟萬歷溫州府志稱行己文集三十卷則必傳譌也行己早從伊川程子游傳其緒論陳振孫稱為永嘉學問所從出集中有上宰相書云少慕存心養性之說于周孔佛老無所不求而未嘗有意于進取又有上祭酒書云十五學屬文十七補太學諸生學科舉文又二年讀書益見古人文章學為古文又二年讀書益見道理於是學古人之修德立行云云觀所自敍其平生學問梗槩可以略見則發為文章明白淳實粹然為

儒者之言固有由也且行己之學雖出程氏而與曾鞏黃庭堅晁說之秦觀李之儀左譽諸人皆相倡和集中寄曾直學士一詩稱當今文伯眉陽蘇新詞的爍乘明珠於蘇軾亦極傾倒絕不立洛蜀門戶之見故耳濡目染詩文亦皆嫻雅有法尤講學者所難矣集久失傳今從永樂大典所載蒐羅排比共得八卷較之原編十幾得五倘足見其大凡也乾隆四十二年三月恭校上

給事集

臣等謹案給事集五卷宋劉安上撰安上字元禮永嘉人紹聖四年進士丙科由錢塘尉歷擢殿中侍御史疏劾蔡京不報乃與石公弼等廷論之以劾京之故浮沈外郡者十六年晚以知舒州乞祠得提舉鴻慶宮靖康元年致仕建炎二年卒於家其平生風節甚著蓋亦伉直之士據薛嘉言作安上行狀稱其有詩五百首制誥雜文三十卷篇帙頗富然焦竑國史經籍志載劉安上集實止五卷與此本相合蓋兵燹之餘後人掇拾而成非其原本矣至宋史藝文志載安文上集作四卷又與此互異則當由刊本訛五爲四耳其集自明以來流傳甚尠朱彝尊自穎州劉體仁家借鈔僅得其半後得福建林佶鈔本始足成之其詩醞釀未深而格意在中晚唐間頗見風致文筆亦修潔自好無蠡獷拉雜之習蓋不惟其人足重即文章亦殊可觀也乾隆四十七年四月恭校上

劉左史集

臣等謹案劉左史集四卷宋劉安節撰安節字元承永嘉人元符三年進士官至起居郎擢太常少卿出知饒州還知宣州卒于官是集不知何人所編前有劉元剛序標題雖稱劉左史而其文始終以周行己劉安上與安節並稱謂之三先生又祗言其氣節而無一字及文集莫之詳也其集編次頗無法首以奏議次以表次以疏狀是矣而以功德疏入之疏狀則爲失倫又次以應酬諸啟在墓銘之前又次以祭文青詞冠經義論策之前則顚倒尤甚終以漁樵問對其名與世傳邵子書同核其文亦皆相同考晁公武讀書志曰漁樵問對一卷邵雍撰設爲問答以論陰陽化育之端性命道德之奧云邵氏述其祖之書也當考云云則漁樵問對有謂出自邵子者有謂出自邵子之祖者均不云安節所撰不知何以編入集中然以太極圖歸鶴林寺僧壽涯以先天圖歸華山道士陳摶儒者皆齗齗爭之以此書歸于安節而儒者未嘗駁其非或亦疑以傳疑歟集中經義尤爲條暢蓋當時太學程試之作後來八比之權輿也凡周禮十一篇論語三篇孟子二篇中庸一篇其中庸一篇介孟子二篇之中蓋繕寫者偶失其次周禮第四篇前缺四行以文義考之其題當爲時見曰會其佚文三行則不可復補矣乾隆四十七年九月恭校上

竹隱畸士集

臣等謹案竹隱畸士集二十卷宋趙鼎臣撰鼎臣字承之衛城人自號葦溪翁元祐間進士紹聖中登宏詞科宣和中以右文殿修撰知鄧州召爲太府卿其集見於宋史藝文志者四十卷陳振孫書錄解題云其孫綱立刊於復州本百二十卷刊至四十卷而代去遂止是在當時板行者已非完本劉克莊後村詩話又云竹隱集十一卷多其舊作暮年詩無幾本所紀卷目多寡頗不合疑克莊所稱十一卷者乃專指其詩而言也鼎臣宋史無傳其家世無可考獨集中有繳進其父元祐末所上河議奏狀一首今考宋史河渠志元祐紹聖間水官建議回河獨轉運使趙偁不以爲然力主北流之議疏凡數上言皆切直與鼎臣奏狀相合是鼎臣即偁之子淵源有自其後嘗往來大名眞定間與蘇軾王安石諸人交好相與酬和故所作具有門逕能力追古人劉克莊稱其詩謂材氣飄逸記問精博警句巧對殆天造地設略不費人喉舌聳人心目其推挹甚至今克莊所摘諸句已多佚其全篇而即所存諸詩觀之工巧流麗其才實未易及克莊之言故非溢美至其雜文刻意研練古雅可觀亦非儉陋者所能望其項背惜原集久經失傳謹就永樂大典各韻中蒐採彙輯勒成二十卷諸體具備蔚然可觀雖未能齊軌蘇黃然比於唐庚晁補之諸人則不啻驂之有靳

矣乾隆四十六年九月恭校上

眉山文集

臣等謹案眉山文集二十四卷宋唐庚撰庚有三國雜事已著錄讀書志書錄解題均載眉山文集二十卷宋史庚本傳亦同文獻通考則作十卷此本乃明崇禎庚辰福州徐𤊹從何楷家鈔傳 國朝雍正乙巳歙安汪亮采所校刊凡詩十卷文十二卷文末綴以三國雜事二卷共二十四卷前有鄭總呂榮義及庚弟庾三序俱作于宣和四年及庚子文若書後作于紹興二十九年總序但云太學諸生所錄鬻書家所刊榮義序亦言非完本庾序則稱比見京師刊行者止載嶺外所述因併取其少年時所作隨卷附之與文若書後均不言其卷數惟紹興二十一年鄭康佐序乃稱初于鬻城得文四十五首詩賦一百八十五首續得閩本文十二首詩賦一百十有一首又續得蜀本文一百四十二首詩賦三百有十首屬教授王維則校讎勒爲二十二卷刻板摹之則此本實鄭氏所刊晁陳諸目所著錄者殆即所謂閩本蜀本故卷數不同歟乾隆四十七年十月恭校上

洪龜父集

臣等謹案洪龜父集二卷宋洪朋撰龜父朋字也南昌人兄弟四人號曰四洪皆黃庭堅之甥其弟羽以元祐中上書入黨籍芻紹聖中登進士靖康初官諫議大夫炎元祐末登進士南渡後官祕書少監惟朋兩舉進士不第年僅三十八而卒然其人其詩則最爲當代所推重豫章續志載黃庭堅之言曰龜父筆力扛鼎他日不患無文章垂世及其沒也同郡黃君著裒其詩百篇爲集庭堅在宜州見其本又稱爲篇篇可傳呂本中作江西宗派圖所列凡二十五人首陳師道次潘大臨次謝逸次即及朋紫微詩話又盛推其寫韻軒詩王直方詩話亦稱其一朝厭蝸角萬里騎鵬背句劉克莊後村詩話復稱其游梅仙觀詩能以直節期乃弟且稱龜父警句往往爲前人所未道惜不多見云云則朋雖

終于布衣其名在宋代且居三洪上矣陳振孫書錄解題載有朋集一卷久無傳本故厲鶚作宋詩紀事僅從宋文鑑登高集諸書摭得遺詩數篇即江湖小集所載亦未爲完備今採掇永樂大典分體排比釐爲上下二卷雖王直方劉克莊所稱諸名句今悉不見全篇未免尚有佚脫然核黃氏所編僅一百首今乃得一百七十八首陳氏所載僅一卷今乃溢爲二卷疑永樂大典所據之本別經後人綴緝續有所增約略大凡其所闕諒亦無幾矣乾隆四十五年九月恭校上

跨鼇集

臣等謹案跨鼇集三十卷宋李新撰晁公武讀書志曰李新字元應仙井人早登進士第劉涇嘗薦於蘇軾命賦墨竹口占一絕立就元符末上書奪官謫置遂州流落終身今考集中上李承旨書稱某叨冒元祐第弔安康郡君詞序稱解褐通籍在元祐庚午與公武早登進士之說合上皇帝萬言書首稱元符三年五月十一日興元府南鄭縣丞李新云云上吳戶部書稱庚辰之初云云元符紀元凡三年止於庚辰與公武元符末上書之說合謝循資啟稱妄投北闕之書久作南冠之縶與公武謫置之說亦合惟馮隱士碑陰文稱崇寧二年跨鼇居士以言抵罪竄於武信遺愛堂記亦稱崇寧初入遂寧境則其謫置在上書後三年又與馮德夫手簡稱歸來山谷幾半歲時時掖老母登高指烟雲明滅處正前日羈管所則未嘗終於謫置再與瀘南安撫手簡稱祗役新疆苟擬支邑上鄭樞相書稱陸沈州縣三十許年始以城役改官其他轉資到任諸謝啟雖不能定在何時而更生閣記稱宣和癸卯八月誤恩武都復有謝茂州到任啟正在是歲則新斥廢以後仍官至丞倅亦未嘗流落終身均與公武所記不合蓋宋人重內而輕外不挂朝籍即謂之流落耶新受知蘇軾初自附於元祐之局故其所上書詞極切直然一經挫折即頓改初心作三瑞堂記以頌蔡京上王丞相書以頌王安石上吳戶部書至自咎前日所言得疾迷罔謂白爲

果其操守殊不足道且所作韓長孺論譏其馬邑之役沮前日之議敗今日之功所以陰解滅遼之失也作武侯論謂其當結魏以圖存所以陰解和金之辱也無非趨附新局以冀遷除公武但記其上書得罪而不詳其後事亦未免考之未審也惟其詩氣格開朗無南渡後啁哳之音其文序記諸篇忽排忽散雖似不合格而他作亦多俊邁可誦在北宋末年可以稱一作者固不必定以其人廢之矣集本五十卷今散見永樂大典者裒合編次尚得三十卷集中更生閣記述政和丁酉勦茂州叛羌旺烈事所述宋兵怯弱之狀殆可笑噱核其地理即今之金川土司而諸書言蜀事者未嘗舉是篇則是集亦罕覯之笈矣乾隆四十六年三月恭校上

忠愍集

臣等謹案忠愍集三卷宋李若水撰若水本名若冰欽宗爲改今名字淸卿曲州人靖康初以上舍登第由太學博士歷官吏部侍郎從欽宗如金營以力爭

廢立不屈死建炎初贈觀文殿學士諡忠愍事迹具宋史本傳書錄解題載李忠愍集十二卷蓋以其追諡名集劉克莊後村詩話作忠烈集當由傳寫之誤宋史藝文志作十卷考書錄解題稱後二卷爲附錄其死節時事宋志蓋但舉其詩文其實一也若水當金兵薄城之時初亦頗主和議于謀國之計未免少疎而卒能奮身殉節搘拄綱常與斷舌常山後先爭烈使敵人相顧歎息有南朝惟李侍郎一人之語其末路足以自贖史家以忠義稱之原其心也其詩具有風度而不失氣格其文亦光明磊落肖其爲人南宋時蜀中有錄本劉子翬屛山集有題忠愍集詩詞極悲壯今原集不傳茲就永樂大典中所散見者掇拾編次釐爲三卷以建炎時誥詞三道附錄於後其子淳跋是集云稅歸賫守樞爲先公作文序能不沒其實今費序已無惟淳跋僅存亦併附諸篇末雖蒐羅非復蜀本之舊然唐儲光義詩格古雅其集亦裒然具存徒以苟活賊庭身污僞命併其詩亦不甚重至於張巡所作僅聞笛及守睢陽兩篇而編唐詩者無不采錄豈非以忠孝者文章之本耶今若水詩文尚得三卷不止巡之兩篇矣殘編斷簡尚皦然與日月爭光也乾隆四十六年四月恭校上

忠肅集

臣等謹案忠肅集三卷宋傅察撰察字公晦孟州濟源人年十八登進士第蔡京聞其名將妻以女拒弗答調靑州司法參軍歷遷吏部員外郎宣和七年充接伴金國賀正旦使時金人已起兵而宋人未知察至玉田縣韓城鎭使人不來居數日金數十騎馳入館彊之東北行遇金大帥斡里雅布迫令下拜察抗辨不屈死之贈徽猷閣待制至乾道中追諡忠肅事蹟具宋史忠義傳集爲其孫直煥章閣伯壽所編察爲堯俞從孫學有原本史稱其文溫麗有體裁特年三十七即遘國難以死未嘗有大著作以發揮其才氣故集中所存大抵酬贈篇什及表箋啟箚駢麗之作爲多然其深厚爾雅亦自足資諷誦且當宣和末造士大夫名節掃地之餘一旦猝遭事變獨能奮身碎首致命成仁卓然自遂

其志其忠義之氣尤有不可磨滅者詩文雖屬無多固當與李若水之忠愍集並垂不朽矣乾隆四十七年九月恭校上

欽定四庫全書提要卷八十七

欽定四庫全書提要卷八十八

集部十

別集類九

忠簡集

臣等謹案忠簡集八卷宋宗澤撰澤字汝霖義烏人元祐六年進士靖康初知磁州勤王兵起以澤爲副元帥累遷延慶殿學士兼開封尹留守東京贈觀文殿學士諡忠簡是編自一卷至六卷皆劄子狀疏詩文雜體七卷八卷爲遺事附錄皆後人紀澤事實及誥敕銘記之類澤忠義凜然載在史册文章亦朴實疏暢不愧經世之言其請高宗還汴疏凡二十八上史傳不盡錄其文今見集中者得十八篇其集乃嘉定間樓昉編輯明季熊人霖復刊行之此則 國朝義烏令王廷曾重編又增入止割地一疏而以樓昉及明方孝孺序冠於篇首焉乾隆四十七年五月恭校上

龜山集

臣等謹案龜山集四十二卷宋楊時撰時字中立將樂人熙寧九年進士官至龍圖閣直學士提舉洞霄宮諡文靖事跡具宋史道學傳是集凡書奏表劄講義經解史論啟記序跋各一卷語錄四卷答問二卷辨二卷書七卷雜著一卷哀辭祭文一卷狀述一卷誌銘八卷詩五卷時受蔡京之薦後人頗有異議然葉夢得爲蔡京門客南渡後作避暑錄話石林詩話諸書尚堅護熙寧之局時于蔡氏將敗之時即力持公論集中載上欽宗第七疏詆京與王黼之亂政而請罷王安石配享詞極剴切則尚非受恩私門始終黨附者比又于靖康被兵之時首以誠意進言雖未免少迂而其他排和議爭三鎭請一統帥罷奄寺守城以及茶務鹽法轉搬糴買坑冶盜賊邊防軍制諸議皆于時勢安危言之鑿鑿亦尚非坐談性命不達世變之學可不必深相詆斥也時受學程子傳之延平李侗再傳而及朱子開閩中道學之脈本不以文章見長而其文篤實醇厚詩亦眞朴不支儒者之言固亦當與文士別論矣其集舊板散佚明弘治壬戌將樂知縣李熙重刊併爲十六卷後常州東林書院刊本分爲三十六卷宜興刊本又併爲三十五卷萬歷辛卯將樂知縣林熙春重刊定爲四十二卷此本爲順治庚寅時裔孫令晳所刊其卷帙一仍熙春之舊云乾隆四十七年五月恭校上

梁谿集

臣等謹案梁谿集一百八十卷宋李綱撰綱有建炎時政記已著錄綱人品經濟炳然史册固不待言即以其詩文而言亦均雄深雅健磊落光明非尋常文士所及徒以喜談佛理故南宋諸儒不肯稱之然如顏眞卿精忠勁節與日月爭光固不能以書西京多寶塔碑作撫州麻姑壇記遂減其文章之價也集中有補宋璟梅花賦自序謂璟賦已佚擬而作之其文甚明元劉壎隱居通議所載璟賦二篇皆屬僞本明田藝蘅留青日札乃稱得元鮮于樞手書璟賦急錄傳之樞之眞跡旋燬核其文句大抵點竄綱賦十同七八其爲依托顯然然亦見綱之賦格置于唐人之中可以亂眞矣乾隆四十七年五月恭校上

初寮集

臣等謹案初寮集八卷宋王安中撰安中字履道中山曲陽人登進士第累擢尚書左丞出知燕山府除大名尹兼北京留守司公事靖康初安置象州紹興初復左中大夫卒事蹟具宋史本傳安中以詞藻擅名而行誼甚爲紕繆陳振孫書錄解題稱其少時嘗師事蘇軾于定武未卒業而軾去會晁說之爲無極令復往執弟子禮說之勗以爲學當愼初之旨因榜其室曰初寮其聞見議論得于說之爲多及後貴顯遂諱晁學但稱成州使君四丈無復先生之號今考集中多直呼說之爲晁以道與振孫言相合其佻薄已可概見史稱其以作瑞應表受知徽宗考蔡絛鐵圍叢談實由謟事梁師成以進幼老春秋又稱其交結蔡攸引入禁中則奔競無恥更爲小人之尤史又稱其附和童貫王黼贊成

復燕之議又身自請行規措失當招納叛亡挑釁強鄰禍貽宗社則誤國之罪尤爲深重然其詩文豐潤凝重頗不類其爲人四六諸作尤爲雅麗史稱徽宗嘗宴睿謨殿安中賦百韻詩紀事令大書殿屏仍以副本分賜侍臣王明清揮麈後錄載其詩周煇清波雜志又補載其序皆盛相推挹張邦基墨莊漫錄又載其立春帖子稱以才華清麗其人雖至不足道而文章富贍要有未可盡泯者錄而傳之亦不以人廢言之義也其集見于本傳者七十六卷晁公武讀書志止作十卷趙希弁附志則作前集四十卷後集十卷又內外制二十六卷與史傳目次相符自明以來久佚不見今從永樂大典採掇裒次尙得詩文數百篇周必大序稱安中送其曾大父詩不論與汝小一月歐自容君數百人句又楊萬里誠齋詩話稱安中行余深少宰制仰惟前代守文爲難相我受民非賢不乂句又在象州思鄉里作文有萬里邱墳草木牛羊之踐履百年鄉社室家風雨之飄搖等句今俱不見于集中是其散佚尙多然蒐羅什一猶可考見崖略謹釐爲八卷而仍以李邴周必大周紫芝原序三篇冠之卷首以存其舊焉

乾隆四十六年四月恭校上

橫塘集

臣等謹案橫塘集二十卷宋許景衡撰景衡字少伊溫州瑞安人登元祐九年進士宣和中召爲監察御史遷殿中侍御史欽宗即位以左正言召累遷中書舍人高宗朝至尙書右丞罷爲資政殿大學士提舉洞霄宮卒諡忠簡事蹟具宋史本傳景衡雖源出洛學而立身剛直不與賈易諸人囂爭門戶其文章亦坦白光明粹然一出於正在徽宗時即極言民力匱乏請罷花石綱運忤王黼所中而去及從高宗在揚州又與黃潛善不協倡渡江之議斥逐而死雖阨於權倖屢起屢躓而終始不撓今集中所存奏議如論童貫誤國辨宗澤無過論王安石當自便乞寬恤東南諸劄子皆誠意懇摯剴切詳明其他亦多關係家國大計雖當時不能盡用其說而史稱既沒之後高宗每念其遇事敢言追思不置亦足見其忠愛之忱有以感孚於平素也至其詩篇乃吐言清拔不露伉厲之氣如玉樽浮蟻一樣白青眼與山相對橫諸句殊饒風調胡仔漁隱叢話謂寇準詩含思淒婉富于音情殊不類其爲人今景衡亦然蓋詩本性情義存比興固不必定爲濂洛風雅之派而後謂之正人也宋史藝文志載橫塘集三十卷書錄解題亦同自明以來傳本久絕今從永樂大典中採掇裒綴以次排纂釐爲二十卷朱子語錄嘗稱陳少陽事其詳見許右丞哀詞中今已不覩是篇則鉅製鴻裁佚者不少其幸而存者彌宜寶貴矣乾隆四十六年十月恭校上

西渡集

臣等謹案西渡集二卷補遺一卷宋洪炎撰後附洪龜父洪駒父詩文共二十四篇炎字玉父南昌人元祐末登進士官至著作郎祕書少監炎與兄朋芻弟羽號四洪皆黃庭堅之甥受詩法於庭堅羽入黨籍早卒其集在南宋時已不

傳故陳振孫書錄解題惟載朋龜父集一卷芻老圃集一卷炎西渡集一卷自明以來龜父老圃二集並佚今乃從永樂大典復裒輯成帙惟炎此集僅存而亦無刊本此本爲浙江鮑氏知不足齋所藏僅分上下二卷與陳氏所載少異然老圃集陳氏亦稱一卷而今掇拾殘賸尙非一卷所能容則或書錄解題傳寫之訛宋史因之均未可知也炎詩酷似其舅今全集巋然獨完殊足寶貴卷末所附朋詩九首芻詩二十三首記二篇不知何人所輯觀其所引之書如宋元詩會辟疆園宋文選皆康熙中人所輯則亦近時人矣二人集已別著錄此爲複贅然芻文則老圃集中所不收未可全從刪薙故仍舊本附錄焉乾隆四十七年九月恭校上

老圃集

臣等謹案老圃集二卷宋洪芻撰芻字駒父南昌人紹聖元年進士靖康中官至諫議大夫後謫沙門島以卒劉克莊後村詩話曰三洪與徐師川皆山谷之

甥龜父警句往往前人所未道然早卒惜未多見駒父詩尤工陸游老學菴筆記亦極稱其竄海島詩烟波不隔還鄉夢風月猶隨過海身句蓋當時文士頗重之然駒之竄也楓窗小牘謂坐爲金人括財太駿頗稱其冤今考王明清玉照新志所載則駒實於根括金銀之時入諸王邸中以勢挾內人唱歌侍酒得罪名敎殆不容誅當時僅斥海濱殊爲佚罰其人如是其詩本不足重輕特其學有師承深得豫章之格但以文論固不愧酷似其舅之稱錄六朝人集者存沈約范雲錄唐人集者存沈佺期宋之問就詩言詩片長節取亦古來著錄之通例也宋史藝文志載老圃集一卷久佚不傳宋詩紀事僅從諸地志類書中捃摭數篇不及百分之一惟永樂大典所載尙得一百七十首殆當時全部收入歟以篇帙稍多謹釐爲上下二卷以便循覽焉乾隆四十五年九月恭校上

丹陽集

臣等謹案丹陽集二十四卷宋葛勝仲撰勝仲字魯卿丹陽人紹聖四年進士

又試學官及詞科俱第一官至華文閣待制知湖州紹興元年乞祠歸十四年卒謚文康事蹟具宋史文苑傳據其子章所作行狀稱有文集八十卷外集二十卷初刊板於眞州兵燹殘缺隆興甲寅知州事宋曉補之自跋其後淳熙丙午知州事姚恪又爲重鋟中書舍人王信爲之跋自明以來傳本遂絕今永樂大典所載以類裒輯得文十五卷詩七卷詩餘一卷又附錄行狀謚議爲一卷共成二十四卷王信跋及章所作行狀並稱宣和北伐之時勝仲貽書蔡京力言其不可然宋史本傳不載此事集中亦無此書又稱自兗州教授入爲太學正時上幸學多獻頌者勝仲獨獻賦上命中書第其優劣勝仲爲首今集中亦無此賦他如本傳所載論郭天信不當提舉議歷所論僖祖廟增置殿室不必毀其奏議並佚不存又所稱官論德時爲仁孝學三論獻太子者今惟存孝論學論仁論竟無可考則其散失者已多然觀其四分之一亦足以見其大凡矣勝仲爲太府少卿時能拒盛章之援引知汝州時能拒李彥之括田知湖州時能拒朱勔之求白雀鸜鵒其節甚偉歷典諸州皆有幹略再知湖州遭逢寇亂復有全城之功其宦績亦足以自傳本不盡以文章重即以文章論之在南北宋間亦戛然一作者也歐陽修嘗輯建隆至治平故事爲太常因革禮一百篇勝仲官太常卿時復手續其書爲三百卷故於當代典制最嫻官論德時嘗纂歷代太子事迹爲承華詔嶽又考論諸史爲評古篇故於古今成敗最悉惟青詞功德疏教坊致語之類沿宋人陋例一概濫載於集中殊乖文體今稟遵聖訓悉從刪削焉乾隆四十六年十月恭校上

毘陵集

臣等謹案毘陵集十六卷宋張守撰守字全眞一字子固常州晉陵人崇寧元年進士高宗即位召爲監察御史紹興中歷官參知政事兼樞密院事以資政殿學士知建康府卒謚文靖事迹具宋史本傳所著毘陵集見於陳振孫書錄解題者五十卷其本久佚故遺文世不概見僅前賢小集拾遺中載其詩一首而已今從永樂大典各韻中蒐輯編綴約尙存十之三四謹校訂排次釐爲

一十六卷而以婁機等所作謚議文二篇附之于後史稱守家貧好學過目不忘故所爲文具有體幹而論列國家大事是非利害如指諸掌卓有經世之才尤非儒生泥古者所可及本傳載其建白諸事如論防淮渡江利害論金人侵淮有四路宜擇帥捍禦論大臣宜以選將治兵爲急不急之務附之六曹論宰蜀十害論宰相非人論敵退後措置二事今其文具在集中他如論守禦事宜乞以大河州軍爲藩鎭乞修德諸劄子史所不載者尙多無不揣切時勢動合機宜其大旨在經營淮北以規復中原而不欲爲畫江自守之計雖其時宋弱金强未必盡能恢復要其所言不可不謂一時之正論也至其慮汪伯彥秦檜頗乏知人之明則瑕瑜不掩亦不必曲爲之諱矣乾隆四十七年十月恭校上

浮溪集

臣等謹案浮溪集宋汪藻撰藻字彥章饒州德興人登崇寧二年進士歷官顯

議閣學士左太中大夫封新安郡侯事蹟具宋史文苑傳藻學問博贍爲南渡後詞臣冠冕其集見於晁公武讀書志者僅十卷陳振孫書錄解題始載浮溪集六十卷而趙希弁讀書後志又增猥藁外集一卷龍溪文集六十卷共一百二十一卷宋藝文志並著於錄然趙汸跋羅願小集謂浮溪之文再更變故失傳頗多則明初已非完帙其後遂亡佚不存有胡堯臣者以舊傳浮溪文粹共文八十五篇分十五卷刊行於世學者欲觀藻著作僅據此編而其原本終不復可見今檢勘永樂大典各韻內所載藻詩文甚夥皆題浮溪集之名視文粹所收不啻倍蓰雖未必盡符原數而什可得其六七以數百年藝林未覩之本一旦而復出人間是亦可爲寶貴矣藻工於儷語所作代言之文如隆祐太后手書建炎德音諸篇皆明白洞達曲當情事詔命所被無不悽憤激發天下傳誦以比陸贄說者謂其製作得體足以感動人心實爲詞命之極則固不獨其格律精密擅絕一時其他詩篇雜文亦多古藻鴻篇焜燿耳目深醇雅健追配

古人孫覿作誌銘以大手筆推之洵可無愧雖楊萬里誠齋詩話紀藻與李綱不叶其作綱罷相制詞至比之驩兜少正卯頗不免爲清議所譏然其文章自能雄視一代固未可以一眚遽掩之也謹採掇編次依類分排其有永樂大典所失載者即以文粹參校補正考辨異同釐爲三十六卷具錄如左庶操觚之士咸得以考見其大概焉乾隆四十一年七月恭校上

浮溪文粹

臣等謹案浮溪文粹十五卷明胡堯臣所刻宋汪藻之遺文也藻學問該贍貫串百家所作爾雅精純追配燕許其制詞溫厚剴切能使人聞風感動說者至擬之陸贄謂高宗南渡立國詞命亦與有功卓然爲一代文苑之冠所撰浮溪集本六十卷歲久散佚世無傳本者幾數百年今已從永樂大典中裒輯刊行嘉惠海內此本不知何人所輯而堯臣爲之授梓以行者蓋是時原集已佚僅從諸書所引掇拾而成故其目祇八十五篇未能盡窺全豹然如洪邁所稱元祐太后手書中漢家之厄十世宜光武之中興獻公之子九人惟重耳之尙在數語又宋齊愈責詞中義重於生雖匹夫不可奪志士失其守或一言幾於喪邦數語又張邦昌責詞中雖天奪其衷坐愚至此然君異於器代匱可乎數語皆當時所謂四六名對膾炙人口者今並在其中則菁華亦略具矣藻全集自元明以來久經湮沒幸逢　聖代表章遺籍始得以復覩其全堯臣等區區搜輯於散亡之餘不過什之三四而網羅之勤要有未可盡沒者且其文多採自諸家選本故所錄大半精腴尙足以資諷誦昔歐陽修有文忠全集而又有歐陽文粹黃庭堅有山谷全集而又有精華錄談藝家俱兩存不廢今亦用其例併著於錄以備參訂焉乾隆四十七年五月恭校上

莊簡集

臣等謹案莊簡集十八卷宋李光撰光有周易詳說已著錄其集目載於紹興正論者四十卷載於宋史藝文志者前後集三十卷載於焦竑國史經籍志二

十六卷錯互不合錢溥祕閣書目葉盛菉竹堂書目俱載有莊簡集八冊是明初尙存其後散佚原目多寡遂無可考證今從永樂大典中採掇編次共得詩四百二十五首詞十三首雜文二百六十五首釐爲十八卷考王明清揮麈餘話稱蔡京既敗攻擊者不遺餘力光獨無劾章坐貶謝表云嘗垂涕止彎弓之射人以爲狂然臨危多下石之人臣則不敢而集中無此一篇又趙甡之遺史載光在儋耳嘗賦東坡六無詩今止有食無肉居無屋二詩餘四題亦尋檢不獲是佳篇之遺落者已多然即就其現存者觀之波瀾意度亦約略可覩考光本傳光値國步阽危之時忠憤激發所措當悉有成緒又以爭論和議爲權相所排垂老投荒其節槪凜然有不可犯而其詩乃志諧音雅婉麗多姿大抵多託興深長不獨張淏雲谷雜記所舉雙雁一詩道中贈樞密使臣一詩爲淸絕可愛至所上奏議如論守禦大計勸車駕親征戒約煩苛裁減營繕諸箚子尤剴切指陳有裨國是論梁師成燕瑛等疏疾惡如風俱可想見其丰采追過嶺

以後與胡銓往還簡札甚夥乃皆醇實和平絕無幽憂牢落之意其所養抑又可知矣名臣著述幸而獲存雖殘章賸句固當以鴻寶視之也乾隆四十六年四月恭校上

忠正德文集

臣等謹案忠正德文集十卷宋趙鼎撰鼎字元鎮號得全居士解州聞喜人登崇寧五年進士第累官尚書左僕射同中書門下平章事兼樞密使卒贈太傅追封豐國公諡忠簡事迹具宋史本傳初紹興五年鼎監修神哲二宗實錄成高宗親書忠正德文四字賜之因以名集史稱其爲文渾然天成凡軍國機事多其視草有奏疏詩文二百餘篇紹興正論陳振孫書錄解題皆作十卷今久佚不傳僅就永樂大典散見各條按時事先後分類裒綴得奏議六十四篇駢體十四篇古今體詩二百七十四首詩餘二十五首筆錄七篇又據歷代名臣奏議增補十二篇仍釐爲十卷計所存者尚二百九十六篇與宋史所稱二百

餘篇不符疑其集本三百餘篇傳刻宋史者或偶誤三字爲二字歟鼎南渡名臣屹然重望氣節學術彪炳史書本不以詞藻爭短長而出其緒餘無忝作者蓋有物之言有不待雕章繪句而工者觀于是集可以見一斑矣乾隆四十五年七月恭校上

東窗集

臣等謹案東窗集十六卷宋張擴撰擴字彥實一字子微德興人宋史不爲立傳江西通志載其崇寧中進士授國子監簿遷博士調處州工曹召爲祕省校書郎尋充館職南渡歷中書舍人當有所據也宋志載擴東窗集四十卷又詩十卷而陳振孫書錄解題不著於錄則在宋末亦不甚傳故元明以來談藝者罕相稱引惟永樂大典尚多錄其詩文其爲中書舍人時所作制詞尤夥大抵溫麗縝密與汪藻可以聯鑣謹採掇編輯釐爲一十六卷其爲秦檜追贈祖父及万俟卨兼侍讀諸制極詞諛頌紕繆殊深考王明清揮麈餘話稱擴爲著作郎其兄祕書少監楚材新婚約觀梅西湖擴賦詩有折歸忍負金蕉葉笑插新臨玉鏡臺之句秦檜見之大稱賞日旦夕當以文字官相處遷擢左史再遷而掌外制是擴本因檜得進故假草制以貢媚其爲人殊不足道然擴所交游如朱翌曾慥呂本中徐俯皆一代勝流切劘有助故詞采清麗斐然可觀要亦未可盡沒也其中贈顧景蕃詩龔明之中吳紀聞僅載有五十六字厲鶚宋詩紀事遂引作絕句二首今檢閱舊文乃知爲七言古詩二篇明之特節錄數語鶚蓋未覩斯集是以傳訛亦足云罕覯之笈矣乾隆四十五年十月恭校上

忠惠集

臣等謹案忠惠集十卷附錄一卷宋翟汝文撰汝文字公巽潤州丹陽人登進士第事徽欽兩朝至顯謨閣學士出知越州高宗時歷官參知政事以伉直忤秦檜罷歸事蹟具宋史本傳及孫繁所作誌銘中忠惠者其歿後門人所私諡也汝文好古淹博深通篆籀嘗從蘇軾黃庭堅曾鞏遊故所爲文章尚有熙寧

元祐遺風史稱其爲中書舍人時外制典雅一時稱之蓋當北宋之季如汪藻孫覿皆以四六著名惟汝文能與之頡頏周必大序觀鴻慶集稱中多誤收汝文所作亦足見其體格之相近矣楊萬里誠齋詩話引汝文左僕射制中古我先王惟圖任舊人共政咸有一德克左右厥辟宅師二句以爲用成語雅馴妥貼之式又引賀蔡攸除少師啟中朝廷無出其右父子同升諸公二句以爲截斷古語補以一字而讀者不覺爲巧之至今視其文大都根柢深厚措詞雄健所謂無一字無來處者庶幾足以當之非南宋表啟雕飾剽掇之比其爲作者所推非徒然也集乃其子耆年所編見於宋史藝文志者三十卷明以來久不復傳今從永樂大典各韻中掇拾排比編爲十卷以存其梗槩又汝文罷執政後嘗提舉洞霄宮宋史失載其事近朱彝尊撰洞霄題名記僅以李彌遜筠溪集所作制詞爲據繫之紹興二年且取靖康原職題曰顯謨閣學士今考孫繁誌銘則汝文實在紹興七年冬以郊恩除資政殿學士提舉洞霄宮彝尊未見

此文故所記俱誤今並以繫文附錄於末亦足為考證之一助焉乾隆四十六年四月恭校上

松隱集

臣等謹案松隱集四十卷宋曹勛撰勛字功顯陽翟人宣和五年進士官至昭信軍節度使事蹟具宋史本傳是集前載正統中大理寺正洪益中序稱為勛十世孫參所藏朱彝尊亦嘗從其家借鈔迎鑾賦七篇謂勛之子姪保有此卷半千餘年勿失後復得文集錄之蓋止有家傳鈔本從未鋟板也勛嘗從徽宗北狩奉密詔南歸後使金迎宣仁太后頗著勞績故其詩文多可藉以考見時事詞筆亦清雅可誦惟上呂頤浩書欲結劉豫以圖金則其計失之太疎然奉使之功實有未可盡沒者正不可以是槩訾之矣集中間有脫篇落句第十四卷已佚不存樓鑰攻媿集有所作松隱集序一篇此本亦失載蓋其後人傳錄僅存故不免於殘缺失次今釐訂訛舛仍其所闕著之於錄焉乾隆四十七年四月恭校上

建康集

臣等謹案建康集八卷宋葉夢得撰夢得字少蘊吳縣人紹聖四年進士官至觀文殿大學士福建安撫使事跡具宋史文苑傳此集乃紹興八年再鎮建康時所著通考載其目為十卷今本八卷其孫輅題跋亦云八卷疑輅取十卷之舊而重汰之者夢得又有總集百卷審是集八卷今俱不傳夢得為蔡京門客章惇姻家當過江以後公論大明不敢復噓紹述之焰而所著詩話尚尊熙寧而抑元祐往往於言外見之方回瀛奎律髓於其送嚴壻北使一詩論之頗詳然夢得本晁氏之甥猶及見張耒諸人耳濡目染終有典型故文章高雅猶存北宋之遺風南渡以後與陳與義可以肩隨尤楊范陸諸人皆莫能及也乾隆四十七年九月恭校上

簡齋集

臣等謹案簡齋集十五卷宋陳與義撰與義字去非洛陽人簡齋其號也官至參知政事事迹具宋史本傳集本十四卷第十五卷為附錄外集前後載賦及雜文僅九篇餘皆詩詞靖康以後北宋詩人如蘇軾黃庭堅陳師道等皆凋零已盡惟與義為文章宿老巋然獨存其詩風格遒上時見劖削刻露之致當代罕能過之方回瀛奎律髓以杜甫為一祖而以黃庭堅陳師道及與義為三宗雖門戶之見主持太過要亦非盡搆虛詞也初與義嘗作墨梅詩見知於徽宗其後有客子光陰詩卷裏杏花消息雨聲中句亦為高宗所賞紹興中遂至執政在南宋詩人之中最為顯達然皆非其傑搆至於湖南流落之餘汴京板蕩以後感時撫事慷慨激越而寄託遙深乃往往突過古人故劉克莊謂第其品格當在諸家之上其表姪張嵲為作墓誌云公詩體物寓興清邃超特紆餘閎肆高舉橫厲可謂善於形容至以陶謝韋柳擬之則殊不甚似溯其源流終自江西而來特天分絕高善於變化故卓然自成一家耳乾隆四十七年五月恭校上

北山集

臣等謹案北山集四十卷宋程俱撰俱所輯麟臺故事已從永樂大典中裒集校刊別著錄史部中是編乃其詩文全集凡詩十一卷賦及雜文二十九卷俱天性剛直其在掖垣凡命令下有不安於心者必反覆言之不少畏避如高宗幸秀州賜對劄子極言賞罰施置之當合人心論武功大夫蘇易轉橫行劄子極言朝廷之當愛重官職及徐俯與中人唱和驟轉諫議大夫俱亦繳還錄黃頗著氣節今諸劄具在集中其抗論不阿之狀讀之猶可想見至制誥諸作尤為擅場史稱其典雅宏奧殆無愧色詩則取途韋柳以闖陶謝蕭散古澹有忘言自得之趣在南渡初亦可稱獨闢蹊徑者焉集本流傳頗稀此乃吳之振得之於季振宜者蓋猶從宋槧鈔存故所闕佚近時厲鶚作宋詩紀事載俱古詩二首律詩二首聯句一首皆稱采自北山集而其中南園一首檢集本實作

章僕射山林與鶚所引已不相合又遊大滌一首宋自洞霄詩集而集本第三卷內有同餘杭尉江仲嘉復道人陳祖德良孫遊洞霄宮一首檢勘即鶚所引而篇幅較長幾過其半鶚亦不及詳檢反欲以補是集之遺殊爲疎舛今併附糾於此云乾隆四十七年五月恭校上

櫟溪居士集

臣等謹案櫟溪居士集十二卷宋劉才卲撰才卲字美中廬陵人櫟溪居士其自號也大觀二年上舍釋褐宣和二年又中宏詞科累遷校書郎以養親歸家居十年紹興初起爲祕書丞再掌制誥官至工部侍郎權吏部尚書加顯謨閣直學士事蹟具宋史本傳是集之名亦見本傳之中然藝文志乃闕而不載據周必大序原本着二十二卷也自明以來傳本甚稀厲鶚宋詩紀事從詩話補遺中錄其夜度娘歌一首今檢勘原集乃相思曲中之四句誤作全詩知舊本久亡故無從而考正矣謹就永樂大典所載裒輯編次釐爲詩三卷內外制四

卷雜文五卷其間如必大原序所舉清江引大隄曲諸詩皆不復存然約略卷帙似尚得十之六七其詩源出蘇氏故才氣頗爲縱橫其雜文亦多馴雅而制誥諸作尤有體裁其他所紀朝廷典故與宋史往往異同如地理志謂南渡有淮平無盱眙而集中有向子固知盱眙軍轉官制職官志載政和七年易觀察留後爲承宣使而集中賜董先辭免新除承宣使恩命不允詔有頃因留務之職易以使名之語知承宣使之名乃始於紹興不始於政和又如選舉志不載紹興二十六年戒諭科舉事張綱傳不載綱參知政事陳康伯傳不載其居館職之類皆可據以訂訛補缺惟所行秦檜制詞語多溢量至稱其道義接丘軻之傳勳名眞伊呂之佐尤爲謬妄史稱其於檜悟用事之時能雍容遜避以保名節頗著微詞其指此類歟是則白璧之瑕矣乾隆四十六年十月恭校上

筠溪集

臣等謹案筠溪集二十四卷樂府一卷宋李彌遜撰彌遜字似之連江人居吳縣與兄彌大弟彌正俱負重名大觀三年上舍第一高宗朝試中書舍人再任戶部侍郎以爭和議忤秦檜乞歸事蹟具宋史本傳集首有樓鑰序稱其歸隱西山十六年不復有仕宦意詠詩自娛筆力愈偉朱子嘗跋其宿觀妙堂詩後亦傾倒甚至蓋其人其文俱卓然有以自立矣彌遜自號筠溪子筠溪者其居連江時所居之地集中有筠溪圖跋序其始末甚明宋史藝文志載彌遜集亦名筠溪可以互證此本題曰竹溪集考諸家著錄皆無此名知爲傳寫之誤今仍改題曰筠溪集以復其舊焉乾隆四十七年十月恭校上

華陽集

臣等謹案華陽集四十卷宋張綱撰綱字彥正金壇人大觀政和間試舍法三中首選初與蔡京王黼不合二人每擠抑之及南渡後登瑣闥復與秦檜有隙遂致仕檜歿乃召用終參知政事生平爲文每一落紙都人輒傳播遭建炎兵燹什不存一值檜柄國懼言禍絕意著述以故流傳不多嗣子堅搜輯得八百

餘篇至孫釜始刊板寘郡學以其自號華陽老人即以名集凡文三十三卷詩五卷詞一卷後附行狀一卷詩文典雅麗則講筵所進故事因事納忠亦皆剴切至南宋之初釐革紹述之弊凡元祐諸臣之後無不甄錄轉相標榜頗滋僞冒綱乃復有劄子論黨籍推恩太濫尤可謂卓然特立毫無門戶之見者矣乾隆四十七年九月恭校上

忠穆集

臣等謹案忠穆集八卷宋呂頤浩撰頤浩字元直其先樂陵人徙齊州中進士第徽宗時歷官至河北都轉運使高宗南渡起知揚州兩入政府爲同中書門下平章事後以少傅醴泉觀使致仕卒贈太師秦國公諡忠穆事蹟具宋史本傳頤浩集凡十五卷見於陳振孫書錄解題宋史藝文志者並同舊本久佚惟今永樂大典頗散見其遺篇裒而輯之尚得文一百三十七首詩詞五十八首今重爲排輯勒成八卷頤浩在相位時顧肆自用力排李綱李光諸人創立月

椿錢貽東南患深爲公論所不與然宣和伐燕之役頤浩隨軍轉輸奏燕山河北危急五事請議長久之策一時稱其切直至建炎中苗傅劉正彥爲逆頤浩與張浚倡議勤王卒平內難又少長西北兩邊於軍旅頗爲嫻習其應詔上戰守諸策載於徐夢莘三朝北盟會編者大約皆謂和議之必不可成而勸高宗爲乘機進取之計凡分兵策應機宜經畫頗備雖都督江淮迄未建恢復之績不能盡酬其所言然較張浚之迂誕寡謀娼嫉誤國富平諸役流毒蒼生者則固有間矣集中上時政一書乃作於靖康初年能預決金兵之必來諄諄以選避爲說亦復具有先見而本傳獨未及此事是亦足以補史闕也書錄解題又稱集後三卷皆燕魏雜記著頤浩在河北時所作今祇存二十九條於古蹟頗有典據又其集在孝宗時嘗付兩浙漕司鋟板詳見其子摺所作謝表中今與頤浩配享省劄一通並附於末以備稽核焉乾隆四十六年九月恭校上

紫微集

臣等謹案紫微集三十六卷宋張嵲撰嵲字巨山襄陽人宣和三年上舍中第紹興九年除司勳員外郎累遷敷文閣待制知衢州終於提舉江州太平興國宮事蹟具宋史文苑傳嵲爲陳與義之表姪少時嘗從受學故劉克莊後村詩話謂其詩句法與簡齋相似而於五言古詩尤極賞其語意高簡意味深遠又克莊所摘七言絕句如故園墳樹想青蔥諸篇尤能以標格見長而集中似此類者尙多大抵絕句清和婉約較勝與義其他雖未能遽相方駕而氣體高朗頗足以自名一家至古文典雅沈實亦尙有北宋諸家矩矱所上奏議如論和戰守論攻取等篇史皆採入於當時事勢尤條析詳明惟紹興復古詩一章貢諛秦檜深玷生平考朱子語錄有云金人敗盟時秦檜大恐罷朝士問計張巨山微誦曰德無常師主善爲師善無常主協于克一檜因留與語巨山爲之畫策檜喜即命作奏稾倉卒不子細起頭兩句以德無常師爲伊尹告成湯陳力就列爲孔子之語尋擢巨山爲中書舍人有無名子作詩嘲之云成湯爲太甲宣聖作周任云云是嵲本因附檜得進陳振孫書錄解題亦載此事且稱檜旋疑嵲貳己未幾亦罷然則此詩之作乃借以修好於檜者故本傳諱詩進後將復召用殆由檜意解而然特作史者不能得其情耳今其代檜奏稾雖已不存而是詩尙傳留供千秋之嗤點亦足以昭炯戒矣宋史藝文志載紫微集三十卷書錄解題則作張巨山集亦三十卷自明以來久無傳本今據永樂大典所錄裒輯排比諸體咸備當已尠所缺遺以其篇帙較富析爲三十六卷仍依宋史題作紫微集復其舊目焉乾隆四十六年十月恭校上

苕溪集

臣等謹案苕溪集五十五卷宋劉一止撰一止字行簡湖州歸安人宣和三年進士紹興初召試除祕書省校書郎歷給事中進敷文閣直學士韓元吉謂一止文章推本經術出入韓柳不效世俗纖巧刻琢雖演迤宏博而關鍵嚴密其爲詩寓意高遠自成一家呂本中陳與義讀之曰語不自人間來也蓋一止雖

入南渡之初而所作氣體遒邁猶有北宋名家遺矩故當時推重如此元吉所撰行狀及宋史本傳皆稱類稿五十卷今本爲朱彝尊家舊鈔前有曝書亭印記詩文共五十三卷末附行狀一卷告詞一卷凡五十五卷殆後人掇拾遺篇又從而增益之者歟乾隆四十七年四月恭校上

東牟集

臣等謹案東牟集十四卷宋王洋撰洋字元渤山陽人以省試第二名中宣和六年甲科紹興初累官起居舍人知制誥直徽猷閣歷典三郡其事蹟不見於宋史惟周必大所作集序略紀其行履大概嘉定山陽志中有洋小傳亦皆採必大序中語不能有所增益今考韓淲澗泉日記稱洋在信州城居有荷花水木之趣因號王南池闢宴坐一室號半僧寮淸貧衣食窶甚善詩篇云云江西通志亦稱洋僑寓上饒與曾幾相唱和以二書所載與集序參考之蓋亦南渡之清流也集爲其子昌祖所編宋史藝文志列其目爲二十九卷而必大原序

實作三十卷則宋史爲誤自明以來世罕傳本選錄宋詩者多未之及獨永樂大典各韻中散見頗多謹採掇編訂得古今體詩七百首雜文三百五十餘首其詩極意鍛刻往往兀奡自喜頗不爲邊幅所拘文章以溫雅見長所撰內外制詞尤有典則蓋洋生當北宋之季猶及覩前輩典型故其所作雖未能上追古人而蟬蛻於流俗之中則脩然遠矣洪邁容齋三筆載洋題餘干縣琵琶洲詩云塞外風煙能記否天涯淪落自心知眼中風物參差是只欠江州司馬詩當時稱爲佳句永樂大典內已佚不收入又澗泉日記極賞洋爲李彭元所作養源齋記檢永樂大典亦無此篇則其他殘缺者當復不少今姑就其尙存者分類排纂析爲十四卷以著其槪其周必大序亦仍冠之于首焉乾隆四十五年十月恭校上

相山集

臣等謹案相山集三十卷宋王之道撰之道字彥猷廬州人宣和六年與兄之

義弟之深同登進士第調歷陽丞南渡後累官湖南轉運判官以朝奉大夫致仕後以其子藺官樞密使追贈太師宋史爲藺立傳而不及之道故其事蹟不詳惟尤袤所撰神道碑尙在永樂大典中可以考見大略之道嘗自號相山居士其集即以爲名宋史藝文志作二十五卷書錄解題作二十六卷寶祐濡須志及濡須續志俱作四十卷尤袤碑文作三十卷彼此乖互不合今原集既亡無可復證然袤碑乃據其子家狀所書似當得其實也初金兵南伐廬州盜起之道率鄕人據險共保城賴以全幹略頗有足稱又其登第對策時即極言燕雲用兵之非以切直抑置下列及紹興和議初成之道方通判滁州移吏部侍郎魏矼司諫曾統書力陳辱國非便尋又上疏論之並以前書繳進大忤秦檜意謫監南雄鹽稅坐是淪廢者二十年今原疏雖佚不存而所與矼統二書具在集中其所論九不可和之說慷慨激烈足與胡銓事相匹氣節尤不可及其他論事諸劄子亦多明白曉暢可以見諸施行韻語雖非所長而抒寫性情具有直朴之致蓋有體有用之言固不徒以文章工拙論矣謹就永樂大典各韻中蒐輯編次仍可得三十卷疑明初纂修諸臣重其爲人全部收入故雖偶有脫遺而仍去原數不遠歟乾隆四十六年九月恭校上

三餘集

臣等謹案三餘集四卷考三餘集世無傳本惟散見永樂大典中然各韻所載題爲黃次岑者計七十餘篇題爲黃次山者計五篇已自相牴牾集中有見山堂記一首篇末署豫章黃次岑而永樂大典別載謝諤所撰三餘集序則曰流江黃季岑更互相舛迕宋史藝文志則作黃季岑玉餘集焦竑國史經籍志則作黃次山三餘集前賢小集拾遺載其詩一首歷代名臣奏議載其文三篇亦均作黃次山近時厲鶚撰宋詩紀事則云黃次山字季岑輾轉異同幾於不可究詰惟豐城縣志載宋黃得禮字執中元祐間進士曾爲柳州軍事參軍與集中先大夫述一首符合又載得禮長子名彥輔字伯强登政和進士次子彥平

字季岑號次山登宣和進士建炎初仕至吏部郎中出提點湖南刑獄載其世系名字科第仕履皆一一條晰然則撰此集者乃黃彥平所謂次岑次山季岑者或傳寫訛異或偶以字行耳至其集名三餘當取三國董遇三餘讀書之意宋史作玉餘亦字形相似而誤也彥平在靖康初坐與李綱善貶官南渡後數上劄子論事多所建白其論賞罰一疏持論尤爲平允厥後劉光世呂祉得失卒爲所料如操券然亦剛正有識之士矣又張端義貴耳集曰馬子方作守合幕下黃次山作啟與廟堂不入意自改云方四九之年買臣自知其將貴當乙巳之歲淵明已賦其歸來固不敢自比於古人欲以此折衷於夫子黃大服云云是其虛心從善異乎一長自足者宜其文之工也今據永樂大典所存編爲賦詩二卷雜文二卷存其文併以存其人焉乾隆四十六年二月恭校上

大隱集

臣等謹案大隱集十卷宋李正民撰正民有己酉航海記已著錄正民宋史無

傳事蹟始末不可考惟據航海記所述知其事高宗爲中書舍人嘗奉使通問隆祐太后而已今以集中諸表考之則在朝嘗爲給事中禮部吏部侍郎在外嘗知吉州筠州洪州湖州溫州婺州淮寧府剽歷頗久晚予宮祠以歸又考徐夢莘三朝北盟會編載紹興十二年五月金元帥來書云汴梁留守孟庾陳州太守李正民及畢良史者比審議使蕭毅等回具言江南嘗詢訪此人今並委沿邊官司發遣前去六月金人放東京留守孟庾知陳州李正民還云云是正民於知陳州時嘗爲金人所獲以和議成得還集中南歸詩所云淪身絕域久睽孤投老歸來鬢髮疎者蓋即其事特孟庾以東京附金歸後高宗棄不復用而正民屢更任使終始弗替則其在金朝當猶未至于失節特史文闕略不能得其詳耳其集見于宋史藝文志者三十卷傳本久佚惟嘉興府志載其海月亭詩一首今據永樂大典所載掇拾編次釐爲文六卷詩四卷中多中書制誥之作溫潤流麗頗近浮溪其詩亦妍秀可誦在南渡初猶不失爲雅音焉乾隆

四十五年七月恭校上

欽定四庫全書提要卷八十八

欽定四庫全書提要卷八十九

集部十一

別集類十

龜溪集

臣等謹案龜溪集十二卷宋沈與求撰與求字必先德清人政和五年進士高宗時官至知樞密院事卒謚忠敏事迹具宋史本傳是集爲紹熙中其孫詵所刊前有觀文殿大學士李彥穎湖州教授張叔椿二序史稱與求歷御史三院知無不言前後幾四百奏其言切直今所存僅十之三四類多深中時弊陳振孫書錄解題曰與求嘗奏王安石之罪大者在於取揚雄馮道當時學者惟知有安石喪亂之際甘心從僞無仗節死義之風實安石倡之此論前未之及也云云考熙寧以逮政和王蔡諸人以權勢奔走天下誅鋤善類引援宵人其貪緣以苟富貴者本無廉恥之心又安能望以名節之事其偷生賣國實積漸使

然不必盡由於推奬揚雄表章馮道求與此奏亦事後吹索之詞然其說主持風教振刷綱常要不可不謂之偉論也至其制誥諸篇典雅春容亦具有唐人軌度又不徒以奏議見長矣乾隆四十七年十一月恭校上

栟櫚集

臣等謹案栟櫚集二十五卷宋鄧肅撰肅字志宏沙縣人欽宗朝召對補承務郎張邦昌僭號奔赴南京擢左正言予宮祠罷歸王明清揮麈後錄載栟櫚集三十卷今本爲詩一卷詞一卷文十四卷目次不同疑已爲傳寫者所脫佚肅爲太學生嘗撰進花石詩以諷徽宗意主忠愛又有靖康迎駕行後迎駕行等篇纏綿悱惻不減少陵奉先之作至唐宋以來學者皆尊揚雄熙寧中遂至配享而肅書揚雄事獨指爲叛臣無所容於天地之間在朱子綱目未出之先其識見尤不可及矣乾隆四十七年四月恭校上

默成文集

臣等謹案默成文集四卷宋潘良貴撰良貴字子義榮一字子賤號默成居士婺州金華人政和五年以廷試第二人釋褐爲辟雍博士累遷提舉淮南東路常平靖康元年召還坐事除監信州汭口排岸高宗即位召爲左司諫歷除徽猷閣待制提舉亳州明道宮坐與李光通書降三官卒贈左朝奉大夫事蹟具宋史本傳良貴學術醇正侃切不阿首論何㮚等之不可爲相又與黃潛善呂頤浩相忤又面劾向子諲皆以是屏斥而無悔洵不愧古之遺直故朱子亦稱其剛毅近仁其論治體箚子等篇悱惻沈痛足以感人尤足以覘其節概集之見於史者十五卷久佚不傳此本乃康熙中其裔孫所刊僅文二十首詩二十七首詞一首皆掇拾於散亡之餘猶可以見其梗概且以集中除謝諸表與本傳相較亦多有足資參訂者即如良貴既至嚴州任請祠得主管亳州明道宮轉祕書少監還起居郎拜中書舍人今集中有辭免祕書少監申省狀可證而本傳不云轉祕書少監可據是集以正其誤又良貴知嚴州之後復起凡再爲中

書舍人集中有謝中書舍人告表又有謝中書舍人表可證而本傳但云起爲中書舍人不著前後再命亦可據是集以補本傳所未備於讀史均不無裨益焉集原刊本八卷其一卷二卷皆載本傳及年譜誥敕等文七卷八卷則附錄同時名流贈題及像贊傳誌之作篇帙寥簡強加分析殊爲無法今具錄其詩文四卷如右其餘悉從刪汰云乾隆四十七年十月恭校上

鄱陽集

臣等謹案鄱陽集四卷宋洪皓撰皓字光弼鄱陽人登政和五年進士第建炎中擢徽猷閣待制假禮部尚書爲大金通問使龔璹副之後璹仕劉豫皓獨不屈節遂流遞冷山居雪窖中陳王固新(案固新宋史作悟室今據金國語解改正)甚敬禮之使教諸子八人集中所稱彥清彥亨彥隆彥深者皆固新子也皓所作詩亦于此時爲多及烏珠(案烏珠宋史作兀朮今據金國語解改正)殺固新遷皓雲中至紹興十二年始歸國留金首尾凡十五年後爲秦檜所嫉安置英州詩皓所謂六十之年入瘴鄉是也居九年始內徙行至南雄州卒諡忠宣宋史本傳稱皓有文集五十卷而書錄解題作十卷考皓子适盤洲集中載有皓集跋語一篇稱裒其在北方詩文爲十卷刻之新安郡則宋史誤矣其集久不傳今從永樂大典所載裒輯編次共爲四卷凡其始奉使時途次所經及還居冷山以及歸國後南竄之作有年月可考者悉以年月排比或年月不可考而確知其爲奉使後作南遷後作者亦皆以類相從其不知作于何時者則別綴于後而以适跋語冠於篇端焉皓大節凜然照映今古雖不必以文章爲重然其子适邁遵承藉家學並發詞科著述紛綸蜚登一代淵源有自皓實開之迄今年代迢遙篇章散佚幸得遭逢 聖世蒐羅遺逸復光輝于蠹蝕之餘斯亦其忠義之氣不可泯沒待 昌期而自發其光者矣乾隆四十五年十月恭校上

澹齋集

臣等謹案澹齋集十八卷宋李流謙撰流謙字無變漢州德陽人父良臣登政

和五年進士紹興中授館職爲尚書郎晚出守簡池二州以終流謙少以父蔭補將仕郎授成都府靈泉縣尉秩滿調雅州教授會虞允文宣撫全蜀留之幕下多所贊畫尋以薦除諸王宮大小學教授力匄補外改奉議郎通判潼川府事其事迹不見于宋史惟其兄益謙所作行狀尚具見其始末所著文集宋志亦不著錄惟焦竑國史經籍志黃虞稷千頃堂書目俱載有澹齋集八十一卷是明世尚有傳本今已湮沒無聞厲鶚撰宋詩紀事僅從成都文類中蒐得梅林分韻一首其文亦與本集頗有異同又以流謙爲綿竹人與行狀不合知鶚未覩本集故傳聞異詞也流謙以文學知名其父良臣嘗出張浚門下爲所論薦集中分陝志專爲頌浚勳德而作鋪張太甚殊不免門戶之私其詩文邊幅稍狹間傷淺俚亦未能盡臻醇粹然筆力峭勁不屑屑以雕琢爲工視後來破碎纖弱之習較爲勝之宋代遺集大半散佚若流謙者固不妨存備一家矣謹就永樂大典所載鈔撮編次釐爲十八卷其益謙行狀及其子廉渠刊集原跋

並附錄於末以備考證焉乾隆四十五年九月恭校上

韋齋集

臣等謹案韋齋集十二卷宋朱松撰松字喬年別字韋齋朱子之父也政和八年同上舍出身官至吏部員外郎以言事忤秦檜出知饒州未上請閒得主管台州崇道觀滿秩再請命下而卒朱子作行狀稱有韋齋集十二卷外集十卷外集今已久佚是集初刻于淳熙再刻于至元又刻于弘治傳本亦稀康熙庚寅其裔孫昌辰又校錄重刊是爲今本核其卷數與行狀所言相合蓋猶舊帙也前有傅自得序稱其詩高遠而幽潔其文溫婉而典裁至表奏書疏又皆中理而切事情雖友朋推許之辭然松早友李侗晚折秦檜其學識本殊于俗故其發爲文章氣格高逸翛然自異其集亦足以自傳自得所云頗爲近實非後來門戶之私以張栻而尊張浚者比也乾隆四十七年十月恭校上

陵陽集

臣等謹案陵陽集四卷宋韓駒撰駒字子蒼蜀仙井監人政和中召試賜進士出身累除中書舍人權直學士院南渡初知江州事蹟具宋史文苑傳駒學原出蘇氏呂本中作江西宗派圖列駒其中駒頗不樂然駒詩磨淬翦截亦頗涉豫章之格其不願寄黃氏門下亦猶陳師道之瓣香南豐不忘所自爾非必其宗旨之迥別也陸游跋其詩草謂反覆塗乙又歷疏語所從來詩成旣以予人久或累月遠或千里復追取更定無毫髮恨乃止亦可謂苦吟者矣晁公武讀書志謂王黼嘗命駒題其家藏太乙眞人圖盛傳一時今其詩具在集中有玉堂學士今劉向之句推許甚至劉克莊謂子蒼諸人自鏤其技至貴顯蓋指此類其亦陸游南園記之比乎要其文章不可掩也乾隆四十七年十月恭校上

灊山集

臣等謹案灊山集三卷宋朱翌撰翌有猗覺寮雜記已著錄其集目見於諸書者宋史藝文志作四十五卷詩三卷陳氏書錄解題作三卷焦氏經籍志作二卷而周必大平園集又云其子輒等類公遺稿凡四十四卷卷目彼此互異蓋必大所言卽宋志之四十五卷乃其文集陳氏所云三卷者則專指詩集經籍志所載亦其詩集而又訛三卷爲二卷也今文集已不可見詩集亦無傳本惟永樂大典所收篇什尙多謹裒而集之釐爲三卷以還其原目翌父載上嘗從蘇軾黃庭堅游翌承其家學而才力又極富健故所著作頗有元祐遺風集中五七言古體皆極跌宕縱橫近體亦偉麗伉健喜以成語屬對率妥貼自然陳鵠耆舊續聞劉克莊後村詩話王應麟困學紀聞皆採其佳句爲相推挹蓋其筆力排奡實足睥睨一時與南宋時平易嘽緩之音率率潦倒之習迥乎不同周必大序以杜牧擬之非溢美也今陳鵠等所摘諸句雖不能悉見全篇然三卷之內菁華具存亦足窺豹一斑矣乾隆四十五年九月恭校上

雲溪集

臣等謹案雲溪集十二卷宋郭印撰印詩數百篇散見永樂大典各韻中皆題曰雲溪集而宋史藝文志及諸家書目均未著錄惟厲鶚輯宋詩紀事載印爲成都人政和中進士而亦不詳其官爵所錄詩僅二首一從全蜀藝文志摘出爲遊大隋山詩一從四川總志摘出則卽集中遊下巖寺詩是也今案集中有雲溪雜詠小序自題亦樂居士且稱性嗜水竹經營二十載始得一畝之園云云則雲溪乃其別墅之名又有過銅梁縣詩云攝職臨茲邑于今五十年又仁壽縣山齋詩云隨牒幾推遷銅章領巖邑又次韻宋南伯云衰遲來作邑勞苦劇萬狀則嘗累任縣令晚始退居又贈劉元圭詩今年歲八十之語則其齒亦躋上壽觀所作發生歌及讀易詩蓋有得於導引之術者其交遊最密爲曾慥計有功等皆一時博雅之士則印其勝流矣特以集久不傳故錄宋詩者遂不能稱述耳今據永樂大典所載分體編輯釐爲十二卷其詩才地稍弱未能自出機杼而清詞雋語瓣香實在眉山以視宋末噍雜之音固爲猶有典型矣乾隆四十六年十月恭校上

盧溪集

臣等謹案盧溪集五十卷宋王庭珪撰庭珪字民瞻廬陵人政和八年進士第調茶陵丞與上官不合棄官去隱居盧溪胡銓謫嶺南時庭珪以詩送之有癡兒不了公家事男子須爲天下奇語後坐是流嶺南至孝宗朝召對賜國子監主簿乾道六年復除直敷文閣年九十三卒卷首載胡銓等序後附錄周必大等誌狀題跋敘述始末甚詳生平著述頗富有六經論語講義易解語錄及滄海遺珠鳳停山叢錄等書今多散佚惟此集猶傳庭珪抱經濟才鬱而未發故雄直之氣時流露于詩文間劉澄評其文在廬陵可繼歐陽之後楊萬里嘗從之遊謂其詩出自少陵昌黎大要主于雄剛渾大蓋亦得其近似云此本首載古近體等詩二十五卷次載書序及各種雜文二十五卷其脫稿不全者則附于簡末云乾隆四十七年五月恭校上

屏山集

臣等謹案屏山集二十卷宋劉子翬撰子翬字彥沖崇安人劉韐之季子嘗通判興化軍以疾歸築室屏山朱子其門人也此集乃其嗣子玶編次朱子重加訂正爲之序其談理之文辨析明快曲折盡意無語錄之習論事之文洞悉時勢亦無迂濶之見如聖傳論維民論及論時事劄子諸篇皆明體達用之作古詩風格高秀惟七言近體宗派頗雜江西蓋子翬嘗與呂本中遊故格律時復似之耳乾隆四十七年八月恭校上

北海集

臣等謹案北海集四十六卷附錄三卷宋綦崇禮撰崇禮字叔厚高密人後徙濰之北海登重和元年上舍第高宗南渡爲起居郎召試政事堂拜中書舍人歷官寶文閣學士知紹興府退居台州卒贈左朝議大夫事蹟具宋史本傳藝文志書錄解題俱載崇禮北海集六十卷世久失傳厲鶚宋詩紀事僅從天台勝記中得所作石梁瀑布詩一首而其他概未之見今檢永樂大典載崇禮詩

文頗多中惟制誥最富表啟之類次之散體古文較少而詩什尤寥寥無幾蓋其平生以駢體擅長故也集中間有原註稱崇禮爲外祖則當時所據猶其家刻之舊本矣史稱崇禮妙齡秀發聰明絕人覃心辭章極潤色論思之選再入翰林凡五年所撰詔命數百篇文簡意明不私美不寄怨深得代言之體今觀是集所載內外諸制大約明白曉暢切中事情頗與浮溪集體格相近如呂頤浩開督府制詞則樓鑰賞其宏偉王仲嶷落職制詞則王應麟取其精切鄒浩追復待制制詞則宋史採入本傳以爲能道朝廷所以褒恤遺直之意其草秦檜罷政制則直著其惡致檜再相後奏索其稿幾蹈危禍史所云云蓋非溢美矣陸游老學菴筆記稱崇禮謝宮祠表云雖宮錦于漁蓑敢忘君賜話玉堂于茅舍更覺身榮時歎其工又有一表云欲掛衣冠尚低回于末路未先犬馬償邂逅于初心尤佳云云今集中乃無此二聯知其傑製鴻篇尚多遺脫然據今所得裒者已足見詞藻之精麗不必全璧也謹分體排訂釐爲三十六卷又兵籌類要一書乃其在翰苑時所撰進皆援據兵法參以史事各加論斷雖紙上空談未必遽切實用而採摭尚爲博洽今亦編爲十卷次之於後其歷官除授告詞及呂頤浩書啟李邴祭文秦檜乞追取御筆詞頭劄子原本皆載入集中今並仍其舊而益以宋史本傳氏族言行錄諸條別爲附錄三卷系諸集末以備考核焉乾隆四十六年四月恭校上

鴻慶居士集

臣等謹案鴻慶居士集四十二卷宋孫覿撰覿字仲益晉陵人徽宗末蔡攸薦爲侍御史靖康初蔡氏勢敗乃率御史極劾之金人圍汴李綱罷御營使太學生伏闕請留覿復劾綱要君又言諸生將再伏闕朝廷以其言不實斥守和州既而綱去國復召覿爲御史專附和議進至翰林學士汴都破後受金人女樂爲欽宗草表上金主極意獻媚建炎初貶峽州再謫嶺外黃潛善汪伯彥復引之使掌誥命後又以罪斥提舉鴻慶宮故其文稱鴻慶居士集孝宗時洪邁修

國史謂靖康時人獨覿在請詔下覿使書所見聞靖康時事上之覿遂於所不快者如李綱等率加誣辭邁遂信之載於欽宗實錄其後朱子與人言及每以爲恨謂小人不可使執筆故陳振孫書錄解題曰覿生元豐辛酉卒於乾道己丑年八十九可謂耆宿矣而其生平出處則至不足道然覿所爲詩文頗工尤長於四六與汪藻洪邁周必大聲價相埒必大爲作集序稱其名章雋句晚而愈精亦所謂孔雀雖有毒不能掩文章也乾隆四十七年十月恭校上

內簡尺牘

臣等謹案內簡尺牘十卷宋孫覿撰其門人李祖堯編併爲註覿所撰鴻慶集自三十七卷至五十卷皆書帖然參校此本時有不同如此本載與信安郡王孟仁仲帖二十二首集本皆不載集本四十六卷內有與孟仁仲郡王帖一首復與此不符又此本載與葉左丞少蘊帖一首與集本第四十五卷所載與葉少蘊資政帖三首四十六卷所載與葉左丞帖一首亦復各別蓋祖堯據手稿

編之故時有出入至其註中多取覿自著詩文以資考證如第三卷與周表卿侍郎第五帖註引覿集謝吏部侍郎兼權直學士表集本乃無此篇第七卷與常守徐計議第五帖註引覿集常州資聖禪院興造記云清智大師曾璿既至始改號資聖集本三十一卷載此文乃脫清智大師四字其他引證典故亦皆切實蓋祖堯親從覿游較之任淵之註陳師道黃庭堅詩尚見更爲有據非後人註前代之書摸索影響者所可同日語云乾隆四十七年五月恭校上

崧庵集

臣等謹案崧庵集六卷宋李處權撰處權宋史無傳其集諸家亦不著錄惟方回瀛奎律髓內錄所作送二十兄還鎮江詩一首而注其後云處權字巽伯洛陽人邯鄲公淑之後有崧庵集宣和間與陳叔易朱希真以詩名南渡後嘗領三衢云云其履貫略可考證而亦不言其距李淑幾世今其集傳本已絕獨永樂大典中有之且尋檢各韻處權自序及其從弟處全原序邵韻原跋一一具

在所紀生平蹤迹差爲詳備惟世系仍未明晰今案建康志有李處全小傳稱處全淑之曾孫本豐縣人後遷溧陽官至朝請大夫而王明清揮麈餘錄亦稱大理少卿李傳正爲淑孫即處全之父據此則處權實淑曾孫而家於溧陽瀛奎律髓所稱洛陽當由刻本傳訛以溧爲洛耳淑家富典籍其邯鄲圖書志晁公武每引以爲據又精研聲律所作詩苑類格今尚散見諸書中處權承其世學更能標新領異別出以清雋之思於詩道頗爲深造處全序稱其幽益高心益苦句法益老與少作不類是其覃思吟詠老而愈工雖原帙散佚東京與南渡以後所作互相糅雜不復能以年歲辨析而綜其大概五言清脫瀏亮略似張耒七言爽健伉浪可擬陳與義在當時實一作手久經湮沒幸而復存亦論宋詩者所宜甄錄也謹採掇排比以體區別釐爲六卷仍以原序跋分繫前後俾將來有以考見焉乾隆四十六年四月恭校上

藏海居士集

臣等謹案藏海居士集散見永樂大典中題宋吳可撰可事蹟無考亦不知何許人考集中年月當在宣和之末其詩有一官老京師句又有掛冠費拙之語知其嘗官于汴京復乞閒以去又有往時家分寧比年客臨汝及避寇湘江外依劉汝水旁句知其嘗居洪州建炎以後轉徙楚豫之間又可別有藏海詩話一卷亦載永樂大典中多與韓駒論詩之語中有童德敏木筆詩一條考容齋三筆載臨川童德敏湖州題顏魯公祠堂詩一篇其人與洪邁同時則可於南渡之後至乾道淳熙間尚在也集中所與酬答者如王安中趙令畤米友仁諸人亦多南北宋間文士元祐諸賢風流未沫故所存篇什無多而大致清警與謝薖兄弟氣格相近特其集既不傳後之言宋詩者遂不能知其姓氏厲鶚宋詩紀事搜羅至三千八百餘家亦未之及則其沈晦已久矣今一一裒輯析爲二卷與詩話同著于錄俾不致終就湮沒焉乾隆四十六年四月恭校上

豫章文集

臣等謹案豫章文集十七卷宋羅從彥撰從彥字仲素沙縣人以累舉恩授惠州博羅縣主簿紹興初卒淳祐間追謚文質事蹟具宋史道學傳是編爲至正三年延平進士曹道振所編以宋儒稱從彥爲豫章先生因以名集道振嘗謂郡人許源嘗刻其遺集五卷近得邑人吳紹宗稿釐爲一十三卷附錄三卷外集一卷年譜一卷凡一十八卷此本乃明代重刻末有嘉靖甲寅謝鸞跋凡遵堯錄八卷集二程及楊龜山語錄一卷雜著二卷詩一卷附錄三卷外集一卷共十七卷然第一卷雖列經解之目而其文久佚有錄無書實止十六卷而已

乾隆四十七年九月恭校上

和靖集

臣等謹案和靖集八卷宋尹焞撰焞有孟子解已著錄然孟子解雖名見書錄解題原書實已散佚今所行者乃贋本惟此集猶相傳舊笈凡奏劄三卷詩文三卷其壁帖一卷乃焞手書聖賢治氣養心之要黏之屋壁以自警惕後人錄

之成帙又師說一卷則焞平日之緒論而其門人王時敏所編也考朱子語錄謂焞文字有關朝廷者多門人代作今其孰爲假手孰爲眞筆已不可復考然指授點定亦必焞所自爲會昌一品集序雖李商隱作究以鄭亞改本爲勝正不必盡自己出也詩不多作然自秦入蜀作云南枝北枝春事休啼鶯乳燕也含愁朝來回首頻惆悵身在秦川最盡頭亦殊有詩情固未可槩以有韻語錄目之矣乾隆四十七年十月恭校上

王著作集

臣等謹案王著作集八卷宋王蘋撰蘋字信伯福建通志稱紹興初平江孫祐以德行薦於朝召對賜進士出身除祕書省正字累官左朝奉郎陳振孫書錄解題則作以趙忠簡薦賜進士出身官至著作佐郎秦檜惡之會其族子坐法牽連文致奪官與通志所記不同然此集以著作爲名則陳氏所言爲是矣陳氏著錄作四卷寶祐中其曾孫思文刊於吳學盧鉞爲序此本爲明弘治中蘋

十一世孫觀所編一卷爲傳道支派圖二卷爲劄子雜文十餘篇三卷以下爲像贊跋及門人私誌語錄之類較陳氏所記卷數遞增一倍然遺文不過一卷餘皆附錄實則亦佚四分之三蓋掇拾殘賸而成已非舊本以其學出伊洛而能不附秦檜立身無愧於師門故錄而存之不以殘缺廢焉乾隆四十七年九月恭校上

郴江百詠

臣等謹案郴江百詠一卷宋阮閱撰閱字閎休舒城人建炎初官至知袁州所撰有詩話總龜別著錄又有松菊集今佚不傳此郴江百詠則其宣和中知郴州時作其詩多入論宗蓋宋代風氣如是而閱素留心吟詠多識遺篇故尚不落爲酸腐之語如東山詩云藜杖芒鞵過水東紅裙寂寞酒樽空郡人見我應相笑不似山公與謝公又乾明寺詩云直松曲棘都休道庭下山茶爲甚紅往往自有思致又如愈泉一首所謂古人詩病知多少試問從來療得無語雖著

相然自爲其詩話一編而作是亦詩中有人異乎馬首之絡者矣此本出自厲鶚家百詠尚缺其八考郴州志亦不載吳之振選宋詩鈔及曹庭棟選宋詩存均未及收存之亦可補各家選本之遺惟每題之下不註本事非對圖經而讀之有茫不知爲何語者或傳寫佚之歟袁州府志載其宣風道上詩一首題春波亭詩一首鮑氏知不足齋本錄於此集之末以補松菊集之遺今亦從鮑本並錄存之焉乾隆四十七年九月恭校上

雙溪集

臣等謹案雙溪集十五卷宋蘇籀撰籀有欒城遺言已著錄考蘇黃二家並隸名元祐黨籍南渡以後黃氏雖承藉先澤頗見甄錄而家學殆失其傳惟其孫䇓游於朱子之門得以挂名於語錄朱子於蘇氏兄弟攻擊如讐而於庭堅無貶詞䇓之故也然䇓之著作惟宋史藝文志載有復齋漫稿二卷世無其本文獻通考已不著錄宋人亦無稱述者文章一道殆非所長惟籀以蘇轍之孫蘇

遲之子尚有此一集傳世爲能不墮其家風獨是軾轍之爲偉人不僅以文章爲重其立身本末俱不愧古賢籀此集中乃有上秦檜二書及庚申年擬上宰相書皆極言和金之利所以歸美于檜者無所不至不免迎合干進之心又雜著中別有進取策一篇復力言攻劉豫以圖金前後議論自相矛盾蓋皆揣摩時好以進說小人反覆有愧于乃祖實多轉不如黃營之无咎无譽矣特其詩文雄快疎暢以詞華而論終爲尚有典型固亦未可遽廢焉乾隆四十七年十月恭校上

少陽集

臣等謹案少陽集六卷宋陳東撰東有靖炎兩朝見聞錄已著錄其文集宋志不載書錄解題亦不載據戴埴鼠璞載張浚奏胡珵筆削東書追勒編置蓋以浚爲黃潛善客珵爲李綱客故借此去之云云則東死以後尚牽連與鉤黨之獄宜無編輯其文者元大德中始有刻本盡忠錄凡八卷編次頗嫌錯雜續刊

於國朝康熙中者曰少陽文集凡十卷前五卷皆東遺文後五卷則本傳行狀及他書論贊也東以諸生憤切時事摘發權姦冒萬死以冀一悟其氣節自不可及然于時國步方危而煽動十餘萬人震驚庭陛至于擊壞院鼓攢割中使迹類亂民亦乖大體南宋末太學之橫至于驅逐宰輔莫可裁制其胚胎實兆于此張浚所謂欲以布衣持進退大臣之權幾至召亂者其意雖出于私其言亦未始不近理也後應詔再出卒以此爲小人所搆亦不可謂東等無以致之矣第以志在匡時言皆中理所指擊者皆人不敢觸之巨姦所指陳者事後亦一一皆驗故南宋以來儒者以忠義予之而遺文亦至今傳述焉蓋略迹而原其心也乾隆四十七年十月恭校上

歐陽修撰集

臣等謹案歐陽修撰集七卷宋歐陽澈撰澈字德明崇仁人建炎初徒步走行在伏闕上書請誅黃潛善汪伯彥與陳東俱論死後高宗悔之追贈祕閣修撰紹興二十六年吳沆次其詩爲飄然集三卷併爲作序至嘉定甲申會稽胡衍又取其所上三書並序而刻之析爲六卷元季板燬于兵明永樂丙申澈十世孫永康縣丞齊重刊之金華唐光祖跋稱其書編爲三卷詩文事蹟爲四卷當時陳東所同上之書亦爲掇拾無所失墜並取附爲一卷合爲八卷所稱贊府士菲甫即齊字也而永樂丁酉崇仁知縣王克義序乃稱齊錄前後奏議次繼飄然集分爲六卷與光祖跋不同蓋詞有詳略實即一本萬歷甲寅澈二十世孫鉞再新其板吳道南爲序此本即從鉞刻傳寫而闕第八卷陳東之書然東已有別集單行可不必附錄于此今亦仍從此本定爲七卷焉乾隆四十七年九月恭校上

東溪集

臣等謹案東溪集二卷宋高登撰登字彥先號東溪漳浦人靖康間金人圍汴登與陳東俱以太學生上書乞斬六賊復詣登聞檢院五上書論時事紹興元

年舉禮部廷對直言闕失以是不得高選僅調富川簿遷古縣令時胡舜陟帥靜江欲爲秦檜父立生祠登持不可遂中以危禍會舜陟敗得免僅奪官寘容州以卒今集中附載乞褒錄忠義奏狀及其祠記皆朱子守漳州時所作至比之伯夷之清足以廉頑立懦有功于世教則其人品亦高矣文獻通考載登集二十卷今僅二卷或舊本散佚或通考誤衍一十字均不可考然上欽宗五書今亦闕一則似非完本矣卷末附言行錄十餘則紀登事蹟甚詳不知何人所作詳其詞氣亦出宋人之手也乾隆四十七年五月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十

集部十二

別集類十一

岳武穆遺文

臣等謹案岳武穆遺文一卷宋岳飛撰飛事迹具宋史本傳陳振孫書錄解題載岳武穆集十卷今已不傳此遺文一卷乃明徐階所編凡上書一篇劄十六篇奏二篇狀二篇表一篇檄一篇跋一篇盟文一篇題識三篇詩四篇詞二篇其辭鎮南軍承宣使僅有第三奏辭開府僅有第四箚辭男雲轉官僅有第二箚辭男雲特轉恩命僅有第四箚辭少保僅有第三箚第五箚乞敘立王夫翁下僅有第二箚乞解樞柄僅有第三箚辭除西鎮僅有第二箚則其佚篇蓋不可殫數史稱万俟卨白秦檜簿錄飛家取當時御札藏之以滅迹則奏議文字同遭毀棄固勢所必然矣然宋高宗御書聖賢像贊刻石太學秦檜作記勒於後明宣德中朱訥乃磨而去之飛之零章斷句後人乃掇拾於蠹蝕灰燼之餘是非之公千古不泯固不以篇什之多少論階所編本附錄岳廟集後前冠以後人詩文四卷已爲倒置其中明人惡札如提學僉事蔡亮詩曰千古人人笑會之會之卻恐笑今時若教似我當鈞軸未必相知岳少師尤爲頂上之穢今併芟除而獨以飛遺文著錄集部用示　聖朝表章之義焉乾隆四十七年五月恭校上

茶山集

臣等謹案茶山集八卷宋曾幾撰幾字吉甫贛縣人徙居河南以兄弼卹恩授將仕郎試吏部優等賜上舍出身歷校書郎高宗朝歷江西浙西提刑忤秦檜去位僑寓上饒茶山寺自號茶山居士檜死召爲祕書少監權禮部侍郎提舉玉隆觀年七十九致仕越三年卒諡文清陸游爲作墓誌云公治經學道之餘發於文章而詩尤工以杜甫黃庭堅爲宗而魏慶之詩人玉屑云茶山之學出於韓子蒼蒼韓駒詩法得自庭堅而庭堅又刻意以學杜甫句律淵源遞相祖述其實一而已矣後幾之學傳于陸游加以研練面目略殊遂爲南渡之大宗殆有出藍之譽然幾詩風骨高騫而含蓄深遠介乎豫章劍南之間亦豈遽爲蜂腰哉趙仲白題其集曰清于月白初三夜淡似湯烹第一泉咄咄逼人門弟子劍南已見一燈傳是當時固有公論也又陸游跋幾奏議稿曰紹興末先生居會稽禹蹟精舍某自敕局歸無三日不進見見必問憂國之言先生時年過七十聚族百口未嘗以爲憂憂國而已據此則幾之一飯不忘君殆與杜甫之忠愛等發之文章具有根柢不當僅以詩人目之求諸字句間矣墓誌稱有文集三十卷易釋象五卷易釋象已不傳其集則文獻通考及宋史均作十五卷然通考列之詩集類中疑三十卷者指其詩文全集而十五卷則專指詩集也自明以來傳本久佚僅散見各書偶存一二茲從永樂大典中搜採編輯勒爲八卷凡得古今體五百六十一首雖不足盡幾之長然較相傳九百一十之數所佚者不過三百四十九篇耳殘膏賸馥要足沾匄無窮也乾隆四十七年十月恭校上

雪溪集

臣等謹案雪溪集五卷宋王銍撰銍字性之汝陰人昭素五世孫莘之子也嘗撰七朝國史紹興初詔視秩史官給札奏御會秦檜柄國中止宋史藝文志馬端臨經籍考均載銍雪溪集八卷今尚少三卷似非全本銍熟于掌故見重當時而所著雲仙雜記託名馮贄者詞采特爲濃豔其詩格亦清新婉約多緣情綺靡之詞在唐人中殊近溫李王士禎居易錄詆其詩不甚工而獨稱其附載廬山僧可和爾一篇似非篤論惟銍以博洽名乃集中白頭吟序不引西京雜記而引吳兢語已迷其本又稱宋志載文君詩云云不知宋志作古詞不作文君也此亦千慮之一失矣乾隆四十七年五月恭校上

蘆川歸來集

臣等謹案蘆川歸來集十卷宋張元幹撰元幹字仲宗自號眞隱山人又曰蘆川老隱周必大跋其送胡銓詞稱長樂張元幹睢陽王浚明跋其幽嵓尊祖錄則稱永福張仲宗皆宋人之詞莫詳孰是也王明清揮麈錄紀其以作詞送胡銓得罪除名考卷末其孫欽臣跋語稱得賀新郎詞二首眞迹于銓之子其說當信然銓貶于紹興戊午而集中上張丞相詩稱罪放丙午末歸來辛亥初又自跋祭祖母劉氏文後稱宣和元年八月獲綠職事道過墓下則徽宗時已仕官欽宗時已貶謫但不知嘗爲何官耳元幹及識蘇軾見所作蘇黃門帖跋又從陳瓘游頗久見所作了堂文集序其結詩社同唱和者則洪芻洪炎蘇堅蘇庠潘淳呂本中汪藻向子諲見所作蘇養直詩帖跋而江端友王銍諸人皆有贈答之作劉安世游酢楊時李綱朱松諸人皆爲題幽嵓尊祖錄故其學尊元祐而詆熙寧詩文亦皆有淵源其集今有鈔本稱嘉定己卯其孫欽臣所鋟然跋稱誦上陳侍郎詩序知掛冠之年甫四十一鈔本無此篇又曾季貍艇齋詩話載元幹題瀟湘圖詩鈔本亦無此篇考胡仔苕溪漁隱叢話稱嘗錄元幹之詩一卷而元幹不自憶則當時已不自收拾疑欽臣所錄本有佚失且鈔本但五言律詩一卷七言律詩一卷而無古體及絕句知非完書又跋米元暉瀑布軸跋蘇養直絕句後跋江天暮雨圖跋江貫道古松絕句反收之題跋類中亦似後人所竄亂非其原本及考永樂大典所載則所佚諸篇粲然具在今裒集成帙與鈔本互相勘校删其重複補其殘缺定爲十卷元幹詩格頗遒其題跋諸篇具有蘇黃遺意蓋耳目漸染之故也鈔本末有尊祖錄一卷乃記其爲祖母外家置祭田事附以同時諸人題跋中多元祐名臣之筆亦仍其舊第并附錄焉乾隆四十五年十月恭校上

東萊詩集

臣等謹案東萊詩集二十卷宋呂本中撰本中有春秋集解已著錄其詩法出于黃庭堅嘗作江西宗派圖列陳師道以下二十五人而以己殿其末其紫微詩話及童蒙訓論詩語皆具有精詣（案今本童蒙訓不載論詩語條其文散見各書中說見本條之下）敖陶孫詩評稱其詩如散聖安禪自能奇逸頗爲近似苕溪胡仔漁隱叢話稱其樹移午影重簾靜門閉春風十日閑往事高低半枕夢故人南北數行書殘雨入簾收薄暑破窗留月鏤微明諸句殊不盡其所長朱子語錄乃稱本中論詩欲字字響而暮年詩多啞然朱子以詩爲餘事而本中以詩爲專門吟詠一道所造自有淺深未必遂爲定論也此集有乾道二年曾幾後序文獻通考別載有集外詩二卷此本無之蓋已散佚陸游嘗稱嗣孫祖平悉裒集他文爲若干卷今此本有詩無文惟其草趙鼎遷右僕射制詞所云合晉楚之成不若尊王而賤伯散牛李之黨未如明是而去非之語以秦檜惡之載于日歷尚爲世所傳誦其他文則泯沒久矣乾隆四十七年十月恭校上

澹菴集

臣等謹案澹菴集六卷宋胡銓撰銓字邦衡廬陵人建炎二年進士甲科紹興五年以薦除樞密院編修官抗疏詆和議謫吉陽軍孝宗即位特召還擢用歷官權中書舍人兼國子祭酒權兵部侍郎以資政殿學士卒諡忠簡事蹟具宋史本傳銓師蕭楚明于春秋故集中嘉言讜論多本春秋義例于南渡大政多所補救史但稱其高宗時請誅秦檜今考集中論撰賀金國啟一篇則于孝宗朝召還以後更嘗請誅湯思退又孝宗本紀隆興元年三月金以書來索四州未報八月又竊書兩省今考集中玉音問答一篇知答金人書孝宗已與銓定于五月三日遲至八月未遣必湯思退有以持之當時情勢可以考見史文疏漏賴此集尚存其崖略也本傳稱銓集凡百卷今所存者僅文五卷詩一卷蓋非百卷之舊矣羅大經鶴林玉露曰胡澹菴十年貶海外北歸飲于湘潭胡氏園題詩曰君恩許歸此一醉旁有梨頰生微渦謂侍妓黎倩也後朱文公見之題詩曰十年浮海一身輕歸見梨渦卻有情世上無如人欲險幾人到此誤平

生云云今本不載此詩或在佚篇之內或後人因朱子此語諱而刪之均未可知然銓孤忠勁節照映千秋乃以偶遇歌筵不能作陳烈踰牆之遁遂坐以自誤平生其操之爲已甓矣平心而論是固不足以爲銓病也乾隆四十七年十月恭校上

五峰集

臣等謹案五峰集五卷宋胡宏撰宏字仁仲安國之子少師事楊時侯仲良卒傳父學以廕補承務郎秦檜當國不樂仕進優游衡山下二十餘年事蹟具宋史本傳其所作知言皇王大紀諸書俱別著錄是集乃其季子大時所編門人張栻爲之序一卷詩一百六首二卷書七十八首三卷雜文四十四首四卷皇王大紀八十餘條五卷經義三種所上高宗封事剴切詳盡宋史已採入本傳中其易外傳皆以史證經論語指南乃取黃祖舜沈大廉二家之說折衷之釋孟則辨司馬光疑孟之誤議論俱極醇正又有與秦檜一書自乞爲嶽麓書院

山長蓋其時檜與宏父安國交契最深故力汲引之而宏詞婉意深不肯少屈其志尤可見其人節也乾隆四十七年五月恭校上

斐然集

臣等謹案斐然集三十卷宋胡寅撰寅字明仲此集題曰仲虎樸鑰集又稱曰仲剛蓋有三字也崇安人本胡安國弟之子其母以多男欲不舉安國妻取而育之遂爲安國之子宣和三年登進士甲科南渡後官至徽猷閣直學士忤秦檜謫新州檜死乃復故官紹興二十一年卒事蹟具宋史儒林傳是集端平元年馮邦佐刻于蜀嘉定三年鄭鑾之又刻于湘中宋史本傳作三十卷與此本相合蓋猶從宋槧繕錄也寅父子兄弟篤信程氏之學寅尤以氣節著靖康元年金人議立張邦昌寅方爲司門員外郎與張浚趙鼎均不肯署議狀邦昌立遂棄官而逃建炎三年爲起居郎時詔議移蹕之所上萬言書力爭紹興四年爲中書舍人時議遣使往雲中又抗疏力諫並明白剴切又上言近年書命多出詞臣好惡之私使人主命德討罪之詞未免玩人喪德之失乞命詞臣以飾情相悅含怒相訾爲戒故集中所載內外諸制並凜正不阿史稱所撰諸制詞多誥誡至寅之進用本以張浚後論兵與浚相左遂乞郡以去其父安國與秦檜爲契交檜當國日眷眷欲相援引寅兄弟三人並力拒不入其黨寅更忤之至流竄其立身固具有始末者其文亦何可廢也乾隆四十七年五月恭校上

大隱居士集

臣等謹案大隱居士集二卷散見永樂大典中裒輯排纂尙得二卷然原本不著其名亦不著時代諸家目錄皆不載其書惟集中有遊羅正仲磬沼分韻詩題曰深得一字又有諸人集貧樂軒賞花分韻詩題曰深得把字即其名當爲鄧深考永樂大典鄧字韻下引古羅志曰宋鄧深字資道試中教官入爲太府丞輪對論京西湖南北戶及士大夫風俗高宗嘉納提舉廣西市舶以親老求

便郡知衡州茶陵安仁溪峒之盜望風帖息擢潼川漕鹽酒虛額久爲民害請于朝蠲川引四十七萬守令貪虐劾奏之虞允文貽書曰不畏強禦思濟斯民挺然之操未見近比後以朝散大夫終于家愛居東湖之勝建閣曰明秀有文集十卷淩迪之萬姓通譜亦載鄧深湘陰人紹興中進士餘與古羅志同是編中鄉人禱雨有應寓鳥石及詠醴泉題巖石山石鼓贈別饒司理別長沙驛渡玉虛洞諸作其地皆近衡州探禹穴溯峽三遊洞峽江灩澦堆諸作其地皆近潼川與深宦遊所歷一一相符則此集爲鄧深所撰審矣惟紳伯之字與古羅志所載不同殆有兩字歟黃虞稷千頃堂書目載有元鄧大隱居士詩集此集中答杜友詩有小軒名大隱句又有自賦大隱一律與之相合然核其詩句標題實宋人而非元人或大隱即深別號大隱居士詩集即此集之本名虞稷等輾轉傳寫誤宋爲元亦未可知也乾隆四十七年四月恭校上

北山集

臣等謹案北山集三十卷宋鄭剛中撰剛中字亨仲金華人紹興二年進士官至禮部侍郎出爲川陝宣撫副使謫居桂陽軍復責授濠州團練副使復州安置再徙封州卒事迹具宋史本傳是集一名腹笑編凡初集十二卷中集八卷後集十卷初集起宣和辛丑至紹興乙卯中集起紹興乙卯至甲子皆剛中所自編後集起紹興戊辰至甲戌爲乾道癸巳其子良嗣所編始末具見剛中自序及良嗣跋中此本改題初集二集三集而相連編爲三十卷蓋康熙乙亥其里人曹定遠重刻所改非其舊也史稱剛中由秦檜以進故于和議不敢有違及充陝西分畫地界使又棄和尚原與金後爲宣撫使始以專擅忤秦檜竄至貶謫以死今集中所載諫和議四疏及議和不屈一疏大旨雖不以和議爲非而深以屈節求和爲不可又有救曾開一疏救胡銓一疏與史皆不合徐夢莘三朝北盟會編于當時章奏事迹蒐括無遺獨不及此七疏蓋良嗣編是集時恥其父依附秦檜因僞撰七疏以欺後人雖良嗣欲蓋其父之愆而是非邪正

公論究有難誣剛中人品不足取而詩文簡古峭健錄其著述亦不以人廢言云乾隆四十七年十一月恭校上

浮山集

臣等謹案浮山集八卷宋仲并撰并字彌性江都人宋史藝文志載并浮山集十六卷而不爲立傳其事蹟遂無所考惟周必大平園集有所作并集序稱并以紹興壬子擢進士第甲寅以丞相朱勝非等論薦改令秩尋補外去後三年丁巳復以張浚薦召至闕爲秦檜所沮改倅京口自是閒退者二十年孝宗卽位擢光祿丞出知蘄州所紀歷官本末頗詳然考集中謝宰相啟有發序初除語則嘗爲教官又原弊錄序自稱監臨猥局則嘗爲監場官又多與平江淮西南安建康湖州諸守臣代作表啟則嘗歷佐諸郡而必大序俱未之及殆以其無關出處略之也必大又稱并力排王氏之說惟孔孟是師其初任京秩時王居正所草制詞亦有學知是非邪正之褒而陳振孫書錄解題仍稱其官湖倅時爲籍中妓作生朝青詞坐是謫官與其素行不相類頗不可解考集中陳情啟有旁觀下石仇家誇僞之語意其即指是事歟又集中有回孟郡王姻禮書郡王隆佑太后之姪孟忠厚也宋史外戚傳稱忠厚與秦檜爲僚壻而檜實陰忌之又稱檜當國親姻攀援以進忠厚獨與忤王明清揮麈錄稱吳棫爲忠厚草表因忤秦檜謫判泉州然則并之見惡於檜殆以孟氏姻黨之故竟以微罪坐廢也其古文頗高簡有法度四六能以散行爲排偶尤歐蘇之遺詩亦淸雋拔俗王應麟困學紀聞嘗引所作詠韋執誼不看嶺南圖詩政恐崖州如有北卻應未肯受讒夫二句以爲誅奸諛之斧鉞然其詞淺露殊不盡并之所長應麟蓋偶拈及之以爲并詩止此則非矣據周必大序其集乃并外孫南安太守孟猷所編舊本久佚今採永樂大典所載排次訂正輯成八卷乾隆四十六年四月恭校上

橫浦集

臣等謹案橫浦集二十卷宋張九成撰九成字子韶自號無垢居士其先開封人徙居錢塘紹興二年進士第一授鎭東軍簽判歷宗正少卿兼侍講權刑部侍郎爲秦檜所惡論其謗訕朝政謫居南安軍十四年檜死起知溫州仍祠卒贈太師封崇國公諡文忠事蹟具宋史本傳九成研精經學於諸經皆有訓釋少受業於楊時以未發之中爲主史稱其早與學佛者游故議論多偏然根柢精邃實卓然不愧爲大儒今所作經解惟孟子傳僅存已別著於錄是集乃其門人郞曄所編凡賦詩四卷雜文十六卷中如書傳統論春秋講義孟子拾遺亦多其說經之作其廷試對策極陳恢復大計規切高宗安於和議之非又直指時弊言皆痛切而於閹官干政尤諄諄致戒楊時謂非有剛大之氣不爲得喪回屈者不能洵可稱忠言讜論陸游老學庵筆記謂九成對策有桂子飄香語李易安作露花倒影柳三變桂子飄香張九成之句以嘲之今覈其策其鋪陳縈縛處乃正爲耽戀湖山忘親忍辱者痛加提喚其用意最爲深切又豈可

以是相識王洪邁容齋隨筆載洪皓沒後道出南安九成往祭其文但稱年月官爵而無詞情旨倍覺哀愴以爲前人未有此格不知此特一時避禍不敢措詞非文字工拙所關邁所言未免好奇之過也九成別有心傳日新二錄原本亦附編集後今以其已有單本別行故並從删削不更複出焉乾隆四十七年十月恭校上

湖山集

臣等謹案湖山集十卷宋吳芾撰芾字明可自號湖山居士台州仙居人紹興二年進士官至禮部侍郎歷知數郡以龍圖閣直學士致仕事蹟具宋史本傳芾爲祕書正字時以不附秦檜劾罷後金師臨江芾建言有進無退請高宗駐蹕建康以繫中原之望其領郡亦多惠政蓋非徒以文藝擅長者然其詩才甚富往往瀾翻泉湧出奇無窮雖間或失之流易要異乎麤率頹唐如晚元帥宗澤諸篇尤排奡縱横自成一格據集中自述芾生甲申歲當崇寧三年建炎初

尙未及三十而筆力已挺健如此其後退閒者十有餘年年幾八十乃漸趨平淡和陶諸詩當作於其時亦殊見閒適清曠之致集中有寄朱元晦一詩曰夫子於此道妙處固已臻尙欲傳後學使聞所不聞願我景慕久願見亦良勤是其末年亦頗欲所託於講學然其詩吐屬高雅究非有韻語錄之比也周必大集有芾湖山集序稱集二十五卷長短句三卷別集一卷奏議八卷和陶詩三卷附錄三卷當塗小集八卷本傳又稱表奏五卷詩文三十卷所載卷目殊牴牾不合原本亡佚無從核定今據永樂大典散見各韻者採輯編訂釐爲十卷以和陶詩併入而仍取必大原序冠之史稱芾爲文豪健峻整是其雜著亦必可觀惜永樂大典中已經闕佚僅得表一首序一首附之末卷以略存其概云乾隆四十五年十月恭校上

文定集

臣等謹案文定集一名玉山集宋汪應辰撰應辰字聖錫信州玉山人初名洋紹興五年登進士第一高宗特爲改名初授鎭東軍僉判後官至敷文閣學士四川制置使知成都府事蹟具宋史本傳應辰少從喻樗張九成呂本中胡安國諸人游後與呂祖謙張栻相善於朱子爲從表叔恆相與商搉往返其授敷文閣待制也舉朱子以自代契分尤深故其學問具有淵源又官祕書省正字時以上書迕秦檜外謫建州通判困頓州郡者凡十七年史稱其直言無隱于吳芾王十朋陳良翰諸人中最爲骨鯁立身亦具有本末宋史藝文志載其集凡五十卷明初亦罕流傳弘治中程敏政於內閣得其本以卷帙繁重不能盡錄乃摘鈔其要編爲廷試策一卷奏議二卷內制一卷雜文八卷嘉靖間其鄉人夏浚刻之又附以遺事志傳等文凡二卷今世所行皆從程本傳錄不見完帙者已二三百年今考永樂大典所載爲程本不載者幾十之四五蓋姚廣孝等所據之本即敏政所見之內閣本而敏政取便鈔錄所採太狹故鉅製鴻篇多所挂漏謹以浙江所購本與永樂大典參互比較除其重複增所未備勒爲

二十四卷雖未能復五十卷之舊而業已得其大半精華亦約略具是矣乾隆四十二年二月恭校上

縉雲文集

臣等謹案縉雲文集四卷宋馮時行撰時行字當可璧山人紹興乙卯丙辰間爲丹稜令罷歸後出守蓬黎州終於提點成都刑獄公事嘗居縣北縉雲山授徒因以爲號宋志載其文集四十三卷歲久散佚明嘉靖中重慶推官李璽始訪得舊鈔殘本編爲四卷授梓此本即從璽刻傳寫者也時行宋史無傳四川通志稱其與曾開朱松等共斥和議忤秦檜坐貶今讀其詩文忠義之氣隱然可見志所載當不誣惟志以爲嘉熙間狀元及第考集中明云宣和初應進士舉又有建炎庚戌中秋與同官相期月下詩及紹興六年十月六日詩斷不得爲嘉熙間人宋狀元錄亦無其名志殆流傳之誤也乾隆四十七年五月恭校上

嵩山集

臣等謹案嵩山集五十四卷宋晁公遡撰公遡字子西鉅野人公武之弟宋史無傳惟李心傳朝野雜記中頗引其所著箕山日記一書而仕履已不可考今案集中上周通判書題左迪功郎知梁山軍梁山縣尉又程氏經史閣記稱嘗爲涪州軍事判官又與費行之小簡稱紹興三十年內任施州通判又眉州到任謝表及謝執政啓則嘗知眉州又答史梁山啓稱猥從支郡遽按祥刑而集首師璿序亦稱其爲部使者則又嘗擢官提刑而不詳其地又眉州州學藏書記題乾道年月而丙戌元夕詩有刺史敢云樂句丙戌爲乾道二年是時正在眉州此集刻於乾道四年蓋皆眉州以前所作師璿序又稱公遡抱經堂稿以甲乙分弟汗牛充棟此特管中之豹則其選輯之本也晁氏自迥以來家傳文學幾於人人有集南渡後則公武兄弟知名公武郡齋讀書志世稱該博而所著昭德文集已不可見惟公遡此集僅存王士禎嘗評其詩謂在无咎叔用之

下蓋體格稍卑無復前人筆力固由一時風氣使然而揮灑自如亦尚能不受羈束至其文章勁氣直達頗有崟崎歷落之致以視景迂雞肋諸集猶爲不失典型焉乾隆四十七年二月恭校上

默堂集

臣等謹案默堂集二十二卷宋陳淵撰淵字知默一字幾叟沙縣人楊時之弟子也紹興七年詔舉直言極諫之士以胡安國薦除御史遷右正言官終宗正少卿淵在言路多所建白以忤時不獲大用榜所居之室曰默堂其文章皆明白剴切足以見其氣節宋藝文志載淵集二十六卷詞三卷此本詩十卷文十二卷共二十二卷爲門人沈度所編度及楊萬里有序又別本十二卷題曰存誠齋集蓋淵嘗以存誠齋銘示學者故後人以名其集也有文無詩第一卷末較此本少啟三篇第九卷末較此本少書二篇字亦多所訛缺未若此本之完善今故據以繕錄焉乾隆四十七年九月恭校上

知稼翁集

臣等謹案知稼翁集二卷宋黃公度撰公度字師憲莆田人紹興戊午進士第一歷官考功員外郎文獻通考載公度集十一卷卷端洪邁序稱公度既沒其嗣子知邵州沃收拾手澤彙次爲十有一卷卷末載有沃跋亦稱故笥所存塗乙之餘纔十一卷均與通考合又通考詞曲部別有公度知稼翁詞一卷合之當爲十二卷此本爲天啓乙丑其裔孫崇翰所刊稱嘉靖丙午得於陝西謁選人乃前朝祕府之本尚有御印然併詞集合爲一編僅一百三十四頁分爲上下二卷似不足十二卷之數豈尚有佚遺歟公度早擢巍科而卒時年僅四十八仕宦不達故宋史無傳肇慶府志稱其爲祕書省正字時坐貽書臺官言時政罷爲主管台州崇道觀過分水嶺題詩有誰知不作多時別依舊相逢滄海中之句時趙鼎方謫潮陽說者謂此詩指鼎而言遂觸秦檜之怒令通判肇慶府云云殆以媢嫉之士不附時局故言者得借趙鼎中之歟其詩文皆平易淺

顯在南宋之初未能凌躒諸家然詞氣恬靜而軒爽無一切洪涊齷齪之態是則所養爲之矣公度別有漢書鐫誤今已佚此本從他本掇拾二段併佚詞一首附之卷末今已併錄之焉乾隆四十七年九月恭校上

唯室集

臣等謹案唯室集四卷附錄一卷宋陳長方撰長方有步里客談已著錄是集詩文散入永樂大典各韻下據胡百能行狀原本凡十四卷又唐塚原序稱其家所刊凡二百篇今掇拾殘缺僅得文五十二首詩三十九首勒爲四卷而以他人所作銘狀記序附錄於後以備稽考雖較原書篇數祇及其半而菁華具在亦可以覩其大凡矣長方父侁與游酢楊時鄒浩陳瓘等游故長方之學以程氏爲宗朱子語錄於同時學者多舉其字惟於長方則稱曰唯室先生蓋頗引以爲重也馮時可雨航雜錄謂宋儒論人喜刻而務深長方亦不免於是然如謂劉先主滅劉璋取蜀爲行不義殺不辜故不能有天下謂張九齡與李林

甫同輔政不能發其奸而去之以致天贊之亂雖核以事勢均未必盡然要其理則不爲不正至於紹興六年應詔劄子諄諄以嚴師律備長江講漕運爲急又因朝廷罷趙鼎任張浚作里醫一篇以爲國家起痼疾必固元氣補當持重攻當相機蓋其意不主於和而亦不主於遽戰當平淮西符離三敗躁妄僨事若預睹之固與迂濶者異矣雖佚篇殘篇僅存什一要勝於虛談高論徒供覆瓿者也乾隆四十六年九月恭校上

漢濱集

臣等謹案漢濱集十六卷宋王之望撰之望字瞻叔襄陽穀城人後寓台州登紹興八年進士第累遷太府少卿孝宗即位除戶部侍郎充川陝宣諭使洊擢至參知政事務師江淮爲言者論罷乾道元年起爲福建安撫使加資政殿大學士移知温州卒事蹟具宋史本傳錢溥祕閣書目載有之望漢濱集而佚其冊數焦竑經籍志作六十卷然趙希弁陳振孫兩家具未著錄則宋代已罕傳

本後遂散佚不存今從永樂大典中採掇裒綴所存什之三四而已之望當秦檜柄國時落落不合人咸稱其有守其歷官亦頗著政績惟在隆興時力主和議與湯思退相表裏事以割地啖敵爲得計而極沮張浚恢復之謀考宋南渡之初自當以北取中原爲務然惟岳韓諸將可冀圖功張浚很愎迂疎但急於立功以固位實非可倚以恢復之人一敗於富平而喪師三十萬再衄于淮西而叛逃者七萬三挫于符離而喪師又十三萬債轅誤國其驗昭然講學家以張栻之故回護其父殊未免顛倒是非之望之沮浚不可不謂之知人至其論和議之策以爲南北之形已成未易相兼惟當移攻戰之力以自守然後隨機制變又以爲北人制勝之謀舉無遺策加以器械之利形勢之便雖漢唐全盛之時猶未能輕此敵而況於今日其斟酌時勢以立言與史浩意頗相近亦不可謂之不知時務特其朋比小人附和權倖與浩之出於老成忠藎者不同又湯思退所主者乃六國賂秦之與計浩之主於持重俟釁者亦復迥異故當時重爲人所抨擊而宋史亦極不滿之誅其心也至其詩文則皆疏暢明達猶有北宋遺矩諸劄子亦多足以考見時事與正史相參未可遽廢謹釐爲十六卷著之於錄庶其人其文是非得失各不相掩焉乾隆四十六年十二月恭校上

香溪集

臣等謹案香溪集二十二卷宋范浚撰浚字茂名蘭溪人紹興中舉賢良方正以秦檜柄政辭不赴然浚雖不仕實非無意於當世者其書皆參傳後則隱戒於熙寧之變法其補翟方進傳則深愧夫肅慨之事其讀周禮一篇則亦爲王安石發而進策五卷於當時之務尤言之鑿鑿非迂儒不達時變者也其詩論戒穿鑿易論鄙象數皆爲當時學者而言春秋論欲廢三傳則猶孫復劉敞之餘習然盧仝所註儒者罕傳浚論尙載其數條亦足資異聞其辨孟母無三遷事黃帝無阪泉事周穆王無西王崑崙事雖頗失之固然皆於理無害其詩凡三卷近體流易猶守元祐舊格不涉江西宗派古體頗遒亦非語錄爲詩之

比是集爲其門人高栴所編其姪端臣刊之前有紹興三十一年陳巖肖序後有元吳師道跋稱朱子取其心箴註孟子而其集金履祥時已不傳從應氏得其前七卷又從其族孫俊家得殘本佚前五卷合之遂爲完書跋又稱端臣蒙齋集未及刊并刊其與浚唱酬諸詩附見焉此本無端臣詩蓋已佚矣乾隆四十七年十月恭校上

鄭忠肅奏議遺集

臣等謹案鄭忠肅奏議遺集二卷宋鄭興裔撰興裔字光錫初名興宗顯肅皇后外家三世孫由成忠郎歷官江東路鈐轄遷均州防禦使保靜軍節度使召領內祠武泰軍節度使贈太尉謚忠肅是集所錄多奏疏表狀其記序辨跋諸雜著則間附數篇其中如請起居重華宮及論淮西荒政諸疏詞意剴摯他如蠲緡錢禁改鈔論折帛錢諸奏所載南宋紹興時諸弊政皆宋史食貨志及文獻通考所未載亦足補史志之闕又紀淳化閣帖之摹搨傳寫與黃伯思互有

異同辨瓊花之復榮較周必大玉蕊辨證更爲詳贍亦考古者所不廢矣其書
馬端臨經籍考及宋史藝文志皆不著錄此本爲其裔孫所裒集編次者惜篇
幅太狹或就家藏殘本潤色以傳然錄之亦足徵宋代故實一二焉乾隆四十
七年九月恭校上

雲莊集

臣等謹案雲莊集五卷宋曾協撰協字同季南豐人宋史無傳志乘亦不載其
名據傳伯壽所作集序知爲曾肇之孫曾纁之子而所敘仕履但曰官零陵太
守不及其詳且宋無零陵郡亦無太守之名殊非事實今以集中詩文考之知
紹興中舉進士不第以世賞得官初爲長興丞遷嵊縣丞繼爲鎭江通判遷臨
安通判乾道癸巳權知永州事以卒伯壽所云蓋以古地名與古官名假借用
之文人換字之陋習耳伯壽又稱慶元庚申協歿已二十八年其子直敷文閣
福建轉運副使炎輯其文爲二十通考劉禹錫作柳宗元集序稱一卷爲一通

則原集蓋二十卷今其傳于世者惟詠芭蕉一詩僅見陳景沂全芳備祖中他
不槩見則其亡已久矣今据拾永樂大典所載以類編次尚得五卷又得傳伯
壽序一篇亦併錄入序稱其古詩多效選體然合其諸作觀之大抵源出蘇軾
陳與義故同沈正卿作仇池石詩用軾韻陳晞顏過零陵贈詩亦用與義韻而
絕不及於他家知其唱和講求在二家舊格也雜文頗雅飭有法賓對一賦爲
集中巨篇語特偉麗而大旨以安享太平爲渾穆之王風以恢復中原爲戰爭
之霸術誇大其詞以文偏安之陋曲學阿世持論殊乖姑以文采錄之從昭明
文選不廢劇秦美新之例讀其文者分別觀之可矣乾隆四十五年七月恭校
上

竹軒雜著

臣等謹案竹軒雜著六卷宋林季仲撰季仲字懿成永嘉人登進士第歷官太
常少卿知婺州自號蘆山老人嘗僑居暨陽集中又自稱濟南林某者蓋其祖

貫也宋史不爲立傳其行事不可槩見惟陳振孫書錄解題稱季仲以趙鼎薦
入朝奏疏沮和議得罪仲熊叔豹季貍其弟也皆知名云云今案集中與趙僕
射書有相公過聽引而置諸朝廡廡三年蔑有報稱之語與趙鼎薦引之說合
惟沮和議一疏已不見于集中其得罪貶謫之事遂略而弗顯集中又有祭德
和弟祭院弟諸文據所云同祖所出兄弟八人者知其弟兄甚多而仲熊叔豹
之名亦已不可復考然宋史趙鼎傳稱鼎之再相嘗奏言今清議所與如劉大
本胡寅呂本中常同林季仲之流陛下能用之乎是季仲在紹興中實負清流
重望故集中箚子雖所存無幾而多力持正論深切時弊之言其趙鼎南遷以
後所與簡牘數篇無不反覆慰藉詞意諄摯交道之篤尤可槩見又庚溪詩話
稱仲季頗喜爲詩語佳而意深今觀所作雖邊幅稍狹已近江湖一派而筆力
挺拔其淸雋亦可喜也集本十五卷世久失傳論宋代人物者或不能知其姓
氏今從永樂大典中搜輯編綴薈爲詩一卷文四卷用存其槩且爲略考本末

附著于此俾不至無聞于後焉乾隆四十六年三月恭校上

拙齋文集

臣等謹案拙齋文集二十卷宋林之奇撰之奇字少穎侯官人紹興二十一年
進士歷官宗正丞提舉閩舶參帥議以祠祿家居卒拙齋其自號也事蹟具宋
史儒林傳集凡二十卷與藝文志合首爲記聞二卷蓋即本傳所謂道山記聞
者也詩一卷雜文十七卷末附呂祖謙祭文及李櫄所爲哀辭姚同所爲行實
之奇之學得于呂本中呂氏頗尙佛學故之奇所論往往雜有儒釋之義其記
聞內稱少蓬及呂紫微者皆謂本中也其後呂祖謙又受學于之奇祖謙祭文
云昔我伯父西垣公躬受中原文獻之傳載而之南先生與二李伯仲實來定
師生之分西垣公者亦謂本中也案祖謙之祖駕部弼中乃本中之弟本中實
祖謙之從祖而祭文稱伯父者用左傳昔我皇祖伯父昆吾語也二李伯仲者
李葵之子李柟李樗也之奇講經于尙書最精所作全解頗爲後人所取重其

文章亦明白顯達不事鉤棘蓋疏通致遠所得于書教者爲多焉乾隆四十七年九月恭校上

于湖集

臣等謹案于湖集四十卷宋張孝祥撰凡詩十二卷文十八卷詞四卷尺牘六卷舊有門人謝堯仁弟華文閣直學士孝伯序孝祥字安國歷陽人紹興甲戌廷試第一官至顯謨閣直學士每作詩文輒問門人視東坡何如而堯仁謂其水車詩活脫似東坡然較蘇氏畫佛入滅次韻水官韓幹畫馬等數篇尚有一二分劣又謂以先生筆勢讀書不十年吞東坡有餘矣今觀集中諸作邊幅差狹筆力亦未舒卷自如以視蘇氏之萬斛原泉尚不免歷塊而蹶然其縱横排蕩才氣實俊邁可喜究去蘇氏爲近其自負亦有由也乾隆四十七年五月恭校上

太倉稊米集

臣等謹案太倉稊米集七十卷宋周紫芝撰紫芝字少隱宣城人紹興中登第歷官樞密院編修官出知興國軍自號竹坡居士是集樂府詩四十三卷文二十七卷前載唐文若陳天麟及紫芝自序集中鬬題一首下注云壬戌歲始得官時年六十一是紫芝通籍館閣業已暮年可以無所干乞而集中有時宰生日樂府四首又時宰生日樂府三首又時宰生日樂府七首又時宰生日詩三十絕句又時宰生日五言古詩六首皆爲秦檜而作秦少保生日七言古詩二首秦觀文生日七言排律三十韻皆爲秦熺而作大宋中興頌一篇亦歸美于檜稱爲元臣良弼與張嵲紹興復古頌用意相類殊爲老而無恥貽玷汗青集中嘗引蘇軾之言謂古今語未有無對者琴家謂琴聲能娛俗耳者爲設客曲頃時有作送太守詩者曰此供官詩不足觀於是設客曲乃始有對因戲作俳體詩曰設客元無琴裏曲供官倘有選中詩云云是數篇者殆所謂供官詩歟然其詩在南宋之初特爲傑出無豫章生硬之弊亦無江湖末派酸餡之習方回作是集跋述紫芝之言曰作詩先嚴格律然後及句法得此語於張文潛李端叔觀於是論及證以紫芝詩話所徵引知其學問淵源實出元祐諸老於張耒柯山詞閣右史譙郡先生諸集汲汲搜羅如恐不及葉夢得石林詩話所謂寇國寶詩自蘇黃門庭中來故自不同者也略其人品取其詞采可矣乾隆四十七年四月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十

欽定四庫全書提要卷九十一

集部十三

別集類十二

夾漈遺稿

臣等謹案夾漈遺稿三卷宋鄭樵撰樵字漁仲莆田人居夾漈山中自稱溪西遺民紹興間以薦得召對授右迪功郎兵部架閣尋改監潭州南嶽廟給札歸鈔所著通志書成入爲樞密院編修生平耽于著述已成者凡四十一種未成者八種並見于所作獻皇帝書中故當時以博物洽聞著而未嘗以文章名其集自陳振孫書錄解題以下亦皆不著錄此本前後無序跋不知何人所編上卷古近體詩五十六首中卷記一篇論一篇書二篇下卷書三篇其詩不甚修飾而蕭散無俗韻其文滉漾恣肆多類唐李觀孫樵劉蛻在宋人中亦自爲別調其獻皇帝書自譽甚至上宰相書上方禮部書放言縱論排斥古人秦漢來

著述之家無一書能當其意至投宇文樞密江給事二書置學問而誇抱負益傲睨萬狀不可一世其器量殊嫌淺狹然南北宋間記誦之富考證之勤實未有過於樵者其高自位置亦非盡無因也觀于是集其學問之始末亦可見其概矣乾隆四十七年九月恭校上

鄮峯眞隱漫錄

臣等謹案鄮峯眞隱漫錄五十卷宋史浩撰浩有尚書講義已著錄其集見於陳振孫書錄解題宋史藝文志者皆五十卷此本卷數並合蓋猶宋時舊本也浩事孝宗於潛邸隆興淳熙中兩爲宰揆沒後至配享廟庭其推轂善類寬厚不爭亦頗爲世所稱許當孝宗任張浚銳意用兵浩獨以爲不然遂以論劾罷去元代史臣作浩傳贊亦頗詆其不能贊襄恢復之謀今考集中如論山東未可用兵論歸正人論未可北伐回奏條具弊事諸劄子皆極言李顯忠邵宏淵之輕脫寡謀不宜輕舉而欲練士卒積資糧以蓄力於十年之後旣而淮西弃潰其言竟驗若蓍龜不可謂非老成謀國之見雖厥後再秉國政亦未能收富強之效以自踐其言而量力知難其初說固有未可深議者至本傳稱浩因專對請於普安恩平二王內擇立一人爲皇子高宗亟稱爲有用之才而集中論對有司不能推廣恩意劄子下注云見知高宗只因此劄此事乃當在請定繼嗣之先而本傳顚末之及集爲門弟子編排所言當必有據是亦足與史相參考也集凡詩九卷雜文三十九卷詞曲四卷末二卷爲童丱須知分三十章所言皆治家修身之道而諧以韻語乃錄之家塾以訓子孫者自署辛丑爲淳熙八年蓋其罷官以少傅侍經筵時所著云乾隆四十七年五月恭校上

燕堂詩稿

臣等謹案燕堂詩稿一卷宋趙公豫撰公豫字仲謙常熟人紹興間由進士知眞州官至寶謨閣待制是集卷首有傳一篇不著撰人姓名稱公豫本宋宗室子南渡後徙居常熟然考宋宗室世系表諸房輩行無以公字相排者不知其

出何屬也傳又稱公豫所著燕堂類稿原本十六卷詔誥表策多爲時傳誦其詩因屬對不甚工切泉州守蔣雝選錄全部澄汰太甚僅存若干首是公豫止優於文而詩則非所擅長是帙雖鈔本僅存選宋詩者亦未經採錄今讀其詩雖時屬未工而直寫胸臆不失爲南宋一派傳又稱公豫居官廉正常言吾求爲良吏不求爲健吏去任之日挈壺漿攀轅者甚衆而公豫歿後馬和之作誌表其墓曰清顯是其政績實有足紀者因人以存其詩亦以補史之缺略也乾隆四十七年五月恭校上

海陵集

臣等謹案海陵集二十三卷外集一卷宋周麟之撰麟之字茂振海陵人紹興十五年進士中宏詞科任起居舍人歷擢兵部侍郎直學士院給事中知制誥翰林學士官至同知樞密院事宋史藝文志載麟之海陵集二十三卷與此本合前有淳熙癸卯周必大序亦稱其子準裒遺稿得二十三卷蓋猶舊帙序稱

其久官於朝故其詩文因事而作者少集中內外制詞殆居其半今觀其集非維賠答唱和寥寥無幾即表議奏劄亦多不關軍國大計蓋其珥筆禁庭坐司綸誥不出國門而躋通顯與王珪約略相似而文章嫻雅亦猶有北宋館閣之餘風非南渡諸家日趨新巧者比未可以專工儷偶輕也別有外集一卷其中使金諸詩稱紹興己卯考徐夢莘三朝北盟會編載紹興二十九年周麟之爲告哀使蓋以韋太后事而行時金國方謀南伐詩中造海船一章亦知其欲由膠州桴海水陸並攻而所載中原民謠十章乃盛陳符讖以燕京小爲康王坐之兆以迎送亭爲迎宋之兆以金瀾酒爲金爛之兆以歸德府爲復舊之兆以沃州爲天水之兆皆附會牽合自生炫惑亦何異呂紳乘通州而遁乃表夜夢赤幟朱甲爲中興之瑞乎二老堂詩話又載麟之使金金主愛之享以牛魚密糟其首以歸獻時有魚頭公之嘲則當時必有以取悅於金主者而其詩誇宋詆金與事實絕不相應又前後凱歌三十首虛張虞允文瓜洲采石僥倖之功

殊爲過實詞句亦多鄙俚不類麟之他詩考諸宋志亦無此外集一卷之目殆其子諱而削稾後人又掇拾附存歟以原本所有姑仍其舊錄之而附訂其謬如右乾隆四十七年二月恭校上

竹洲集

臣等謹案竹洲集二十卷宋吳儆撰附棣華雜著一卷亦儆遺稿也儆字益恭初名偁避秀邸諱改名休寧人紹興二十七年第進士歷朝散郎廣南西路安撫使主管台州崇道觀卒諡文肅生平孝行醇備晚與張栻相切磋朱子亦推重之集首有端平乙未敷文閣學士程珌序稱其文峭直而紆餘嚴潔而平濟質而非俚華而不雕今觀詩文皆近陳師道蓋以元祐諸人爲法者其上蔣樞密書論戰和守之俱非與汪楚材書論伊川之徒皆有卓識其芻言中豪民黠吏一條與邕州以互市劫制化外一條亦具吏才非但以文章重也乾隆四十七年九月恭校上

高峯文集

臣等謹案高峯文集十二卷宋廖剛撰剛字用中順昌人紹興中爲御史中丞以提舉明道宮致仕高峯其號也朱子語類論龜山門人謂剛爲助和議今觀其集若漳州被召上殿乞約束邊將諸劄其說誠然然宋史本傳載金人敗盟剛乃有責鄭億年以百口保金人之語又欲起舊相有德望者以是爲檜所惡致斥奉祠而集中與秦相公書亦以和議爲失前後如出兩人豈至是乃悟其謬歟史以剛與張九成胡銓同傳固爲不倫然視怙過黨惡者則有間矣其他奏議指陳當時利弊頗有可採答陳幾叟書論知制誥之失尤爲切當至其乞設親軍劄子舍大處小所見殊陋又諫止高宗節序拜欽宗事於君臣兄弟之義亦皆未協宋史乃獨采之去取未免失倫是集久無刻本傳寫多誤脫字或至數行無從校補今亦姑從舊本錄之云乾隆四十七年十月恭校上

鄂州小集

臣等謹案鄂州小集六卷宋羅願撰願字端良別號存齋新安人以蔭補承務郎中乾道二年進士通判贛州尋攝州事改知鄂州卒州佐劉清之爲刊其遺稿名羅鄂州小集止六卷史稱十卷與本集不合然此本編次無法又以新安志中小序二篇入之疑後人復掇拾而成之非其舊也願學問淵博有爾雅翼傳于世爲文章有先秦西漢風淳安社壇記朱子至自謂不如亦南渡後之傑出者也後附錄乃願兄頌弟頎姪似臣之文末又有明人月山錄一卷亢雜鄙陋蓋願之疎族因刊是集而竄入之冀附驥以傳也今仍存頌頎似臣之文而所謂月山錄者則從删汰焉乾隆四十七年八月恭校上

艾軒集

臣等謹案艾軒集九卷附錄一卷宋林光朝撰光朝字謙之莆田人登隆興元年進士歷官國子祭酒兼太子左諭德除中書舍人兼侍講以集英殿修撰知婺州卒事迹具宋史儒林傳光朝爲鄉先之塒又從陸子正游學問氣節俱有

自來長朱子十六歲朱子兄事之其爲舍人日繳還謝廓然詞頭一事尤爲當世所稱平生不喜著書既沒後其族孫同叔裒其遺文爲十卷陳宓序之後其外孫方之泰搜求遺逸輯爲二十卷刻于鄱陽劉克莊序之至明代宋刊已佚僅存鈔本正德辛巳光朔鄉人鄭岳擇其尤者九卷附以遺事一卷題曰艾軒文逸是爲今本所謂十卷二十卷者今皆不可見王士禎居易錄稱嘗從黃虞稷借觀其全集恨未鈔錄未審即此本否也然即此本觀之亦可見其一斑矣舊本間有評語蓋明林俊所附入皆無發明故今悉删汰焉乾隆四十七年十月恭校上

晦菴集

臣等謹案晦菴集一百卷續集五卷別集七卷宋朱子撰文獻通考載晦菴集一百卷紫陽年譜三卷不云其集誰所編亦不載續集別集明成化癸卯莆田黃仲昭跋稱晦菴朱先生文集一百卷閩浙舊皆有刻本浙本洪武初取置南雍不知輯於何人今閩藩所存本則先生季子在所編也又有續集若干卷別集若干卷亦併刻之此本爲康熙戊辰蔡方炳臧眉錫所刻眉錫序之而方炳書其後題曰朱子大全集不知其名之所始考黃仲昭跋及嘉靖壬辰潘潢跋尚皆稱晦菴先生集而方炳跋乃稱朱子故有大全文集歲月寖久版已磨滅則其名殆起明中葉以後乎惟是潢跋稱文集百卷續集五卷別集七卷與今本合而與潢共事之蘇信所作前序乃稱百有二十卷已自相矛盾方炳手校此書其跋又稱原集百卷續集十卷別集十一卷其數尤不相符莫明其故疑信序本作百有十二卷重刻者偶倒其文而方炳跋則繕寫筆誤失於校正也方炳跋又稱校是書時不敢妄有更定悉依原本即續別二集亦未依類附入頗得古人刊書謹嚴詳慎之意今通編爲一百一十二卷仍分標晦菴集續集別集之目不相淆亂以存其舊焉乾隆四十七年四月恭校上

梁谿遺稿

臣等謹案梁谿遺稿二卷宋尤袤撰袤有遂初堂書目已著錄宋史袤本傳載所著有遂初小稿六十卷內外制三十卷陳振孫書錄解題載梁谿集五十卷今並久佚　國朝康熙中翰林院侍講長洲尤侗自以爲袤之後人因裒輯遺詩編爲此本蓋百分僅存其一矣厲鶚作宋詩紀事即據此本爲主而別摭三朝北盟會編所載淮民一首茅山志所載庚子歲除前一日遊茅山一首荊溪外紀所載遊張公洞一首揚州府志所載重登斗野亭一首郁氏書畫題跋記所載題米元暉瀟湘圖二首後村詩話所載逸句四聯而去年江南荒兩聯即淮民謠中之語前後複出良由瑣碎掇拾故失于檢核知其散亡已甚不可復收拾也方回嘗作袤詩跋稱中興以來言詩必曰尤楊范陸誠齋時出奇峭放翁善爲悲壯公與石湖冠冕佩玉端莊婉雅則袤在當時本與楊萬里陸游范成大並駕齊驅今三家之集皆有完本而袤集獨湮沒不存蓋文章傳不傳亦有幸不幸焉然即今所存諸詩觀之殘章斷簡尚足與三家抗行以少見珍彌增寶惜又烏可以殘賸棄歟乾隆四十七年九月恭校上

文忠集

臣等謹案文忠集二百卷宋周必大撰必大有玉堂雜記已著錄是集即史所稱平園集者是也開禧中其子綸所手訂以其家嘗刻六一集故編次一遵其凡例爲省齋文稿四十卷平園續稿四十卷省齋別稿十卷詞科舊稿三卷掖垣類稿七卷玉堂類稿二十卷政府應制稿一卷歷官表奏十二卷奏議十二卷奉詔錄七卷承明集十卷辛巳親征錄一卷龍飛錄一卷歸廬陵日記一卷閒居錄一卷泛舟遊山錄三卷乾道庚寅奏事錄一卷壬辰南歸錄一卷思陵錄一卷玉堂雜記三卷二老堂詩話二卷二老堂雜誌五卷唐昌玉蕊辨證一卷近體樂府一卷書稿三卷劄子十一卷小簡一卷其年譜一卷亦綸所編又以祭文行狀謚誥神道碑等別爲附錄五卷終焉陳振孫謂初刻時以奉詔錄親征錄龍飛錄思陵錄十一卷所言多及時事託言未刊鄭子敬守吉時募工

人印得之世始獲見完書今雕本久佚止存鈔帙而玉堂雜記二老堂雜誌等
編世亦多有別本單行者已各著於錄茲集所載則依原書編次之例仍爲錄
入以存其舊第焉乾隆四十七年九月恭校上

雪山集

臣等謹案雪山集宋王質撰質字景文其先鄆州人後徙興國集中每自稱東
平或稱汶陽不忘本也登紹興三十年進士召試館職不就御史中丞汪澈宣
諭荊襄樞密使張浚都督江淮先後辟置幕府旋入爲太學正孝宗時以上疏
論事爲忌者所中罷去會虞允文宣撫川陝辟與偕行後入爲敕令所刪定官
遷樞密院編修官出通判荊南府改吉州皆不赴奉祠山居而卒質篤志經學
所撰詩總聞已別著錄其文章氣節見重于世亦深爲宋史本傳所推惟周密
齊東野語載張說爲承旨時朝士多趨之惟質與沈瀛相戒勿詣已而質潛往
說所甫入客位瀛已先在物議喧傳久之皆不安而去與史殊相乖刺考史稱

虞允文以質鯁亮不回薦爲右正言時中貴人用事多畏憚質陰沮之云云則
質非附勢求進者殆張說等憚其彈劾反造蜚語史所謂陰沮之者正指此事
密不察而誤載也觀其初受張浚之知又以湯思退薦爲太學正而論和戰守
疏中排擊二人皆無所假借豈放利偷合者所能爲歟其集久佚不傳僅散見
永樂大典中史稱其嘗著論五十篇言歷代君臣治亂謂之樸論今止存漢高
帝文帝五代梁末帝周世宗四篇又質自序西征叢紀云自丁亥至庚寅得詩
一百三十有九詞五十有一記十序六銘二又于淳熙二年作退文有六悔六
變永樂大典所載乃總題曰雪山集無可辨別宋史藝文志稱王景文集四十
卷又別出雪山集三卷陳振孫書錄解題亦作三卷焦竑經籍志朱彝尊經義
考則俱云四十卷考王阮原序稱其家以遺稿見屬乃爲蒐羅刪次釐爲四十
卷名曰雪山本其舊也然則質初有小集三卷自題曰雪山迨阮編次全集篇
帙鉅增而標目如故故三卷之本與四十卷之本諸書互見也至張端義貴耳

集載其何處難忘酒詩稱所撰有雪齋集則又刊本流傳訛山爲齋耳今據永
樂大典所載分類排次共得一十六卷其詩文先後有歲月可稽者各加考證
附于題下雖殘缺之餘十存四五其生平出處與文章宗旨亦足以見其梗概
矣史稱質博通經史善屬文與九江王阮齊名阮序是集亦稱聽其論古如誦
酈道元水經注名川支川貫穿周市無有間斷自明以來阮義豐集尚傳而質
集湮沒不彰談藝家亦罕能稱道今仰蒙　睿鑒取其論和戰守疏及上宋孝
宗疏諸篇詞旨剴切頗當事理　特命校正剞劂以發幽光洵爲千載之一遇
至集中青詞一體本非文章之正軌今欽遵　諭旨概予芟除又如會慶節功
德疏福勝化緣疏貢如修御書閣疏大中祥閣啟疏滿散疏水陸修齋懺經疏
及修造榜文諸篇皆語涉異教亦併從刊削以示別裁仍恭錄　聖訓冠諸卷
首用以見表章散佚防遏舍棄之至意焉乾隆四十七年十一月恭校上

方舟集

臣等謹案方舟集二十四卷宋李石撰石有方舟易學已著錄宋史不爲石立
傳其集亦不見於藝文志惟書錄解題載方舟集五十卷後集二十卷自明以
來絕無傳本今從永樂大典採掇編次獨可得十之六七考鄧椿畫繼稱其出
主石室（案此指由太學博士出爲成都學官時）就學者如雲閩越之士萬里而來刻石題諸生名
幾千人蜀學之盛古今鮮儷李心傳建炎以來朝野雜記稱石在太學時適有
學生芝草學官稱賀石獨以爲兵象由是坐斥趙雄其鄉人驟貴石不與通書
及石罷官雄秉政遂不復起是石亦學問氣節之士常川志又稱其好學能
屬文少從蘇符游而集中亦有爲蘇嶠所作蘇文忠集御序跋知其文字淵
源出於蘇氏故所作以閎肆見長雖間失之險澀而大致自爲古雅諸體詩縱
橫跌宕亦與眉山門徑爲近也謹以類排比編爲詩五卷詞一卷文十二卷又
浙江採進遺書中有石所撰易十例略一卷左氏卦例一卷詩如例一卷左氏君
子例與諸例詩補遺諸篇皆題門人劉甫龍註而其首一行乃標曰方舟先生

集勘驗永樂大典所錄經說諸篇與浙江本無異而其前冠以方舟集字亦與浙江本同蓋本附入集中後全集散亡僅存此經說今仍別爲六卷附之於後以還其舊焉乾隆四十六年十月恭校上

網山集

臣等謹案網山集八卷宋林亦之撰亦之字學可號月漁福清人林光朝嘗講學莆之紅泉及卒學者請亦之繼其席趙汝愚帥閩以亦之行業上於朝未及用而卒景定間贈迪功郎學者私諡文介先生亦之光朝之傳以關洛端明正學爲己任其文章亦以峻潔簡峭爲工原集刊於紹定辛卯劉克莊林希逸皆爲序之其推重甚至今觀集中所載祭文多至六十餘篇祝文聘書又二三十篇以及青詞募疏之類不軌於正者亦攙入其間編次殊爲猥雜蓋必其沒後遺文零落門弟子掇拾叢殘不加別擇遂至瑕瑜並見未必盡出其生平得意之作然艾軒流派當時實自成一家其詩法尤爲嚴謹克莊謂亦之律詩高妙處絕類唐人希逸則謂其格制精嚴趣味幽遠具吾宗正法雖所評不無太過要其研鍊遒密亦自有能別開生面者即寥寥數章固未嘗不足以稍覩崖略也乾隆四十七年四月恭校上

東萊集

臣等謹案東萊集三十九卷宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄其生平詩文皆祖謙沒後其弟祖儉及從子喬年先後刊補遺稿釐爲文集十五卷又以家範尺牘之類爲別集十六卷程文之類爲外集五卷年譜遺事則爲附錄三卷與全集相比而行即今所傳之本也祖謙雖與朱子爲友而朱子嘗病其學太雜其文詞閎肆辨博凌厲無前朱子亦病其不能守約又嘗謂伯恭是寬厚底人不知如何做得文字卻似輕儇底人如省試義大段鬧裝館職策亦說得漫不分曉後面全無緊要又謂伯恭祭南軒文都就小狹處說來其文散見於黃㽦滕璘所記饒錄後托克托修宋史遂列祖謙于儒林傳中微示分別然朱子所云特以防華藻溺心之弊持論不得不嚴耳祖謙于詩書春秋多究古義于十七史皆有詳節故詞多根柢不涉游談所撰文章關鍵於體格源流具有心解故諸體雖豪邁駿發而不失作者典型亦無語錄爲文之習在南宋諸儒之中可謂銜華佩實又何必吹求過甚轉爲空疎者所藉口哉又案朱子語類稱伯恭文集中如答項平甫書是傅夢泉子淵者如罵曹立之書是陸子靜者其他僞作想又多在云云是祖儉等編集之時失于別擇未免收入贋作然無從辨別今亦不得而刪汰之矣乾隆四十七年十月恭校上

止齋集

臣等謹案止齋集五十二卷附錄一卷宋陳傅良撰傅良有春秋後傳已著錄此集爲其門人曹叔遠所編前後各有叔遠序一篇所取斷自乾道丁亥訖于嘉泰癸亥凡乾道以前之少作盡削不存其去取特爲精審末爲附錄一卷爲樓鑰所作神道碑蔡幼學所作墓誌葉適所作行狀而又有雜文八篇綴于其後不知誰所續入據弘治乙丑王瓚序稱澤州張璡欲掇拾遺逸以爲外集其璡重刊所附入歟當寧宗即位之初朱子以趙汝愚薦內召旣汝愚與韓侂胄忤內批與朱子在外宮觀傅良爲中書舍人持不肯下其於朱子亦不薄然葉紹翁四朝聞見錄稱考亭先生晚注毛詩盡去序文以彤管爲淫奔之具以城闕爲偸期之所止齋陳氏得其說而病之考亭微知其然嘗移書求其詩說止齋答以公近與陸子靜互辨無極又與陳同甫爭論王霸矣且某未嘗注詩所以說詩者不過與門人爲舉子講義今皆毀棄之矣蓋不欲滋朱子之辨也云云則傅良雖與講學者游而不涉植黨之私曲相附和亦不涉爭名之見顯立異同在宋儒之中可稱篤實故集中多切於實用之文而密栗堅峭自然高雅亦無南渡末流冗沓腐濫之氣蓋有本之言固迥不同矣乾隆四十七年十月恭校上

格齋四六

臣等謹案格齋四六一卷宋王子俊撰子俊字材臣吉水人安丙帥蜀嘗辟爲制置使屬官其始末則未詳也所著有史論師友緒言三松類藁諸書俱已不傳此編原本題曰格齋三松集疑即類藁中之一種散佚僅存者朱彝尊曝書亭集有是書跋稱鈔得宋本格齋四六計一百二首今檢勘其數與所跋相同當即彝尊所見之本楊萬里嘗謂其史論有遷固之風古文有韓柳之則詩有蘇黃之味至于四六躡六一東坡之步武超然絕塵自汪彥章孫仲益諸公而下不論其推之甚至今其他文已湮沒不傳無由證所評之確否但就此一卷而論其典雅流麗亦復斐然可觀故朱彝尊亦謂其由中而發漸近自然無組織之迹必謂勝於汪藻孫覿因友朋標榜之詞要之驂駕二人亦足步其後塵矣乾隆四十七年十月恭校上

梅溪集

臣等謹案梅溪集五十四卷宋王十朋撰十朋有會稽三賦已著錄是集爲正

統五年溫州敎授何瀟所校知府劉謙刻之黃淮爲序凡奏議五卷而冠以廷試策前集二十卷後集二十九卷而附以汪應辰所作墓誌後有紹熙壬子其子宜敎郎聞禮跋稱文集合前後並奏議五十四卷與此本合而文獻通考作梅溪集三十二卷續集五卷并載劉珙之序今無此序卷數多寡不符應辰墓誌則稱梅溪前後集五十卷與此本亦不相應疑珙所序者初稿應辰所誌者晚年續增之稿而此本則十朋沒後其子聞詩聞禮所編次之定稿也觀應辰稱尚書春秋論語孟子講義皆未成書而此本後集第二十七卷中載春秋論語講義數條則爲蒐輯續入明矣十朋立朝剛直爲當代偉人應辰稱其爲文事尙理致不爲浮虛靡麗之詞其論事章疏意之所至展發傾盡無所回隱尤條鬯明白珙稱其渾厚質直懇惻條暢如其爲人今觀全集淳淳穆穆有元祐之遺風二人所言良非溢美曹安讕言長語僅稱其祭漢昭烈帝諸葛亮杜甫文各數語未足以盡十朋也乾隆四十七年十月恭校上

香山集

臣等謹案香山集十六卷宋喻良能撰良能字叔奇義烏人登紹興二十七年進士補廣德尉遷國子監主簿復以國子監博士召兼工部郎中除太常寺丞兼舊職出知處州尋以朝議大夫致仕宋史不爲立傳惟金華先民傳載其仕履頗詳其兄良倚弟良弼亦俱以古文詞有聲于時集中所稱伯壽兄季直弟者是也良能所著忠義傳二十卷諸經講義五卷家帚編十五卷俱久佚不存其集義烏志作三十四卷焦竑國史經籍志作十七卷世亦無傳獨永樂大典中所錄古今體詩尙多核其格律大都抒寫如志不屑屑爲繡章繪句之詞楊萬里朝天集有送喻叔奇知處州云括蒼山水名天下工部風煙入筆端頗相推許而良能集內亦多與萬里酬唱之作故其詩格約略相近特不及萬里之博大耳又陳亮龍川集題喻季直文編一篇云喻叔奇于人煦煦有恩意能使人別去三日念之輒不釋其爲文精深簡雅讀之愈久而意若愈新是良能之

文亦有可自成一家者惜其詩僅存而文已湮沒不傳矣今從永樂大典採掇裒次而以南宋名賢小集所載參校補入釐爲十六卷庶猶得考見其大略其集稱香山者案律中次韻李大著春日雜詩中有清夢到香山句自注曰余所居山名蓋以地名其集云乾隆四十六年三月恭校上

宮敎集

臣等謹案宮敎集十二卷宋崔敦禮撰敦禮有芻言已著錄焦竑國史經籍志載崔敦禮集十二卷其本久佚他家書目亦罕著於錄故厲鶚宋詩紀事不及敦禮之名惟永樂大典載有敦禮宮敎集其詩文篇帙尙富大抵格律平正詞氣暢達雖不能領新標異而周規折矩尺寸不踰前蹤典型茲猶未墜未可等諸自鄶無譏謹採掇編次釐爲十有二卷第五卷內有進重刪定呂祖謙所編文鑑箚子一篇稱刪去增添別寫進呈云云考李心傳朝野雜記謂呂祖謙文鑑既成近臣密啟其失當乃命直院崔大雅更定增損去留凡數十篇大雅者

其弟教詩字也朱子語類嘗論祖謙編錄文鑑事亦有崔教詩刪定奏議之語是此箚當出教詩不出教禮似乎永樂大典偶爾誤題然或教詩刊定進呈教禮代爲草奏亦未可定今既別無顯證姑仍其舊錄之而附著其舛互如右乾隆四十五年十月恭校上

蒙隱集

臣等謹案蒙隱集二卷宋陳棣撰棣始末諸書不載惟淩迪知萬姓統譜載陳汝錫字師予紹聖四年進士官至浙東安撫使子棣字鄂父以父任官至通判潭州今考集中知軍劉公挽詞第三首自注稱紹興初先子帥越與汝錫時代官階皆符當即其人惟譜稱通判潭州而集中食枸杞菊詩自序稱僕官桐川又有我今作掾嘗苦飢句稍爲不合或初仕爲桐川掾後終於潭州歟集中有甲子除夕詩甲子爲紹興十四年則猶高宗時人也括蒼彙紀載汝錫嘗有閒愁莫浪遺留爲痛飲資句爲黃庭堅所賞則其家學淵源亦從元祐而來棣詩乃於南渡之初已先導宋季江湖之派蓋其足迹游歷不過數郡無名山大川以豁蕩心胸所與唱和者不過同官丞簿數人相與怨老嗟卑又鮮耆宿碩儒以開拓學識其詩邊幅稍狹比興稍淺固勢使之然然統各體而觀之雖乏鴻篇寶殊僞體大都平易近情不失風旨較以生硬晦澀爲奇偉以鄙俚蕪雜爲眞切者其品固有間矣宋代遺篇日傳日少錄而存之俾談藝家見所未見亦稽古者所不廢也自明以來選宋詩者皆未及厲鶚作宋詩紀事蒐羅賅博亦不載其姓名則原集之佚已久其卷帙多少不可復考詩惟一篇題甲子其年月先後亦不可知謹從永樂大典所載按體區分釐爲上下二卷以略存梗概焉乾隆四十六年二月恭校上

倪石陵書

臣等僅案倪石陵書一卷宋倪朴撰朴字文卿浦江人居石陵村因以爲號嘗應進士舉紹興末爲書萬言擬上高宗而不果鄭伯熊陳亮皆極賞之後爲里人所擠徙置筠州以赦得還吳師道宋濂皆爲作傳師道稱其究悉用兵攻守險要尤精地理著輿地會元志四十卷今不傳傳者僅此集前載上高宗書又書箚八篇書唐史諸傳七則辯一篇大抵皆古健有法惟其觀音院鐫刻辯論吳越所以改元者乃因梁滅於唐不肯反而事仇奉正朔於唐爲錢氏立國之大節夫錢鏐固唐遺民也當朱溫僭逆之時羅隱之言凛然大義乃不以篡唐之梁爲仇而反以滅梁之唐爲仇是非顚倒莫甚於是朴因汴京喪亂務伸復讎之義遂併此事而附會之可謂斯言之玷此本爲明嘉靖丙戌麻城毛鳳韶所輯其不曰集而曰書者鳳韶嘗自謂以上高宗書爲主舉所重云乾隆四十七年九月恭校上

樂軒集

臣等謹案樂軒集八卷宋陳藻撰藻字元潔福清人林亦之之弟子樂軒其自號也是集爲其門人林希逸所編劉克莊序希逸竹溪詩集稱乾淳間艾軒林光朝始好深沸之思加煅煉之功有經歲累月繕一章未就者盡生不所作不數卷能以約敵繁密勝疎精掄𥳑一傳而爲網山林亦之再傳而爲樂軒陳藻又稱艾軒歿門人盡散或更名他師獨網山樂軒篤守舊聞窮死不悔云云今觀集中所載各體詩俱以清刻新穎爲長古文亦主於煅煉字句而不爲奔放閎肆之作與艾軒網山二集體格相近雖其蹊逕太僻不免寒瘦之譏然在南宋諸家中實亦自成一派也乾隆四十七年十月恭校上

定庵類稿

臣等謹案定庵類稿四卷宋衛博撰博宋史無傳其集諸家亦未著錄惟散見永樂大典中考宋中興百官題名記載乾道四年正月衛博爲樞密院編修官四月致仕知其終於是職然平生事蹟已不可考惟集中送楊舒州詩有我昔懷軍書西行盡淮泗語知其嘗參戎幕耳所作凡表箚牋啟序記書疏之類無所不備而代九皆爲他人屬草者特原本多直標題目不署明代字故往往不

可辨別今以宋史參證如辭免職名稍有更化之初明居政地及長沙資殿等語則當爲代黃祖舜作辭免御營使江淮都督表有戎輅親征及太上起臣於戎馬飲江之際陛下弥臣於飛龍御極之初等語則當爲代楊存中作又所上諸啓中如魏參政爲魏杞葉參政爲葉顒洪參政爲洪遵周參政爲周葵蔣樞密爲蔣芾皆一時名臣又有奉使汴京真定府燕賓館錫宴諸表似嘗從人使金者而集中送薛左司序則稱諫大夫王公將出疆求幕下士監丞陶公以某進會疾作不果考之於史使金者乃王之望旋即召還則博實未北行諸表殆預擬而未及用者叢博本以表奏四六擅長故每爲當時顯貴者所羅致而觀其所作亦大都工穩流麗有汪藻孫覿之餘風非應酬率牽者可比惜其流傳不廣幾致亡佚謹鈔撮蒼粹釐爲四卷存其梗概俾不至終就湮沒焉乾隆四十六年四月恭校上

澹軒集

臣等謹案澹軒集八卷宋李呂撰呂字濱老一字東老邵武軍光澤人其行事不見于史傳惟周必大平園續稿第三十五卷內有所作呂墓誌一篇稱其端莊自重記誦過人年四十即棄科舉至七十七而卒又稱其學務躬行深惡口耳之習讀易六十四卦皆爲義說尤留意資治通鑑論著數百篇蓋亦恬退力學之士矣朱子嘗爲其父作墓誌今集中尚有上晦庵于墓誌書又呂立社倉朱子爲作記歎其負經事綜物之才老而不遇呂歿後其子文子以集求序朱子語人曰李丈之文可謂有補于世敎未及爲序而疾革見于文子所作跋語中今觀其詩文雖多近樸直少波瀾迴復之趣不能成家然明白坦易往往有關于勸戒不失爲儒者之言朱子所稱實出公論不盡以其子文子游於門下之故也焦竑國史經籍志載澹軒集十五卷與周必大墓誌相符世無傳本惟散見于永樂大典中謹採掇裒綴釐爲詩三卷詩餘一卷雜文四卷周必大墓誌一首亦附之卷末以備考核焉乾隆四十五年九月恭校上

攻媿集

臣等謹案攻媿集宋樓鑰撰鑰字大防鄞縣人隆興元年進士歷官參知政事除資政殿大學士提舉萬壽觀卒謚宣獻事蹟具宋史本傳其集載於諸家書目或作百卷或作八十五卷而世所傳鈔本有僅存四十餘卷者蓋流傳既久多所佚脫此本原作一百二十卷與宋史藝文志及陳振孫書錄解題所載相同猶爲舊帙惟中缺第十七卷據原目爲宣王內修政事光武大度同高祖二賦玉巵爲壽宅道炳星緯二詩用人安民治兵策三道又缺第七十八卷據原目爲御試進士舉人召試館職閣職省試別試解試上舍州學諸試所擬策問十五篇又缺第七十九卷據原目爲宴會慶賀致語十五篇上梁文四篇勸農文二篇其第七十三卷據原目缺跋王伯奮所藏文苑英華跋淸閟居士臨修禊序二篇第七十四卷據原目缺跋劉元城江諫議任諫議鄒道鄉陳了齋五人帖一篇而第五十六卷中揚州平山堂記亦缺其後半諸家所藏刻本鈔本並同今俱無從校補至第四十八卷第八十卷第八十一卷第八十二卷有青詞朱表齋文疏文之類凡一百六十七篇均非文章之正軌謹稟承 聖訓槩從删削重編爲一百一十二卷用聚珍版摹印以廣其傳鑰居官持正有守如請朝重華宮乞留朱子不附韓侂胄其風裁頗爲表表而學問賅博文章淹雅尤多爲世所傳述本傳稱其代言坦明得制誥體葉紹翁四朝聞見錄載鑰草光宗內禪制詞有雖喪紀自行於宮中而禮文難示於天下二語爲海內所稱此言其工於內外制也本傳又稱鑰試南宮以犯諱請旨冠末等投贄諸公胡銓稱爲翰林才今集中謝省闈主文啟一首即是時所作此言其工於啟劄也王應麟困學紀聞取其門前莫約頻來客坐上同觀未見書二句載入評詩類中此言其工於聲偶也而袁桷延祐四明志稱其於中原師友傳授悉窮淵奧經訓小學精據可傳信其言尤能盡鑰之實蓋宋自南渡而後士大夫多求勝於空言而不甚究心於實學鑰獨綜貫今古折衷考較凡所論辨悉能洞徹源

流可謂有本之文不同浮議至於題跋諸篇尤原原本本證據分明毛晉輯津逮祕書摘錄宋人題跋共爲一集而獨不及鑰集其偶未見此本歟乾隆四十七年五月恭校上

尊白堂集

臣等謹案尊白堂集六卷宋虞儔撰儔字壽老寧國人隆興初入太學舉進士累官兵部侍郎奉祠卒其行事不見於宋史而志乘所載頗詳始爲績溪令即以治行被薦遷監察御史搏擊權貴朝廷肅然爲浙東提刑徙知湖州値歲祲推行荒政所全活甚衆蓋亦不徒以文學見長者集中有使北回上殿劄子是又嘗銜命使金考金史交聘表泰和元年三月乙亥宋試刑部尙書虞儔泉州觀察使張仲舒等來報謝即其事也儔慕白居易之爲人以尊白名堂并以名集其讀白樂天詩云大節更思公出處寥寥千載是吾師生平志趣可以想見故所作韻語類皆明白顯暢不事藻飾其眞樸之處頗近居易而粗率流易之

處亦頗近居易蓋心摹手追與之俱化長與短均似之也然如除日獄空春霖行及勸農禱雨喜雨諸篇愷切慈祥詞意懇到足以驗其心勞撫字罔不當僅求之吟詠間矣集中古文僅存制誥劄子二體已不免多所散佚而辭命溫雅議論詳明於當時廢弛積弊言之尤切其意亦頗有可取者據陳貴誼原序集本二十四卷今從永樂大典中採掇裒次釐爲詩四卷文二卷錄而存之亦所謂布帛菽粟之文雖常而不可厭者歟乾隆四十五年九月恭校上

東塘集

臣等謹案東塘集二十卷宋袁說友撰說友字起巖建安人流寓湖州登隆興元年進士第嘉泰中官至同知樞密院參知政事說友學問淹博留心典籍官四川安撫使時嘗命屬官程遇孫等共輯蜀中詩文自西漢迄于淳熙爲成都文類五十卷深有裨章文獻之功其集則書錄解題宋史藝文志皆不載故厲鶚宋詩紀事僅從楊慎全蜀藝文志採其巫山十二峯詩一首從郁逢慶書畫題跋記採其題米敷文瀟湘圖詩一首而不言其有集則非惟詩文散佚併其集名亦湮沒不傳矣今據永樂大典所載蒐羅排纂得詩七卷文十三卷又家傳一篇不知誰作後半文已殘缺而前半所敘仕履頗詳亦並存之以備考證集中題跋諸篇于司馬光韓琦歐陽修蘇舜欽蘇軾黃庭堅蔡襄米芾諸人皆慨想流連服膺甚至而跋默堂帖一篇於王安石新學之失辨之尤詳知其學問淵源實沿元祐之餘派故其論事之文曲折暢達究悉物情具有歐蘇之體其詩與楊萬里倡和頗多五言近體謹嚴而微傷局促七言近體警快而稍嫌率易至于五七言古體則格調清新意境開拓置之石湖劍南集中淄澠未易辨別矣說友歎歷中外凡三十年其政績雖不盡見于後然章奏敷陳多切時病今集中尙見大凡其論守淮宜用武臣一疏謂文臣不諳兵事不宜以邊務委之切中當時坐談僨事之弊非愚儒之所能言又蜀將當慮其變一疏引崔寧劉闢王建孟知祥爲戒說友歿後卒有開禧吳曦之變若先事而預睹之其

識慮亦不可及魏了翁鶴山集有祭袁參政文以耆臣宿弼相推悼頗深當非無故宋史不爲立傳殊不可解今收拾于散佚之餘殘簡尙能成帙俾其人其文併藉以傳則是集之存其足補史氏之闕者又不僅在詞翰間也乾隆四十五年十月恭校上

義豐集

臣等謹案義豐集一卷宋王阮撰阮字南卿德安人王韶之曾孫隆興元年進士仕至撫州守召入奏韓侂胄欲見之卒不往怒使奉祠歸廬山以終阮少謁朱子於考亭朱子知南康時又從遊故集中有阮倡酬之作阮之歸也朱子惜之謂其才氣術略過人而流落不偶集首有淳祐癸卯吳愈序謂其文無一字無來處論過事則疊貫其倫爲記銘則韓柳其亞今其文集未見所存僅詩一卷蓋傳錄者以全集之序弁詩之首也劉克莊嘗跋其詩謂高處逼陵陽茶山陵陽者韓駒茶山者曾幾也岳珂程史稱阮學於張紫微載其萬杉寺唱和絕

句及重過萬杉寺絕句柴微者張孝祥也曾詩祖述黃庭堅張詩則摹擬蘇軾韓詩則出入於蘇黃今觀阮詩驛騎于兩派之間各一體克莊及珂所述固皆爲近實矣珂又記阮所作詩號義豐集刻於江畔校官馮椅爲之序是阮詩本有單行之本不知何以佚去椅序易以愈序也乾隆四十七年十月恭校上

涉齋集

臣等謹案涉齋集永樂大典題許綸撰集中王晦叔惠聽雨圖詩序自稱永嘉人字深父而諸書不載其人考宋史許及之傳云及之字深甫溫州永嘉人隆興元年進士累官至知樞密院事與自序永嘉人合藝文志載許及之文集三十卷涉齋課稿九卷與今本涉齋之名合焦竑經籍志載許右府涉齋集三十卷宋人稱樞密爲右府與及之本傳官知樞密院者又合則此集當爲及之所撰又宋寧宗本紀紹熙四年六月遣許及之賀金主生辰金史交聘表亦同今集中使金之詩一一具在本傳稱及之嘗爲宗正簿今集中亦有題玉牒所壁間詩則此集出于及之尤證佐鑿然永樂大典所題不知何據或及之初名綸史偶未載更名事歟此集世無傳本今掇拾殘賸編爲十八卷觀其讀王文公詩絕句曰文章與世爲師範經術于時起世讐少讀公詩頭已白只因無柰句風流知其瓣香在王安石安石之文平挹歐蘇而詩在北宋諸家之中其名稍亞然早年鍛鍊鎔鑄工力至深瀛奎律髓引司馬光之言稱其晚年諸作華妙精深殆非虛譽是集雖下筆稍易未能青出于藍而氣體高亮要自琅琅盈耳較宋末江湖詩派刻畫瑣屑者過之遠矣乾隆四十五年九月恭校上

蠹齋鉛刀編

臣等謹案蠹齋鉛刀編三十二卷宋周孚撰孚字信道濟南人寓家丹徒乾道二年進士官眞州教授集首有其友京口陳珙序稱遺文共三十卷儀眞縣志並同而鄜延解百揄則稱三十二卷正與今集本相合蓋珙序專指詩文而言末二卷爲非詩辨妄原有別本單行百揄取以附入故通爲三十二卷耳又宋

詩紀事稱孚卒後辛棄疾刊其集今考集中多與棄疾贈答之作其契好固有素但並無刊集之文世所傳本實淳熙己亥歲百揄爲鏤板以傳未知宋詩紀事何所據也孚七歲通春秋爲詩初學陳師道進而學黃庭堅俱能得其遺矩詩中分注自甲戌歲始距其卒淳熙初凡二十餘年蓋皆其中年之作學問日進故大抵詞旨清拔無纖仄卑俗之病文章不事雕績而波瀾意度亦往往近于自然其駁正鄭樵詩辨妄之謬立論尤極詳允在南渡時雖未卓然成家亦可謂尙有典型者矣乾隆四十七年四月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十二

集部十四

別集類十三

乾道稿淳熙稿章泉稿

臣等謹案乾道稿淳熙稿章泉稿三集並宋趙蕃撰蕃字昌父號章泉先世鄭州人建炎初其曾祖暘官于信州因家焉蕃以暘致仕恩補官後終于直祕閣蕃始受學劉清之年至五十始問學于朱子朱子文集與蕃尺牘凡六首蕃與朱子往還詩及他作之稱述朱子者亦二十餘首其相契頗深朱子答徐斯遠書有云昌父志操文詞皆非流輩所及且欲其刊落枝葉就日用間深察義理之本然庶幾有所據依以造實地不但爲騷人墨客而已所以期許之者亦甚至然蕃本詞人晚乃講學實未能有所論著其究也仍以詩傳與澗泉韓淲有二泉先生之稱淲集久佚今從永樂大典裒輯已別著錄蕃集亦無傳本而永樂大典所收頗富併爲採掇編次依舊本標題釐爲乾道稿二卷淳熙稿二十卷章泉稿五卷共計二十七卷而以蕃本傳及劉宰所作墓表附錄于後初蕃爲太和簿時受知于楊萬里萬里贈詩有云西昌主簿如禪僧日餐秋菊嚼春冰又云勸渠未要思舊隱且與西昌作好春又爲作寫眞贊云貌恭氣和無月下推敲之勢神清骨聳非山頭瘦苦之容一笑詩成萬象春風云云則其詩派實出江西劉克莊跋亦云近歲詩人惟趙章泉五言有陶阮意所作後村詩話錄其詩頗夥詩人玉屑載蕃論詩一則以陳后山寄外舅詩爲全篇之似杜者後戴式之思家用陳韻又全篇之似陳者觀所品題其淵源亦可概見矣乾隆四十二年六月恭校上

雙溪類藁

臣等謹案雙溪類藁二十七卷宋王炎撰炎字晦叔婺源人乾道五年進士官至軍器少監與淳熙中觀文殿大學士王炎名姓偶同非一人也所著有讀易筆記尚書小傳禮記論語孝經老子解春秋衍義象數稽疑禹貢辨考工記鄉飲酒儀諸經考疑編年通紀紀年提要天對解韓柳辨證傷寒論總題曰雙溪類藁今已無傳惟詩文集僅存仍以雙溪類藁爲名世所行者凡二本一本爲康熙中其族孫琪所刊凡十二卷一即此本乃明萬歷丙申尙寶司丞王麟得沈一貫家舊本爲校正開雕者也凡賦樂府一卷詩詞九卷文十七卷炎初與朱子相契朱子集中和炎寄弟詩有祗今心事同千里靜對簞瓢獨喟然之句炎亦多與朱子往還之作其交誼頗篤及朱子爲待制侍經筵寧宗方諒闇擇日開講炎貽書朱子論其非禮而朱子集中無答書蓋是時韓侂胄趙汝愚釁隙方開汝愚援道學諸人以自助（語詳齊東野語）侂胄之黨眈眈側目朱子急欲寧宗親近士大夫故不拘喪禮汲汲以講學爲先實一時權宜之計迨一經攻駮無可置詞遂付之於不論豈非所持者正雖朱子亦不能與之爭歟其詩文博雅精深亦具有根柢程敏政輯新安文獻志所採最多而此外議論純粹引據典確者尙不可悉數蓋學有本原則詞無鄙誕較以語錄爲詩文者固有蹈空徵實之別矣乾隆四十七年五月恭校上

止堂集

臣等謹案止堂集宋彭龜年撰龜年字子壽清江人乾道五年進士歷官煥章閣待制知江陵府湖北安撫使卒謚忠肅事蹟具宋史本傳龜年官右史時面折廷諍懇切人主有古直臣之風集中所存奏疏箚子尙五十餘篇數陳明確多關於國家大計其論光宗不朝重華宮疏凡三四上至於伏地叩額血漬甃甓光宗亦爲之感動又嘗事寧宗於藩邸有舊學之恩即位後數進讜言拳拳懇到因風雷示變極陳小人之竊權及朱子以論韓侂胄被絀龜年又上疏請與同斥今諸疏並在集中其嚴氣正性凜然猶可想見史稱其學識正大議論簡直善惡是非辨析甚嚴故生平雖不以文章名而懇惻之忱與剛勁之氣浩然直達語不求工而自工固非掔悅

爲文者所得絜其長短也宋史藝文志載其集四十七卷世久失傳今從永樂大典所載益以歷代名臣奏議所錄共得文二百二十三首詩二百二十二首依類編次釐爲十八卷雖較原目所存祇十之四而其一生建白之大者已略具於是矣至若祝語諸篇本非文章正軌今刊本概從删削焉乾隆四十九年十月恭校上

緣督集

臣等謹案緣督集二十卷宋曾丰撰丰字幼度樂安人乾道五年進士官至德慶太守眞德秀幼嘗受學於丰及執政奏取其集入祟文四部當時嘗板行于世歲久不傳元元統間丰五世孫德安購其遺集得四十卷翰林學士虞集爲之敘謂其氣剛而義嚴辭直而理勝有得於易之奇詩之葩其文今見道園學古錄中然當時欲授梓不果至明嘉靖間詹事講始選錄十有二卷刻於宣城卷末有萬錡後序稱摘其尤者存之今觀所分諸體如五言排律類中惟有排律一二首餘皆五言詩七言排律類中皆七言古詩無一首爲律是古今體且不能辨則其去取乖謬大概可知蓋事講從羅洪先游日以討論心學爲事文章一道非所深研遂使丰之菁華反因此選而散佚殊堪惋惜惟永樂大典編自明初尚見丰之原集其所收錄較刊本多至數倍今據以增補乃裒然幾還舊觀佚而復存亦云幸矣丰仕蹟不顯頗以著述自負集中如六經論之類根柢深邃得馬鄭諸儒所未發其他詩文雖間有好奇之癖要皆有物之言非膚淺者所可企及亦南宋一作者也丰晚年築室自號曰撙齋故是編一名撙齋集見於宋史藝文志今從虞集所序仍以緣督爲名集序稱凡四十卷而宋志乃作十四卷蓋刊刻傳寫誤倒其文今原目不可復睹謹據所存各體以類區分共釐爲二十卷乾隆四十六年十二月恭校上

象山集

臣等謹案象山集二十八卷外集四卷附語錄四卷宋陸九淵撰九淵字子靜

金谿人乾道八年進士紹興初官至奉議郎知荆門軍卒于官事蹟具宋史本傳據九淵年譜集爲其子持之所編其門人袁燮刊于江西提舉倉司者凡三十二卷宋史藝文志文獻通考並作象山集二十八卷外集四卷總而計之與燮所刊本卷數相符獨年譜稱持之所編外集爲六卷殆傳寫訛四爲六歟此本前有燮序又有楊簡序燮序作于嘉定五年簡序作于開禧元年在燮序前七年而列于燮後蓋刊板之時以新序弁首故翻刻者仍之又有嘉定庚辰吳杰跋稱是集爲建安陳氏所刊而年譜未載此本蓋持之偶未見歟前十七卷皆書十八卷爲表奏十九卷爲記二十卷爲序贈二十一卷至二十四卷爲雜著二十五卷爲詩二十六卷爲祭文二十七二十八卷爲墓誌墓碣墓表外集四卷皆程試之文末爲謚議行狀則吳杰所續入也其語錄四卷本於集外別行正德辛巳撫州守李茂元重刻是集乃并附集末以成陸氏全書其說與集中論學諸書互相發明合而觀之益足勘證今亦仍附於末不別著錄焉乾隆五十四年四月恭校上

慈湖遺書

臣等謹案慈湖遺書十九卷附錄一卷宋楊簡撰簡字敬仲慈谿人官至龍圖閣學士事蹟具宋史本傳簡爲陸九齡高弟朱子亦嘗薦之於朝所爲文章以講學爲主不事紛飾其論治務最急者五事次急者八事大旨欲罷科舉以復鄉舉里選限民田以復井田說頗難行而歷官治迹行誼多有可紀者蓋其生平得力有在固非同於空談性命者也本傳載簡所著有甲稿乙稿冠記昏記喪禮家記家祭記釋菜禮記石魚家記及已易啟蔽等書其目甚多陳振孫書錄解題則稱簡遺書止有三卷此本多十六卷又合附錄爲二十卷多寡俱不相合而集中家記內各條又有別標稱見遺書者疑遺書本其著作之一種各自單行後人因裒輯其甲乙稿等部類成此集而仍以遺書名之非陳氏當日所見之本矣明嘉靖間巡按江西御史秦鉞爲刊行之於世不爲無補焉乾隆

四十七年四月恭校上

絜齋集

臣等謹案絜齋集宋袁燮撰燮字和叔鄞縣人登進士第歷官禮部侍郎寶文閣直學士追諡正獻學者稱絜齋先生事蹟詳宋史本傳燮初與同里沈煥楊簡舒璘以道義相切磋後師事陸九淵得其指授具有原本又少以名節自期立朝屢進讜言所至政績皆可紀在南宋諸儒中可謂學有體用者生平著述有絜齋集二十六卷後集十二卷其目見於馬氏經籍考久佚不傳厲鶚撰宋詩紀事搜討未獲遂并其人而沒之今獨散見於永樂大典中者裒集編次得文二百三十九首詩一百七十七首雖未必盡合原目之數而所存亦云富矣燮詩文淳樸質直不事紛飾而眞氣流溢頗近自然其剖析義理敷陳政事亦極剴切詳明足稱詞達理舉蓋儒者之言語無枝葉固未可槩以平近忽之也惟永樂大典內於前後二集標識未明無可辨別謹以類排纂釐爲二十四卷而以燮子甫所作後序一篇附之用存其舊甫舉嘉定七年進士第一官至兵部尚書以才略顯亦有傳在宋史中蓋能承其家學者云乾隆四十七年二月恭校上

舒文靖集

臣等謹案舒文靖集二卷宋舒璘撰璘字元質一字元賓奉化人補入太學張栻官中都璘往從之又從陸九淵朱子呂祖謙諸人游故於性命之旨深有所窺舉乾道八年進士初授徽州教授擢知平陽縣終宜州通判淳祐中特諡文靖事迹具宋史儒林傳璘平生未嘗官于朝故集中不著章疏然即尋常酬答之文亦無不原本于學術本傳謂璘爲授新安作詩禮講解家傳人習自是其敎澤盛今觀集中與陳倉劄子論常平義倉茶鹽保長之法深切時弊者其敎授新安時所作則璘之成績不特著于學校如宋史所云也又考本傳稱璘釋褐之後兩除郡教授不就未著其所除者何郡今觀所作先君承議壙銘末有曰子璘迪功郎信州州學教授則是所稱兩郡之一而史失之者又本傳稱璘爲徽州學官司業汪逵首欲薦璘或謂學員已足逵曰吾職當舉教官舍斯人將誰先卒剡薦之今集中有申謝傳漕及張守陳倉三人薦舉劄子又有謝李提舉書乃獨不及汪逵其與劉大坊書云前張守所惠薦章蒙示回簡方知所自與王大卿書亦云荷禮書尤丈漕使傳丈倉使陳丈惠然相舉皆出提獎之賜亦均不及逵名豈此集猶有佚篇抑或所傳異詞故史與集多有不符歟乾隆四十七年五月恭校上

雲莊集

臣等謹案雲莊集二十卷宋劉爚撰爚有四書問目已著錄爚與弟炳均游朱子之門故嘗上疏乞開僞學之禁爲宋史本傳所採然其上史彌遠書論用人聽言之道及宋史載其奏便民五事論貢舉五弊諸疏尤爲有用之言今書載集中而五事五弊疏集無其文則所缺佚不少矣是集爲祁承㸁澹生堂鈔本

前有嘉定間李埴序又附眞德秀碑文乃明天順間其世孫欆所編又別一本爲其十世孫欆所重刻較欆所編少文數首亦不載德秀碑文欆序稱朱子晚年以書屬蔡沈以禮屬爚又稱爚精力在王朝禮編而雜著之文略見于此案朱子以儀禮喪祭二門屬黃幹未嘗屬爚宋史爚本傳既不載此語而王朝禮編亦未見其書不知何所據而云然殆與世傳四書問目同一在疑似之間歟乾隆四十七年十月恭校上

定齋集

臣等謹案定齋集二十卷宋蔡戡撰戡字定夫其先興化軍仙遊人端明殿學士襄之四世孫也祖紳紹興中官左中大夫始寓常州武進縣戡幼承門蔭補溧陽尉後中乾道丙戌進士甲科官至寶謨閣直學士宋史不爲立傳故其行事不概見淩迪知萬姓統譜載戡持節五羊代輸賦銀民甚便之爲湖南憲有定亂功爲京兆尹戢滂羅瘢亟請發廩民賴以濟其敍述頗詳然案集中諸表

敢聯又嘗任京西運判廣東運判湖北總領廣西經略淮西總領等官其乞致仕劄子及效白樂天自詠詩中亦頗見其概而迪知均未之及蓋其集久佚不傳故迪知莫能考也集本四十卷乃紹定三年其季子戶部郎官總領四川財賦㕔所刊眉山李埴爲序見於陳振孫書錄解題今據永樂大典所載者蒐採彙集並從歷代名臣奏議得所未載者二十篇互相訂正釐爲二十卷較諸原目十殆得其五矣埴序稱其鯁挺不阿屢更繁劇宣力四方無不殫盡迄以全節始終今觀集中所上奏劄條列明確類皆侃直忠亮爲經世有用之言其論邊事專以嚴備自守爲主而不汲汲於和戰紛爭遠慮深謀亦非好事僥安者所可幾及方之同時名臣實與茂良之流亞惜史家不備其生平幾至湮沒今幸遺集復彰尙得以考見大略謹旁採紀傳於人名事實有可稽核者悉爲參互證明庶以補宋史之闕漏焉乾隆四十六年九月恭校上

九華集

臣等謹案九華集二十五卷附錄一卷宋員興宗撰興宗有采石戰勝錄已著錄其集見于焦竑國史經籍志者本五十卷乃寶慶三年其孫榮祖所編興宗弟夢協井研李心傳俱爲之序明以來久佚不存今檢勘永樂大典所錄掇拾詮次釐爲詩六卷雜文十五卷又論語解老子解略西陲筆略併紹興采石大戰始末各一卷而原集所載同時祭文可以互證興宗始末者則別爲一卷附之於後集中多與張栻陸九淵往復書簡蓋亦講學之家然所上奏議大抵毅然抗論指陳時弊多引繩批根之言李心傳序謂歸附既留而垂遣詔御因遂而旋召均輸久廢而議復此三事皆朝廷所必行而興宗矢筆盡言斥逐不悔則其經濟氣節均有實事非徒侈空談者矣又洪适撰隸釋時嘗咨以漢碑數事興宗爲之考核源委具見精博今答書一通具在集中學問淹雅亦未易及雖其文力追韓柳不無錘鍊過甚之弊然骨力峭勁要無南渡以後冗長蕪蔓之習挺然一作者也乾隆四十六年四月恭校上

野處類藁

臣等謹案野處類藁二卷宋洪邁撰邁以才學贍博雄視一時所著容齋隨筆夷堅志唐人萬首絕句俱別著錄其文集見于宋藝文志者有野處猥藁一百四卷瓊野錄三卷而陳振孫書錄解題祇載有此集二卷且云全集未見則當時傳播已稀惟明張萱內閣書目有野處內外集九冊無卷數當即全集中不完之本流傳僅存者今亦已散佚無可考世所行邁集獨有此本而已集前有邁自序稱甲戌之春家居臥病作詩若干首以自當綏憂之一物遂取疇時所存而未棄者錄爲二卷甲戌爲高宗紹興二十四年蓋邁退居鄱陽時所作而集中謁曾照塔詩又有庚戌紀年當在建炎三年相去已二十四五歲僅得詩八十餘首又容齋三筆紀紹興十九年在福建貢院與葉晦叔所作詩正在甲戌之前而集中並未載入疑本就篋笥所貯偶然裒輯故所錄闕略如此然其生平韻語惟藉此以考見大概則零珪斷璧未嘗不足存備一家也又案馬端臨經籍考載此書入別集類然集中有詩無文依端臨之例宜入詩集類而舛錯誤收殆亦未見此本歟乾隆四十七年五月恭校上

盤洲文集

臣等謹案盤洲文集八十卷宋洪适撰适有隸釋已著錄許及之撰适行狀稱有文集一百卷藏於家周必大撰适神道碑則稱其論著爲四方傳誦有盤洲集八十卷與行狀互異考陳振孫書錄解題張萱重編內閣書目俱作八十卷則及之所稱其家藏之全稿必大所稱乃其行世之刊本也其書流傳頗尠王士禎居易錄謂朱彝尊所藏盤洲集僅有其詩則藏書家已罕覯全帙此本爲毛氏汲古閣所藏猶從宋刻影寫惟末卷劄子第三篇蠹損特甚其餘雖字句間有脫落而卷帙完好亦古本之僅存者矣适以詞科起家工於儷偶其弟邁嘗舉所草張浚免相制王大寶致仕制浙東謝表生日詩詞謝啟諸聯載於容齋三筆然考适自撰小傳自其少時擬復得河南賀表即有齊人歸鄆讙之田

宣王復文武之土句爲作者所稱其內外諸制亦皆長於潤色藻思綺句層見疊出不但如適之所舉也至於記序誌傳之文亦尙存元祐法度尤南渡後錚錚者矣乾隆四十七年十月恭校上

應齋雜著

臣等謹案應齋雜著六卷宋趙善括撰善括宋史無傳惟宗室世系表載有此名爲太宗第四子商王元份六代孫考集中有趙運幹墓誌銘稱同姓兄可大藝祖七世孫與宗室表世次相合蓋即其人然表亦不詳其爵里今案集中迹黃樞密知隆興府啓有一廛爲氓應修桑梓之敬語則籍隸隆興祭漢陽趙守文有仙源同盟雁塔俱第語則嘗登進士得常熟宰謝政府啓有奮身科第千載之遇語則釋褐爲常熟令賀趙樞密啓有贊員別駕叨祿京畿語又有長沙倅署辟沼詩則由縣令倅郡與湖北張安撫啓有叨把一麾深慚共理語又有鄂州上殿三劄子則由郡倅知鄂州謝宰執啓有方懷溝壑之虞遽增幕府之

數語謝湖南帥啓有四十年低徊州縣三萬里奔走塵埃語則仕湖閒居復充幕職又有次計幕諸友韻詩謝岳漕啓則終于岳州漕倅也是集宋志不載其原本卷帙不可考今以永樂大典所載裒爲六卷宋人奏議多浮文妨要動至萬言往往晦蝕其本意善括所上諸劄率簡潔切當得論事之要如陳紛更之弊糾賞罰之失皆深中時弊而永樂中修歷代名臣奏議乃不載其一字未明何故詩詞多與洪邁章甫唱和而與辛棄疾酬贈尤多其詞氣駿邁亦復相似觀其金陵有感詩有謝安王導亦可罪至今遂使南北分句其不滿於湖山歌舞文恬武嬉意趣蓋與棄疾等固宜其相契也乾隆四十六年二月恭校上

芸庵類稿

臣等謹案芸庵類稿六卷宋李洪撰洪姓名不著于史諸家書目亦未載有是集惟永樂大典頗散見其文又別出陳貴謙原序一篇稱洪爲李正民之子又稱爲藤州使君知洪官止知藤州集中又有扈從朝德壽宮景靈宮詩則嘗爲京朝官有在溫州題其父手澤詩稱嗣子守官於此則嘗知溫州其他不可復考矣正民本揚州人南渡後僑寓海鹽故洪集中如烏龍井廟迎送神詞之類皆在海鹽所作而卜居飛英坊一首乃云東書辭都門鼇棹還苕川則洪後又移居湖洲乃兩浙紀流寓者俱不及其父子則由遺集散佚徵文獻者罕及也洪所作詩雖骨榦未堅而神思清超時露警秀七言律詩尤爲工穩足以嗣響正民陳貴謙序稱原本二十卷而今所掇拾僅得詩詞三百九十餘首文首三十首視原集祇十之三四亦云僅矣據所存者釐爲五卷而以雜文一卷附之略具梗概俾不致終就泯沒焉乾隆四十六年四月恭校上

浪語集

臣等謹案浪語集三十五卷宋薛季宣撰季宣書古文訓已著錄季宣少師事袁漑傳河南程氏之學晚復與朱子呂祖謙等相往來多所商榷然朱子喜談心性而季宣則兼重事功所見微異其後陳傅良葉適等遞相祖述永嘉之學

遂別爲一派蓋周行已開其源而季宣導其流也其歷官所至調輯兵民興除利弊皆有成績在講學之家可稱有體有用者矣平生所著自書古文訓外有古文周易古詩說春秋經解春秋指要論語直解小學諸書今多亡佚其中庸大學解及考正握奇經則今尙載于集中蓋季宣學問最爲淹雅自六經諸史天官地理兵農樂律鄉遂司馬之法以至于隱書小說名物象數之細靡不搜採研貫故其持論明晰考古詳核不必依傍儒先餘緒而立說精確卓然自成一家于詩則頗工七言極踔厲縱橫之致惜其年止四十得壽不永又覃思考證不甚專心于詞翰故遺稿止此然即所存者觀之其精深閎肆已足凌跨餘子矣是集乃寶慶二年其姪孫知撫州事旦所編次刊行旦作後序尙存而自明以來刻本遂絕藏書家輾轉傳鈔譌脫頗甚謹重爲校正而卷帙則悉仍其舊焉乾隆四十七年十月恭校上

石湖詩集

臣等謹案石湖詩集三十四卷宋范成大撰成大有吳郡志已別著錄案陳振孫書錄解題成大有集一百三十六卷宋史藝文志亦載石湖大全集一百三十六卷與陳氏著錄同又石湖別集二十九卷又石湖居士文集亡其卷數明代刻本僅一百三卷未詳其故此本長洲顧嗣立等所訂乃於全集之中獨摘其詩別行而附以賦一卷前有楊萬里陸游二序然萬里所序者乃其全集不專序詩游所序者乃其西征小集亦非序全詩以名人之筆嗣立等姑取以弁首耳據萬里序集乃成大所自編考十一卷末有自注云以下十五首三十年前所作續得殘稿附此卷末其餘諸詩亦皆注以下某處作今所傳者猶自編之舊本矣詩不分體亦不分立名目惟編年爲次然送洪邁使金詩凡四首其兩首在第八卷列於邁使還入境以詩迓之之前其兩首乃列於第十卷何溥挽詞之後邁未嘗再使金則送別之詩不應前後兩見又南徐道中詩下注曰以下赴金陵漕試作則是當在第二卷之首不應貿第一卷之末疑後人亦有

所竄亂割併故與宋本卷數不符歟成大在南宋時與尤袤楊萬里陸游齊名袤集久佚世所傳者僅尤侗所輯之一卷篇什寥寥未足定其優劣今以楊陸二集相較其才調之健不及萬里而亦無萬里之麤豪氣象之闊不及游而亦無游之窠臼初年吟詠實沿溯中唐以下觀第三卷夜宴曲下注曰以下二首效李賀樂神曲下注曰以下四首效王建已明明言之其他如西江有單鵠行河豚歎則雜長慶之體嘲里人新婚詩春晚三首隆師四絕諸作則全爲晚唐五代之音其門徑皆可覆案自官新安掾以後骨力乃以漸而遒蓋追溯蘇黃遺法而約以婉峭自爲一家伯仲於楊陸之間固亦宜也乾隆四十七年三月恭校上

誠齋集

臣等謹案誠齋集一百三十三卷宋楊萬里撰萬里字廷秀吉州吉水人官終寶謨閣學士宮觀侂胄北伐時憂恚不食卒贈光祿大夫諡文節事蹟具宋史儒林傳此集則嘉定元年其子長孺所編次也萬里立朝多大節若乞留張栻力爭呂頤浩等配饗及裁變應詔諸奏今具載集中丰采猶可想見生平以詩擅名有江湖集七卷荊溪集九卷西歸集二卷南海集四卷朝天集六卷江西道院集二卷朝天續集四卷江東集五卷退休集七卷今併在集中方回稱其一官一集每集必變一格雖沿江西詩派之末流不免有頹唐麤俚之處而才思健拔包孕宏富自爲南宋一作手非後來四靈江湖諸派可得而並稱也萬里別有易傳二十卷元陳櫟詆其因學文以求道於經學終非本色胡一桂作易本義附錄纂註博收諸家之說獨不采萬里一字然萬里易傳實本程子之說而引伸之以通於人事未嘗無可取者諸儒以其門戶之見排之亦未爲篤論矣乾隆四十七年五月恭校上

劍南詩稾

臣等謹案劍南詩稾八十五卷宋陸游撰游有南唐書已著錄是集末有嘉定

十三年游子矞跋稱游西泝僰道樂其風土有終焉之志宿留殆十載戊戌春正月孝宗念其久外趣召東下然心固未嘗一日忘蜀也是以題其平生所爲詩卷曰劍南詩稾蓋不獨謂蜀道所賦詩也又稱戊申己酉後詩游自大蓬謝事歸山陰故廬命子虡編次爲四十卷復題其簽曰劍南續稾自此至捐館舍通前稾爲詩八十五卷子虡假守九江刊之郡齋遂名曰劍南詩稾（案遂字文義未順疑當作通名曰劍南詩稾）云云則此本猶子虡之所編至跋稱游在新定時所編前稾于舊詩多所去取所遺詩尚七卷不敢復雜之卷首別其名曰遺稾者（案後村詩話作別集七卷蓋偶筆誤）今則不可見矣明羅鶴應菴任意錄載郭應端家藏游墨蹟有蓬萊館二絕句又夜還驛舍二首皆具錄其全篇核其辭氣確爲游作其即在七卷之中者歟游詩法傳自曾幾而所作呂居仁集序又稱源出居仁二人皆江西派也然游詩清新刻露而出以圓潤實自闢一宗不襲黃陳之舊格今錄其全集庶幾知劍南一派自有其眞非淺學者所可藉口焉乾

隆四十七年九月恭校上

渭南文集

臣等謹案渭南文集五十卷逸稿二卷宋陸游撰游晚封渭南伯故以名集陳振孫書錄解題作三十卷此本爲毛氏汲古閣以無錫華氏活字板本重刊凡表牋二卷劄子二卷奏狀一卷啟七卷序二卷碑一卷記五卷雜文十卷墓誌墓表壙記塔銘九卷祭文哀詞二卷天彭牡丹譜致語共一卷入蜀記六卷詞二卷共五十卷與陳氏所載不同疑三字五字筆畫相近而訛刻也末有嘉定三年游子承事郎知建康府溧陽縣主管勸農事子遹跋稱先太史未病時故已編輯（案故字文義未明疑有訛誤姑從原本錄之）凡命名及次第之旨皆出遺意今不敢紊又述游之言曰劍南乃詩家事不可施於文故別名渭南如入蜀記牡丹譜樂府詞本當別本而異時或至散失宜用廬陵所刊歐陽公集例附於集後云云則此集雖子遹所刊實游所自定也游以詩名一代而文不甚著集中諸作邊幅頗狹然元祐黨家世承文獻遺詞命意尚有北宋典型故根柢不必其深厚而修潔有餘波瀾不必其壯闊而尺寸不失士龍清省庶乎近之較南渡末流以鄙俚爲眞切以庸沓爲詳盡者有雲泥之別矣乾隆四十七年十一月恭校上

放翁詩選

臣等謹案放翁詩選前集十卷後集八卷別集一集宋羅椅劉辰翁所選陸游詩也前集椅所選元大德辛丑其孫懋始刊之前有懋自序後集辰翁所選前後無序跋椅間有圈點而無評論辰翁則句下及篇末頗有附批大致與所評杜甫王維李賀諸集相似明人刻辰翁評書九種是編不在其中蓋偶未見詳其詞意確爲須溪門徑非僞託也末有明人重刻舊跋蠹蝕斷爛幾不可讀併作者姓名亦莫辨其可辨者惟稱弘治某年得於餘杭學究家屬其同年餘杭知縣冉孝隆校刻之耳又稱放翁集鈔本尚存然間尚未得見獨羅潤谷劉須溪所選在勝國時書肆嘗合而梓行以故轉相鈔錄迄今浙中而印本則見亦罕矣據其所言則兩人本各自爲選其前集後集之目蓋元時坊賈所追題矣跋又有選後者去之之語故兩集所錄無一首重見末爲別集一卷不題編纂名氏其詩皆見瀛奎律髓中以跋中取方虛谷句推之知即作跋者所輯以補二集之遺其中睡起至園中一首已見前集五卷中蓋偶誤也劍南詩集汲古閣刻本今已盛行於世然此選去取頗不苟又屬宋人舊本故依陳亮歐陽文粹之例與本集並存之椅字子遠號潤谷廬陵人寶祐四年進士以秉義郎爲江陵教官改潭州後知贛州信豐縣遷提轄榷貨德祐初遭論罷明偶桓乾坤清氣集皆錄元人之詩而有其幼輿折齒歌一首蓋元初尚存辰翁所著有評點班馬異同諸書已別著錄云乾隆四十七年九月恭校上

金陵百詠

臣等謹案金陵百詠一卷宋曾極撰極字景建臨川布衣晚以江湖集事得罪謫道州卒所著有舂陵小雅今已不傳此乃其詠建康古蹟之作皆七言絕句凡一百首詞旨悲壯有磊落不羈之氣如天門山云高屋建瓴無計取二梁剛把當殽函新亭云江右于今成樂土新亭垂淚亦無人大抵皆以南渡君臣畫江自守無志中原而作其寓意頗爲深切豫章人物志載極遊金陵題行宮龍屏忤時相史彌遠以是獲譴是編有畫龍屏風一首云乘雲遊霧過江東繪事當年笑葉公可恨橫空千丈勢翦裁今入小屏風與人物志所紀相合蓋其憤激之詞雖不無過於徑直而淋漓感慨與劉過龍洲集氣格往往相同固不徒以模山範水爲工者也乾隆四十七年十月恭校上

頤菴居士集

臣等謹案頤菴居士集二卷宋劉應時撰應時字良佐四明人集凡二卷前有陸游楊萬里序游序稱其詩爲范致能所賞又摘其句如頗識造物意長容我輩閒日晏猶便睡犬鳴知有人世事不復問舊書時一看一夜催花雨數家臨水村青山空解供望眼濁酒不能澆別愁覓句忍飢貧亦樂鈔書得味老何傷

以爲卓然自得雖前輩以詩得名者無以加萬里序以王安石擬之安石詩鎔鍊有餘不及蘇黃諸人吐言天拔而根柢深厚氣象自殊究非應時之所及許之未免太過所摘之句如睡魔正與詩魔戰窗外一聲婆餅焦之類頗涉纖獷獨與梅花共過冬淸月故移疏影去之類又頗近詩餘亦不逮游序所舉之工蓋二人各舉其派之近己者稱之也然應時詩雖格力稍薄不能與游等並駕而往來於諸人之間耳濡目染終有典型較宋末江湖諸人固居然雅音矣乾隆四十七年十月恭校上

水心集

臣等謹案水心集二十九卷宋葉適撰適有習學記言已著錄其文集之目見於陳振孫書錄解題趙希弁讀書附志者皆二十八卷又有拾遺一卷別集十六卷則獨載於書錄解題且稱淮東本無拾遺編次亦不同讀書附志則但紀其集爲門人趙汝讜序刻而不詳其體例此本爲明正統中處州推官黎諒所

編已非宋本之舊惟趙汝讜實用編年之法諒不加深考以意排纂遂至盡失原次適文章雄贍才氣奔逸在南渡後卓然爲一大宗其碑版之作簡質厚重尤可追配作者適嘗自言譬如人家觴客雖或金銀器照座然不免出於假借惟自家羅列者即僅缶瓦杯盤都是自家物色其命意如此故能脫化町畦獨運杼軸韓愈所謂文必己出者殆於無忝吳子良荊溪林下偶談稱水心作汪勃墓誌有云佐佑執政共持國論執政乃秦檜同時者汪之孫綱不樂請改水心答書不從會水心卒趙蹈中方刊文集未就門下有受汪囑者竟爲除去佐佑執政四字今考集中汪勃誌文已改爲居紀綱地共持國論則子良所紀爲足信而適作文之不苟亦可以鑑見矣乾隆四十七年四月恭校上

南湖集

臣等謹案南湖集十卷宋張鎡撰鎡字功甫號約齋循王俊諸孫家本成紀徙居臨安官至奉議郎直祕閣宋史不爲立傳而其事蹟之散著他書者猶可考見梗概葉紹翁四朝聞見錄稱寧宗誅韓侂胄鎡預其謀史彌遠以韓大臣近戚未有以處鎡曰殺之足矣史曰眞將種也因心忌之及侂胄既誅鎡竟伐自言史謂不當居功諷言者貶鎡於象後以旨放還周密齊東野語癸辛雜識又稱鎡本善侂胄被誅前一日爲其愛妾生日鎡猶攜庖夜宴故侂胄不疑及賞不滿意復欲以故智去史事洩謫象臺而卒據諸書所云是鎡本以機數立功名有忍鷙之才而心術未爲純正密作武林故事又稱鎡卜築南湖名其軒曰桂隱園池聲伎服玩之麗甲於天下園中亭榭堂宇名目數十且排纂一歲中游適之目爲賞心樂事是其席祖父富貴之餘湖山歌舞極意奢華亦未免過於豪縱然其詩學則頗爲精深如尤袤陸游辛棄疾周必大范成大諸人皆相傾挹而楊萬里尤推之誠齋詩話謂其寫物之工絕似晚唐又有寄張功甫姜堯章詩尤蕭范陸四詩翁此後誰當第一功新拜南湖爲上將更差白石作先鋒其意直躋諸姜夔之右矣其集久佚不傳楊士奇文淵閣書目雖載有張約

齋南湖集一部五册藏書家亦皆未見今檢永樂大典各韻中收入鎡詩尙多詳其格律大都淸新獨造於蕭散之中時見雋永之趣以視嘈雜者流可謂翛然自遠詩固有不似其人者鎡之謂歟鎡又工於長短句有玉照堂詞選本多見採錄而原本亦久散佚謹裒集編次以類相從釐爲詩九卷詞一卷用存其略永樂大典所載多題曰湖南集以諸書參考知爲傳寫之誤今亦從改正焉乾隆四十六年十月恭校上

南澗甲乙稿

臣等謹案南澗甲乙稿宋韓元吉撰元吉字无咎開封雍邱人南渡後流寓信州之上饒集中自署曰潁川不忘本也元吉宋史無傳陳振孫書錄解題稱爲門下侍郎韓維元孫江西通志則以爲韓維之子考宋史維本傳卒于元符元年而集中繫辭解序云淳熙戊戌年既六十有一則元吉生時自在徽宗重和元年上距元符元年戊寅凡二十年安得爲維之子集中又有高祖宮師文編

序稱紹興中公論均州又稱建中靖國以來追復原官與維事迹一一相符知江西通志爲誤當以陳氏爲是矣陳氏又稱其初與從兄元龍皆試詞科不利後官至吏部尚書而不詳其事迹今據其赴信幕詩知初爲幕僚據其送運必達序知嘗爲南劒州主簿據其淩風亭題名知嘗爲建安縣據其謝表狀劄知其在外嘗爲江東轉運判官兩知婺州又知建寧府在內嘗權中書舍人守大理寺少卿爲龍圖閣學士爲待制爲吏部侍郎中間一使金國兩提舉太平興國宮及爲吏部尚書又晉封潁川郡公而歸老于南澗因自號南澗翁併以名集南澗者一在建安城南爲鄭氏別業見本集詩序一在廣信溪南見書錄解題考元吉宦於閩中家於江右似乎非建安之南澗當以廣信爲是也元吉本文獻世家據其跋尹焞手迹自稱門人則距程子僅再傳又與朱子最善嘗舉以自代其狀今載集中故其學問淵源頗爲醇正其他詩文酬酢者如葉夢得張浚曾幾曾丰陳巖肖龔頤正章甫陳亮陸游趙蕃諸人皆當代勝流故文章

矩矱亦具有師承其壻呂祖謙爲世通儒其子名淲字仲止者亦清介自持以詩名于宋季蓋有由矣朱子語類云无咎詩做著者儘和平有中原之舊無南方噍殺之音誠定評也集本十七卷又自編其詞爲焦尾集一卷文獻通考並著錄歲久散佚今從永樂大典所載總裒爲詩賦六卷詞一卷文十五卷統觀全集詩體文格均有歐蘇之遺不在南宋諸人下而湮沒不傳殆不可解然沈晦數百年忽出于世炳然發翰墨之光豈非精神光采終有不可磨滅者故靈物撝訶得以復顯於今歟乾隆四十九年十一月恭校上

自鳴集

臣等謹案自鳴集六卷宋章甫撰考宋有二章甫一字端叔浦城人熙寧三年進士官至都官郎中著有孟子解義十四卷楊時爲作墓誌其文今載龜山集中一字冠之鄱陽人徙居眞州自號易足居士即撰此集者也甫行事不概見惟張端義貴耳集有云張冠之名甫有文集十卷多從于湖交游案于湖乃張孝祥之別號豪放飄蕩不受拘羈淳熙間淮有三士舒之張用晦和之張進卿眞之張冠之也據其所述可略見其爲人其以章爲張蓋刊本字訛耳又陸游入蜀記稱乾道六年八月二十八日同章冠之秀才登石鏡亭訪黃鶴樓故址則甫蓋嘗應舉矣其集不見于宋史藝文志文淵閣書目雖有其名而傳本久絕其得見于世者惟名賢小集拾遺所載湖上吟一首詩家鼎臠所載寄荆南故人一首而已今檢永樂大典所收自鳴集詩句頗多其格律雖稍近江湖一派而骨力蒼秀亦具有研鍛之功觀其別陸游詩有人生相知貴知心道同何必問升沈之句謝韓元吉寄茶詩有別公宛陵今五春渴心何啻生埃塵之句次韻呂祖謙見寄詩有山林舊約都茫茫憶君著書看屋梁之句是其所與酬贈者皆一時俊傑之士故耳濡目染尚能脫化町畦自成杼軸頗爲不墜雅音謹裒次釐訂析爲六卷至雜說三篇以禪家機鋒論道德仁義之旨援儒入墨是殆不得志于時者之肆志放言然其害理已甚今故附其說于集末而特加糾正以著其

失焉乾隆四十五年九月恭校上

客亭類稿

臣等謹案客亭類稿十五卷宋楊冠卿撰冠卿字夢錫江陵人宋史不爲立傳陳振孫書錄解題載有此集而亦不詳冠卿之始末故事蹟無可考見今以集中詩文參互考之劉季岑手帖云紹興初假守南徐楊君季洪爲理掾後三十年見其子夢錫則冠卿爲季洪之子其紀夢詩序云戊戌年四十戊戌爲淳熙五年上推四十年則冠卿當生于紹興八年己未其與傅漕詩有鄉書憶昔歎賢能姓字曾叨天府登句則嘗舉進士其上執政啟云忝命領州奪符而歸又有祭廣東主管衙土地文則嘗出知廣州以事罷職姜夔贈冠卿詩有長安城中擇幽棲靜退不願時人知句則解官以後又嘗僑寓臨安者也其集世頗罕傳惟浙江採進書中有舊刊客亭類稿爲巾箱小字本檢勘尚係元刻分四六編雜著編古律編皆所作詩文惠答客亭書啟編則同時名人酬贈之作不標

卷數前後亦無序跋而永樂大典各韻內所收冠卿之文尚有表牋詩餘各數十首皆刊本所未收疑當時本各自爲編流傳既久遂有闕脫今據永樂大典所載以刊本參校搜輯補綴諸體始全謹仿原編名目釐爲十四卷而仍以書啟一卷附之冠卿才華清雋四六尤流麗渾雅張端義貴耳集載其館九江戎司時趙溫叔罷相帥荆南道出九江守帥合宴冠卿作致語云相公倦台鼎喜看繡衮之東歸潯陽無管絃且聽琵琶之舊曲溫叔再三稱道知其以是體擅長矣又京鏜何異李結諸帖極稱其集杜之工而稿中乃無一篇殆當時別本單行而今佚之歟乾隆四十五年九月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十二

欽定四庫全書提要卷九十三

集部十五

別集類十四

石屏詩集

臣等謹案石屏詩集六卷宋戴復古撰復古字式之天台人嘗登陸游之門以詩鳴江湖間所居有石屏山因以爲號遂以名其集卷端載其父敏詩十首蓋復古幼孤勉承家學因搜訪其先人遺稿以冠己集亦不忘本之意也復古詩筆俊爽極爲當代所推許姚鏞稱其天然不費斧鑿處大似高三十五輩晚唐諸子當讓一籌方回亦稱其清健輕快自成一家雖皆不免稍過其實而其研刻處要自能獨闢町畦瞿佑歸田詩話稱復古嘗見夕照映山得句云夕陽山外山自以爲奇欲以塵世夢中夢對之而不愜意後行村中春雨方霽行潦縱橫得春雨渡傍渡句以對上下始稱是其苦心烹鍊即此可見其概至集中嚴子陵釣臺詩所云平生誤識劉文叔惹起虛名滿世間者趙與虤娛書堂詩話極賞其新意可喜而羅大經鶴林玉露又深以其議論爲不然蓋是詩意取翻新轉致失之輕矯在集中原非上乘與虤所云固未足爲定評矣乾隆四十七年三月恭校上

蓮峯集

臣等謹案蓮峯集十卷宋史堯弼撰堯弼字唐英眉州人其仕履不見于史傳焦竑國史經籍志載堯弼蓮峯集三十卷而世間亦無傳本故錄宋詩者多不能舉其姓名惟永樂大典載有是集原序二篇其一作于乾道丙戌自署曰省齋不知何人其一爲任清全序作于嘉定癸酉稱堯弼童丱即迥出不凡少以古樂府洪範等論往見張浚浚謂其大類東坡留館於潭與張栻遊每聞以正大之學歲丁丑偕其弟堯文登第云云而亦不言其所終考周密浩然齋雅談云李燾十八歲爲眉州解魁時第二人史堯弼方十四歲人疑其文未工赴鹿

嗚宴猶著粉紅袴太守命分韻賦詩堯弼得建字援筆立成云四歲尚少房玄齡七步未饒曹子建後爲張魏公客不幸早世云云其所記與任淸全序相合又江湖續集載張煒題蓮峯集詩一首亦有句云一棲江湖客三朝忠義家以諸書參互考證蓋堯弼登第後未授官而卒也堯弼天姿卓絕其詩縱橫排宕擺脫恒蹊其論策諸篇明白曉暢瀾翻不窮亦有不可覊勒之氣大抵有其鄉蘇氏之遺風惟其夏綠霜凋故不能如李燾之著書傳後然就其文章而論要亦不失爲才士任淸全序乃因集中有論學之作遂以張栻少年自得爲堯弼磨礱浸灌之功欲援而入于道學之列則門戶標榜之習轉不足以見堯弼矣其文在宋已多散落是集乃其從孫師道所重刻今亦不可復覩謹從永樂大典中掇拾裒輯釐爲十卷著之於錄俾懷才賚志之士無登塵翳如之慨焉乾隆四十五年十月恭校上

江湖長翁集

臣等謹案江湖長翁集四十卷宋陳造撰造字唐卿高郵人淳熙二年進士官至淮南西路安撫司參議遭宋不競事多齟齬自以爲無補於世置之江湖乃宜遂號江湖長翁造既不竟其用故事功不著於當時史亦不爲立傳元申屠駉爲造作墓誌稱其於誨誘則良師於撫字則循吏身篤操修道兼體用雖金石之文稱述類多溢量而當時未聞異論則亦非純搆虛詞也集中如罪言一篇專論應敵備用之略蓋仿杜牧而作所言雖未必悉當而比於牧則不足比於陳亮劉過則恢奇排奡可以肩隨其他劄子諸篇亦多剴切詳明不徒託之空言記序各體鍛字鍊詞稍覺有傷眞氣而皆詳嚴有法綜其大要猶爲不失典型在南宋諸作者中亦鐵中錚錚者矣至易說一卷始於无妄終於比凡十五篇疑其未竟之書中多以史證經乃楊萬里誠齋易說李光讀易詳說之流殆爲時事而發託之詁經歟其集久無刻本明李之藻以淮南自秦觀而後惟造有名於時始與觀集同刻之於高郵其中祝詞疏語諸篇均非文章正軌今

以集祇鈔錄亦姑仍其舊附存於卷內云乾隆四十七年三月恭校上

燭湖集

臣等謹案燭湖集二十卷附編二卷宋孫應時撰應時字季和自號燭湖居士餘姚人登淳熙乙未進士初尉黃巖遷海陵丞再遷遂安令改知常熟縣以倉粟流欠貶秩移判邵武軍未上而卒考楊簡作應時壙志及張淏會稽續志均稱其紹熙初嘗應蜀帥邱宻辟預料吳曦逆謀白宻以別將領其軍後曦以叛誅其言果驗時應時已殁三省奏官其子祖開蓋亦智略之士又史彌遠受業於應時集中與彌遠諸書皆深相規戒迨彌遠柄國超然自遠無所假借甘洽一倅而終其人品尤不可及矣宋史藝文志載燭湖集十卷據應時詩中自序蓋嘗應劉克莊之求手編其稾爲五十卷集末有其姪祖佑跋稱涑水司馬述先以十卷付梓後附以問思錄五十條通鑑摘義三十條總名之曰經史說又附雪齋父子倡和詩及雪齋行狀墓銘楊簡所撰壙記會稽續志小傳子祖開補官省劄等篇是十卷爲祖祐所編非其舊本也年遠散佚久無傳本故厲鶚作宋詩紀事僅於吳禮部詩話王應麟困學紀聞黃宗羲姚江逸詩內採掇數篇寥寥不備茲從永樂大典所載排纂成編惟經史說殘缺特甚僅存一篇其餘則約略篇數殆已十得八九以卷帙繁重分二十卷仍附編其父介其兄應求應符詩并錄應時父子誌傳行狀子祖開補官省劄諸篇爲上下二卷應求字伯越嘗登鄉薦應符字仲潛所著有歷代帝王纂要二卷初學須知五卷載於陳振孫書錄解題今並未見云乾隆四十六年九月恭校上

昌谷集

臣等謹案昌谷集二十二卷宋曹彥約撰彥約有經幄管見已著錄是編稱昌谷集者考集中有與劉後溪書謂世爲都昌村落人後遷於城下昌谷巷則其所居地名也彥約初游朱子之門其後歷仕州郡卻敵平寇獨卓有實用故宋史本傳稱其可以建立事功及入侍講筵亦能殫心啟沃其經幄管見一書敷

陳祖訓規箴時政尙歷歷可稽惟其文集湮沒不顯宋史藝文志書錄解題諸書皆不著錄惟焦竑國史經籍志有昌谷小集二十卷錢溥祕閣書目亦有曹文簡公集十五册然亦久無傳本厲鶚宋詩紀事蒐羅繁富絕不及其姓名則無徵久矣今惟永樂大典尙頗載彥約詩文今核其篇目如本傳所稱爲利路轉運判官時所作病夫議爲兵部侍郎時所上薦李心傳劄子俱不載其中知已未免於佚缺然其餘諸作世所不傳者爲數尙夥謹類次排纂釐爲二十二卷其間奏議大都通達政體可見施行所論兵事利害尤確鑿有識不同於摭拾游談其應詔陳言二封事乃慶元寶慶間先後所上於當日苟且玩愒之弊反覆致意切中窾要亦可徵其鯁直之槩惟儷詞韻語稍傷質樸然不事修飾而自能詞達理明要非學有原本者不能也乾隆四十六年十一月恭校上

省齋集

臣等謹案省齋集十卷宋廖行之撰行之字天民其先延平人五季時徙于衡州登淳熙甲辰進士嘗官岳州巴陵尉以親老乞養而歸注授寧鄉主簿未赴據田奇所作行狀稱其生平內行修飭留心經濟入仕亦多著循績然名位不昌故姓字不著于史傳其所著作諸家亦罕著錄是集乃其子謙所刊原本十卷今從永樂大典中採掇裒輯篇帙頗夥似當日全部收入謹排次簽訂仍析爲十卷以還其舊其原跋十七通行狀墓銘等三首仍附于後以備考核其文章大抵屏除藻繪務以質樸爲宗或不免近于樸僿故戴溪作序不甚稱之然其詞意篤實切近事理亦足以想見其爲人至其四六之作則較他文爲流麗瀟灑敬跋稱其表啟多互見周必大集中蓋以必大亦有省齋之名故相淆混今檢勘必大全集實無一篇與此相複當由後人知其誤載從而刊除矣乾隆四十五年九月恭校上

南軒集

臣等謹案南軒集四十四卷宋張栻撰栻字敬夫廣漢人丞相浚之子以蔭補

官孝宗時歷左司員外郎除祕閣修撰終于荊湖北路安撫使栻歿之後其弟杓裒其故稿四巨編屬朱子論定朱子又訪得四方學者所傳數十篇益以平日往還書疏編次繕寫未及蔵事而已有刻其別本流傳者朱子以所刻之本多早年未定之論而末年談經論事發明道要之語反多所佚遺乃取前所蒐輯參互相校以栻晚歲之意定爲四十四卷併詳述所以改編之故弁于書首即今所傳淳熙甲辰本也栻學問文章皆朱子之亞生平與朱子交最善集中與朱子書凡七十有三首又有答問四篇其間論辨斷斷不少假借朱子亦並錄之集中不以爲嫌足以見醇儒心術光明洞達無一毫黨同伐異之私後人執門戶之見一字一句無不回護殊失朱子之本意至朱子作張浚墓誌本據栻所作行狀故多溢美語錄載之甚明而編定是集乃削去浚行狀不載亦足見不以朋友之私害是非之公矣論張浚者往往遺議于朱子蓋未核是集之過也乾隆四十七年五月恭校上

勉齋集

臣等謹案勉齋集四十卷宋黃榦撰榦字直卿號勉齋閩縣人少受業於朱子朱子以其子妻之寧宗朝補將仕郎歷知漢陽軍安慶府以主管亳州明道宮致仕卒諡文肅事蹟具宋史道學傳是集講義經說三卷雜文三十六卷詩一卷雜文內凡守郡公移案牘之辭皆在焉據其卷目與宋史藝文志相合蓋猶當時原本也榦爲朱門高弟朱子作竹林精舍成遺榦書有他時便可請直卿代即講席之語蓋隱然欲付以吾道之任而榦亦能闡發師說以引掖後進其爲人倜儻有幹濟如在安慶築城部署有方民不勞而事集及金兵大至淮東西震恐獨安慶按堵如故又在制置李珏幕中力以軍政不修邊備廢弛爲言珏不能用厥後光黃繼失並如其言洵可稱有體有用之學尤非迂闊者可比其文章大致質直不事雕飾雖筆力未爲挺勁而氣體醇厚於朱子亦能彷彿其萬一焉乾隆四十七年三月恭校上

北溪大全集

臣等謹案北溪大全集五十卷外集一卷宋陳淳撰淳字安卿龍溪人少習舉業林宗臣見而奇之授以近思錄淳退而讀之遂盡棄其業及朱子來守是郡淳請受教爲學益力晚以特奏恩授迪功郎泉州安溪主簿未上而歿事蹟具宋史道學傳所作字義已別著錄淳爲紫陽高弟所得皆篤實近裏不出乎日用行習之間有以洞見夫大理流行之妙故其發之於言亦多質樸眞摯而自然深切著明無絺繪粉飾之病生平大意尤以陸學全用禪家宗旨往往牽聖言以就老釋而不求諸道問學工夫因反覆辨論排之甚力如道學體統等四篇似道似學二辯乃在嚴陵所作今皆在集中尤爲闡發深至洵可稱墨守師傳毅然不爲異說所動者矣集爲其子榘所編次淳祐戊辰郡倅薛季良鋟之龍溪書院歲久佚壞元至元乙亥明弘治庚戌兩刊之末有外集一卷載奠祭文誌銘敘述共五篇蓋亦榘所輯附也乾隆四十七年五月恭校上

山房集

臣等謹案山房集九卷宋周南撰南字南仲吳郡人淳熙庚戌登甲科官至祕書省正字再以薦入詞館皆不久罷去遂以殿廷所授文林郎終焉宋史藝文志有周南山房集五卷陳振孫書錄解題則稱周氏山房集二十卷卷目多寡迥異今檢永樂大典所載有題山房集者亦有題山房後稿者與陳氏著錄之本合知宋志五卷之目乃傳寫脫誤不足據也惟永樂大典所錄篇帙無幾當由刪薙太甚故佚去者多今但就其存於今者各依原目釐爲前集八卷後稾一卷以略存其舊南長于四六以俊逸流麗見稱制誥諸篇尤得訓詞之體其初入館也葉適實薦之考吳子良荆溪林下偶談有云開禧用兵韓侂胄欲以葉適直學士院草詔適謝不能既而衞涇被命草云百年爲墟誰任諸人之責一日縱敵遂貽數世之憂涇見適舉似誤爲墟爲成墟他日周南至適告以涇文字近頗長進然成墟字可疑南愕然曰本爲墟字何改也適方知南實代作因薦其宜爲文字官遂召試館職蓋即其事案此四語今在南所作奏檜降爵易謚勅中則當時已載入己集足徵其不能割愛而勅內別有兵于五材誰能去之臣無二心天之制也數語亦極爲王應麟所激賞是其織組之工膾炙人口尤可以概見矣集中又有諸書題跋二十餘則與館閣續書目體例相近疑亦在館校勘時所作又雜記數十條多述宋代故事間或直錄古書之文無所論斷疑本別有說部附于集內而爲永樂大典所割裂今無可參證姑仍其原文錄之云乾隆四十五年五月恭校上

橘山四六

臣等謹案橘山四六二十卷宋李廷忠撰廷忠字居厚橘山其號也於潛人淳熙八年進士歷無爲敎官旌德知縣終於夔州通判宋史無傳厲鶚宋詩紀事載所著有洞霄詩集今亦不傳惟是編尚存明萬曆中丹陽孫雲翼爲之箋註雲翼自序稱所藏原係鈔本甲申應貢之京師偶擕是帙遂取緗閱隨手箋釋

後隨牒炎徼左僻多暇爰取訂正稍加詮次云云蓋向無刊板自雲翼箋釋後始授梓行世也廷忠名位不顯故集中啟劄爲多大抵通候酬謝之作而第十四卷內乃皆賀正賀至箋表中有乘輅護漕等語與廷忠官履不合必非其所自用案洪邁容齋隨筆稱宋時所在州郡相承以表奏書啟委教授因而餉以錢酒則此必廷忠爲敎官時代州守及憲臣所作特原本未嘗註明遂不可辨耳北宋四六大都以典重淵雅爲宗南渡末漸流纖弱廷忠生當孝光寧之際正風會將變之時故所作體格稍卑往往好博矜新轉傷繁冗然織組尚爲工穩其佳處要不可掩固當存之以備一家至雲翼箋註尤多蕪雜未足以資考核以其裒綴頗勤故姑仍舊本錄之不復再加刊削焉乾隆四十七年五月恭校上

後樂集

臣等謹案後樂集二十卷宋衞涇撰涇字淸叔華亭人徙居崑山登淳熙十一

年進士第一人王楙野客叢書所謂湖中東亭出狀元甲辰衛涇果魁天下者也累官參知政事封秦國公卒諡文節其事蹟不具於宋史惟南宋翰苑題名記載涇以開禧二年七月官中書舍人兼修玉牒官直學士院十月除吏部侍郎兼侍讀三年七月除禮部尚書十一月除御史中丞宋史宰輔表載開禧三年十一月丙戌涇自中奉大夫試御史中丞除端明殿學士簽書樞密院事丁亥兼權參知政事十二月壬戌涇與雷孝友同除參知政事嘉定元年六月乙亥罷爲資政殿學士知潭州而集中謝表自潭州以後又嘗一知福州再知隆興府其歷官歲月尙可考見涇初號拙齋居士改號西園居士後築堂成取范仲淹岳陽樓記中語題之曰後樂堂遂以自號幷名其集原本凡七十卷乃其子樵所編嘗刻之於永州歲久亡佚明楊樞淞故述僅存其名而其本已不可見今從永樂大典中裒輯編次釐爲二十卷衞氏在宋世以文學知名涇諸父膚敏紹興間爲禮部侍郎立朝頗著風采涇弟湜亦湛深經術所著禮記集說

已別著錄涇所作大都和平溫雅具有體裁歸有光震川集稱其文章議論有裨當世當韓侂胄用事時隱居十年於所居石浦關西園堅臥不出其進退之際蓋能以禮自守者今即集中諸奏疏考之其應詔論北伐劄子謂兩國相敵持重者安輕動者危應兵常勝首事常衄力詆侂胄開釁之非詞意極爲切直其劾易祓朱質林行諸狀亦能抵觸奸佞侃侃不阿他所論列並中窾要在當時可稱正人特其執政未久宋史又軼而不傳其大節幾就湮沒幸而遺文復顯猶可據以見其仕履之大略故著之於錄補史文所未及焉乾隆四十六年十月恭校上

竹齋詩集

臣等謹案竹齋詩集四卷宋裘萬頃撰萬頃字元量新建人淳熙十四年進士歷官大理寺司直請外任添差江西撫幹楊簡誌其墓以默識稱之陳宏緒寒夜錄稱萬頃在當時與胡桐原萬淡菴徐作堂往來倡和號爲四傑今三人俱已湮沒惟萬頃集存劉克莊後村集有裘元量司直詩跋稱其標致高勝有顏氏之臞龔生之潔又稱其猶子南昌理掾應材攜竹齋遺墨古律詩三首其季元齡又手錄四十二首其言若近而遠若淡而深近而淡者可能遠而深者不可能爲人自貴重恥表襮惟詩亦然世知竹齋者多而見其詩者絕少理掾盍鋟諸梓與同志共云云則元量之詩克莊時尙無專集此本爲康熙己丑其裔孫錦縣知縣奏所刊凡詩三卷末一卷附錄誥勅誌銘不知何人所編近時工部尙書裘曰修又重刊之曰修亦萬頃裔也乾隆四十七年九月恭校上

華亭百詠

臣等謹案華亭百詠一卷宋許尙撰尙自號和光老人華亭人其始末無考是編作於淳熙間取華亭古蹟每一事爲一絕句題下各爲之注然百篇之中無注者凡二十九而其中多有非注不明者以例推之當日不容不注殆傳寫佚脫歟弔古之詩大抵不出今昔之感自唐許渾諸人已不能拔出窠臼至於一

地之景衍成百首則數首以後語意略同固亦其所厲鶚作宋詩紀事僅錄其陸機茸三女岡征北將軍墓顧亭林白龍洞俞塘智照寺陸瑁養魚池唳鶴灘湖光亭十首亦以其罕逢新警故也然格思雖多複衍而措詞修潔尙不失爲雅音所注雖簡略而其時在今五六百年之前舊蹟猶未湮方隅之所在名目之所由亦尙足備志乘之參考在詩家則無異於衆人在輿記之中則視後來支離附會者勝之多矣乾隆四十七年五月恭校上

梅山續稾

臣等謹案梅山續稾十八卷宋姜特立撰特立字邦傑麗水人靖康中以父綬殉難蔭補承信郎孝宗召爲太子春坊累官浙東馬步軍副總管慶遠軍節度使事迹具宋史佞幸傳陳振孫書錄解題載梅山稾六卷續稾十五卷列之詩集類中則兩集皆有詩無文此本出休寧汪森家附以雜文及詩餘共爲十八卷不知何人所增輯森序稱其流傳絕少故繕寫以傳則亦罕覯之本其正稾

五卷藏書家皆不著錄意其散佚亦久矣特立在當時恃光宗藩邸之舊頗攬權勢屢爲廷臣所糾其人殊不足道陳振孫稱其本亦士人塗轍一異儼然暬御之態蓋惜之也然論其詩格則意境特爲超曠往往自然流露不事雕琢同時韓元吉陸游皆愛之亦有由矣其上梁文引自述其生平最悉有云百首之清詩夜上九重之丹詔晨頒今考此集所載皆官春坊以後之作而所云百首者集中不載或尙有佚篇非其全帙歟乾隆四十七年五月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十三

欽定四庫全書提要卷九十四

集部十六

別集類十五

菊磵集

臣等謹案菊磵集一卷宋高翥撰翥字九萬號菊磵餘姚人孝宗朝遊士也有菊磵集二十卷久佚不存至　國朝康熙二十六年其裔孫士奇于徐乾學宋槧書中採得遺詩一百九首合以家藏三十二首又于他集中得十三首續得朱彝尊宋刻江湖集所載四十七首刪除重複共詩一百八十九首刻之題曰信天巢遺稿信天巢者翥所居室之名然卷首元貞元年姚燧序本稱曰菊磵集不知何以改名也後附林湖遺稿爲翥姪鵬飛字南仲者所撰江邨遺稿則翥父選及其叔邁之詩選邁皆紹興間登第選官武當軍節推邁官縣尉此卷之中又附質齋適翁二人之詩則高氏譜中所載僅存其號即士奇亦莫能舉

其名矣最後附高似孫疎寮小集似孫即撰緯略者文獻通考載疎寮集三卷此所刻甚少尙有他選所有而此刻無之者其集在宋末頗著稱陳振孫謂其作文怪澀詩猶可觀劉克莊謂其詩能參誠齋活句不知此刻何以採輯轉不完備然士奇後序中初未言及附刻疎寮集疑又爲士奇後人所加更不暇博採歟乾隆四十七年十月恭校上

性善堂稿

臣等謹案性善堂稿十五卷宋度正撰正有周子年譜已著錄宋史本傳載正有性善堂集而不著卷數趙希弁讀書附志始列其目凡十五卷曹彥約爲之序自明以來世久失傳今從永樂大典中採掇裒次以類排纂仍析爲十五卷以還其舊正游于朱子之門文章質實大都原本經濟不爲流連光景之語其條奏便民諸疏不下萬餘言指陳利弊明晰剴切亦可謂留心世務不徒爲性命空談詩品雖不甚高而詞意暢達頗與朱子格律相近觀其會易學啟蒙後

書晦菴所釋西銘後跋中請釋奠禮諸篇悉於師說篤信不疑宜其亦步亦趨矣魏了翁朱子語類序稱輔漢卿授以所集朱子語言文字度周卿從予乞本刊諸青衣因屬其以學者之病著于篇端云云是正又嘗梓行語類且爲之序而集中無此文又史稱正官太常時適太廟災爲二說以獻其一用朱子之議其一則因宋朝廟制而參以朱子之說本傳中具載其略集中亦無此文蓋刪汰編纂之餘固不免有所缺佚也乾隆四十五年十月恭校上

漫塘集

臣等謹案漫塘集三十六卷宋劉宰撰宰字平國金壇人紹熙元年進士官至浙東倉司幹官屬韓侂胄用兵挑釁宰不樂仕進尋自引去屏居漫塘三十年屢召不出以直顯謨閣主管玉局觀卒於家朝廷嘉其節賜諡文清事蹟具宋史本傳宰著作甚多淳祐初王遂裒其遺稿十僅得四五爲之編訂作序名曰前集理宗收入祕閣世遂無傳明正德間大學士靳貴從閣中鈔出因授王臯

鋟梓釐爲三十六卷宰秉性恬澹平生無他嗜好於書靡所不讀雖博考訓注而自得之處爲多所爲文章淳古質直不事藻飾而自然明達漫塘一賦尤爲世所傳誦其講學一以程朱爲歸嘗爲眞州司法時方禁仕者讀周程氏書宰堅不肯署狀所與遊者多朱子門人而不及登朱子之門故集中三致意焉亦可見其趨向之堅篤矣宰所著別有語錄十卷今已久佚惟此集僅存云乾隆四十七年四月恭校上

克齋集

臣等謹案克齋集十七卷宋陳文蔚撰文蔚字才卿上饒人嘗舉進士端平二年都省言其所作尙書類編有益治道詔補迪功郎今尙書類編已佚其文集亦無傳本故書錄解題宋史藝文志俱未著錄明初其郡人張時雨及其裔孫良鑑始掇拾成編即此本也文蔚始因同里余大雅以師事朱子見于所撰余正叔墓碣集中與朱子往復書甚多皆以工夫精進相規切而祭朱先生文有云丁巳之冬戊午之春招之使來授業諸孫因獲終歲侍教諄諄則又嘗館于朱子家當理宗之時朱子之學大行故所著之書得聞於朝廷朝廷亦遂命以官也然文蔚亦篤信謹守傳其師說所記朱子之語皆戊申以後所聞見于池錄第四已編入朱子語類中此復具載于本集蓋一從其所言之人一從其所記之人義可互存不爲假借其詩雖頗拙俚不及朱子遠甚其文則皆明白淳實有朱子之遺講義九條剖析義利之辨亦爲諄切均不愧儒者之言與後來依門傍戶者迥殊矣乾隆四十七年十月恭校上

芳蘭軒集　二薇亭詩集

臣等謹案芳蘭軒集一卷宋徐照撰照字道暉一字靈暉永嘉人與徐璣翁卷趙師秀並有詩名時稱永嘉四靈照自號曰山民故其集又曰山民集趙師秀清苑齋集有哀山民詩可以爲證而陳振孫書錄解題獨稱照自號天民未知何據當屬傳刻之訛也四靈以晚唐之體一變西江餘派皆常遊葉適之門故

適作照墓誌稱其有詩數百琢思尤奇皆橫絕欻起冰懸雪跨使讀者變踔憀慄肯首吟歎不能自已然無異語皆人所知也人不能道耳所以推奬之者甚至而吳子良荊溪林下偶談則謂適雖不沒其所長而亦終不滿之故其跋劉潛夫詩卷又有近乎古人而不已何必四靈之語後人不知以爲水心崇尙晚唐者誤也蓋四靈之詩雖鏤心鉥腎刻意雕琢而取逕太狹終不免破碎尖酸之病照在諸家中尤爲淸瘦如其寄翁靈舒詩中樓高望見船句方回以爲眼前事道著便新又冬日書事詩中梅遲思閏月楓遠誤春花句回亦以爲思字誤字當是推敲不一乃得之是皆集中所稱佳句要其淸雋者在此其卑靡者亦即在此風會升降之際固有不能自掩者矣照集原本三卷此本祇一卷不知何人所併又從瀛奎律髓得詩六首東甌詩集得詩二首東甌續集得詩一首併列爲補遺附之於後焉

臣等謹案二薇亭詩集一卷宋徐璣撰璣字文淵一字致中號靈淵趙師秀集

作靈囦古淵字也永嘉人爲四靈之一宋元詩會載璣官建安主簿龍溪丞武當長泰令嘉定七年卒年五十九而陳振孫書錄解題曰四人者惟師秀嘗登科改官意謂三人皆未嘗出仕曹學佺亦謂二徐皆隱居不仕今觀此卷中璣有監造御茶五言古詩蓋爲主簿時作其贈趙師秀詩有遊宦歸來幾度春之句七言絕句又有移官南浦一首則陳振孫所言偶然失考學佺又誤因之也振孫所載璣集一卷與此本相符其名二薇亭集則通考未載或亦偶遺之也集後有補遺三首從瀛奎律髓東甌詩集東甌續集中鈔出厲鶚宋詩紀事載璣又有泉山集今未之見或東甌詩集所載爲泉山集中詩歟乾隆四十七年九月恭校上

西巖集　清苑齋詩集

臣等謹案西巖集一卷宋翁卷撰卷字續古一字靈舒永嘉人登淳祐癸卯鄉薦與趙師秀徐照徐璣同擅詩名當時有四靈之目其流派多學晚唐又從九

僧而降之喜爲楂牙蕭颯之語不免寒瘦然其苦意淬鍊要亦能自成一家葉適序稱其自吐性情靡所依傍而劉克莊集有贈卷詩云非止擅唐風尤於選體工有時千載事秖在一聯中其傾許之者甚至蓋在宋江湖派中猶矯矯自立者矣卷別有葦碧軒集今未見傳本厲鶚宋詩紀事載卷詩四首皆題作葦碧軒集鶚去今未久則其書似乎尙存然鶚所錄四首惟寄遠一首此本不載餘三首則皆在集中知二集特互有出入非截然兩本也

臣等謹案清苑齋詩集一卷宋趙師秀撰師秀字紫芝號靈秀永嘉人太祖八世孫紹熙元年進士浮沈州縣終於南安推官永嘉以詩名者有徐照徐璣翁卷與師秀同號四靈四靈皆學晚唐然大抵多得於武功一派專以鍊句爲工而句法又以鍊字爲要如詩人玉屑載師秀冷泉夜坐詩樓鐘晴更響池水夜知深一聯後更字改聽字知字改觀字病起詩朝客偶知承送藥野僧相保爲持經一聯後承字改親字爲字改密字可以知其門徑矣又梅磵詩話杜小山

問句法於師秀答曰但能飽喫梅花數斗胸次玲瓏自能作詩云云故其詩主於野逸清瘦以矯江西之失而開寶遺風則不復沿溯也陳振孫書錄解題載師秀集二卷別本天樂堂集一卷今皆未見此本僅一卷而題曰清苑齋詩集未審爲即天樂堂集之別名與否趙與虤娛書堂詩話載送謝耘游淮詩二句又東甌續集載師秀詩五首瀛奎律髓載師秀詩四首今並附錄集末題曰拾遺似乎別有天樂堂集而玉屑所論冷泉夜坐及病起二首稱曰天樂集者今見此集中或即天樂堂集亦未可知也厲鶚宋詩紀事又稱師秀有清苑齋集有天樂堂集分爲二種而所錄皆此集之詩則鶚亦未見天樂堂集矣古書散佚闕所不知可也乾隆四十七年五月恭校上

瓜廬詩

臣等謹案瓜廬詩一卷宋薛師石撰師石字景石永嘉人隱居不仕築室會昌湖西題曰瓜廬趙師秀野水多於地春山半是雲之句即爲瓜廬作也是集卷

末有王綽所作墓誌述其始末甚詳卷首有趙汝回序稱其每與四靈聚吟獨主古淡融狹爲廣夷鏤爲素神悟意到自然清空今觀其詩語多本色不似四靈以尖新字句爲工所謂夷鏤爲素者殆于近之至于邊幅太窄興象太近則與四靈同一門徑所謂融狹爲廣者殊未見其然蓋才地視四靈稍弱而耕釣優游以詩自適意思蕭散不似四靈之一字一句刻意苦吟故所就大同而小異也荆山劉植嘗稱其多肥遯之詞斯言諒矣乾隆四十七年五月恭校上

洺水集

臣等謹案洺水集三十卷宋程珌撰珌字懷古休寧人以先世居洺州因自號洺水遺民紹熙四年進士理宗朝累官禮部尙書翰林學士知制誥歷端明殿學士致仕事迹具宋史本傳珌立朝以經濟自任詩詞皆不甚擅長俞文豹吹劍錄稱其省試紅藥當階翻詩黃麻方草罷紅藥正花翻一聯亦未爲佳句至於論備邊蠲稅諸疏則拳拳於國計民瘼詳明剴切利病井然蓋所長在此不

在彼也其跋洪邁萬首絕首以爲不當進之于朝與張栻詆呂祖謙撰文鑑大意相類未免操之已蹙至于跋張載西銘論其欲復井田爲不可則深明今古之宜破除門戶之見其識迥在講學諸儒上矣集本六十卷載于書錄解題此本乃崇禎乙巳其裔孫王遠所刻僅三十卷原序稱歲久散佚舊缺其半云乾隆四十七年十一月恭校上

龍川集

臣等謹案龍川集三十卷宋陳亮撰亮有三國紀年已著錄亮與朱子友善故搆陷唐仲友於朱子朱子不疑然才氣雄毅有志事功持論乃與朱子相左羅大經鶴林玉露記朱子告亮之言曰凡眞正大英雄須是戰戰兢兢從薄冰上履過去蓋戒其氣之銳也岳珂桯史又記呂祖謙歿亮爲文祭之有孝弟忠信常不足以趨天下之變而材術辨智常不足以定天下之經語朱子見之大不契遺書婺人詆爲怪論亮聞之亦不樂他日上孝宗書曰今世之儒士自謂得

正心誠意之學者皆風痺不知痛癢之人也蓋以微風晦翁晦翁亦不訝也云云足見其才氣縱橫雖以朱子之盛名天下莫不攀附亦未嘗委曲附和矣今觀集中所載大抵議論之文爲多其才辨縱橫不可控勒似天下無足當其意者使其得志未必不如趙括馬謖狂躁僨轅但就其文而論則所謂開拓萬古之心胸推倒一時之豪傑者殆非盡妄與朱子各行其志而始終愛重其人知當時必有取也宋名臣言行錄謂其在孝宗朝六達帝廷上書論大計今集中獨有上孝宗四書及中興論考宋史所載亦同又言行錄謂垂拱殿成進賦以頌德又進郊祀慶成賦今集中均不載葉適序謂亮集凡四十卷今是集僅存三十卷蓋流傳既久已多佚缺非復當時之舊帙以世所行者祇有此本故仍其卷目著之于錄焉乾隆四十七年五月恭校上

龍洲集

臣等謹案龍洲集十五卷宋劉過撰過字改之廬陵人當宋光宗寧宗時以詩遊謁江湖韓侂胄嘗欲官之使金國而漏言卒以窮死蓋終身爲遊客也其詩文多麤豪感激之氣與陳亮略相近集凡十四卷後附宋以來諸人所題詩文一卷合十五卷過嘗叩閽上書請光宗過宮又屢陳恢復大計謂中原可不戰而取故楊維楨弔其墓詩云顧君舊日伏闕疏喚取開禧無限愁今集中是疏已遺失矣乾隆四十七年十月恭校上

鶴山集

臣等謹案鶴山集一百九卷宋魏了翁撰了翁字華父邛州蒲江人慶元五年進士歷官資政殿學士福建安撫使卒贈太師謚文靖事蹟具宋史儒林傳了翁文章極富本各自爲集此本乃其後人取生平著作合編而成史稱了翁年十五時爲韓愈論抑揚頓挫已有作者之風自中年後篤志經術造詣精粹所作醇正有法所上奏議亦多衆義切劘誠意懇到蓋載道之言與窮經之旨醞釀而成卓然不愧大家之目正不獨其人爲足傳矣集原本一百卷見于焦竑

經籍志其自一百一卷至一百十卷皆註云新增則刊行者所續入元明間集板湮廢嘉靖辛亥四川兵備副使高翀等始重刻于邛州而校訂草率與目多不相應今重加校定仍其所闕析其所併定爲一百九卷而原目之參錯不合者則削而不錄焉乾隆四十七年十月恭校上

西山文集

臣等謹案西山文集五十五卷宋眞德秀撰考宋史本傳德秀所著有西山甲乙稿對越甲乙集經筵講義端平廟議翰林詞草四六獻忠集江東救荒錄清源雜志星沙雜志諸書此本爲明萬歷中福建巡撫金學曾所刊　國朝浦城縣知縣王允元又補葺之所載詩賦而外惟對越甲乙稿經筵講義翰林詞草三種自分卷帙其餘序記等作但以類次不別分名目或即本傳所謂西山甲乙稿者未可知也他如端平廟議諸書俱不編入疑其缺佚尚多編目作五十五卷與馬端臨通考所載五十六卷者不合疏卷第五十一有目無書是又闕

一卷也蓋是集久無完書今故據以著錄集中青詞疏語類累累卷殊非儒者之言第舊本相仍姑依原編次第存之焉乾隆四十七年三月恭校上

方泉詩集

臣等謹案方泉詩集四卷宋周文璞撰文璞字晉仙號方泉又號山楹陽穀人與姜夔葛天民韓淲諸人同時集凡賦一卷詩三卷張端義貴耳集極稱其灌口二郎歌聽歐陽琴行金塗佛塔歌以爲不減賀白然文璞古體長篇徵病頗唐不出當時門徑端義擬以青蓮昌谷未免不倫至於古體短章近體小詩固可肩隨於白石無懷澗泉諸集之間宜其迭相唱和也端義所稱灌口二郎歌集無此題惟四卷之首有瞿塘神君歌觀其詞意殆即所謂灌口二郎歌以名不雅馴改題歟乾隆四十七年九月恭校上

東山詩選

臣等謹案東山詩選二卷案東山詩選散見永樂大典中皆題葛元承撰而不著時代爵里今考集中早發詩云天台今日去步步紫雲鄉又新昌道中詩云明朝行幾里應近赤城西則當爲天台人矣謝鐸赤城續志載有葛紹體字元承家於黃巖嘗師事永嘉葉適得其指授趙希弁讀書附志亦載有葛紹體東山詩文選十卷則此集即紹體所撰舊本偶題其字耳惟讀書附志稱詩文選而永樂大典所載乃有詩無文或文不足錄爲編纂者所刪歟希弁又稱家大酉應繇爲之序葉夢鼎跋其後及行狀墓誌原附集中今並佚不存其事蹟則無可考見矣葉適水心集有贈紹體詩云數年之留能浩浩一日之別還草草念子身名兩未遂今我衰病無一好又云不愁好龍龍不下只愁愛玉酬石價大抵亦潦倒場屋之士集中有與趙師秀翁卷酬贈之作故其詩頗近四靈蓋永嘉一派以四靈爲宗主當時風氣如是也厲鶚撰宋詩紀事獨不載紹體之名知集佚已久今據永樂大典所錄分體釐訂編爲二卷以存其槩又紹體所著四書述見于朱彝尊經義考註曰已佚然有此一集已足以傳紹體矣乾隆

四十六年三月恭校上

白石道人詩集

臣等謹案白石道人詩集一卷附詩說一卷宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄羅大經鶴林玉露稱夔學詩於蕭奭而卷首有夔自序二篇其一篇稱三薰三沐師黃太史氏居數年一語噤不敢吐始大悟學即病不若無所學者之爲得其一篇稱作詩求與古人合不求與古人異而不能不異其學蓋以精思獨造爲宗故序中又述千巖誠齋石湖咸以爲與己合而已不欲與合其自命亦不凡矣今觀其詩運思精密而風格高秀誠有拔出於宋人之外者傲視諸家有以也宋史藝文志載夔白石叢稿十卷陳振孫書錄解題載白石道人集三卷今止一卷殆非完本考武林舊事載夔詩四首咸淳臨安志載夔詩三首研北雜志亦載夔詩一首皆此本所無知在所佚諸卷之內矣夔又有詩說一卷僅二十七則不能自成卷帙舊附刻詞集之首然既有詩集則附之詞集爲不倫今移附此集之末俾從其類觀其所論亦可以見夔於斯事所得深也乾隆四十七年十月恭校上

野谷詩稿

臣等謹案野谷詩稿六卷宋宗室趙汝鐩撰汝鐩字明翁居於袁州登宋寧宗嘉定二年進士授館職嘉定中分司鎭江堯權王士禎池北偶談載黃虞稷嘗鈔得宋人小集二十八家士禎手鈔姜夔周弼鄧林三家餘摘錄佳句者十九家以汝鐩爲首所錄凡五言二十聯七言一聯稱其五言律時有佳句七言俚俗歌行漫無音節頓挫而謂劉克莊序推其跌宕頓挫眞刜蛟搏虎手又許以建安黃初皆失之（案此本不載劉克莊序蓋傳寫佚之）又評斯植采芝集曰此君及趙汝鐩五言皆多佳句而無遠神其論良允然自唐以來兼擅諸體者不過數家餘皆互有短長孟浩然韋應物以五言籠罩千古而七言皆不工無論姚合以下至於晚唐五季以迨九僧四靈刻意苦吟不過求工於五字蓋江湖一派門徑如斯不

能兼貴以他體一花一石時饒佳致如汝鎡之流固亦談藝者所不廢也乾隆四十七年五月恭校上

平齋集

臣等謹案平齋集三十二卷宋洪咨夔撰咨夔字舜俞於潛人嘉泰二年進士理宗朝累官刑部尚書翰林學士知制誥加端明殿學士謚忠文事蹟具宋史本傳是集經筵進講及制誥之文居多詩歌雜著僅十之三咨夔官御史時忠言讜論力挽時弊其略見本傳中而集中奏疏不錄是其佚篇尚多矣考宋史稱咨夔爲嘉定二年進士而厲鶚宋詩紀事據咸淳臨安志謂嘉定無二年榜因斷爲元年今考集中題陶崇詩卷云某與宗山同壬戌進士案嘉定以戊辰改元其二年爲己巳若壬戌則係嘉泰二年史特誤泰爲定鶚未詳考而以咨夔爲嘉定元年進士非也乾隆四十七年四月恭校上

蒙齋集

臣等謹案蒙齋集宋袁甫撰甫字廣微鄞縣人禮部侍郎燮之子舉嘉定七年進士歷官吏部侍郎兼國子祭酒權兵部尚書贈少傳謚正肅事蹟具宋史本傳焦竑國史經籍志載甫所著蒙齋集本四十卷自明以來傳本甚稀近時李鄴嗣等輯甬上耆舊詩蒐羅頗廣而亦未見甫集僅從他書摭拾編次則其佚固已久矣甫胚胎家學經術湛深闡發理道之言皆能得其精蘊歷官所至汲汲以興利除害爲事凡有奏請鑿然可見諸施行其在徽州所上便民諸條迄今利賴不同空談無補之流至於遇朝廷大事侃侃直陳尤爲切中窾要如史嵩之議約蒙古伐金甫力持不可且言嵩之輕脫難信幾羅危禍又力斥史彌遠之專政而勸理宗以獨攬乾綱更爲人所難言今諸疏雖不盡傳而所存箚子尚夥要皆剴切權貴抗論不阿可稱忠鯁之士其他詩文類多明白曉暢切理饜心不屑屑爲粉飾藻繢之詞而有體有用務衷諸道洵能不負所學者雖袁氏祖孫父子以儒術傳家經明行修世濟其美其名姓固已昭著史冊獨其遺編湮沒幾數百年今幸逢網羅放佚之時甫之祖文所著甕牖閒評既已裒輯刊布甫之父燮所著絜齋集及毛詩講義並仰邀　宸章褒詠光賁藝林茲甫所著全集又得排次成帙勒爲完書實賴　聖朝表章遺籍闡發幽光復於蠹蝕之餘乘時並顯而其禔躬砥行之大略益藉以參考而知其文傳而其人亦彌足重矣乾隆四十年十一月恭校上

康範詩集

臣等謹案康範詩集一卷宋汪晫撰晫所編曾子已著錄是集題曰康範者眞德秀參知政事時屬績溪令李遇求晫言行之實將薦於朝會德秀卒未果後晫亦卒遇私謚之曰康範因以名集也末有晫三世孫夢斗跋語稱其詩詞共七十首其餘雜著亦嘗編輯得二十篇并靜觀常語三十餘卷亡於兵火惟詩詞草本僅存云云蓋掇拾於殘燬之餘已非其完帙故所存僅此集後又有康範續錄載夢斗進晫所編曾子子思子全書表及褒贈通直郎指揮二篇又有

康範實錄載行狀銘誄之類蓋仿李翺文集所作皇考實錄之例（案自六朝以後實錄已爲國史之名臣等不應僭擬已駁正於李翺集條下茲不具論）又有附錄外集載諸名賢與其先世酬唱題贈之作皆後人所續輯也是集及夢斗北遊集舊本題曰西園遺稿西園蓋其先世監簿琛別業蘇轍有題汪文通谿然亭詩即在其地今以二人相距三世本各爲一集故仍分著于錄而附存其改題之總名于此焉乾隆四十七年十月恭校上

清獻集

臣等謹案清獻集二十卷宋杜範撰範字成己黃巖人嘉定元年進士淳祐中拜右丞相清獻其謚也事蹟具宋史本傳史載範所著古律詩五卷今此本四卷又雜文六卷今此本亦四卷又奏稿十卷今此本多一卷又外制三卷進故事五卷經筵講義三卷今俱不存而有行狀本傳祠記等一卷附于卷末爲二十卷蓋後人重輯之本今以本傳已具載宋史而祠記等作無當於知人論世

者則刪之史稱範有公輔才其奏議極明暢剴切多可考見當時國是焉乾隆四十七年四月恭校上

鶴林集

臣等謹案鶴林集四十卷宋吳泳撰泳字叔永潼川人嘉定二年進士理宗朝歷官起居舍人兼直學士院權刑部尚書終寶章閣學士知泉州事蹟具宋史本傳史稱所著有鶴林集而不詳卷數藝文志亦不著錄惟永樂大典各韻中頗散見其詩文謹裒輯編次釐爲四十卷放佚之餘篇什尚夥亦可見其著作之富矣泳當南宋末造正權姦在位國勢日蹙之時獨能正色昌言力折史彌遠之鋒無所回屈可謂古之遺直至當時邊防廢弛泳於山川阨塞籌畫瞭如慷慨敷陳悉中窾要本傳所載諸疏簡略未詳今以本集考之如紹定二年上西陲八議五年疏四失三憂及保蜀三策端平二年言元兵先通川路後會江南不可不固上流三年乞預儲蜀帥又陳壞蜀四證及救蜀五策大抵於四川形勢言之最晰良由南宋以蜀爲後戶於形勢最爲衝要泳又蜀人深知地利故所言切中窾會非揣摩臆斷者比實可以補史所未備其他章疏表奏明辨駿發亦頗有眉山蘇氏之風在西蜀文士中繼魏了翁鶴山集後固無多讓也

乾隆四十六年十月恭校上

東澗集

臣等謹案東澗集十四卷宋許應龍撰應龍字恭甫閩縣人嘉定元年進士第調汀州教授累遷國子司業祭酒權直舍人學士二院官至端明殿學士簽書樞密院事提舉洞霄宮事蹟具宋史本傳其集則不見于藝文志原書卷目已不可考明錢溥編次祕閣書目已不載其名則明初已散佚矣惟永樂大典頗散見其詩文鈔撮排綴各體尚爲粗備而制誥一類尤爲繁富蓋應龍在理宗時歷掌內外制嘗以日昃拜命夜半宣鎖不二鼓而草三麻人服其敏史稱鄭清之喬行簡罷相制皆應龍所草帝極稱其善今二制並在集中典雅嚴重實

能得代言之體其他亦多深厚簡切而于當時宰執將帥侍從諸臣姓名官爵遷轉拜罷紀傳所未詳者尤可藉以徵信於考史尤爲有裨又應龍於經濟幹略深所究心其知潮州屬劇盜逼境隨機扞禦使諸寇悉平治潮政績與李宗勉治台齊名及爲兵部尚書値喬行簡行秤提楮幣之法民間不便應龍奏罷之今其箚子亦具存集內大抵疏通暢達切中事情務爲有用之言非篆刻爲文者可比雖其格力稍弱然春容和雅能尚不失先正典型在南宋館閣之中亦可稱一作手矣謹以類裒次釐爲十有四卷著之于錄俾不致泯沒於後焉

乾隆四十六年十二月恭校上

方是閒居士小藁

臣等謹案方是閒居士小藁二卷宋劉學箕撰學箕字習之崇安人劉韐之曾孫劉子翬之孫劉玶之子也隱居不仕自號種春子家饒池館有堂曰方是閒故又號方是閒居士是編上卷古今體詩一百七十一首下卷賦及雜文二十七首長短調三十八首前有嘉定間建陽劉淮東里趙蕃開封趙必愿三序末有學箕自記及其門人游彬等跋初所鋟板因兵亂散失元至正辛丑其裔孫名張者復重刻之此編蓋從刻本影鈔者也劉淮序稱其筆力豪放詩摩香山之壘詞拍稼軒之肩今觀集中諸詞魄力雖少遜辛棄疾然如其和棄疾金陵詞韻述懷一首悲壯激烈忠孝之氣奕奕紙上不愧爲韐之子孫雖置之稼軒集中殆不能辨淮所論者不誣至其詩雖大體出白居易而氣味頗薄歌行則往往放筆縱橫時露奇崛或傷于稍快稍露與白居易又別一格淮以爲抗衡居易則似尚未能矣乾隆四十七年十月恭校上

翠微南征錄

臣等謹案翠微南征錄十一卷宋華岳撰岳字子西貴池人爲武學生開禧元年上書請誅韓侂胄蘇師旦下大理寺鞫治編管建寧侂胄誅放還登嘉定武科第一爲殿前司官又謀去丞相史彌遠事覺下臨安獄杖死其集名南征者

皆其賦建寧時所作翠微則其別號也此本卷首有新城王士禎題語曰宋華岳集十一卷名翠微南征錄第一卷開禧元年上皇帝書請誅韓侂胄蘇師旦語最伉直餘詩十卷率麤豪使氣上侂胄詩云十廟英靈儼如在漫於宗社作穿窬及誅侂胄函首請和又有詩云反漢須知爲晁錯成案恐不在於期皆不肯附和浮議蓋陳東一流人如岳詩不以工拙論可也其持議頗允士禎又引吳興掌故云翠微集華廉字仲清著不知何據案岳名著史冊此集亦著錄藝文志昭灼無疑華廉所著翠微集當別自一人一書與岳集不得相混士禎乃錄以存疑則失於裁斷矣乾隆四十七年九月恭校上

浣川集

臣等謹案浣川集十卷宋戴栩撰栩字文子朱彝尊經義考引王瓚說作字立子未知孰是也永嘉人登嘉定元年進士爲太學博士遷祕書郎出知臨江軍不赴後復起爲湖南安撫司參議官焦竑國史經籍志載所著浣川集十八卷

案栩有絕句云近來萬境心如洗笑改斜川作浣川蓋其罷官後所自號因以名集也外間久無傳本今從永樂大典採綴編次釐爲十卷栩與徐照徐璣翁卷趙紫芝等同里故其詩派去四靈爲近然其命詞琢句多以鏤刻爲工與四靈之專主清瘦者氣格稍殊蓋同源異流各得其性之所近至其文章法度則本爲葉適之弟子一一守其師傳故研鍊生新與水心集尤爲酷似中如論聖學論邊備諸劄子亦復敷陳剴切在永嘉末派可云尚有典型惟是史彌遠柄國之時栩獻詩諛頌不一而足胡知柔以爭濟王事忤彌遠謫赴象臺栩又賦詩贈行深致惋惜前後若出兩轍昔韓愈上京兆尹李實書深相推挹及作順宗實錄乃具列其罪文人前後異論雖往往而然然不應一時之內半面笑啼覆雨翻雲至於如是豈非內託於權倖外又附於清流歟其人殊不足道以詞采取之可矣經義考載栩所著有五經說註曰已佚今考其說惟謂周禮特周公大約之書當時未必盡行其立論頗爲有識至於謂詩壞於衞宏之序春秋誤於公羊之傳易由於三聖繫爻彖象之互入書失於孔壁序傳簡編之相亂大抵南宋諸人輕詆漢儒之餘唾雖不存可也乾隆四十五年九月恭校上

漁墅類稿

臣等謹案漁墅類稿八卷宋陳元晉撰元晉宋史無傳惟江西通志載其字明父崇仁人登嘉定四年進士初授雩都尉遷知福州融州累官邕管安撫使嘗建漁墅書院因以名集然考趙汸東山存稿有虞集行狀稱集之祖解組過臨川寓公陳元晉之夫人爲其女弟因迎以歸則元晉亦蜀人僑居崇仁通志尚考之未詳也焦竑經籍志載有元晉漁墅類稿十卷諸家悉不著錄今檢永樂大典中尚存雜文八十餘首各體詩一百一十餘首謹以類編輯釐爲八卷江西志稱元晉嗜學好義爲德於鄉人者甚多歷官所至俱著政績今觀集中如乞差甲首催科劄子則極論當時賦役之弊上曾知院書則力陳上流防江之策且謂天下非事功難立之爲憂而人心不睦之可畏又謂邊遽戒警則號召

郡國不教之卒坐縻粟於長江以南謂之防江警報遠則散遣解弛又復置之度外自開國以來同一痼病其於南宋廢弛聚訟之象指陳痛切可謂深中膏肓又上魏了翁啟有云善類之勢不振付之乍佞乍賢正論之脈僅存聽其自鳴自息以奔趨爲捷徑以軟熟爲圓機習成脂韋病入骨髓皆憤世嫉俗之言則知其生平必以伉直不諧於時者讀其遺文猶可以見其人也乾隆四十五年十月恭校上

滄洲塵缶編

臣等謹案滄洲塵缶編十四卷宋程公許撰公許字季與一字希穎敘州宣化人舉嘉定四年進士歷官權刑部尚書寶章閣學士知隆興府事蹟具宋史本傳公許沖澹自守而在朝讜直敢言不避權倖屢爲羣小齮齕不安其位而去當代推其風節初不以文采見長然所作才氣磅礴風發泉湧往往下筆不能自休本傳稱所著有塵缶文集內外制奏議奉常擬諡掖垣繳奏金華講義進

故事行世今皆散佚不傳惟永樂大典載有公許詩文題曰滄洲塵缶編又有公許自序一篇末署淳祐改元辛丑蓋公許爲祕書少監時所自編也案公許當日所論列如應詔言事乞留杜範乞還言官言蜀事四條請蠲和糴乞罷龔基先論徐元杰事諸疏宋史皆撮其大綱著于本傳其全文必更剴切詳明而詳檢永樂大典均未之載殆以內外制奏議諸編當時皆別本單行今惟文集僅存故其他遂不復見歟至古今體詩據自序本以一官爲一集而其目爲永樂大典所割裂原第已無可考雜文亦僅有序記策問等寥寥數篇尤非完帙今姑就所存者裒輯掇拾分類編次釐爲十四卷大抵直抒胸臆暢所欲言雖不以鍛鍊爲工而詞旨昌明議論切實終爲有道之言其格在彫章繪句上也乾隆四十六年四月恭校上

安晚堂詩集

臣等謹案安晚堂詩集七卷宋鄭淸之撰淸之初名燮字文叔後改今名字德

源安晚其別號也鄞縣人嘉定四年進士寶慶初以定策功累官太傅左丞相卒諡忠定事迹具宋史本傳所撰安晚集本六十卷宋時刊于臨安此本所存僅第六卷至第十二卷但有詩而無文較原目僅十之一考王士禎蠶尾集有安晚集跋亦稱僅古今體詩第六卷至第十二卷則康熙中已無完本矣士禎但謂其詩多禪語而不言其工拙今觀所作大都直抒性情于白居易爲近其詠雪七言歌行二十首亦頗有可觀且淸之爲相擢用正人時有小元祐之號在南宋中葉猶屬良臣不但其詩爲足重固不容以殘缺廢也厲鶚宋詩紀事從臨安四明兩志採得淨明院及題雪竇妙高峰詩二首爲此本所未載零篇斷簡幸留百一今亦併附入焉乾隆四十七年九月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十四

欽定四庫全書提要卷九十五

集部十七

別集類十六

四六標準

臣等謹案四六標準四十卷宋李劉撰明丹陽孫雲翼箋釋劉字公甫崇仁人嘉定七年進士歷官寶章閣待制博極羣書尤工儷語所著有類稿續類稿梅亭四六等書此本乃其門人羅逢吉以劉初年館何巽家及在湖南蜀中所作彙梓行世題曰標準蓋門弟子尊其師之詞也凡分七十一目一千九十六首宋時制誥表啟之文皆用四六迄於南渡其風彌盛孫覿汪藻等多以此擅名而劉獨爲晚出所作專以流麗穠貼爲宗頗傷冗蔓於前人典重閎博之體未免去之稍遠然其隸事親切措詞曉暢頗便於學者剽掇模擬之用故當時盛行其書錄而存之可以見妃青儷白之詞其風會亦自有升降耳至雲翼之註

蕪雜特甚以其裒綴頗勤今亦姑存之焉乾隆四十七年三月恭校上

寒松閣集

臣等謹案寒松閣集三卷宋詹初撰初字以元休寧人始爲縣尉以薦入太學爲學錄嘗上乞辨邪正疏忤韓侂胄罷歸所居曰流塘里故其詩文名流塘集宋史藝文志不載諸家書目亦不著錄據其子陽跋稱舊有二十一卷後燬于火陽于族人處乞得殘本歸而藏之又有其十六世孫景鳳十七世孫璧二跋稱嘉靖戊午景鳳等始鋟于木因其讀書之處改名曰寒松閣集分爲三卷首卷翼學十篇述學文大旨又序經二篇序論語上下篇義如易序卦之例次卷爲目錄五十五條分上下二篇三卷爲古今體詩四十九首又附錄以往來書簡末有宋饒魯李士英及明嘉靖間田怡等跋據璧跋是集之刻共四十一板此本板數相符蓋從刻本影鈔也厲鶚宋詩紀事所錄初詩即據此本惟其字曰以元鶚書乃作子元與原跋不合名字世系其子孫所述必不誤鶚書蓋傳

劉之譌也乾隆四十七年十月恭校上

滄浪集

臣等謹案滄浪集三卷宋嚴羽撰羽字儀卿一字丹邱邵武人自號滄浪逋客與嚴仁嚴參齊名世有三嚴之目其詩以妙悟爲宗所著詩話假禪宗以定差等以不涉理路不落言筌爲極則其所自爲者亦本此旨以爲抒寫故清音獨遠而切響遂稀志在天寶以前格則大歷以後也滄浪詩話一卷舊本別行明正德中淮陽胡仲器編集時始列詩前意在標明宗旨殊乖體例今仍各爲分編以還其舊焉乾隆四十七年三月恭校上

泠然齋集

臣等謹案泠然齋集八卷宋蘇泂撰泂字召叟山陰人右僕射頌之四世孫宋史頌傳不詳列其後裔故泂始末無可考陳振孫書錄解題有泂泠然齋集二十卷亦久亡佚惟宋無名氏詩家鼎臠中尚存其二詩而已今從永樂大典所載採輯排比共得詩八百五十餘篇釐爲八卷即詩中所自紀參互考之知泂少時即從其祖遊宦入蜀長而落拓走四方曾再入建康幕府其書懷詩有云昨蒙宗公置牙齒事下丞相嘗薦鶚才不堪駕十乘爝火或可繼殘夕則嘗以薦得官而終偃蹇不遇以老生平所與往來唱和者如辛棄疾劉過王柟潘檉趙師秀周文璞姜夔葛天民等皆一時知名士集中又有送陸游赴修史之命詩云弟子重先生丱角以至斯文章起嬰慕德行隨薰規是泂本從學於游詩法流傳淵源有自故其所作皆能鑱刻淬鍊自出清新在江湖詩派之中可謂卓然特出其金陵雜詠多至二百首尤爲出奇無窮周文璞爲作跋以劉禹錫杜牧之王安石比之雖稱許不免過情要其才力富贍實一時之秀也惜原集久湮錄宋詩者至不能舉其姓名其輓姜夔一詩元陸友仁硯北雜志引之以爲蘇石所作近時厲鶚作宋詩紀事遂分蘇泂蘇石爲兩人今考是詩猶在泂集中殆必原書題作蘇召叟傳寫者脫去叟字又誤召爲石遂至輾轉沿譌莫能是正倘非集本復出竟無由訂定其紕繆則晦而復著亦可云泂之至幸矣乾隆四十五年九月恭校上

可齋雜稿

臣等謹案可齋雜稿三十四卷續稿前八卷續稿後十二卷宋李曾伯撰曾伯字長孺丞相邦彥之孫南渡後流寓嘉興邦彥庸材具位時有浪子之稱而曾伯則能以事功顯由著作郎兩分漕節七開大閫通知兵事所至皆有實績官至觀文殿學士集中多奏疏表狀之文大抵深明時勢究悉物情多可以見諸施用惟詩詞才氣縱橫頗不入格而要亦戛戛異人不屑拾慧於牙後其雜稿編於淳祐壬子續稿前編於寶祐甲寅皆有曾伯自序續稿後爲甲寅以後至辛酉之作不知誰編考曾伯卒於寶祐戊辰則亦所自定也其子杓嘗彙三稿刻之荊州湖北倉使劉甄又刻之武陵咸淳庚午書肆又爲小本刊行其序即杓所作蓋其人其文並爲當時所重故流傳之廣如是也然三稿皆各自爲編至元嘉禾志始稱爲可齋類稿蓋後人合而名之殊非宋刻之舊今仍存三集之本名從其朔焉乾隆四十七年三月恭校上

後村集

臣等謹案後村集五十卷宋劉克莊撰克莊字潛夫莆田人以蔭入仕官終龍圖閣直學士諡文定克莊受業於眞德秀而晚節不終頗爲當時所譏詩派近楊萬里大抵詞病質俚而意傷淺露故方回作瀛奎律髓極不滿之然其清新獨到之處要亦有未可盡廢者律髓載其十老詩最爲俗格今南岳第二稿惟存三首而刪其七則此集亦嘗經訂定矣文章古潔較勝其詩坊本所刊詩十六卷詩話詩餘各二卷毛晉津逮祕書又刻其題跋二卷而文集三十卷並闕焉此爲鈔傳足本第四十三四十四兩卷載玉牒初草紀寧宗嘉定十一十二年事蓋用韓愈集編順宗實錄例也乾隆四十七年四月恭校上

澗泉集

臣等謹案澗泉集二十卷宋韓淲撰淲有澗泉日記已著錄此其詩集也淲詩稍不逮其父而淵源家學故非徒作同時趙蕃號章泉有詩名與淲並稱曰二泉李龏端平詩雋序所謂章澗二泉先生方回詩所謂上饒有二泉者即指蕃與淲也然其集世罕傳本文獻通考宋史藝文志皆不著錄方回瀛奎律髓絕推重之有世言韓澗泉名下固無虛士之語尤稱其人家寒食當晴日野老游春近午天諸句而所錄淲作亦屬寥寥又戴復古輓淲詩有三篇遺稿在當並史書傳句復古自注稱淲臨終作三詩近厲鶚輯宋詩紀事采摭極博乃僅載所以商山人所以桃源人二首而所以鹿門人一首佚焉則淲之詩文湮沒已久今檢永樂大典所載凡得詩二千四百餘首詞七十九首編爲二十卷又得制詞一首銘二首亦併附焉而所以鹿門人一篇終不可見知所佚者尚多然較諸書所載僅得殘章斷句者已可謂富有矣觀淲所撰澗泉日記於文章所得頗深又制行清高恬於榮利一意以吟詠爲事平生精力具在於斯故雖殘缺之餘所存仍如是之夥也乾隆四十五年十月恭校上

篔窗集

臣等謹案篔窗集十卷宋陳耆卿撰耆卿有赤城志已著錄考吳子良荊溪林下偶談云葉適汲引後進以文字之傳未有所屬晚得耆卿即傾倒付囑之時士論猶未厭適舉東坡太息一篇爲證謂他日終當論定其後幾十數年世上文字日益衰落而耆卿卓然爲學者所宗又云耆卿四六理趣深而光燄長以文人之筆藻立儒者之典型合歐蘇王爲一家適深歎賞之核以適所作耆卿集序稱許甚至知子良所言爲不誣謝鐸赤城新志亦稱其文疆埸甚寬而步武甚的惟車若水爲耆卿弟子所著腳氣集則曰予登篔窗先生門方逾弱冠荊溪吳名輔（案名輔即是子良之字）先從篔窗已登科相與作爲新樣古文每一篇出交相諛佞以爲文章有格歸呈先祖乃不悅私意謂先祖八十有餘必是老拙曉不得文字顧首顧尾有間有架且造語俊爽皆與老拙不合也既而先祖與篔窗皆即世吾始思六經不如此韓文不如此歐蘇不如此始知其非云云其持論獨異今觀其集雖當南渡後文體衰敝之餘未能盡除積習然其縱橫馳驟而一歸之於法度實有灝氣行乎其間非嘽緩之音所可比宜其與適代興矣讀書附志載所著篔窗初集三十卷續集三十八卷宋史藝文志馬端臨經籍考已不著錄世亦久無傳本今從永樂大典中採掇薈粹共得文一百三十一篇詩三十八篇詞四篇中如林下偶談所稱代謝希孟上錢相啟游中鴻謚議之類均已亡缺蓋所存僅十之一二矣謹釐正訛舛錄爲十卷俾不終就湮沒其葉適吳子良序跋及耆卿自序仍錄置前後庶有以考見其大略焉乾隆四十五年五月恭校上

友林乙稿

臣等謹案友林乙稿一卷宋史彌寧撰彌寧字安卿鄞縣人浩之姪嘉定中以國子舍生莅春坊事帶閤門宣贊舍人知邵陽宋史無傳其集亦不見于藝文志此本猶宋時舊刻楷法頗工緻凡錄詩一百七十首前有原序一篇自稱其名曰域大略謂浩帥閩時以庠序諸生最沐稱賞後四十年得見彌寧於湘南因掇拾友林詩稿命工鋟之而序末舊闕一翻失去題署年月不知其姓爲誰以詞意推之蓋作于彌寧知邵陽時也集中詩近體居多中有一絕句云詩家活法類禪機悟處工夫誰得知尋著這些關捩子國風雅頌不難追蓋其論詩亦以妙悟爲宗故命意遣詞專取鮮新不免失之尖巧然其筆力尚爲清警沙中金屑亦復時足解頤史氏聿從多工吟詠尚有彌鞏者有詩見景定建康志中而全稿已佚所存獨彌寧此集耳乾隆四十七年九月恭校上

雲泉集

臣等謹案雲泉詩一卷宋薛嵎撰嵎字仲止一字賓日永嘉人寶祐四年進士官長溪簿宋承五代之後其詩數變一變而西崑再變而元祐三變而江西江西一派由北宋以逮南宋其行最久久而弊生于是永嘉一派以晚唐體矯之

四庫全書提要　卷九十五　集部十七　別集類十六　五　文溯閣

而永嘉四靈出焉然四靈名爲晚唐其所宗實止姚合一家所謂武功體者是也其法以新切爲宗而寫景細瑣邊幅太狹遂爲宋末江湖之濫觴葉適以鄉曲之故初力推之久而亦覺其偏始稍異論焉嵎之所作皆出入四靈之間不免局于門戶然尙永嘉之初派非永嘉之末派錄而存之亦足備一格也乾隆四十七年四月恭校上

方壺存稿

臣等謹案方壺存稿四卷宋汪莘撰莘字叔耕休寧人嘉定間以布衣上封事不用退而築室柳溪之上圍以方渠自號方壺居士是編第一卷爲書辨序說歌行第二卷第三卷爲古今體詩第四卷爲詩餘前有程珌孫嶸叟王應麟三序莘與朱子眞德秀皆相善然集首辭晦菴朱侍講書反覆以調和兩宮責備朱子至稱建明稍緩非特不能爲天下學道者之地亦不能爲後世學道者之地其言剴切耿直相規以善非苟邀獎借者比朱子答書今未見而集中別有

與莘兩書一書頗以好論說喜文章爲戒今觀其集諸文皆排宕有奇氣詩源出李白而天姿高秀不及之故往往落盧仝蹊徑雖非中聲然亦不俗其於詩餘亦稱作手平生所愛者蘇軾朱希眞辛棄疾三人嘗謂爲詞家三變所賦每多摹仿其體欲以麤豪見長頗不免於習氣而大致疎落可觀亦南宋一奇士也卷末載徐誼書稱移牒州縣使書吏錄其著述則當時原有全集行世其後遺文散佚裔孫循等復就其存者輯而傳之故以存稿爲名而世所行本往往彼此異同未詳其故殆其子孫各有所輯錄故不免於增損移易耳莘以封事得名孫嶸叟序作於咸淳辛未已稱三疏不可見則當時已毀其草故集中亦不載云乾隆四十七年十月恭校上

鐵菴集

臣等謹案鐵菴集三十五卷宋方大琮撰大琮字德潤號壺山莆田人開禧元年省試第三人除右正言疏論天下大勢復言理亂安危之要遷起居舍人兼實錄院檢討官奉祠去職尋改集英殿修撰知廣州調知隆興卒諡忠惠宋史無傳其事蹟略見福建通志中今按周密齊東野語稱閩漕方大琮與王臞軒友善而集中亦有將鄉漕之命語則嘗官福建轉運使又集首原題宋寶章閣直學士則不終于集英修撰蓋通志所紀歷官猶未備也宋季三朝政要載理宗端平三年大琮爲右正言上疏極論濟王之冤侍御史蔣峴劾其鼓扇異端與王邁劉克莊同日去國蓋亦謇諤敢言之士故其疏多能疏通暢達切中時弊經義亦頗有可觀雖文格稍涉平衍而要非游談無根也原集久佚此本乃其族孫良永良節等蒐輯編成蓋散亡之餘已非全帙矣乾隆四十七年五月恭校上

壺山四六

臣等謹案壺山四六一卷不著撰人名氏考南宋文士號壺山者有四其一爲宋自遜字謙父方回瀛奎律髓所謂謁賈似道獲楮幣二十萬以造華居者也

其一爲徐師仁字存叟所著有壺山集七十卷見于續文獻通考其一爲黃士毅字子洪自莆徙吳不忘故鄉因號壺山從學朱子嘗編類其語錄以行世者其一則方大琮也四人之中師仁事蹟已無考自遜爲江湖遊客未嘗仕宦士毅則籍承師蔭列名道學亦非顯官惟大琮曾任閩漕而此集第一首即除福建漕謝喬平章啓其中所云竟坐非宜言之誅當伏不可赦之罪者亦與大琮疏論濟王被斥事蹟相符似當爲大琮所作第今所傳大琮鐵菴集爲其族孫良永等所編收入四六啓劄六十四首多不與此相同而此本所收八十餘首其數轉浮于本集良永等既加搜輯不應疎脫如是其偶未見此本耶抑其屬對親切工于翦裁當南宋駢體之中尙爲佳手疑以傳疑姑附錄于鐵菴集後以備參考云爾乾隆四十七年十月恭校上

默齋遺稾

臣等謹案默齋遺稾二卷宋游九言撰九言字誠之建陽人由古田尉知光化

縣充荆鄂宣武參謀官卒端平中特贈直龍圖閣謚文靖是編宋史藝文志不著錄凡詩一卷文一卷宋詩紀事錄詩四首其二即集中之詩金陵野外廢寺云池塘淡日兼葭冷離落西風橘柚黃集中淡日作淡月橘柚黃作橘柚香聽鄭三彈雙韻子歌云眼前猶聽舊歌辭集本作眼中猶有漢威儀彼此互異其二則從詩家鼎臠所錄入者此本鮑氏知不足齋所鈔從劉大彬茅山志補錄詞三首從曹學佺宋詩選沈季友檇李詩繫諸書補錄共詩六首其義靈廟迎享送神曲序記台州司戶滕膺拒方臘之亂甚詳亦足以補史之所不及焉乾隆四十七年九月恭校上

履齋遺集

臣等謹案履齋遺集四卷宋吳潛撰潛字毅夫宣州寧國人嘉定十年進士第一官至參知政事右丞相兼樞密使進左丞相封許國公後謫化州團練使安置循州卒事蹟具宋史本傳是集爲明末宣城梅鼎祚所編凡詩一卷詩餘一卷雜文二卷蓋裒輯而成非其原本如詩餘中有和呂居仁侍郎一首居仁即呂本中字呂好問之子也爲江西派中舊人在南北宋之間寶祐四年潛論鄂渚被兵事稱年將七十則其生當在孝宗之末何由見本中而和之則捃拾殘賸不免濫入他人之作本傳載潛紹定四年有論京城大火疏又有豫畜人材疏端平元年有陳九事疏爲江西轉運副使時有奏造斗斛等十五事疏知太平州時有論急救襄陽疏請分路取士疏知鎭江府時有言邊儲防禦十五事疏爲浙西制置使時有中論防禦江海疏爲吏部尚書時有乞遴選近習疏爲左丞相時有令朝臣各陳所見疏論鄂州被兵疏劾丁大全等疏今皆不見集中則其散佚者尚多又如題金陵烏衣園滿江紅詞天一笑滿園羅綺滿城簫笛句乃用杜甫每逢天一笑復似物皆春語甫則用神異經玉女投壺天爲之笑事本非僻書而鼎祚乃注天疑作添則其校讎亦多妄改然潛原集既佚則收拾放失以存梗概鼎祚亦不爲無功矣潛詩頗平衍兼多拙句求如送何錫

汝五言律詩之通體渾成者殆不多見其詩餘則激昂悽勁兼而有之在南宋最爲高手雜文雖所存不多其中如與史彌遠諸書論辨明晳猶想見嶽嶽不撓之概是固不但其人品足重矣乾隆四十七年九月恭校上

臞軒集

臣等謹案臞軒集十六卷宋王邁撰邁字實之興化軍仙遊人嘉定十年進士調南外睦宗院教授召試學士院改通判漳州應詔直言爲臺官所劾削二秩淳祐中知邵武軍予祠卒贈司農少卿事蹟具宋史本傳然考周密癸辛雜識有載邁爲正字時事而本傳不言其爲此官則史文亦有所缺略也邁所著文集宋史藝文志不著錄惟明錢溥祕閣書目載有臞軒集七册王圻續文獻通考亦有臞軒集二十卷是明代尚有傳本今世所存祇臞軒四六一卷皆箚啟駢偶之作蓋即從集中鈔出別行偶然獨存者也今以永樂大典所載兼採他書所引附益之共得文一百七十一首詩四百四十三首詩餘五首釐爲一十六卷計其篇目約略得十之七八矣邁少負才名而史尤稱其練達世務蓋非徒欲以詞藻見長者考其初以殿試第四人出佐長沙幕劉克莊作詩送之有策好人爭誦名高士責全之句見於後村集中是當對策時已有伉直之目厥後歷官所上封事類多區別邪正剖晰時弊之言如諫喬行簡再相及禋祀雷雨應詔諸篇數陳皆極剴切其於濟王竑事反覆規勸更見拳拳忠愛之心癸辛雜識稱邁因輪對追論史彌遠擅權詞氣過戇帝以狂生目之邁後歸里遂自稱勅賜狂生其事爲本傳所未載亦足以見其氣節今集中諸疏並存尚可考見一二集中詩文亦多昌明俊偉類其爲人讀者因其言而論其行固不徒取文辭之工矣乾隆四十六年九月恭校上

東野農歌集

臣等謹案東野農歌集五卷宋戴昺撰昺字景明東野其自號也天台人石屏居士復古之從孫嘉定十二年登進士第授贛州法曹參軍其自序有劾官秋

浦之語則寶祐中又嘗爲池州幕僚不知其終于何職也其詩世有二本一爲兩淮所進題曰戴東野詩祇一卷卷首又題曰石屏詩集附錄蓋本綴復古詩後以行世一爲浙江所進分爲五卷其編次稍有條理而詩視兩淮本較少數篇今以浙本爲主據兩淮本增入詩十一首又據宋詩鈔增入詩二首凡百有餘篇考卷內有寶祐改元癸丑修禊日昺自跋曰抖擻破囊凡百篇錄之則昺所自編不過此數可以稱足本矣昺少工吟詠爲復古所稱有不學晚唐體曾聞大雅音之句今觀所作五言如暇明千樹底春入數花中秋牀梧葉雨曉袂竹林風清池涵竹色老樹蝕藤陰草潤蛩聲滑松涼鶴夢清七言如野水倒涵天影動海雲平壓雁行低颼梘輕風寒忽暖催花小雨濕還晴格雖不高而皆清婉可諷亦頗具石屏家法也乾隆四十七年十月恭校上

敝帚稾略

臣等謹案敝帚稾略八卷宋包恢撰恢字宏父建昌人嘉定十三年進士歷官刑部尚書簽書樞密院事封南城縣侯以資政殿學士致仕卒贈少保謚文肅宋史本傳稱恢諸父皆從朱子學少時即聞心性之旨歷官所至破豪猾去姦民治蠱獄課盆鹽然於賈似道傳又稱似道行公田法時恢知平江督買民田至以肉刑從事兩傳皆出托克托手乃賢姦迥異蓋宋史於道學諸人例多褒美而似道傳中偶忘刊削此事也恢平生不以文名史傳亦絕不及其著作惟元劉壎隱居通議有云恢以學問爲時師表平生爲人作豐碑巨刻每下筆汪洋恣肆根據義理娓娓不窮蓋其學力深厚不可涯涘云云獨推重之甚至今觀所作大都疏通暢達沛然有餘奏劄諸篇亦剴切詳明得敷奏之體其立身雖在君子小人之間置其人而論其文固亦不失爲儒者之言矣隱居通議又稱恢生平最疑周禮以爲非聖賢之書遂著書剖其非號曰周禮六官辨景定壬戌恢與劉克莊同侍緝熙殿克莊奏之有詔宣取歐擧弱爲作進表雖所辨未當而表則極嘉云云此事本傳失載而六官辨亦不在集中意其有別本單行故未經收入歟集爲恢所自編宋史藝文志馬氏經籍考皆未著錄世亦別無傳本原目已不可考今從永樂大典採掇編緝共得文七十餘首詩八十餘首釐爲八卷而以恢自識及門人鄭无妄書後附於末簡俾略見是集之始末也乾隆四十五年九月恭校上

清正存稿

臣等謹案清正存稿六卷附錄一卷宋徐鹿卿撰鹿卿字德夫號泉谷豐城人嘉定十六年進士官至禮部侍郎以華文閣待制致仕卒謚清正事蹟具宋史本傳其所著有泉谷文集奏議講義鹽楮議政稿歷官對越集手編漢唐文類文苑英華諸書今俱散佚無存是集乃明萬歷中其十二世孫鑒巡按福建於家乘中搜輯刊行之者鹿卿博通經史居官廉約清峻惠澤在人所至本著聲績凡所建白皆忠悃激發不少隱諱如都城火則上封事言惑嬖寵溺燕私用

小人三事還國子監主簿入對則陳洗凡陋昭勸懲等六事爲太府少卿入對則言定國本正紀綱立規模諸事今其疏皆在集中大抵眞摯懇切深中當時積弊眞德秀稱其氣平論正有憂愛之誠心劉克莊至以董子之醇賈生之通許之雖稱譽不無稍過要其純修直節無愧古人固非矯激以取名者所得而比擬矣乾隆四十七年九月恭校上

矩山存稿

臣等謹案矩山存稿五卷宋徐經孫撰經孫字仲立初名子柔豐城人寶慶二年進士授瀏陽主簿歷官刑部侍郎太子詹事拜翰林學士知制誥以忤賈似道罷歸閒居十年卒贈金紫光祿大夫謚文惠事蹟具宋史本傳經孫家在洪撫之間有山方正因號曰矩山並以名其集生平以伉直自許立朝大節多有可稱熊朋來銘其墓有云是在烏臺而不畏權貴者是在鰲臺而不畏近侍者其手疏之嚴正可以槩見文章非所注意故往往信筆揮寫直抒胸臆不復以經營研鍊爲長然其辭達氣昌亦殊有汪洋浩瀚之致至於奏疏諸篇極言時

政及彈劾權倖皆敷陳剴切辭旨凛然想見正笏垂紳氣象其體裁清峻尤非摭拾陳腐者所能幾其萬一惟詩筆俚淺實非所長讀者以其人重之可矣乾隆四十七年九月恭校上

雪窗集

臣等謹案雪窗集二卷宋孫夢觀撰夢觀字守叔慈谿人寶慶二年進士歷官集英殿修撰夢觀自登第筮仕以至其卒皆在理宗之世其時宋祚既衰政事多闕夢觀自嘉熙庚子以訖寶祐丙辰前後幾二十年輪對奏箚皆亹亹以理財用人數大端爲急又摘古今故實之有補於時事者自綴論於其後而進上之集中所分二卷是也大抵剴切詳明不阿不激雖間近迂闊而侃直有足稱者其末一卷則附錄誌銘諸文中如王應麟之記陳塏之敍所載遺文軼事頗詳錄而傳之亦足資讀史者之考證云乾隆四十七年九月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十五

欽定四庫全書提要卷九十六

集部十八

別集類十七

庸齋集

臣等謹案庸齋集六卷宋趙汝騰撰汝騰字茂實庸齋其自號也太宗七世孫居於福州登寶慶二年進士歷官端明殿學士提舉佑神觀兼翰林學士承旨事蹟具宋史本傳其集宋史藝文志及諸家書目皆不著錄厲鶚宋詩紀事載宋宗室共七十五人亦無汝騰之名惟永樂大典各韻中間收入汝騰之文有題趙庸齋集者有題趙庸齋蓬萊閣紫霞洲集者又有題庸齋瑣闥集者而舊序已佚其卷目次第不可復考謹蒐羅殘缺釐次成編析爲六卷篇帙無多可無煩名目統題作庸齋集以歸於一汝騰生朱子之鄉故沿溯餘波頗能講學然史稱其守正不撓其爲禮部尙書兼給事中時上疏極論姦諛興利之臣狀

損國脈而規切理宗之私惠羣小今集中壬子六月內引第一第二箚即其全文反覆詳明深中時弊又集中內外制序自稱嘗以草制忤史嵩之去國又稱時有無罪被謫如王三俊李伯玉之類皆留黃不書上疏申救施行遂爲之格是其氣節嶽嶽眞不愧朱子之徒非假借門牆者可比惟考周密癸辛雜識汝騰爲從官力薦三衢徐霖爲著作郎至比之范文正公而霖舉止顚怪妄自尊大霖之無忌憚皆汝騰縱其狂至目汝騰爲大宗師已爲小宗師遞相汲引霖旣被逐汝騰亦不自安遂求補外云云案集中與徐徑坂唱和最多徑坂即霖之字其贈詹生詩徑坂詩云瞻彼徑坂今之泗水又贊徑坂使君柯山講席之盛詩云立天地心鳴道鐸開生靈眼識師儒其推奬之詞殊爲誕謾無狀知周密所紀爲不誣是則宋季士大夫崇尙道學矯激沽名之流弊亦不容爲汝騰諱矣觀於是集良足爲千古炯鑒也乾隆四十六年四月恭校上

文溪存稿

臣等謹案文溪存稿二十卷宋李昴英撰昴英字俊明番禺人寶慶丙戌廷對第三淳祐初官吏部郎累擢龍圖閣待制吏部侍郎歸隱文溪卒諡忠簡昴英生平以氣節顯其劾史嵩之趙與𥲤直聲動天下人以方唐介文天祥尤推重之是集爲元至元間其門人李春叟所輯凡奏稿雜文百二十二篇詩詞一百二十五首編次付梓明成化時重刻陳獻章爲之序其文質實簡勁蓋如其爲人詩間有粗疏之語不離宋格而骨力遒健亦非靡靡之音也乾隆四十七年十月恭校上

彝齋文編

臣等謹案彝齋文編四卷宋趙孟堅撰孟堅字子固自號彝齋太祖十一世孫其先以安定郡王從高宗南渡家於嘉禾之廣陳鎮而孟堅自作告墓文中又作廣成蓋俗語相沿初無定字至元嘉禾志載廣陳鎮在海鹽縣東北九十里則孟堅當爲海鹽人其或作嘉興者誤也孟堅以宗室子登寶慶二年進士好

學工書喜藏名蹟時人比之米芾至今遺墨流傳人人能知其姓字惟其生平始末則諸書所紀往往不同如周密齊東野語謂其終提轄左帑身後有嚴陵之命是孟堅歿於宋世而姚桐壽樂郊私語謂孟堅入元不樂仕進隱居避客從弟孟頫來訪坐定問弁山笠澤佳否孟頫云佳孟堅曰弟奈山澤佳何既退使人濯其坐具云云則又似元初尚存者二說錯互殊甚今案孟堅甲辰歲朝把筆詩有四十五番見除夕之句以干支逆數之當生於慶元己未距宋亡時凡七十八年孟頫仕元尚在其後孟堅必不能及見又考朱存理鐵網珊瑚載孟堅梅竹譜卷有咸淳丁卯葉隆禮跋稱子固晚年工梅竹步驟逃禪予自江右歸將與之是正而子固死矣跋出隆禮手蹟其言可信是孟堅之卒於丁卯以前更爲確鑿亦足證桐壽之說爲誕妄矣至其歷官次第他書不載而見於詩文自述者如爲湖州掾入轉運司幕知諸暨縣以御史言罷歸實歷歷可考獨不言其嘗爲朝官宋詩紀事乃謂其景定初遷翰林學士又不知何所據也其集宋史藝文志不著錄惟見於明祕閣書目者四冊世久失傳今從永樂大典摭拾補綴釐爲四卷大都清遠絕俗類其爲人賸璧零珪風流未泯亦足與書畫並傳不朽云乾隆四十六年九月恭校上

張氏拙軒集

臣等謹案張氏拙軒集六卷宋張侃撰侃字直夫其事蹟不見於史乘據集中自稱淮海則當爲揚州人而自寶祐維揚志以下記廣陵人物者從不能舉其姓氏獨錢溥祕閣書目載有張拙軒初稿四冊焦竑國史經籍志則有張侃拙軒稿四卷而宋藝文志書錄解題俱無之宋人江湖前後諸集及近時選錄宋詩者亦多未之及則其湮晦於世蓋已久矣今永樂大典各韻內尚頗載其詩文或題拙軒集或題拙軒初稿勘驗標目與錢溥焦竑所記並合當即其書惟其人無可考見今即集中謝樓監丞爲其父作行述一書反覆參核蓋侃即開禧中知樞密張巖之子案宋史巖以參知政事進知樞密督視江淮軍馬書中

稱其父訏謨兩社出董戎師歷官既已相符又巖附和韓侂胄用兵敗衄御史劾其朋姦誤國奪官而書中謂其父惟主於和以靖國家或者不之察極力詆毀云云其言皆爲父辨白益足與巖事相證史又稱巖家本大梁徙揚州紹興末渡江居湖州考集中歸來詩有結亭苕水旁句江淮錄跋中亦有吾家近西塞語知其卜宅吳興尤爲確據至其生平官蹟雖不盡詳以其詩文考之則嘗監常州犇牛鎮酒稅遷爲上虞丞尚略見大槩也巖以諂媚權姦致位通顯爲世詬病而侃獨志趣蕭散浮沈末僚所與游者如趙師秀周文璞輩皆吟詠自適恬靜不爭之士故所作多清雋圓穩時有閒澹之致雖未能開闢門徑自成一家而其集久佚僅存實爲世所未睹謹排訂編次爲六卷俾言宋詩者猶得以知其名氏焉乾隆四十六年三月恭校上

靈巖集

臣等謹案靈巖集八卷宋唐士恥撰士恥爵里始末諸書不載案金華志有靈

巖山山有靈巖寺爲梁劉孝標故宅其集以靈巖爲名與山相合集中有兩溪詩摭志即金華之瀫溪也則士恥當爲金華人集中又有府判何公行狀一首府判名松字伯固即金華何基之大父士恥之母爲松女弟士恥又爲松壻亦世籍金華之徵矣考金華諸唐自堯封首登紹興二年進士累官直龍圖閣朝散大夫子饒州教授仲溫樂平主簿仲義及知台州仲友並紹興中進士仲友復中宏詞科仲友三子名士俊士特士濟亦與何爲姻婭見朱子案仲友第三狀集中通吉守史彌忠啟云大父朝請之曩年嘗在王國履簪之列先世符寵之昔日又聯金昆羈靮之遊上聯似指堯封爲朝散時言下聯似指仲友知台州時言核其世系殆堯封之諸孫仲友之猶子特其或爲仲溫之子或爲仲義之子則不可得而詳耳其官階可考者集中有謝許南丞薦舉啟云僅以門調玷于士流又啓云曩緣茈蔭常領簿書通羅守啟云牽絲邑屬讞獄掾曹又有交代張司理一啟其他簡牘率云冒綰理曹典司五聽知士恥以門敘入仕爲

充改秩嘗任丞倅問刑之官其宦迹可考者曰吉州曰臨江曰建昌曰南安知歷官皆在江右諸郡其文字紀年可考者上自嘉定下至淳祐知爲寧宗理宗時人其他則集無明文莫得而稽矣集中制誥等作絕無除授姓名即表檄箴銘贊頌諸篇亦皆擬作其題自羲軒以至漢唐間取北宋八朝與南渡初年時事考高宗立詞科凡十二題制詔誥表露布檄箴銘記贊頌序內雜出六題分爲三場每場體制一古一今士恥所作蓋即備詞科之用也仲友曾著詞科雜錄其亦家學濡染世擅其長歟集久失傳非惟史不著錄即志乘亦不登其姓名故談藝諸家率不之及今從永樂大典內采輯釐爲八卷幷其代人之作以類附焉循誦其文洽聞殫見古澤斑然非南宋末流操臆見騁空談者所能望其涯涘未可以其名不著而忽之也乾隆四十五年四月恭校上

玉楮集

臣等謹案玉楮集八卷宋岳珂撰珂字肅之號亦齋又號倦翁鄂忠武王飛之孫官敷文閣待制歷戶部侍郎淮東總領所著桯史寶真齋法書贊諸書俱別著錄此集起自戊戌迄於庚子凡三歲所作共三百八十五篇取列子刻玉爲楮三年不成之意自爲序而錄之考珂於紹定癸巳元夕京口觀燈因作詩及佑陵事韓正倫疑其借端諷己遂搆怨陷以他罪會事白得釋至戊戌復召用故首篇有五年坐奇謗之語他詩亦屢及此詩止錄此三年者其意實原於此敘云木以不材壽雁以不鳴棄犧尊以青黃喪大瓠以浮游取蓋有慨乎其言之也雖時傷淺露少詩人一唱三歎之致而軒爽磊落氣格亦有可觀者王士禎居易錄稱是集流傳絕少安邱張貞得高唐王家舊鈔本乃始錄而傳之焉乾隆四十七年九月恭校上

楳埜集

臣等謹案楳埜集十二卷宋徐元杰撰元杰字仁伯信州上饒人紹定五年進士第一累官國子祭酒權中書舍人拜工部侍郎諡忠愍事蹟具宋史本傳元

杰侃直敢言不避權勢當史嵩之起復元杰攻之甚力卒疑成命後元杰以暴疾卒人皆以爲嵩之毒之臺諫及太學生徒俱爲上疏訟冤詔置獄追勘迄不能白本傳頗載其事而周密癸辛雜識所記尤詳是集舊有趙汝騰序亦極言元杰死狀不明爲可悲且云憸壬任折獄之責蓋指侍御史鄭寀而言然據癸辛雜識寀實首爲元杰訟冤特未能結正是獄而汝騰遽以姦回詆之蓋當日朝端水火入主出奴沸羹蜩螗迄無定論即此一事而宋之綱維不立亦槩可見矣其集不載於宋史藝文志觀其子直諒跋語乃景定二年直諒知興化軍時所刊本二十五卷世久失傳今從永樂大典中採輯編次釐爲雜文十一卷詩詞一卷雖僅存十之五六而本傳所列奏議條目具存尚可得其大槩其中如戊戌輪對劄子則爲校書郎時所上甲辰上殿劄子則爲左司郎官時所上其論濟王之宜置後驕奢之宜戒抑敵國外患之宜以宗社爲心皆惓惓納忠辭旨懇到其白左授論時事數書乃爲杜範所延而作亦多關繫國家大計言

無不盡雖夙從陳文蔚眞德秀游或不免過泥古義稍涉拘迂然不可謂之不軌於正也周密浩然齋雅談記元杰毋張氏能詩有不知籬外溶溶月上到梅花第幾枝之句而元杰詩乃頗樸儒蓋眞氏文章正宗持論如是元杰篤守其師說云乾隆四十六年九月恭校上

恥堂存稿

臣等謹案恥堂存稿八卷宋高斯得撰斯得字不妄邛州蒲江人紹定二年進士李心傳辟爲史館檢閱遷祕閣校勘歷官端明殿學士簽書樞密院事兼參知政事爲留夢炎所搆罷官予祠宋亡隱居苕霅間而卒事蹟具宋史本傳斯得父稼端平間知沔州與元兵戰歿斯得能以忠孝世其家其立朝謇諤盡言惟以培養國脈摶擊奸邪爲志本傳載所論奏凡十餘事多當時切要今集中僅存奏疏十篇與本傳相較已不能無所遺脫然于宋末廢弛欺蔽之象痛切敷陳皆凜然足以爲戒至其生平遭遇始沮于史嵩之中厄于賈似道晚擠于

留夢炎雖登政府不得大行其志憫時憂國之念一概託之于詩雖其抒寫胸臆間傷率易押韻亦時有出入而感懷書事要自有白氏諷諭之遺如西湖渡三麗人行諸首俱爲姦臣傳之所遺雷異雞禍諸篇亦可增五行志之所未備徵宋末故事者是亦足稱詩史矣案本傳載斯得所著有恥堂文集明葉盛菉竹堂書目亦有恥堂集七冊而皆不言卷數其後遂亡佚不傳厲鶚撰宋詩紀事亦無斯得之名今從永樂大典各韻中掇拾排次釐爲文五卷詩三卷用存其槩而仍以元龔璛原序冠于首云乾隆四十七年十月恭校上

秋崖集

臣等謹案秋崖集四十卷宋方岳撰岳字巨山號秋崖歙縣人紹定五年進士淳祐中爲趙葵參議官移知南康軍以杖舟卒忤荊帥賈似道後知袁州又忤丁大全被劾罷歸其集世有二本一爲秋崖新稿凡三十一卷乃從宋寶祐五年刻本影鈔一爲秋崖小稿凡文四十五卷詩三十八卷乃明嘉靖中其裔孫方謙所刊今以兩本參校嘉靖本所載較備然寶祐本所有而嘉靖本所無者詩文亦尚各數十首又有別行之本題曰秋崖小簡較之本集多書札六首謹刪除重複以類合編併成一集勒爲四十卷岳才鋒陵厲洪焱祖作秋崖先生傳謂其詩文四六不用古律以意爲之語或天出可謂兼盡其得失要其名言雋句絡繹奔赴以駢體爲尤工可與劉克莊相爲伯仲集中有在淮南與趙葵書責葵馭軍之失指陳切直不失爲忠告至葵兄范爲帥失律致襄陽不守所繫不輕其罪亦復不小岳以居葵幕府之故乃作書曲爲寬解載之集中則未免有愧詞矣乾隆四十七年十月恭校上

芸隱橫舟稿　勸遊稿

臣等謹案芸隱橫舟稿一卷芸隱勸遊稿一卷宋施樞撰樞字知言芸隱其號也丹徒人嘉熙時嘗爲浙東轉運司幕屬又嘗爲越州府僚橫舟稿首有嘉熙庚子自序一首勸游稿前有丙申自序一首考其紀年勸游稿當成于橫舟稿

之前而原本以橫舟稿冠其集厲鶚宋詩紀事亦祇載有橫舟稿而不及勸游蓋以橫舟篇什較多故以爲主而勸游稿特從附載之例也宋人編江湖小集已收入其詩此乃其別行之本集中有漕闈揭曉後述懷一首蓋當時曾舉進士而未第者其自序稱萍汎不羈每多感賦至市橋見月之句若有悟解今考其見月一詩所云樓臺疊翠遶清溪淺澹雲邊月一眉行到市聲相接處傍橋燈火未多時者亦屬尋常賦詠未見有超詣之處不知何以矜詡若是至其他登臨酬贈之作雖乏氣格而神韻尚爲清婉在江湖詩派中固猶錚錚佼佼者矣乾隆四十七年九月恭校上

蒙川遺稿

臣等謹案蒙川遺稿四卷宋劉黻撰黻字聲伯號質翁樂清人淳祐初以試入太學伏闕上書攻丁大全送南安軍安置大全敗後召還廷試又以對策忤賈似道復爲所抑後由昭慶軍節度掌書記除學官擢御史累官至吏部尚書遭

毋喪解官遂不復起會宋亡二王航海歆追從入廣至羅浮而卒諡忠肅所著有談坡奏牘薇垣制稿經帷納獻諸書航海時挾以自隨遂散落不存此詩文殘稿四卷乃其弟應奎所裒集也歆危言勁氣屢觸權姦當國家板蕩之時瑣尾相從流離海上卒之抱節以死忠義之氣已足不朽其詩亦渟古淡泊多規撫陳子昂體雖限于風會格律未純而人品既高神思自別下視方回諸人如鳳皇之翔千仞矣惟傳鈔既久文多訛脫更無別本可校爲足惜耳卷首有應奎序作於元大德中又有鄭滁孫朝陽閣記一篇朝陽閣者歆山中讀書之地歆沒以後舊宅盡燬惟是閣尚存故應奎請滁孫爲之記云乾隆四十七年九月恭校上

雪磯叢稿

臣等謹案雪磯叢稿五卷宋樂雷發撰雷發字聲遠寧遠人累舉不第寶祐元年其門人姚勉登科上疏請以讓雷發理宗詔親試對策舉八事賜特科第一人然竟不仕以終居於雪磯自號雪磯先生因以名其詩稿雷發人品頗高而集中有謁易祓山齋詩乃結契於蘇師旦之黨殊不可解然考祓與師旦牽連同敗在韓侂冑敗之前而詩稱淳熙人物到嘉熙則說山齋亦白髮則在祓竄謫之後二十餘年非有勢焰之可附殆以祓究心經學且前輩耆人故略其瑕垢而交之固不足以累雷發也其詩舊列江湖集中而風骨頗遒調亦瀏亮實無猥雜鄙俚之弊視江湖一派迥殊如寄姚雪篷寄許介之送丁少卿讀繫年錄諸篇尚有杜牧許渾遺意即秋日村路絕句一路稻花誰是主紅蜻蜓伴綠螳螂之類雖涉纖仄亦無俗韻正未可以名不甚著忽之矣乾隆四十七年四月恭校上

北磵集

臣等謹案北磵集十卷宋釋居簡撰居簡字敬叟潼川王氏子嘉熙中勅住淨慈光孝寺因寓北磵日久故以名其集其詩別編爲北磵詩集此則皆其所作

雜文也宋代自九僧以能詩名一時其後緇流多嫺吟詠而工于古文者絕少即間有著述亦大都闌入彼教中語以驚奇逞辨而於文章流別了不相關獨居簡是編能不摭拾宗門餘唾與尋常蹈襲窠臼者不同而文筆清拔亦頗有足資考證者張誠子嘗謂讀其文與宗密未知伯仲誦其詩合參寥覺範爲一人雖揄揚不無過情而爲當時所推重固概可見矣乾隆四十七年五月恭校上

西塍集

臣等謹案西塍集一卷宋宋伯仁撰伯仁字器之湖州人嘉熙中爲鹽運司經歷多與高九萬孫季蕃唱和亦江湖派中人也是編卷首題雪巖吟草下注西塍集又寓西馬塍詩題下注云嘉熙丁酉五月二十一日寓京潛燕儋居西馬塍其曰西塍蓋由于是是雪巖吟草乃全集之總名西塍特集中之一種厲鶚宋詩紀事稱伯仁有雪巖集馬塍稾分爲二編已誤又以西塍爲馬塍益舛其實矣其詩有流麗之處亦有淺率之處大致不出四靈餘派自序稱隨口應聲高下精粗狂無節制低昂疾徐因勢而出雖欲强之而不可足知稱意揮洒本乏研練之功然點綴映媚時亦小小有致蓋思清而才弱者也陳起江湖集中已列其目此其單行之本今亦別著于錄焉乾隆四十七年十月恭校上

梅屋集

臣等謹案梅屋集五卷宋許棐撰棐字忱夫海鹽人嘉熙中居于秦溪自號曰梅屋因以名集首爲梅屋詩稿一卷次融春小綴一卷次爲第三稿一卷次爲第四稿一卷次爲雜著一卷蓋梅屋詩稿其初集融春小綴其二集故以下稱第三第四稿厲鶚宋詩紀事但稱其有梅屋詩稿融春小綴殊考之未審觀其趁得山間筍蕨春一首本在梅屋稿中題曰山間而鶚錄此詩改其題曰筍蕨羹注曰出山家清供知未細檢其集矣棐生當詩教極弊之時沾染于江湖末派大抵以趙紫芝等爲矩矱雜著中跋四靈詩選曰斯五百篇出自天成歸于

神識多而不濫玉之純香之妙者歟後世學者愛之重之是也以高翥等爲羽翼招高菊磵詩所謂自攺舊詩時未穩獨斟新酒不成歡者是也以書賈陳起爲聲氣之聯絡贈陳宗之詩所謂六月長安熱似焚廛中淸趣總輸君又謝陳宗之疊寄書籍詩所謂君有新刊須寄我我逢佳處必思君者是也以劉克莊爲領袖謝南岳新稿詩所謂細把劉郎詩讀後鶯花雖好不須看者是也厥後以江湖小集中秋雨梧桐一聯卒搆詩禍起坐黥配克莊亦坐彈免官而流波推蕩唱和相仍終南宋之世不出此派然其詠歌閒適摹寫山林時亦有新語可觀錄而存之以覘詩道之變也乾隆四十七年十月恭校上

孝詩

臣等謹案孝詩一卷宋林仝撰仝字子眞號空齋福淸人與弟合俱有隱操後元兵至福州抗節死林希逸鬳齋續集中與其兄弟贈答詩文甚多今皆散佚惟此集猶傳皆摭古今孝事每一事爲五言絶句一首亦間有兩事合詠一首

者凡聖人之孝十首賢者之孝二百四十首仙佛之孝十首異域之孝十首物類之孝十首其間如唐李迥秀之類本爲佞幸寒山子煮爺煮娘之類亦褻無差等之談不免于駁雜然大旨主于敎飭人倫感發天性未可以其詞旨陳腐棄之況其人始以孝著終以忠聞雖零篇斷什猶當珍惜是固不僅以文章論矣乾隆四十七年十月恭校上

字溪集

臣等謹案字溪集十一卷附錄一卷宋陽枋撰枋字宗驥初名昌朝巴川人居字溪小龍潭之上因以自號端平元年冠鄉選淳祐四年以蜀難免入對賜同進士出身閫帥交辟於昌州監酒稅於大寧爲理掾於紹慶爲學官晚以子炎卯貴加朝奉大夫致仕年八十一卒其行履不見於史傳惟文淵閣書目載有陽字溪集之名而不著卷數黃虞稷千頃堂書目則稱其集爲十二卷久無傳本今檢勘永樂大典所載裒而集之附以其子所作年譜行狀仍析爲十二卷適符原目之數雖已經斷裂未必無所殘闕然所佚似亦無多矣枋嘗從朱子門人度正晏淵游故集中與人往復書簡大都講學之語所言皆明白篤實不涉玄虛其易象圖說一篇多參以卦氣納甲之法乃不盡與朱子本義合案李性傳朱子語錄序稱諸書答問之際多所異同而易爲甚晏淵所錄一編與本義異者十之三四枋殆述晏淵之所授故持論不同歟又有與稅與權論啟蒙小傳一篇乃暮年所作尤見其孳孳力學至老不衰於紫陽學派之中猶不離其宗旨云乾隆四十六年九月恭校上

勿齋集

臣等謹案勿齋集二卷宋楊至質撰至質字體文號勿齋閤皁山道士淳祐中勅賜高士右街鑑儀主管敎門公事是集皆其四六書啟多與一時當事酬答之作其棄領旌德觀都監謝京尹趙節齋啟云觀以道名境隨人重知草有學始專鑑曲之煙霞淸老能詩故奉金陵之香火倘酒甕飯囊之輩徒齋鐘粥鼓

之羞云云蓋亦以文章自負不屑等於黃冠者流第二卷中大抵代人之作當由嫺於詞翰故士大夫假手者多也宋末啟劄之文多喜配合經史成語湊泊生硬又喜參文句往往冗長萎弱唐以前舊格蕩然至質所作雖篇幅少窘而對屬工緻吐屬雅潔猶有樊南甲乙集之遺正未可以方外輕之矣乾隆四十七年九月恭校上

巽齋文集

臣等謹案巽齋文集二十七卷宋歐陽守道撰守道字公權初名巽字迂父吉州人淳祐元年進士授雩都主簿調贛州司戶入爲祕書省正字累遷祕書郎罷歸咸淳三年以少傅呂文德薦添差通判建昌軍遷著作佐郎兼崇正殿說書兼權都官郎中終于著作郎事迹具宋史本傳是編分甲乙丙丁戊五集中如復劉學士書辨李習之以守其中爲愼獨非中庸本旨答丁敎授書辨劉景雲中心爲忠如心爲恕之說本之王安石字說非六書本義凡此之類持論威

有根柢非苟立同異史稱守道少孤貧無師自力於學年未三十翕然以德行爲鄉郡儒宗蓋崛起特立不由依託門戶而來故所見皆出自得也史又稱江萬里作白鷺洲書院首致守道爲諸生講說湖南轉運副使吳子良又聘爲岳麓書院山長後萬里爲國子祭酒復薦守道充史館檢閱萬里殉節忠臣子良得葉適之傳其林下偶談妙解文章肯綮觀於所主可以知其氣類吉州人文紀略又稱文天祥劉辰翁皆守道門人即守道益可知矣然則讀是集者固未可與諸家語錄等類而齊觀也乾隆四十七年九月恭校上

雪坡集

臣等謹案雪坡集五十卷宋姚勉撰勉字述之一字成一高安人寶祐元年以詞賦擢第廷對萬言策第一除校書郎兼太子舍人案勉宋史無傳是集藝文志亦失載前有文及翁序稱其落落有奇節官僅校黃本書備青宮宲又有方逢辰序亦稱爲瑞之奇士觀其所上封事奏劄以及廷對諸篇論時政之謬辨宰相之奸皆侃侃不阿惟二十二卷載賀丞相賈秋壑一啟題下註庚申五月十六日考宋史理宗開慶元年十二月賈似道奏鄂州圍解景定元年正月詔獎似道功四月詔赴闕庚申即景定元年啟蓋作於是時與其攻丁大全封事若出兩人雖啟末多進規之詞然頌之太甚究不免爲瑕玷也是集爲其從子龍起所編凡奏對牋策七卷講義二卷賦一卷詩十一卷啟劄以下各體文二十九卷其詩微失之纖然磊落有氣文亦頗婉雅外間傳本尤稀訛缺特甚今詳加校正而闕其所不可通者以著存疑之意焉乾隆四十七年四月恭校上

文山集

臣等謹案文山集二十三卷宋文天祥撰天祥字履善又字宋瑞廬陵人寶祐四年登進士第一官至少保右丞相兼樞密使封信國公督兵潮州被執死柴市事迹具宋史本傳天祥平生大節照耀今古而著作亦極雄贍如長江大河浩瀚無際其廷試對策及上理宗諸書持論剴直尤不愧肝膽如鐵石之目故

長谷真逸農田餘話曰宋南渡後文體破碎詩體卑弱惟范石湖陸放翁爲平正至晦菴諸子始欲一變時習模仿古作故有神頭鬼面之論時人漸染既久莫之或改及文天祥留意杜詩所作頓去當時之凡陋觀指南前後錄可見不獨忠義冠于一時亦斯文間氣之發見也生平有文山隨筆數十大冊常以自隨遭難後盡失之元貞大德間其鄉人搜訪編爲前集三十二卷後集七卷世稱道體堂刻本考天祥有文山道體堂觀大水記稱自文山門入過障東橋爲道體堂云云則是堂本其里中名勝而鄉人以爲刊板之地者也書中有原附跋語九條並詳載本事頗可以資考證明初其本散佚尹鳳岐從內閣得之重加編次爲詩文十七卷起寶祐乙卯迄咸淳甲戌皆通籍後及贛州以前之作江西副使陳价廬陵處士張祥先後刻之附以指南前錄一卷後錄二卷則自德祐丙子天祥奉使入元營間道浮海誓師閩粵羈留燕邸患難中手自編定者吟嘯集則當時書肆所刊行與指南錄頗相複出紀年錄一卷亦天祥在獄時所自述後人復集衆說以益之惟集杜詩以世久單行未經收入今亦各著于錄至原本所載序記碑銘之類乃其家子孫所綴錄冗雜頗甚今並從刪削云乾隆四十七年十月恭校上

文信公集杜詩

臣等謹案文信公集杜詩四卷一名文山詩史宋文天祥撰蓋被執赴燕後于獄中所作前有自序題歲上章執徐月祝犁單閼日上章協洽案上章執徐爲庚辰歲當元世祖至元十七年乃其赴燕之次年祝犁單閼當爲己卯之月上章協洽爲庚未之日干支紀次不合考是年正月癸卯朔二月內當有三庚日二未日必傳寫者有所錯互至以歲陽歲名紀日則獨見于此序又序後有跋稱壬午元日則天祥授命之歲也詩凡二百篇皆五言二韻專集杜句而成每篇之首悉有標目次第而題下敘次時事于國家淪喪之由生平閱歷之境及忠臣義士之周旋患難者一一詳誌其實顚末粲然不愧詩史之目吳之振宋

詩選徒以裁割巧合評之其所見抑亦末矣劉定之序稱原書序跋中有缺文指元之君臣宋之叛逆缺而不書今皆補之爲白字又題姓某履善甫者即指南集中所謂越蟲改陶朱之意案今本序跋並無缺字蓋即定之所補而履善甫上已署天祥之名則不知何人增入又定之稱分爲四卷而今本止一卷殊失原第今仍析爲四卷以存其舊焉乾隆四十七年十一月恭校上

疊山集

臣等謹案疊山集五卷宋謝枋得撰枋得字君直號疊山信州弋陽人寶祐四年進士歷官江東制置使宋亡後元人徵聘累辭不就後福建行省魏天祐迫脅至燕寓居憫忠寺不食而死門人私諡曰文節先生事蹟具宋史本傳所著易書詩三傳及四書解雜著詩文原本六十四卷歲久散佚明嘉靖中揭陽林光祖爲廣信知府始以黃溥所輯疊山集校刊行世僅分上下二卷萬歷中御史吳某又刻之上饒編次錯迕未爲精審此本乃 本朝康熙中弋陽知縣譚

瑄所重訂視舊本較爲詳備枋得忠孝大節炳著史冊卻聘一書久已膾炙人口而其他文章亦博大昌明具有法度不愧有本之言觀所輯文章軌範多所闡發可以知其心得之深矣惟原本有蔡氏宗譜一首末署至元二十五年其詞氣不類枋得必係僞作又有賀上帝生辰表許旌陽飛昇日賀表此類凡十餘篇皆似道流青詞非枋得所宜出此疑亦不無贗託今並加刊削不使其亂眞焉乾隆四十七年十月恭校上

本堂集

臣等謹案本堂集九十四卷宋陳著撰著字子微號本堂鄞縣人寶祐四年進士官著作郎出知嘉興府忤賈似道改臨安通判是集凡詩三十四卷詞五卷雜文五十五卷攷其原目尚有講義二卷此本有錄無書蓋傳寫佚之矣宋代著作獲存於今者自周必大樓鑰朱子陸游楊萬里外卷帙浩博無如斯集惟其詩多沿擊壤集派文亦頗雜語錄之體不及周樓陸楊之淹雅又獎借二氏往往過當尤不及朱子之純粹然宋自元祐以後講學家已以說理之文自闢門徑南渡後輾轉相沿遂別爲一格不能竟廢且眞德秀作文章正宗甄別最嚴胡寅作崇正辨攻駁尤力而德秀西山集寅斐然集爲二氏操觚者不一而足亦未可獨爲著咎披沙檢金時有可采宋人舊帙固不妨存備一家也乾隆四十七年三月恭校上

竹溪鬳齋十一藁續集

臣等謹案竹溪鬳齋十一藁續集三十卷宋林希逸撰希逸有考工記解別著錄宋史藝文志載希逸有鬳齋前集六十卷久佚不存惟續集謂之竹溪十一藁者尚有傳本即此三十卷也凡詩五卷雜著一卷少作三卷記二卷序一卷跋一卷四六三卷省題詩二卷輓詩一卷祭文一卷墓誌二卷行狀二卷學記六卷其門人福清林式之所編共十三稿而謂之十一藁不詳其故或十中存一之意歟劉克莊嘗謂乾淳間林光朝始好深沈之思爲文極鍛鍊一傳爲林

亦之再傳爲陳藻三傳爲希逸比其師槁乾中見華滋蕭散中見嚴密窘狹中見紆徐所以推許之者甚至今觀其集多應酬頌美之作且以道學名一世而上賈似道啟乃極口稱譽至以趙晉文彥博比之殆與楊時之從蔡京同一白璧之瑕集末載學記其中解太玄經者居其半詩亦多宗門語爲王士禎居易錄所譏然南宋遺集流傳日少其詩文雖不盡如劉克莊所稱而尚不失前人軌度其學記中所論學問文藝之事亦時有可取錄而存之用備一家之言固無不可耳乾隆四十七年四月恭校上

魯齋集

臣等謹案魯齋集二十卷宋王柏撰柏好妄逞私臆竄亂古經詩三百篇重爲刪定書之周誥殷盤皆昌言排擊無所忌憚殊不可以爲訓其詩文雖亦豪邁雄肆然大旨乃軌於理宋史儒林傳稱其少慕諸葛亮之爲人自號長嘯年踰三十始知家學之原（案柏之祖師愈受業於楊時其父瀚亦及朱子呂祖謙之門故史文云然）與其友汪開之著論

語通旨至居處恭執事敬惕然曰長嘯非聖門持敬之道亟更以魯齋喬其天資卓犖本一桀驁不馴之才後雖折節學問以鎔鍊其氣質而好高務異之意仍時時不能自遏故當其挺而橫決至於敢攻孔子手定之經其詩文雖刻意收斂務使比附於理而强就繩尺時露有心牽綴之迹終不似濂溪諸儒深醇和粹自然合道也特其勇於淬礪檢束客氣使縱橫者一出於正爲足取耳集中第一卷有壽賈秋壑詩極稱其援鄂之功諛頌備至是亦白璧之瑕然核檢諸書均不載其有依附權門之事不知何以有此作其集乃明正統間柏六世孫四川按察司僉事廸所重編又不知何以載之集中略無所諱均不可解疑以傳疑存而不論可矣乾隆四十七年五月恭校上

潛山集

臣等謹案潛山集十二卷宋釋文珦撰文珦於潛人其生平遊歷略見於所作舊遊一百十韻詩中大抵出家於杭州遊於湖州因而遊浙東至閩由金華嚴陵反越北又至毘陵陽羨金陵淮甸而止後仍歸杭州遘讒下獄久之得免遂遁迹不出以終集中有又看景定新頒朔百歲遽驚五十過句知其生於宋寧宗嘉定三年辛未宋亡時年六十六又杭川薦福寺記題至元乙酉二月遣興詩稱七十七歲潛山翁則至元丁亥尚存其行事則不少槩見惟咸淳臨安志載咸淳三年九月二十四日賈似道至小麥嶺旌德顯慶寺游山題名中列衲子四人文珦與焉疑亦託迹朱門者然集中過似道葛嶺舊居詩極詞詆斥若有餘憤而紀事一詩作於似道初貶時其序言似道位亢志驕陰謀簒逆言洩於夏金吾金吾欲誅之懼而宵遁云云雖與宋史所載夏貴請死守淮南似道奔還揚州之事不甚相符而抉摘隱惡至加以曹瞞代漢之罪非似道之黨可知且集中獨吟之作十之九倡和之作不及十之一所與倡和者又不過褚師秀周密周璞仇遠數人皆一時高人文士亦足徵非干謁之流或似道重其名衲游山邂逅偶挈同遊遂題名寮從之末亦未可定也其詩多山林閒適之作比興未深而即事諷諭義存勸戒持論率能中理觀其𡨋集詩稿一篇有云吾學本經論由之契無爲書生習未忘有時或吟詩興到即有言長短信所施靈忘工與拙往往不修詞惟覺意頗眞亦復無邪思其宗旨品格可以見矣厲鶚宋詩紀事所錄釋子凡二百四十八人顧嗣立元百家詩選所錄釋子集凡十五家皆無其名竊藻一集蒐羅頗富亦不登其一字則是集之佚其來已久今從永樂大典裒輯得詩尚近九百首宋元以前僧詩之工且富者莫或過矣乾隆四十六年四月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十六

集部十九

別集類十八

須溪集

臣等謹案須溪集十卷宋劉辰翁撰辰翁字會孟廬陵人須溪其所居地名也少補太學生景定壬戌廷試入丙第以親老請濂溪書院山長江萬里陳宜中薦居史館除太學博士皆固辭宋亡遂不復出辰翁當賈似道當國對策極言濟邸無後可慟忠良殘害可傷風節不競可憾幾為似道所中以此得鯁直名文章亦見重於世其門生王夢應作祭文至稱韓歐後惟先生卓然秦漢巨筆然辰翁論詩評文往往意取尖新太傷佻巧其批點如杜甫集世說新語及班馬異同諸書今尚有傳本大率破碎纖仄無裨來學即其所作詩文亦專以奇怪磊落為宗務在艱澀其詞甚或至於不可句讀尤不免軼於繩墨之外特其

蹊徑本似蒙莊故恍惚迷離亦間有意趣不盡墮牛鬼蛇神且其於宋室淪覆之後睠懷麥秀寄託遙深忠愛之忱往往形諸筆墨其志亦多有可取者當不必概以體格繩之矣須溪集明人見者甚罕即諸書亦多不載其卷數韓敬選訂晚宋諸家之文嘗以不得辰翁全集為恨聞蘭溪胡應麟遺書中有其名往求之卒弗能獲蓋其散失已久世所傳者惟須溪記鈔及須溪四景詩二種所載僅寥寥數篇今檢永樂大典所錄記序雜著詩餘尚多謹採輯裒次釐為十卷其天下同文集及記鈔所載而不見於永樂大典者亦並為鈔補以存其概至四景詩則原屬單行之本今仍各著於錄故不復採入云乾隆四十六年四月恭校上

須溪四景詩集

臣等謹案須溪四景詩集四卷宋劉辰翁撰考晉宋以前無以古人詩句為題者沈約始有江籬生幽渚詩以陸機塘上行句為題是齊梁以後例也沿及唐宋科舉始專以古句命題其程試之作唐莫詳於文苑英華宋莫詳於萬寶詩山大抵以刻畫為工轉相傚仿辰翁生於宋末故是集各以四時寫景之句命題春景凡六十三題詩七十二首夏景凡三十二題詩三十五首秋景凡四十題詩四十四首冬景凡十六題詩如題數所作皆氣韻生動無堆排塗飾之習在程試中最為高格末附東桂堂賦一篇為劉瑞伯教子而作此集殆亦授劉之子備科舉之用者歟乾隆四十七年九月恭校上

葦航漫遊稿

臣等謹案葦航漫遊稿四卷宋胡仲弓撰仲弓字希聖清源人其生平不少概見惟集中一第詩有衣冠新進士湖海舊詩人之句知嘗登第夜夢蒙仲作二象笏詩有嗟余初筮令之句知嘗宰縣將之官越上留別諸友詩有一官如許冷況復是清貧槐市風何古蘭亭本卻真之句知官在會稽老母適至時已見黜詩有千里迎阿嬭相見翻不樂微祿期奉親親至祿已奪之句知不久罷歸

雪中雜興詩有不被功名縛江湖得散行之句知被斥以後浪迹以終故以葦航漫遊名稿其行事則不可考矣仲弓詩名不甚著惟陳起江湖後集錄所作頗夥然校以永樂大典分列於各韻下者起所選之外遺佚尚多今蒐採裒輯編為四卷雖未必盡覩其全視起所編則已增益者多矣南宋末年詩格日下四靈一派摭晚唐清巧之思江湖一派多五季衰颯之氣故仲弓是編及其兄仲參所作竹莊小集均不出山林枯槁之調如七言律中旱湖一首當凶禊流離之時絕無惻隱乃云但得孤山梅不死其餘風物弗關情尤宋季游士矯語高蹈之陋習然吟詠既繁性情各見洪纖俱響正變兼陳苟非淫慝之音即不在放斥之列詩家有此一格固不妨使之並存亦錄唐詩者不遺周曇詠史之例也永樂大典所載別有漫遊集一書核其體例蓋採宋元兩代之作彙為總集當時校讐未密朱書標目往往與此集混淆今並考校姓名刪除訛異不使與此集相亂庶幾猶存仲弓一家之體不失其眞焉乾隆四十六年三月恭校

上

蘭皐集

臣等謹案皐蘭集二卷宋吳錫疇撰錫疇字元倫休寧人廣南西路安撫使儆之從孫處士屋之子也錫疇四歲而孤刻志于學慕徐穉茅容之爲人咸淳間南康守葉閶聘主白鹿洞書院辭不肯赴蓋篤實潛修之士不欲以聚徒講學嚻競浮名也性喜蘭自號曰蘭皐因以名集殆亦寓無人自芳之意其人品心術可謂超然流俗之外矣集所存詩不多然皆晚年所自刪定簡汰頗嚴其題林逋墓詩清風千載梅花共說著梅花定說君句爲呂午所賞春日詩燕未成家寒食雨人如中酒落花風句又爲方岳所賞並見于方岳跋中然集中佳句似此者尚頗不乏岳偶舉其一二耳蓋其刻意清新雖不免偶涉纖巧而視宋季潦倒率易之作則尚能生面別開以繼竹洲集後亦云不愧其家學矣乾隆四十七年十月恭校上

嘉禾百詠

臣等謹案嘉禾百詠一卷宋張堯同撰堯同秀州人仕履未詳詩中所詠會景亭爲潘師旦所築趙老園爲趙宧歸隱之處核其時代蓋寧宗以後人也宋世文人學士歌詠其土風之勝者往往以誇多鬬靡爲工如阮閱郴江百詠許尚華亭百詠曾極金陵百詠之類所作皆以百首爲率互相仿傚勉强取盈不免沿爲習套故堯同所詠嘉興一郡山川古蹟亦以百篇概之徐碩至元嘉禾志已與陸蒙老所賦嘉禾八詠同采入題詠門內後來作郡志者亦頗散見其間而摭拾均未全備此乃其初出單行之本每首之後皆有附考作者雖不詳爲何許人而自吳越以後嘉興典故頗可得其梗概近時朱彝尊作鴛鴦湖櫂歌一百首蓋即踵前例而稍變其面目者在彝尊詩筆之工麗固已後來居上而堯同採掇名目臚敘大凡其於地志考據要不爲無助矣乾隆四十七年四月恭校上

柳塘外集

臣等謹案柳塘外集四卷宋釋道璨撰道璨字無文姓陶氏南昌人咸淳間嘗爲饒州薦福寺住持所著別有語錄行世故此以外集爲名柳塘則其故居之地也其詩邊幅窘窄未能盡脫蔬筍氣而短篇賸語亦時覺淸穎出塵如五言內之但教秋思足不必月明多竹疎知翠減松老愛春深諸句七絕內之題水墨草蟲陳了翁詞和恕齋濂溪書院諸篇皆風致嫣然不減鑑湖一曲至雜文內送一侍者序一首乃爲日本僧作考宋史外國傳所載自太宗時奝然入朝後屢有倭僧奉貢迄南渡不復見僅紀其國舟飄至內境數事至嘉泰三年以後遂闕今據此序作於淳祐戊申稱其去國六年一日東歸計其來日當在淳祐之三年是理宗時猶有日本僧來往之事而傳中竟未之及此亦可以補史闕矣集凡詩一卷銘記一卷序文疏書一卷塔銘墓誌祭文一卷藝文志經籍考皆未著錄　國朝康熙甲寅釋大雷始訪得原本釋元宏燈岱因爲校正鋟版云乾隆　十七年二月恭校上

碧梧玩芳集

臣等謹案碧梧玩芳集二十四卷宋馬廷鸞撰廷鸞字翔仲樂平人淳祐七年進士歷官右丞相兼樞密使事迹具宋史本傳史稱其罷相歸後又十七年而卒考廷鸞之罷在度宗咸淳八年壬申其歿當在元世祖至元二十六年己丑今集中老學道院記稱著雍困敦之歲余年六十有七則作是文時去其病歿已不遠似集爲其子端臨所編矣其曰碧梧玩芳者廷鸞家有碧梧精舍晚年又自號玩芳病叟因以爲名也自明以來外間絕無傳本惟永樂大典所收頗存梗概大抵駢體最工理宗末年又嘗居兩制朝廷大著作多出其手其他詩文亦皆典贍秀潤盎然有卷軸之味端臨承藉世業撰爲文獻通考至今爲藝林寶重即廷鸞所學可知也其集宋史不著錄原編卷數已不可考謹以今所存者裒輯排比分爲二十三卷廷鸞又嘗倣呂祖謙大事記之例作讀史旬編

以十年爲一旬起帝堯元載甲辰迄周顯德七年庚申爲三十八帙今全書雖佚而緒論尙散見永樂大典併裒爲一卷附於文後共爲二十四卷宋史稱廷鸞所著又有六經集傳語孟會編楚辭補記洙泗畣編讀莊筆記諸書今並不傳又稱其召試館職時即以彊君德重相權收直臣防近習爲對爲將作少監時論貢舉三事又言宜蠲除被災州縣租賦爲起居舍人時言太史當謹書災異又言翕受敷施以壯人才之精神虛心容納以植人言之骨幹念邦本而以公滅私嚴邊備而思患預防同知樞密院時言培命脈植根本崇寬大行忠厚又言恢大度以優容虛聖心而延佇推內恕以假借忍難行而聽納則情無不達理無不盡云云其文今皆不見於集中或奏疏別爲一編故此集皆不見收歟乾隆四十六年四月恭校上

四明文獻集

臣等謹案四明文獻集五卷宋禮部尙書鄞縣王應麟撰明同郡鄭眞采輯陳

朝輔又增益之通一百七十餘篇制誥居十之七應麟著述宏富所撰玉海等書已別著錄其詩文有深寧集一百卷世久失傳茲編蒐輯遺亡僅存什一而文體制作多可與史事相參考宋史本傳謂度宗即位應麟草百官表循舊制請聽政四表已上一夕宰臣諭旨增撰三表則此七表者先進前四表次進後三表也考之是集則第一表至第二表乃景定五年十月上第三表至第七表乃十一月上與宋史本傳互異又宋史度宗本紀載賈似道罷都督予祠在德祐元年二月徙居婺州又徙建寧俱在七月而由揚州責歸紹興實在是年五月四日見於是集賈似道歸里制亦足以補本紀之闕又不徒以文章論矣乾隆四十七年九月恭校上

覆瓿集

臣等謹案覆瓿集六卷宋趙必𤩪撰必𤩪字玉淵自號秋曉太宗十世孫居於莞咸淳元年與父崇訟同登進士初任高要尉攝四會令再任南康丞文天祥開府惠州辟必𤩪攝惠州軍事判官入元後隱居溫塘村是集詩二卷長短句一卷雜文二卷附錄一卷必𤩪居邑有惠政屬宗邦淪喪慷慨從軍爲文天祥所禮重滄桑以後肥遯終身蓋亦趙文炎士千之流其節概殊不可及詩文篇帙無多在宋末諸家中未爲穎脫然體格清勁不屑爲靡靡之音如一雨鳴蛙亂深夜數聲啼鳥怨斜陽等句固未嘗不翛然拔俗也乾隆四十七年四月恭校上

閬風集

臣等謹案閬風集十二卷宋舒岳祥撰岳祥字舜侯寧海人寶祐四年進士官奉化尉終承直郎宋亡不仕教授鄉里以終兩浙名賢錄載所著有史述漢砭補史家錄蓀墅稿避地稿篆畦稿蝶軒稿梧竹里稿二史纂言談叢叢搜叢錢發傳叢肆昔遊錄深衣圖說凡二百二十卷今諸書多佚不見焦竑國史經籍志載岳祥閬風集二十卷世亦無傳檢永樂大典中所載岳祥詩文間題篆畦

蝶軒蓀墅諸集名而題爲閬風集者居十之八九似當時諸稿本分帙編次而閬風集乃其總名今原書卷第已爲永樂大典所亂無可辨別謹依類裒輯釐爲詩九卷雜文三卷仍其總名以閬風集名之又集中有自一老爵序蓋即所賦老漁老獵之類似原本亦別有一集然所闕已多不成卷帙故亦不復分析焉岳祥少時以文見吳子良即稱其異秉靈識如漢終賈晚遭鼎革遯迹終身乃益覃思於著作其詩文類皆稱臆而談不事彫績集中有詩訣一首云欲目栩州參靖節將邀東野過盧仝又云平原駿馬開黃霧下水輕舟過快風其宗旨所在可以想見矣乾隆四十五年九月恭校上

北遊集

臣等謹案北遊集二卷宋汪夢斗撰夢斗號杏山績溪人暐之三世孫景定間以明經發解江東漕試授承節郎江東司制幹官咸淳初遷史館編校與葉李等議上書劾丞相賈似道李等坐罪夢斗亦遁歸宋亡後尙書謝昌言薦夢斗

於元世祖特召赴京卒不受官放還是集乃其北遊紀行之作中有見謝尚書詩云正須自愛不貲身蓋不特律己甚嚴即其以道義規呂言亦可謂婉而嚴矣惟是上故相留公詩註訓公入朝不屈稱前正奉大夫考夢炎以德祐二年降元特爲世祖所鄙又曾勸殺文天祥安得有入朝不屈之事夢斗集中又有南園歌爲吳潛貶循州而作詩末附數語云履翁再相力言姦邪誤國數事理皇竟不能平會似道以江上肅清之報徑達禁中上遂罷潛相明日乃以似道奏付外考宋史似道江上肅清之奏在理宗景定元年三月乙酉之前吳潛之罷在是年四月己酉若如夢斗言是於己酉之明日始以似道奏付外則上距四月乙酉前將及一月是時朝野方以荊鄂爲奇功乃捷書到禁中一月始布於外與情勢尤有未合或其後人掇拾遺稿不免以贋本竄入未及致詳耶又杏山摭稿數條乃後人所集夢斗講學之語原附集末今亦仍之焉乾隆四十七年九月恭校上

秋堂集

臣等謹案秋堂集二卷宋柴望撰望字仲山號秋堂衢州江山人嘉熙間以太學上舍除中書省奏名淳祐六年元日日食上丙丁龜鑑忤時相下府獄後得免放歸廣王時以薦授迪功郎國史編校辭歸山中自稱宋逋臣元至元十七年卒其從弟隨亨元亨元彪俱宋舊臣亦遯迹不仕世號柴氏四隱望所著有道州台衣集詠史詩西涼鼓吹俱佚不存此本乃後人雜裒而成其夢傳說以下十一絕疑即詠史詩中之作也望詩格頗近晚唐不爲高遠而值宗邦淪覆行吟草澤節哀音苦時寓其憂愁騷屑之思其志節良有足取者明萬歷中其裔孫復貞嘗以望詩合隨亨元亨元彪所作編爲四隱集別行於世此乃望之專集其間篇什雖已全載入四隱集中然別集總集體制不同古人原有兩收之例今故並著於錄以各還其門類焉乾隆四十七年十月恭校上

蛟峯文集

臣等謹案蛟峰文集八卷宋方逢辰撰逢辰初名夢魁字君錫淳安人登淳祐十年進士第一理宗改賜今名官至吏部侍郎以母憂歸德祐初徵拜禮部尚書會父疾未赴宋亡元世祖詔御史中丞崔彧起之於家以疾堅辭不出至正間修宋史有司不得其事狀故不爲立傳惟黃溍集中有所作逢辰墓表尚略見其始末明邵經邦作宏簡錄始爲補傳然亦據溍所述不能有所增益也是集乃其五世從孫蒙城知縣淵等所輯正集八卷前七卷爲逢辰詩文末一卷附以其弟逢振所作逢振字君玉景定中登進士官至太府寺簿亦國亡之後抗節不仕者也外集四卷則其七世從孫玉山知縣中所續輯凡逢辰歷官誥勅及酬贈詩文皆在焉逢辰當丁大全賈似道柄國之時皆能力抗其鋒持正不屈其提點川東刑獄及爲江東轉運副使政績亦俱有可觀惜其遺編散佚所錄奏劄惟寶祐三年請除內豎一疏尚存餘若論雷變論邊備論吳潛去位賈似道匿敗諸劄子皆平生建白之最著者墓表略見大概而悉不載於集中

其所掇拾大抵窆牘簡札之文爲多而策問一首至并考官評語載之蓋散佚之餘淵搜輯而成故不免識小而遺其大矣乾隆四十七年九月恭校上

秋聲集

臣等謹案秋聲集六卷宋衛宗武撰宗武字淇父自號九山華亭人淳祐間歷官尚書郎出知常州罷歸閒居三十餘載以詩文自娛據至元甲午張之翰所作集序稱九山藁宿草已六白則宗武實卒於至元二十六年己丑在宋亡後十年故焦竑國史經籍志載秋聲集八卷列入元人然宗武實未仕元仍當從陶潛書晉例也集久失傳今從永樂大典中採輯編次得詩詞四卷序記誌銘一卷雜著一卷以略存其概華亭衛氏自禮部侍郎膚敏後贊政殿學士涇直寶謨閣湜兄弟相繼以學術著宗武世系雖無考而張之翰序稱爲喬木世臣後則當爲涇湜之裔文采風流不失故家遺範有自來矣其詩文根柢差薄骨格亦未堅緻蓋末造風會之所趨其亦與國運相隨非作者所能自主至於詠

苟或一詩稱其徒抱忠貞遺恨千古其學識亦有所未逮然核其全集大都氣韻沖澹有蕭然自得之趣蓄胸襟既別神致自殊岀究在江湖諸集上且眷懷故國匿迹窮居其志節深有足取而宋遺民錄諸書乃竟脫漏其姓名錄存是集以發潛德之光亦足見聖朝表章幽隱砥礪風敎之義也乾隆四十六年三月恭校上

牟氏陵陽集

臣等謹案陵陽集二十四卷宋牟巘撰巘字獻之湖州人父子才理宗朝官端明殿學士禮部尙書以剛直著名巘亦登進士第官至大理少卿入元不仕閉戶三十六年故其集中九日五言詩序論陶潛于王宏中路具酒頁事及題淵明圖諸文意皆自寓又嘗謂世喜稱淵明入宋書甲子無年號黃豫章亦曰甲子不數義熙前然今陶集詩本無書年號者淵明恥事劉裕大節較然此未須深論云云故巘文中多書至元年號意本此也是集凡詩六卷雜文十八卷前

有至順二年程端學序王士禎居易錄稱其詩有坡谷門風雜文皆典實詳雅今觀所作知士禎之論不誣牟氏本蜀之井研人世居陵山之陽至子才始著籍湖州其以陵陽名集蓋不忘本以韓駒詩先有是名故此集冠以牟氏用相別焉乾隆四十七年五月恭校上

湖山類稿

臣等謹案湖山類稿五卷水雲集一卷宋汪元量撰元量字大有號水雲錢塘人度宗時以善琴供奉掖庭宋亡隨三宮入燕久之爲黃冠南歸往來匡廬彭蠡間詩多慷慨悲歌有故宮離黍之感於宋亡諸事皆可據以徵信故馬廷鸞章鑑謝枋得咸目爲詩史焉黃虞稷千頃堂書目載湖山類稿十三卷水雲詞三卷久失流傳此本爲劉辰翁所選祇五卷削脫四翻間存評語近時鮑廷博因復採宋遺民錄補入辰翁元序合水雲集刻之以二本參互校訂詩多重複其詠賈魏公府七律二首於六魚七虞九佳十灰五歌六麻韻皆通用亦不可

解然藉以考證軼聞於讀史者亦頗有裨助焉乾隆四十七年十月恭校上

晞髮集

臣等謹案晞髮集十卷晞髮遺集二卷遺集補一卷附天地間集一卷西臺慟哭記注一卷冬靑引注一卷宋謝翶撰翶字皐羽一字皐父長溪人後徙浦城咸淳中試進士不第文天祥開府延平署爲諮議參軍天祥兵敗避地浙東後以元貞元年卒于杭州事迹具宋史本傳南宋之末文體卑弱獨翶詩文桀驁有奇氣而節槩亦卓然可傳據方鳳作翶行狀稱翶遺稿凡手鈔詩六卷雜文五卷唐補傳一卷南史贊一卷楚辭等芳草圖譜一卷宋鐃歌鼓吹曲騎吹曲各一卷睦州山水人物古蹟記一卷浦陽先民傳一卷東坡夜雨句圖一卷其唐補傳以下如編入集中當共二十八卷如別本各行則詩文當止十一卷然世無傳本莫知其審明弘治間儲巏所刻已與鳳所記不合萬曆中有歙縣張氏重刊本益以降乩之作尤爲猥雜此本爲平湖陸大業以家藏鈔本刊行云

向從舊刻錄出卷第已亂大業以意釐定之校他本差爲完善然亦非其舊也末附天地間集一卷皆翶所錄宋末故臣遺老之詩凡文天祥家鉉翁文及翁謝枋得鄭協柴望徐直方何新之王仲素謝鑰陸壑何天定王曼之范協吳子文韓竹坡林熙十七人而詩僅二十首考宋濂作翶傳稱天地間集五卷則此非完書意原本已佚後人摭他書所云見天地間集者得此二十首姑存其槩耳又元張丁註西臺慟哭記併諸家跋語爲一卷又注冬靑引及諸家考證唐珏林景熙事爲一卷大業皆附刻集末今亦並錄存之庶與集中諸作可以互相考證焉乾隆四十七年十月恭校上

潛齋集

臣等謹案潛齋集十一卷附鐵牛翁遺稿一卷宋何夢桂撰夢桂字巖叟別號潛齋淳安人咸淳乙丑進士官至大理寺卿引疾去築室小酉源宋亡後屢徵不起所著有易衍中庸大學說等書此集凡遺詩三卷詞及試策一卷雜文七

卷詩頗學白居易體殊不擅長王士禎池北偶談以酸腐庸下詆之似乎已甚文則頗援百家言相證佐有博辨自喜之意明成化中其八世孫淳訪得舊印本於同邑汪廷貴家校正付梓淳及金谿徐瓊爲之序後又爲其遠孫之綸等重刊考元盛如梓老學齋叢談載夢桂送留夢炎一詩曰昆明灰刼化塵緇夢覺功名忝一炊鍾子未甘南操改庾公空作北朝悲歸來眼裏吳山在別後心期浙水知白髮門生羞未死青衫留得裹遺屍蓋夢桂爲夢炎所取士故是詩有王炎午生祭文天祥意而是集不載則其散佚亦多矣末附鐵牛翁稿一卷鐵牛翁名景福字介之夢桂族孫元時不仕存詩四十餘首賦一首詩頗奇偉何鍾錫識其後云乾隆四十七年十月恭校上

梅巖文集

臣等謹案梅巖文集十卷宋胡次焱撰次焱字濟鼎號梅巖晚號餘學其始祖本唐宗室五代時育于胡氏因冒姓胡婺源人咸淳四年進士官貴池縣尉德

祐元年元兵至貴池元帥張林以城降次焱奉母遁歸敎授鄉里以終集中有媒嫠問答詩所謂井底水不波山頭石不遷什襲藏破鏡他年會黃泉者所以自寓其志也其詩文本未編集故藏書家多不著錄此本乃明嘉靖中其族孫璉蒐輯而成璉甥潘滋校刊之並爲之序凡賦詩雜文八卷冠以雪梅賦蓋著其素心九卷以下皆附錄同時贈答往來之作目錄所載與集中詩文不相應則校刊之疎也次焱在宋元作者之中尚不能自闢門戶而其人有陶潛栗里之風故是集至今猶傳集中有贅箋唐詩絕句序稱疊翁註章澗二泉先生選唐絕句次焱復爲贅箋疊翁者謝枋得章泉者趙蕃澗泉者韓淲也今其書不傳無由知其工拙然亦足見次焱研心詩學非苟作者矣乾隆四十七年八月恭校上

四如集

臣等謹案四如集五卷宋黃仲元撰仲元有四如講稿已著錄是集前有咸淳甲戌余謙一序所作夢華記附焉又有至治三年傅定保序似猶原本然考宋濂潛溪集中有仲元集序稱其門人詹清子類次六經四書講義爲六卷其子梓又分記序墓銘字訓爲五卷其曾孫主又裒其遺文爲十卷而請濂序之是仲元原集實合講義雜文共爲二十一卷今講義已別本單行不入集內此本止文四卷附錄一卷與其子所輯之五卷既不相合而其曾孫所續輯之十卷亦不在內是散佚之餘重爲掇拾成帙非其舊矣集內諸文皆有注釋不著名氏疑或即其子之所作歟仲元在宋末講學諸家特爲篤實其出處亦均合道義故其文章不事馳騁而自有端厚樸直氣知近裏之言與囂爭門戶者迥有殊也乾隆四十七年十月恭校上

霽山集

臣等謹案霽山集五卷宋林景熙撰景熙字德陽號霽山溫州平陽人咸淳辛未太學釋褐授泉州校官歷禮部架閣轉從政郎宋亡不仕與王修竹鄭璞翁

胡汲古輩尋歲晏之盟往來吳越間所著有白石藁雜文十卷白石樵唱詩六卷明天順中呂洪求得白石樵唱本又於元音中得顏文山集一詩而白石藁已有佚缺僅得其記序賦銘而下若干篇釐爲詩三卷今白石樵唱世有別本單行而文不槩見此爲康熙間沈士尊沈士鉉所刊行蓋即呂洪所定之本也景熙晚年英氣諓折刻意矯尚風節其詩文皆發抒性情而一本之忠孝要不徒吟嘯風月而已乾隆四十七年二月恭校上

勿軒集

臣等謹案勿軒集八卷宋熊禾撰禾初名鉌字去非號勿軒又號退齋建陽人咸淳十年改名禾登進士第授汀州司戶參軍宋亡隱居不仕築洪源書院敎授生徒著有四書標題易經講義等書以闡明正學平生詩文甚富歿後十亡八九其族孫孟秉類次成帙釐爲八卷明天順中禾六世孫斌爲博羅主簿始刊行之其後板復散佚近時張伯行重刻其集有文無詩頗爲缺略此猶孟秉

所編之舊本也禾文章平正質實不以藻采見長而根柢六經自見本色因非浮談無根者所可幾及原本前有元許衡序稱禾晚修三禮通解將脫稿竟以疾卒嗣孫澍家藏遺稿傳諸二世孫斌授梓以行求予序之云考至元爲世祖年號而禾卒於仁宗皇慶元年自至元訖皇慶相距三十餘年何以先稱其疾卒且斌爲明天順時人尤非衡所及見其爲依託顯然蓋其後人僞撰此文借名炫俗不知禾亦通儒因不假衡以爲重今特加刪削庶不使其亂眞焉乾隆四十七年四月恭校上

古梅遺稿

臣等謹案古梅遺稿六卷宋吳龍翰撰龍翰字式賢歙縣人咸淳中貢于鄉以薦授編校國史院實錄院文字至元丙子鄉校請充敎授尋棄去家有老梅因以古梅爲號嘗爲之賦而并以名其集其見劉後村詩有云詩瓢行腳半天下多謝先生椽呦功又卷末附方秋崖和百韻詩龍翰書其後自稱門人且言以

詩正法眼授記於僕是其淵源授受猶及見前輩典型故其詩清新有致足耐咀吟在宋末諸家尙爲近雅程元鳳嘗稱其句老意新亦不誣也集中有內丹詩又拜李謫仙墓云經營紫沙車破費十載功金鼎馴烏兔炎炎丹光紅又樓居狂吟云假月爐深紫氣浮紅鉛黑汞六丹頭是龍翰蓋講求神仙爐火之術者殆亦俞琰之流亞歟然詩則工於琰多矣乾隆四十七年十月恭校上

佩韋齋集

臣等謹案佩韋齋集二十卷宋俞德鄰撰德鄰有佩韋齋輯聞已著錄是集原本二十卷凡詩七卷雜文九卷末即輯聞四卷然考原本有皇慶壬子熊禾序稱其平生詩文多不留稾其子庸裒集僅得詩文五百二十二首釐爲一十六卷則集與輯聞本各爲卷帙此本爲後人所附綴今仍分著于錄從其初也禾序又稱紫陽方侯亦以文名嘗序公集載其遺事如作傳然且以能保晚節而心服之云云紫陽方侯卽歙人方回宋末爲睦州守以州降元元擢爲總管者也此本佚去此序殆後人以德鄰高節不減陶潛不欲以回序汚之故黜而刊削歟德鄰詩恬澹夷猶自然深遠在宋末諸人之中特爲高雅文亦簡潔有清氣體格皆在方回桐溪集上蓋文章一道關乎學術性情詩品文品之高下往往多隨其人品此集亦其一徵矣乾隆四十七年十月恭校上

廬山集英溪集

臣等謹案廬山集五卷英溪集一卷宋董嗣杲撰嗣杲履貫不見於他書集中元宵懷鄉詩有清河坊裏燈宵月賀卻東風已兩年句又抵北新橋詩有歸逢鄉非心緩穩句案咸淳臨安志清河坊在臨安府左一北廂北新橋在餘杭門外則嗣杲實杭州人以詩中自誌歲月出處考之廬山集乃其於宋理宗景定二三年間權茶九江富池時所作英溪集則爲武康令時所作中有甲戌大水詩案宋史五行志有咸淳十年八月安吉武康大水事正與相合時瀛國公已即位距宋亡僅二年而嗣杲亦遂於是年任滿代去其卒歲雖不可考而兩集

之中無一仕元之顯證則仍當繫之宋人西湖志載有道士董嗣杲蓋卽其人於國亡後隱于黃冠矣其集爲諸家書目所未載獨明焦竑國史經籍志有嗣杲廬山集而闕著其卷數今據永樂大典所錄有題廬山集者又有題英溪集者嗣杲本有二集但其名不顯集亦久絕流傳今觀集中多與葛秋巖唱和詩秋巖卽葛慶龍爲宋末高尙之士見于錙績霏雪錄則嗣杲亦必勝流又有題周伯弜手澤詩推挹甚至則其詩亦江湖集派然吐屬新穎無鄙俚瑣碎之態固非江湖游士所及也謹甄次裒輯依仿原目分爲廬山集五卷英溪集一卷著之于錄庶論宋元間詩人者猶得有所稽考至若富池客中諸作應編入廬山集者永樂大典或標英溪集當由繕寫之誤今並詳悉考正俾各從其類焉乾隆四十五年九月恭校上

西湖百詠

臣等謹案西湖百詠二卷宋董嗣杲撰明陳贄和韻嗣杲有廬山集已別著錄

嗣杲宋亡後入道孤山四聖觀改名思學字無益故西湖志稱爲道士然據盧山英溪二集則嗣杲於咸淳間嘗爲武康令也贇字維成餘姚人徙於錢塘洪武間以薦授杭州學訓導後官至太常寺卿西湖志稱嗣杲原唱及贇所和皆九十六首天順癸未始以二家所作合刻錢塘人南康知府陳敏政爲之序又載嘉靖丁酉周藩南陵王雲樓子重刻其序亦稱董唱居前陳和居後仍各九十六首共一百九十二首謂之百詠者蓋亦極言之耳云云此本上卷四十九題下卷五十一題實各足百詠之數與西湖志所記不符鮑廷博跋疑周藩翻雕之時其底本偶有脫頁未及深考遂以爲原缺四首田汝成修西湖志時又僅見周藩之序遂據以筆之於書以志中僅載周藩序不載陳敏政序爲證理或然歟其詩皆七言律體每題之下各注其始末甚悉頗有宋末軼聞爲諸書所未載者嗣杲詩格頗工整贇所和才力稍弱亦足肩隨其詩皆迥在許尚華亭百詠之上也乾隆四十七年四月恭校上

則堂集

臣等謹案則堂集六卷宋家鉉翁撰鉉翁喜談春秋尤喜談易其河間假館詩曰擬從諸君豫乞石一方他年埋之冢前三四尺上書宋使姓某其名某下書人是西州之西老縫掖平生著書苦不多可傳者見之春秋與周易然春秋詳說至今尚有刊本已別著錄其說易之書與其文集二十卷則已全佚惟永樂大典收其詩文尚夥謹裒合排比以類相從釐爲文一卷詩詞一卷核其所作大半皆在河間而明神宗時樊深撰河間府志已不能採錄則其佚在萬歷前矣鉉翁隸籍眉山與蘇軾爲里人故集中如文品堂記養志堂記志堂說篤信齋說跋太白賞月圖和歸去來辭諸篇及豌豆菜詩自註間或稱述軾事迹廣漢張栻亦其鄉人故敬室記首亦慨然於南軒之學漸昧其傳然其學問淵源則實出金谿觀集中心齋說主靜箴諸篇可以槩見故其持論浸淫於佛氏其說易亦惟以先天太極研思於虛杳之中而尊敎堂記一篇至援陸九淵之言以三敎歸一立說尤爲乖舛顧其立言大旨皆歸於敎厚風俗崇獎名敎隨事推闡無非以禮義爲訓原未嘗滉漾恣肆如明代姚江之末流其詞意直樸文不掩質亦異乎南宋末年纖詭繁碎之格尙爲多有可取耳且迹厥生平上雖不及文天祥而下比留夢炎輩則皭然其不侔零篇斷簡以其人重之亦可也

乾隆四十六年九月恭校上

富山遺稿

臣等謹案富山遺稿十卷宋方夔撰夔一名一夔字時佐淳安人生于宋季嘗從何夢桂游屢舉不第退居富山之麓扁其堂曰綠猗自號知非子嘗著漢論十卷富山懶稿三十卷後刊板散佚其裔孫世德等復裒其詩輯爲是編夔學有原本國亡後遁迹以終人品亦極高潔商輅嘗稱其詩紆徐渾厚弗事雕琢可見其沖雅之操周瑄亦稱其發之聲律不爲體裁音節之所拘蓋夔遇興揮毫頗乏研鍊故輅等云然要其情致纏綿機趣活潑自有不衫不履之致五言一體氣勢蒼莽尤勝于七言較其師何夢桂潛齋集詩直青出于藍淳安方氏自北宋以來如殿中丞仲謀通判元修古文殿修撰聞太僕少卿聞等皆留心于詩今其集雖已亡佚而流風餘韻沾溉後人其濡染固有自矣乾隆四十七年十月恭校上

眞山民詩集

臣等謹案眞山民詩集一卷宋眞山民撰山民始末不可考宋末竄蹟隱淪所至好題詠因傳於世或曰常自呼山民因以稱之或云李生喬嘗歎其不愧乃祖文忠西山考眞德秀號曰西山謚曰文忠以是疑其姓眞或云本名桂芳括蒼人宋末嘗登進士要之亡國遺民鴻冥物外自成採薇之志本不求見知於世世亦無從而知之姓名里籍疑皆好事者以意爲之未必遽確今從舊本題曰眞山民集姑仍世之所稱而已其集宋藝文志不著錄明焦竑經籍志蒐宋人詩集頗備亦未載其名江湖小集始收之而亦多未備此本出浙江鮑氏知

不足齊較他本爲完善然皆近體無古詩元詩體要中錄其陳雲岫愛騎驢七言古詩一首此本無之或詩本兩卷而佚其古體一卷或宋末江湖諸人皆不留意古體山民亦染其風氣均未可知然就其存者論之黍離麥秀抱痛至深而無一語懟及新朝則非惟其節至高其安命知天識量亦不可及詩格出於晚唐長短皆復相似五言如風竹有聲畫石泉無操琴飛花游蕩子古木老成人七言如商嶺定無屠狗客雲臺寧有釣魚人雕花鏤柳春無迹沐浴山川雨有思之類皆不出晚唐纖佻纖獧之習至於五言之鳥登山路靜花影寺門深風蟬聲不定水鳥影同飛曳杖雲同出開簾山自來七言之泉石定非騎馬路功名不上釣魚船隔浦人家漁火外滿江秋思笛聲中則頗得晚唐佳處矣一邱一壑足資延賞要亦宋之翹楚也乾隆四十七年十月恭校上

百正集

臣等謹案百正集三卷宋連文鳳撰文鳳字百正號應山三山人仕履未詳集

中暮秋雜興詩有仕籍姓名除旬則宋德祐以前亦嘗從宦又庚子立春詩有又逢庚子歲老景對詔華句庚子爲大德四年則成宗之時猶在入元已二十四年矣至元丙戌浦江吳渭邀謝翱方鳳等舉月泉吟社以春日田園雜興爲題徵詩四方得二千七百三十五卷入選者二百八十卷刊版者六十卷以羅公福爲第一名據題下所註公福即文鳳之寓名也王士禎池北偶談則謂月泉吟社詩清新尖刻別自一家而謝翱等品題未允因重爲移置改文鳳爲第二十一名然元初東南詩社作者如林推文鳳爲第一物無異詞當必有說似未可以一字一句遽易前人之甲乙今觀所作大抵清切流麗自抒性靈無宋末江湖諸人纖瑣纖獧之習雖上不及尤楊范陸下不及范揭虞楊而位置于諸人之間亦未遂爲白茅之藉則當時首屈一指亦有由矣文淵閣書目載連百正丙子稿一部一冊久無傳本永樂大典所載但題曰連百正集當即其本今裒輯排比編爲三卷又賦三首序二首記二首說一首傳一首亦散見永樂大典中文格雅潔亦不失前民矩矱其冰壺先生傳一首雖以文爲戲然毛穎羅文諸傳載之韓蘇集中古有是例今併附綴卷末以存其梗槩焉乾隆四十五年八月恭校上

月洞吟

臣等謹案月洞吟一卷宋王鎡撰鎡字介翁括蒼人嘗官縣尉宋亡之後棄印綬歸隱湖山扁所居爲月洞因以名其所著之詩此本爲嘉靖壬子其族孫端茂所刊詩僅七十餘首有律體而無古體又嘉靖辛丑湯顯祖摘舉集中佳句而最稱其七言絕句爲有閒逸之趣今觀其詩七言律詩格力稍弱不及七言絕句其七言絕句如春風無力晴絲軟絆住楊花不肯飛畫簾不隔荼蘼月香影無人自入樓涼風敲落梧桐葉片片飛來盡是秋又多近於小詞不爲高調惟五言律詩如蟬聲秋岸樹雁影夕陽樓馬嘶經戰地鵰認打圍山櫓聲荷葉浦螢火豆花田斜陽曬魚網疎竹露人家晴雪添崖瀑春雲雜曉煙皆綽有九

僧之意蓋宋末詩人有江湖一派有晚唐一派鎡蓋沿晚唐派者故往往有佳句而乏高韻亦絕無一篇作古體然較之江湖末流寒酸纖瑣者則固勝之矣乾隆四十七年五月恭校上

伯牙琴

臣等謹案伯牙琴一卷宋鄧牧撰牧字牧心錢塘人與謝翱周密等友善嘗爲翱作傳爲密作蠟屐集序而翱傳敘交情尤篤翱之臨卒適牧出遊翱作詩有謝豹花開桑葉齊戴勝芊生藥草肥九鎖山人歸不歸之句九鎖山人牧別號也其志趣可想見矣密放浪山水著癸辛雜識諸書每述宋亡之由多追咎韓賈有黍離詩人彼何人哉之感翱西臺慟哭記諸作多慷慨悲憤發變徵之音牧則惟寓屋壁記逆旅壁記二篇稍露繁華消歇之感餘無一詞言及興亡而實侘傺幽憂不能自釋故發而爲世外放曠之談古初荒遠之論宗旨多涉於二氏其君道一篇竟類許行並耕之說吏道一篇亦類老子剖斗折衡之旨蓋

以宋君臣湖山遊宴紀綱叢脞以致於亡故有激而言之不覺其詞之過也是集爲牧所自編皆滔滔清辨而不失修潔非晚宋諸人所及前有自跋以知音難遇故以伯牙琴爲名跋稱詩文六十餘篇此本惟文二十四篇併序跋爲二十六蓋佚其詩一卷也末又附沖天觀記超然館記清眞道院碑記三篇題曰補遺而淸眞道院碑記末有大德四年庚子錢塘鄧牧記集賢直學士趙孟頫書字知後人從石刻鈔入非集所本有自跋稱平生爲文不止此是亦一證矣乾隆四十七年四月恭校上

存雅堂遺稾

臣等謹案存雅堂遺稾五卷宋方鳳撰鳳字韶卿一字景山浦江人試太學舉禮部不第後以特恩授容州文學宋亡遁歸隱于仙華山同里義烏令吳渭闢家塾敬事之疾革命子樗題其族曰容州示不忘宋也其門人柳貫輯其遺詩三百八十篇釐爲九卷屬永嘉尹趙敬叔刻置縣齋黃溍爲之序及宋濂作鳳

傳又稱存雅藏稾三千餘篇蓋據其未刻者而言故與溍序篇數多寡不合其後彼以散逸遂幷板本亦亡　國朝順治甲午其里人張燧乃博蒐諸書掇拾殘賸彙爲此編凡詩七十三首文十二首金華洞天行紀一篇附以鳳子樗梓詩十六首文五首鳳志節可稱所作文章亦骯髒磊落不屑爲庸腐之語嘗開嘗評其詩以爲由本論之在人倫不在人事等而上之在天地不在古今蓋鳳澤畔行吟往往睠念宗邦不忘忠愛開亦以遺民終老故揚詡未免過情然幽憂悲思纏緜悱惻雖亡國之音固猶不失風人之義也原本尙有物異考一卷月泉吟社詩二卷外篇詩文二卷今案物異考出自唐宋遺書寥寥數則無資考證月泉吟社詩已有別本自行至外篇所輯他人贈答之作幷謝翺傳吳萊碑而錄之尤爲氾濫今並從删削焉乾隆四十七年十月恭校上

吾汶稿

臣等謹案吾汶稿十卷宋王炎午撰炎午初名應梅字鼎翁後改今名安成人宋末爲太學生以孝友節義聞于時咸淳間文天祥募兵勤王炎午杖策謁之留置幕府旋以母老辭歸入元後終身不出因所居汶源里名其稿曰吾汶揭傒斯歐陽玄皆爲之序其生祭文丞相文尤稱傑作世爭傳誦是稿爲文九卷附錄一卷明宣德中始出正德中其裔孫偉刻之南京後板散佚萬歷中裔孫伯洪別摘鈔爲二卷而重刊之僅錄文二十八首詞二首又自以雜文數首綴于末去取簡略殊不足觀此帙乃鈔本猶其全集文章大致近于質直而要不失爲眞樸其間稍近卑俗者其集晚出或後人有所竄入亦未可定王士禎居易錄至以爲里社餅肆中慶弔卷軸之語又摭其干姚參政貫學士書併其人而詆之則未免責備太甚矣乾隆四十七年八月恭校上

在軒集

臣等謹案在軒集一卷宋黃公紹撰公紹字直翁昭武人宋咸淳元年進士集中樵川新驛記稱至元二十有三年是歲丙戌上距德祐乙亥已十年矣記中

自稱曰民蓋入元未仕也公紹嘗取胡安國心要在腔子裏語名所居曰在軒因以名集然所載僅文三十九篇詩餘二十八首其文三十九篇之中爲儒言者六篇而爲佛氏疏榜之語者乃三十三篇殆原本散逸後人掇拾遺稿以僧徒重其筆墨藏弆爲榮故所收特多歟考厲鶚宋詩紀事蒐採最博而求公紹一詩不可得僅以西湖棹歌十首介於詩詞之間者當之知鶚所見亦此本別無全集矣公紹嘗作古今韻會有名於世然原本久已散佚今傳者乃熊忠舉要已非復公紹之原本眞出公紹手者惟此一卷耳宋人遺集不傳者多公紹在當時爲耆宿雖殘編猶可寶也書在軒銘後一篇記詞曰以下乃其友吳昇之文意當時手迹必併載於末故其文義相屬亦仍併錄之存其舊焉乾隆四十七年九月恭校上

紫巖詩選

臣等謹案紫巖詩選三卷宋于石撰石字介翁蘭谿人貌古氣剛幼工詞賦自

貧甚高年三十而宋亡隱居不仕一意于詩因所居自號紫巖晚徙城中更號兩溪浙江通志載入文苑隱逸二傳中集有丁丑己卯紀年乃臨安初破時又有丁亥戊子歲作乃至元二十四五年蓋皆其中年以後之詩也每卷題門人吳師道選凡古今體詩僅二百首採擇頗爲嚴謹其詩豪宕激發多伉厲之音往往慷慨直陳不免失之太盡然骨力遒邁終非絺章繪句者比其鄰叟言毋子別路傍女諸篇沈著痛快猶有石壕羌村遺韻其生平孤峭自許亦可以見其彷彿焉乾隆四十七年九月恭校上

九華詩集

臣等謹案九華詩集一卷宋陳巖撰巖字清隱青陽人宋末屢舉進士不第入元遂隱居不仕築室於所居高陽河日嘯歌其內出則徧遊九華之勝至一處則作一詩紀之名九華詩集前有至大戊申同里方時發序稱以山之東西繪爲圖本繡入於梓與遠方朋友共之詩人陳清隱吟詠有舊板兵燬不全此二

百十篇乃掇拾於散佚之餘者捐帑重梓俾詩與山相照耀於無窮是時發本刻九華山圖而以巖詩附刊於後今圖佚而詩集獨存篇數與時發序合蓋猶原本巖以大德三年己亥卒而時發序作於戊申則巖沒後之九年也其詩皆七言絕句凡詠名勝者二百七首詠物產者三首九華山自以李白得名諸家多有題詠而取泉石洞壑之勝徧加品目實莫備於是編其詩亦俱瀟灑出塵絕去畦逕有高人逸士風格不僅足供山志採擇而已巖又嘗集杜詩爲鳳髓集亦時發及楊少愚序而傳之今其稿已不存此本後附釋希坦詩十一首乃後人從池州府志鈔入中有可與巖詩互證之處今並仍其舊而存之焉乾隆四十七年九月恭校上

端平詩雋

臣等謹案端平詩雋四卷宋周弼撰弼字伯弜汝陽人所選三體唐詩黃虞稷千頃堂書目載之乃稱爲新建人洪武間以明經官訓導考是編前有寶祐丁

巳菏澤李龏序稱與弼同庚生同寓里相與論詩三十餘年嘗手刊端平集十二卷行於世又稱弼十七八時即博聞强記侍乃翁晉仙已好吟詠長而四十年間宦遊吳楚江漢又稱弼名振江湖人皆爭先求市但卷帙中有晚學未能曉者多恐有不行之弊茲摘其坦然者兼集外所得者二百餘首目曰端平詩雋俾鑱芸陳君書塾入梓流行而末有伯弜平生心不下人今隔九原閱予此選必不以予爲謬云云然則寶祐丁巳以前弼卒久矣安得明初爲學官且與龏同里亦不得爲新建人虞稷所云誤也此本有臨安府棚北街陳解元書籍鋪印行字蓋猶自宋本錄出其詩風格未高不外宋末江湖一派而時時出入晚唐尙無當時蟲獺之習一邱一壑亦頗有小小佳致也乾隆四十七年十月恭校上

寧極齋稿

臣等謹案寧極齋稿一卷宋陳深撰深字子微號清全平江人宋亡後棄舉子

業閉戶著書天歷中以能書薦逃匿不就所著有讀易編讀詩編今皆未見惟讀春秋編刻于通志堂經解中其詩則僅有鈔本流傳而已此本前有顧嗣立名字二印蓋即元百家詩選之所據卷末有題識曰陳清全先生詩稿藏于狄溪王寧遠氏泰昌改元八月十日張丑敬觀丑以賞鑒書畫稱而不以收藏圖籍著詳其語意殆從眞迹錄出歟深父子詩並春容閒雅不失古風然核其體裁如出一手且深詩中多酬應仕宦之作與鄭元祐所作植墓志稱其以文行學術結知于士林時方承平巨室大家將私淑其子弟者必厚幣延致云云大概相符而與深之閉戶著書者頗不相合疑或皆爲植詩而傳寫訛異誤以爲深然如輓褚伯秀詩又似乎是時植年尙幼別無顯證姑存疑焉可也乾隆四十七年五月恭校上

仁山文集

臣第謹案仁山文集四卷宋金履祥撰履祥字吉父婺之蘭谿人仁山其別號

也宋德祐初以迪功郎史館編校徵不就入元不仕至正中賜諡文安事蹟具元史儒學傳履祥受學於王柏柏受學於何基基受學於黃榦號為得朱子之傳其詩乃彷彿擊壤集不及朱子遠甚王士禎居易錄極稱其廣箕子操一篇謂為陳宜中而作然亦不工其文若百里千乘說深衣小傳中國山水總說次農說諸篇則固具有根柢他作亦醇潔有法度不失為儒者之言焉乾隆四十七年九月恭校上

自堂存藁

臣等謹案自堂存藁四卷宋陳杰撰厲鶚宋詩紀事載杰字壽夫分寧人淳祐十年進士制置司屬官有自堂存藁然鶚僅錄其題梅壇毛慶甫雲悅樓詩一首云出梅仙事實則實未見其集故所載爵里亦不能具其始末今從永樂大典裒輯遺篇尚得四卷以其詩語考之四言古詩中春日江永諸篇自註曰端平以來是當理宗之初已能吟詠其年當在二十左右下距帝㬎德祐乙亥凡

四十二年則宋亡時已近六旬閒讌記之末署延祐二年七月是歲乙卯上距宋亡又四十年則杰年已在百歲外不應如是之壽考時代似不相及又閒讌記末稱使其子樵書而刻之元鹿皮子陳樵實婺州東陽人里籍亦不相符是記殆陳樵之父所作永樂大典誤題杰名歟然觀集中重過西湖感事諸篇則為宋之遺老入元尚在固可無疑也集中有和大閫芍藥讌詩作於淮南又有宣檄隨府詩稱泝楚三千里離淮第一程則先官淮幕後官楚幕與厲鶚所稱制置司屬官語合又有與節東歸和同幕送行詩稱宜黜而陞愧在中又有請代詩稱郡小凋殘最又有乙丑元旦壽昌拜表詩則後亦守郡非竟終于幕僚厲鶚所載尚為未盡矣其詩雖源出江西而風姿峭蒨頗參以石湖劍南格調視宋末江湖一派氣含蔬筍者戛然有殊在黃茅白葦之中不可不謂之翹楚據其戊辰重過弋陽石橋詩註蓋與謝枋得相善又讀邸報詩作排斥姦諛語皆忠憤而和郭應酉詩自稱扶憊效死客自杭來談江上師潰及京師非才誤國極為不平云云併附錄郭詩而註曰郭後赴匡山其志節亦可想見則不徒詩之足傳也乾隆四十五年十月恭校上

心泉學詩稿

臣等謹案心泉學詩稿六卷宋蒲壽宬撰壽宬之名不見於史其集亦不載於藝文志惟明文淵閣書目載有蒲心泉詩一部一冊檢永樂大典各韻內所錄頗多其間題名皆作壽宬而凌迪知萬姓統譜則作壽晟黃仲昭八閩通志又作壽晟互有同異今按永樂大典卷卷皆作宬字當非偶誤其作晟晟字者殆傳寫訛也壽宬家本泉州其官履不概見惟萬姓統譜稱其於咸淳七年知蒲州案蒲州非南宋地而集中有梅陽壬申勸農偶成書呈同官詩壬申為咸淳八年梅陽即梅州今為廣東嘉應州地是壽宬實知梅州萬姓統譜又載其在官儉約於民一毫無所取建曾井汲水二缾置座右人頌曰曾氏井泉千古冽蒲侯心事一般清是壽宬在當日為循吏八閩通志則稱宋季益廣二王航海

至泉州守臣蒲壽庚距城不納皆出其兄壽宬陰謀壽宬佯著黃冠野服入法石山下自稱處士而密令壽庚納款於元既而壽庚以歸附功授官平章富貴冠一時壽宬亦居甲第一日二書生踵門獻詩有水聲禽語皆時事莫道山翁總不知之句壽宬惶汗失措追之不復見云云則壽宬又一狡黠之叛人稗官小說記載多歧宋元二史皆無明文其孰偽孰真無從考證今觀其詩頗有沖澹閒遠之致在宋元之際猶屬雅音裒錄存之釐為六卷亦足以備一家若其人則疑以傳疑姑附諸南宋之末焉乾隆四十六年四月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十七

欽定四庫全書提要卷九十八

集部二十

別集類十九

拙軒集

臣等謹案拙軒集金王寂撰寂字元老薊州玉田人登天德二年進士歷官中都路轉運使諡文肅金史不爲立傳元好問中州集載其詩入乙集中而仕履亦僅見梗概今以寂詩文所著年月事蹟參互考證知寂自登第後于世宗大定二年爲太原祁縣令十五年嘗奉使往白霫治獄十七年以父艱歸明年起復眞定少尹兼河北西路兵馬副都總管遷通州刺史兼知軍事又遷中都副留守二十六年冬由戶部郎出守蔡州二十九年被命提點遼東路刑獄章宗明昌初召還終于轉運使之職而集中謝帶笏表有世宗饗國臣叨預諫員語則又嘗爲諫官又有羣言交搆擠臣不測之淵語而丁未肆眚詩有萬里湘纍

得自新句丁未爲大定二十七年世宗本紀載是年三月辛亥以皇太孫受冊肆赦並與集合是寂之剌蔡州當以人言去國而集中情事不具其顛末莫能詳也中州集稱寂著有拙軒集北遷錄諸書今北遷錄已失傳而好問所選寂詩僅七首及附見姚孝錫傳後一首其他亦久佚不見惟永樂大典內所載寂詩文尚多雖好問所摘留別郭熙民詩諸聯及蔣一葵長安客話所紀盧直墓詩逸句皆未見全篇亦不能盡免于脫闕而各體具存可以得其什七矣寂詩文清刻鑱露有戛戛獨造之風在大定明昌間卓然不愧爲作者金代知名之士見于中州集者不下百數十家今惟趙秉文王若虛二集尚有傳本餘多湮沒無存獨寂是編幸于沈埋晦蝕之餘復顯于世而文章體格亦足與滹南滏水相爲抗行謹甄第裒綴釐爲六卷俾讀者攬其崖略猶得以考見金源文獻之遺是亦可爲寶貴矣乾隆四十七年三月恭校上

滏水集

臣等謹案滏水集二十卷金趙秉文撰秉文字周臣自號閒閒道人滏陽人大定二十五年進士歷官翰林侍讀學士拜禮部尚書事迹具金史本傳元好問中州集稱其自幼至老未嘗一日廢書著易叢說十卷中庸說一卷揚子發微一卷太玄賛六卷文中子類說一卷南華略釋一卷列子補注一卷刪集論語孟子說各十卷資暇錄十五卷今皆未見殆多佚散惟此集存史稱所著詩文三十卷此本乃二十卷與史互異然篇目完具不似有所佚脫考中州集稱秉文所著文章號滏水集者前後三十卷則二十卷爲前集十卷爲後集此本乃其前集故僅二十卷而其後集則佚耳金蕭眞卿嘗曰國初文士如宇文太學蔡丞相吳深州等不可不謂豪傑之士然皆宋儒難以國朝文派論之故斷自蔡正甫爲正傳之宗党竹谿次之禮部閒閒公又次之當時以所論爲允正甫蔡珪字竹谿党懷英號也今珪與懷英集皆不傳則金源一代之集茲其巨擘矣乾隆四十七年五月恭校上

滹南集

臣等謹案滹南集十五卷金王若虛撰若虛字從之自號慵夫槀城人金承安二年經義進士歷官左司諫轉延州刺史入爲翰林直學士金亡後微服歸里自稱滹南遺老越十年與劉祁東遊卒於泰山事迹具金史文藝傳史稱若虛有慵夫集滹南遺老集均曰若干卷不詳其數千頃堂書目載滹南遺老集四十五卷與王鶚序合慵夫集雖著于錄而卷數亦缺考大德三年王復翁序稱以中州集所載詩二十首附卷則慵夫集元時已佚惟此集存耳此本凡五經辨惑二卷論語辨惑五卷孟子辨惑一卷史記辨惑十一卷諸史辨惑二卷新唐書辨三卷君事實辨二卷臣事實辨三卷議論辨惑一卷著述辨惑一卷雜辨一卷謬誤雜辨一卷文辨四卷詩話三卷雜文及詩五卷與四十五卷之數合然第三卷惟論語辨惑序一篇總論一篇僅三頁有奇與他卷多寡懸殊疑傳寫佚此一卷後人割第四卷首三頁改其標題以足原數而續編一卷則又

後人所附益也金元之間學有根柢者實無人出若盧右吳澄稱其博學卓識見之所到不苟同於衆亦可謂不虛美矣乾隆四十七年十一月恭校上

莊靖集

臣等謹案莊靖集十卷金李俊民撰俊民字用章澤州人少通程氏之學承安五年以經義舉進士第一應奉翰林文字未幾棄官教授南遷後隱於嵩山自號鶴鳴道人元世祖以安車召見仍乞還山卒賜謚莊靖先生集凡詩七卷文三卷嘗爲澤州守段正卿所刊行長平李仲紳等爲之序明正德間郡人李瀚重付諸梓今板已久佚所存祇鈔本而已俊民抗志遯荒不屑好爵出處之際能潔其身集中於入元後祇書甲子隱然自居陶潛故所作詩類多幽憂激烈之音繫念宗邦寄懷深遠不徒以清新奇傑爲工文格沖澹和平且有高致亦復似其爲人雖博大不及元好問而生平志節約略相等實可謂無愧所學者矣詩末間有注語序不言何人所加殆即俊民所自注歟乾隆四十七年五月恭校上

遺山文集

臣等謹案遺山文集四十卷附錄一卷金元好問撰好問字裕之秀容人登興定五年進士歷內鄉令天興中除左司都事轉行尚書省左司員外郎金亡不仕事蹟具金史文藝傳是集凡詩十四卷文二十六卷爲明儲巏家藏本弘治戊午沁州李翰爲刊板以行前有李治徐世隆二序末有王鶚杜仁傑二跋集末附錄一卷則儲巏所裒輯也好問才雄學贍金元之際屹然爲文章大宗所撰中州集意在以詩存史去取尙不盡精至所自作則興象深邃風格遒上無宋南渡末江湖諸人之習亦無江西流派生拗麤獷之失至古文繩尺嚴密衆體悉備而碑版誌銘諸作尤爲具有法度晚年嘗以史筆自任構野史亭採金源君臣遺言往行裒輯紀錄至百餘萬言今壬辰雜編諸書雖已無傳而元人纂修金史多本所著故於三史中獨稱完善亦可知其著述之有裨實用矣乾隆四十七年十一月恭校上

湛然居士集

臣等謹案湛然居士集十四卷元耶律楚材撰楚材字晉卿遼東丹王八世孫金尚書右丞履之子從太祖平定四方太宗時官至中書令至順元年追封廣寧王謚文正事迹具元史本傳耶律或作移剌蓋譯語之訛焦竑經籍志以爲兩人非也是集所載詩爲多惟第八卷第十三卷十四卷稍以書序碑記錯雜其中編次殊無體例疑傳寫者亂之史稱其旁通天文地理術數及二氏醫卜之說宜其多有發揮而文止於斯不敵詩之三四意者尙有佚遺歟然十四卷之數與諸家著錄皆符或經國之暇惟以吟詠寄意未嘗留意于文筆也王士禎池北偶談摘錄其贈李郡王筆寄平陽閑老和陳秀玉韻贈富察元帥河中游西園壬午元日諸詩以爲頗有風味而稱其集多禪悅之語考僧行秀所作集序稱楚材年二十七受顯訣于萬松盡棄宿學其耽玩佛經蓋亦出于素習平水王鄰則曰按元裕之中州集載右相文獻公詩又稱趙閑閑爲吾道主盟李屏山爲中州豪傑知晉卿學問淵源有自來矣故旁通諳極而要以儒者爲歸云云今觀其詩語皆本色惟意所如不以研鍊爲工雖時時出入內典而大旨必歸于風致鄰之所云殆爲能得其眞矣乾隆四十七年九月恭校上

藏春集

臣等謹案藏春集六卷元劉秉忠撰秉忠有玉尺經已著錄秉忠博覽好學尤邃於易凡天文地理律歷三式六壬遁甲之屬無不精通故術數家言多託之以行世往往不可盡信至其所著文集見於本傳者十卷今此本祇六卷乃明處州知府馬偉所刊前五卷爲各體詩末一卷附錄誥勅誌文行狀而不及所著雜文故秉忠所上萬言書及其他奏疏見於本傳者概闕焉蓋文已佚而僅存其詩故卷目多寡與本傳不合也秉忠起自緇流身參佐命與明道衍蹤迹頗同然道衍首構逆謀彼罪名敎而秉忠則乘時應運參贊經綸以典章禮樂

為先務卒開一代治平其人品相去懸絕故所作大都平正通達無噍殺之音史稱其詩蕭散閒澹類其為人雖推之稍過然如小詩中鳴鳩喚住西山雨桑葉如雲麥始花之類亦未嘗不時露風致也乾隆四十七年五月恭校上

淮陽集

臣等謹案淮陽集一卷後附詩餘一卷元張宏範撰宏範字仲疇易州定興人汝南忠武王柔之第九子也官至鎮國上將軍蒙古漢軍都元帥將兵入閩廣滅宋于厓山師還而卒累贈太師淮陽王謚獻武事蹟具元史本傳其遺詩一百二十篇詞三十餘篇燕山王氏嘗刻之敬義堂故宋禮部侍郎廬陵鄧光薦為之序光薦即宏範南征時被獲不屈因命其子珪事以為師者也後其曾孫監察御史旭重刻明正德中公安知縣周鉞又重刊之此本即從鉞刻傳錄蓋猶舊帙宏範嘗從學于郝經頗留心儒術其詩皆五七言近體雖染南宋末派然大抵爽朗可誦如中酒未醒過似病搜詩不得勝如愁置之江湖集中不辨也亦無愧曹景宗之賦競病矣乾隆四十七年十月恭校上

陵川集

臣等謹案陵川集三十九卷元郝經撰經有續後漢書已著錄其生平大節炳耀古今而學問文章亦具有根柢如太極先天諸圖說辨微論數十篇及論學諸書皆深切著明洞見閫奧周易春秋諸傳於經術尤深故其文雅健雄深無宋末膚廓之習其詩亦神思深秀天骨挺拔與其師元好問可以雁行不但以忠義著也延祐五年經門人集賢大學士郭貫請以是集與所作續後漢書官為刊板付待制趙穆編修官蒲道源等詳定得旨允行卷首所載江西中書省箚付咨文蓋即其事後官板散佚明正德乙卯沁水李叔淵重刻於鄂州陳鳳梧序之康熙乙酉武陵陶自悅守澤州得李本於州民武氏家欲鋟木未果僅為製序并其首乾隆戊午鳳臺王鏐始校刊之而撫諸書之有涉於經者別為附錄一卷綴之於末其誌傳行狀官誥咨文元明人原序皆仍舊刻冠於首今所行者皆鏐此本云乾隆四十七年十月恭校上

歸田類稾

臣等謹案歸田類稾二十二卷元張養浩撰養浩有三事忠告已著錄是編乃其詩文也養浩嘗自序其集稱退休田野錄所得詩文樂府九百餘首歧為四十卷名曰歸田類稾富珠哩翀序（案富珠哩翀原作孛朮魯翀今改正）作三十八卷卷數已異文淵閣書目載養浩雲莊傳家集一冊雲莊集三冊焦竑國史經籍志則作張養浩文忠集十八卷書名卷數更均與養浩自序不符黃虞稷千頃堂書目雖載歸田類稾之名而亦無卷數考吳師道序云公雲莊集四十卷已刻于龍興學宮云云則龍興所刻者即養浩手編之類稾而改其名曰雲莊集亦即文淵閣書目之三冊也然蘇天爵輯元文類僅錄養浩文二篇故明葉盛水東日記頗以天爵失載諫燈山疏為譏疑元末已尠流播近時王士禎偶得養浩王友開墓誌歎其奇詭載之皇華紀聞則亦未見其全集惟明季有刻本二十七卷尚存于世既多漏略編次亦失倫類今據以為本而別採永樂大典所載刪其重複補其遺闕釐為二十二卷較之九百原數已及其大半亦足見其崖略矣乾隆四十七年十一月恭校上

白雲集

臣等謹案白雲集四卷元許謙撰謙字益之號白雲金華人受業於金履祥盡得所傳之奧先後舉茂才異等復以遺逸薦皆固辭居東陽八華山弟子就學者千餘人至元三年卒事蹟具元史本傳所著四書叢說書傳叢說詩名物鈔俱別著錄謙講學承何基黃幹之緒說者以為得朱子嫡傳其生平專以躬行實踐為務而本扶經翼教之義發之文章亦往往醇古樸茂言皆有物其詩理趣之中具含興象五言古體尤宛轉諧暢妙合雅音非濂洛門庭惟涉理路者可比惟與王申伯一詩宗旨入於老莊乃以冠之卷端論黃石公素書不能知其為僞託求補儒吏一書代人干乞而亦載入集中為有道之累則皆編集者

之失也乾隆四十七年五月恭校上

稼村類槀

臣等謹案稼村類槀三十卷元王義山撰義山字元高豐城人宋景定中進士知新喻縣歷永州戶曹入元官提舉江西學事退老東湖之上環所居種蓮名其堂曰君子又扁其讀書之室曰稼村義山嘗食元祿故江西通志列其名入元人中是書原刻乃題爲宋人者誤也集爲其子惟肖所編凡各體詩三卷古文雜著二十七卷詩文皆沿宋季平弱之習絕少警策王士禎以爲蕪淺無足取而至詆爲最下最傳然觀義山在湖南時湘潭縣豪晉因爭田不遂獻之學義山引春秋齊人來歸汶陽之田斷其非心悅而歸者頗合經義故集中說經之作亦往往能自出新意如解周禮師氏職中大夫保氏職下大夫而謂鄭注稱周公召公兼攝之非又解古者天子冕服備十二章而謂鄭注九章五章之非皆頗有根據不同勦襲至表啟諸作清華流麗織組自然實與劉克莊後村

集蹊逕相近固未可以其他文之骨榦未堅而槩加排斥矣乾隆四十七年八月恭校上

桐江續集

臣等謹案桐江續集三十六卷元方回撰回字萬里號虛谷歙縣人宋景定壬戌別省登第提領池陽茶鹽累遷知嚴州宋亡降元即以爲建德路總管尋亦廢棄回所撰有虛谷集今未見此桐江續集皆其元時罷官後作集中有自序稱二十卷而千頃堂書目作五十卷此本猶元時舊刻有玉蘭堂印又有季滄葦藏書印蓋文徵明所藏復歸泰興季振宜者詩集闕佚僅存二十九卷文集惟第一卷目次可辨餘皆初刊稿本以數計之尚存八卷蓋佚其十三卷矣中間尚頗有闕頁無別本可校今亦仍之觀奐之振重刻瀛奎律髓疑書首一序非回所作今集中載此文在送王俊甫序後知其未見此集則亦希覯之本不以殘缺廢矣乾隆四十七年十一月恭校上

野趣有聲畫

臣等謹案野趣有聲畫二卷元楊公遠撰公遠字叔明歙縣人是集前有咸淳中吳龍翰序稱一卷而此本二卷然至元乙酉方回跋在上卷末所載回溪道中一詩乃在下卷中使原爲二卷則此跋不應介在其間使集中原載此詩則回又必不更錄其文知原集止一卷而下卷爲後人所續輯故又有丙戌初度詩在作跋後一年也其詩不出宋末江湖之格蓋一時風尚使然一邱一壑亦有佳致以久無刊本故選宋元詩者多遺之明嘉靖丙申汪元錫始得本于族子瀚乃復傳鈔集中有至元乙酉生朝詩稱六十平頭慳兩歲則是年五十八以長歷推之當生於理宗紹定元年宋亡時年四十九入元未仕當從周密之例稱南渡遺民然集中春雪詩題下注己卯正月初三作是時正張世傑陸秀夫等蹈海捐生之歲而其詩有向曉披衣更擁衾略無一事惱胸襟則是以宋之存亡付諸度外與前朝故老惓惓舊國者頗殊且入元以後干謁當路頌揚

德政之詩不一而足其未出仕當由梯進無媒固不能與密之終身隱遁者同日語矣繫之元人從其志也乾隆四十七年十月恭校上

月屋漫稾

臣等謹案月屋漫稾一卷元黃庚撰庚字星甫天台人生于宋末入元不仕厲鶚以其爲宋遺民載入宋詩紀事中然觀其集首自序乃泰定丁卯所作時元統一海內已五十七年不得仍係之宋今仍題作元人從浙江通志文苑傳例也庚嘗客山陰王英孫家試越中詩社枕易題庚爲第一考官乃李侍郎今評語與原詩並在集中盛相矜許蓋甚爲當時所推重其詩沿江湖末派體格不免稍卑而觸處延賞亦時逢警語如五言之斜陽明晚浦落葉瘦秋山楓色獨青眼梅花同素心鳴榔丹葉聚撒網浪花圓諸句七言之鐘帶夕陽來遠寺碑和春雨臥平蕪細柳雨中垂綠重殘花風裏亂紅輕清夜夢分千里月故鄉人各一方天風月滿懷詩可寫雪霜侵鬢鏡先知諸句類皆風致婉約猶具晚唐

之一體王士禎居易錄謂月屋漫稾一卷皆庸下無足取未免詆之太甚矣乾隆四十七年十月恭校上

剡源文集

臣等謹案剡源文集三十卷元戴表元撰表元字帥初一字曾伯奉化人宋咸淳中登進士乙科教授建康遷臨安元大德中以薦除信州教授調婺州以疾辭後屢被薦終不起所著剡源集明初上之史館宋濂嘗序而刻之凡二十八卷其板久佚此本乃嘉靖間四明周儀得其舊目廣爲蒐輯釐爲三十卷表元之後裔洵復梓行之王士禎居易錄稱海寧刻剡源集四卷乃餘姚黃宗羲所選定非完書也表元少受業於王應麟舒岳祥之門其學博而肆爲文精深雅潔與柳貫齊名趙孟頫極推重之詩亦深穩無宋季纖冗之習在大德延祐之間固亦卓然一作手矣乾隆四十七年五月恭校上

賸語

臣等謹案賸語二卷是集散見永樂大典中或題曰艾性夫賸語或題曰艾性夫孤山晚稿而不著性夫爲名爲字亦不載時代今考江西通志稱撫州三艾叔可字無可憲可字元德性字天謂皆工于詩性閫門教授執經者盈門著有孤山詩集與永樂大典所題孤山晚稿相合吳澄支言集有高夔妻艾氏墓誌稱爲咸淳貢士性夫之女習見其家儒教屢以勗其夫云云與永樂大典所題艾性夫合疑江西通志本作性夫字天謂傳刻脫一夫字也考集中有謝枋得輓詩一首則性夫元初尚存又曹安讕言長語稱于成化九年之元江署學一家多藏書內一詩集乃江浙道提舉艾性夫作貫酸齋作序云云宋無江浙道提舉蓋其晚年已仕元矣性夫亦講學之家而其詩氣韻清拔以研雅爲宗絕不似宋末有韻之語錄五七言古體筆力排盪尤爲擅長曹安稱其七言律太辣五七言絕歌行語多關世教併稱其銅雀研撲滿吟臨邛道士招魂歌三首所論頗爲得實（案撲滿吟今已佚）謹釐爲二卷用存其槩至原書本分集編次其卷目已不可見而永樂大典內題作賸語者較多今故用以標名不復更爲分析焉乾隆四十五年十月恭校上

養蒙集

臣等謹案養蒙集十卷元張伯淳撰伯淳字師道嘉興崇德人宋末舉童子科入元仕至翰林侍講學士謚文穆趙孟頫之內兄也伯淳素宗韓愈其爲文大都謹嚴峭健深得立言之體惟冊詔駢語諸體詩歌尚未能盡出宋格耳王士禎居易錄槩以膚淺詆之非公論也集爲其孫武康縣尹炯所編次刊板久佚輾轉傳鈔殘缺頗甚此本凡文六卷詩三卷詞一卷乃錢塘厲鶚鈔自谿谷吳氏者鶚頗爲校正然脫簡終弗能補今亦姑仍之焉乾隆四十七年五月恭校上

牆東類稿

臣等謹案牆東類稿二十卷元陸文圭撰文圭字子方江陰人幼而穎悟博通

經史及天文地理律象醫藥算數之學宋咸淳初以春秋中鄉選延祐設科再中鄉舉以老疾不應徵召卒於家事蹟具元史儒林傳文圭當南宋之末年已二十餘入元後五十餘年至泰定天歷間尚應聘設教於容山至順末猶爲陳敬叔作安定祠記又數年至順帝至正初始卒最爲老壽惟史不載其登仕版而集中吳縣學田記有至元辛卯余領吳縣學事語似亦曾爲教官然辛卯爲世祖至元二十八年文圭年祇三十餘而記中乃有余忍且老句與文圭情事不合或此記本代人作而失於標註歟史稱文圭之文融會經傳縱橫變化莫測其涯涘東南學者皆師之今核所作史言不謬史又稱其邃於地理考核甚詳今檢集中惟存辨毛穎傳中山一條餘悉不載殆散佚不可考矣是集本二十卷世久無傳今從永樂大典中蒐採遺佚共得文三百餘篇詩詞六百餘篇仍依原目釐爲二十卷雖割裂之餘重爲綴緝亡失已多而據所存者觀之固元初裒然一作者也乾隆四十六年四月恭校上

青山集

臣等謹案青山集八卷元趙文撰文字儀可一字惟恭號青山廬陵人宋景定咸淳間嘗冒宋姓三貢於鄉後始復本姓入太學爲上舍宋亡入閩依文天祥元兵下汀州與天祥相失遁歸故里後爲東湖書院山長選授南雄文學其卒也程鉅夫爲作誌銘見於雪樓集劉將孫作墓表亦見於養吾集載其行履頗詳近時顧嗣立元詩選小傳稱其入元授青江教授而程誌實作南雄鉅夫與文交契甚厚不容有誤疑嗣立所記乃偶然失考又永樂大典書其名多作彣字案集韻彣文音義本通猶斆亦非別有兩名也文與謝翶王炎午同入文天祥幕府滄桑以後獨不能深自晦匿以遲暮餘年重餐元祿出處之際實不能無愧於諸人然其文章則有哀江南賦之餘音擬以古人其庾信之流亞乎文嘗自言行事使人皆可知可見者爲君子之行爲文使人讀之可曉考之有證者爲君子之言今觀其詩文皆自抒胸臆絕無粉飾亦可謂能踐其言矣焦竑

國史經籍志載青山稾三十一卷世鮮流傳今從永樂大典中裒輯編訂勒爲八卷乾隆四十六年四月恭校上

桂隱文集

臣等謹案桂隱文集四卷詩集四卷元劉詵撰詵字桂翁廬陵人性穎悟年十二作爲科場律賦論策之文蔚然有老成氣象宋之遺老鉅公一見即以斯文之任期之既冠重厚醇雅譽日隆江南行御史臺屢以教官館職遺逸薦皆不報至正十年卒王榮祿爲之請謚曰文敏此集乃其門人羅如篪所編刻詵作文以歐陽修爲宗多學其俯仰揖讓之致而其與揭傒斯書則又稱文章期于古而不期于襲期于善而不期于同期于理之達神之超變化起伏之妙而不盡期于爲收斂平緩之勢若以委怯爲和平迂撓爲春容如學西施者僅得其矉學孫叔敖者僅得其衣冠談笑非善學者是其意又以蹈襲爲非與明以來用篇模句仿爲古文者其識見相去遠甚故所作頗深于用意而不僅以貌似爲工本傳稱其文根柢六經躪躒諸子百家融液今古而不露其踔厲風發之狀斯言庶幾近之至其詩骨力挺拔尤長于五言古體排宕沈鬱頗有漢魏之遺音焉當羅如篪刊集時諸體詩已十四卷而文在其外今此本合詩文祇存四卷疑尚有佚遺或其子孫重刊時所合併歟乾隆四十七年五月恭校上

水雲村稿

臣等謹案水雲村稿十五卷元劉壎撰壎字起潛南豐人水雲村其所居地名因以自號生於宋嘉熙庚子咸淳庚午本郡試第一入元以薦爲延平教授延祐六年卒年八十所著隱居通議頗淹博可取已別著於錄其文集舊有二本一曰水雲村泯稿乃明洪武間其孫瑛所手鈔大抵雜採隱居通議中語綴輯成編其文亦皆與此本相複一即此本乃其裔孫凝收拾遺佚別加排次者所收各體較爲詳備惟原目二十卷而今本祇存十五卷其十六卷以下已闕當由傳鈔者失之特按原目此五卷所載本青詞祝文無關體要之作則其存佚

亦無足重輕也壎才力雄放尤長於四六綺麗之製集中所載諸啟劄大都皆在宋世所作考隱居通議自述其得意之筆如代吳浚謝建閫表弔吳浚文代趙必岊謝廟堂啟通丁應奎啟今皆不見於集則其散佚者亦自不少然即所存者觀之下筆鑄詞亦復頗見精采壎嘗自言趙必岊稱其能以散文爲四六正是片段議論非若世俗抽黃對白而血脈不貫者雖不無誇詡之詞而生平得力所在其甘苦固有能自道者矣至其他古文則入元後所作爲多灝瀚流轉亦殊有禱儁之氣而間以俳句綺語攙雜其間頗乖典則不免稍遜一籌特宋末元初遺聞軼事時見一二亦足以資考據云乾隆四十七年四月恭校上

巴西集

臣等謹案巴西集二卷元鄧文原撰文原字善之綿州人徙錢塘至元間辟爲杭州路儒學正累官集賢直學士兼國子監祭酒贈浙江行省參知政事謚文肅事蹟具元史本傳文原以鴻才碩學典司文章巍然負一時重望其名幾與

歐陽原功虞集相埒其生平著作甚夥是編錄其記序碑志等文七十餘首無序目似非全本亦不知何人所編而近時藏書家所有皆同則全集之佚久矣吉光片羽亦可寶也其文精深典雅尤爲義烏黃溍所稱云乾隆四十七年四月恭校上

屏巖小稾

臣等謹案屏巖小稾一卷元張觀光撰觀光字直夫東陽人其始末未詳集中有和仇山村九日吟卷詩而晚春即事詩中有杜鵑亡國恨歸鶴故鄉情蓋宋末元初人又有甲子歲旦詩考景定五年爲甲子元泰定元年亦爲甲子詩中有歲換上元新甲子句以歷家三元之次推之上元甲子當屬泰定觀其除夕即事詩中稱明朝年八十則得壽頗長其時猶相及也詩多窮途之感蓋不遇之士惟贈談命姚月壺詩有試把五行推測看廣文官冷幾時春句其殆嘗爲學官者歟全集皆格意清淺頗窘于邊幅然吐屬婉秀無鉤章棘句之態越中

詩社以枕易爲題李應祈次其甲乙以觀光爲第一其詩今見集中併載應祈批稱其若紛紛盆盎中得古罍洗又有梅魂七言律詩一首註曰武林試中選秋色五言律詩一首註曰山陰詩社中選蓋在當日亦以吟詠擅名矣乾隆四十七年九月恭校上

玉斗山人集

臣等謹案玉斗山人集三卷舊本題南宋王奕撰考集中奠大成至聖文宣王文稱至元二十六年歲在己丑江南儒生王奕等其玉窗如菴記則稱歲癸巳前奉旨特補玉山儒學教諭癸巳爲至元三十年然則奕食元祿矣迹其出處與仇遠白珽相類題南宋者誤也奕字敬伯玉山人所著有斗山文集十二卷應梅崑雜詠七卷今並不傳惟此集尚存本名東行斐稿明嘉靖壬寅其鄉人陳中州爲刊板佚其詩四首而別附以遺文二篇始改題今名奕詩稍失之麤然磊落有氣猶勝宋季江湖一派素與謝枋得相善枋得北行以後尚有唱和詩

十首又有和元好問曲阜紀行詩十首稱爲金遺其寄周月湖絕句亦有起觀疆宇皆周土只有西山尚屬商句皆尚以宋之遺民自居計其出爲學官當在己丑之後然其祭文宣王文稱天混圖書氣通南北九域甫一可輿可舟祗庭觀丁歌稱幸際天地還清寧與新朝無所怨尤祭曾子文稱某等律以忠孝實爲罪人頗保祿脩以遂終慕亦未敢高自位置視首鼠兩端棄己偷生爲節而猶思倔強自異者固尚有間矣集中詩文雜編頗乖體例然無關于宏旨今亦姑仍原本錄之焉乾隆四十七年九月恭校上

谷響集

臣等謹案谷響集三卷元釋善住撰善住字無住別號雲屋嘗居吳郡城之報恩寺往來吳淞江上與仇遠白珽虞集宋无諸人相酬唱遺贈詩有云閶門北去山如畫有日同師步翠微无荅其見寄詩亦有句妙唐風在之語其契好之深可以想見集中癸亥歲寓居錢塘十頃寺述懷詩有高閣工書三十年句從

英宗至治三年癸亥上推三十年爲世祖至元三十一年甲午距宋亡僅十四年其贈隱者詩有對食懲周粟紉衣尚楚蘭句蓋猶及見宋之遺老故所作頗能不失矩矱觀其論詩有云興雅始成唐句法纖豪終有宋人風命意極爲不凡及核其篇什則但工近體大抵以清雋瑚琢爲事頗近四靈江湖之派終不脫宋人窠臼所言未免涉於過高然其秀骨天成絕無蔬筍之氣佳處亦未易及在當時詩僧中固宜爲屈一指也乾隆四十七年八月恭校上

竹素山房詩集

臣等謹案竹素山房詩集三卷元吾邱衍撰衍字子行其先本太末人居于錢塘其名或稱吾衍或稱郡衍或稱吾世衍其號或曰竹素或曰竹房或曰貞白工隸書精小篆兼通聲音律呂之學所著有尚書要略聽玄集九歌譜重正卦氣道書援神契說文續解今皆未見惟楚史檮杌晉文春秋學古編周秦刻石音釋四書亦別著錄子史二部中此其所著詩集而文二篇亦附焉衍自比郭

忠恕性剛希偶貴人求見者輒拒不納王褘傳稱東平徐子方持部使節命駕訪子行子行亦爲一一評定所蓄器物款識人皆稱其下士而衍集中又有送商繼顯詩云君能下士傾里閭時嘗過我談詩書丈夫貴義乃如此高懷可似東平徐是當時折節與交者固不獨子方一人矣其詩不屑屑謹守繩墨而逸氣流蕩淸新獨闢凞容俗骨剗掃殆盡可稱一時作手晚年爲人所累被攝得釋持一詩別其友仇遠徑去不知所之既而知其自沈死其詩云劉伶一鍤事徒然蝴蝶西飛別有天欲語太玄何處問西泠西畔斷橋邊別見于釋宗泐集而此三卷中無之意者遺稿爲衍所自編故未經載入歟朱存理樓居雜著有書吾氏類集一篇稱虔山雜鈔內有竹房集三卷予家有子行招雨師文等篇遺迹一冊錄附集後其卷帙與此本合蓋猶舊帙云乾隆四十七年二月恭校上

紫山大全集

臣等謹案紫山大全集二十六卷元胡祗遹撰祗遹磁州武安人元史本傳載其字曰紹開然今民將在祗遹乃文考紹聞衣德言實周書康誥之文核其名義疑紹開當作紹聞元史乃傳刻之譌也中統初張文謙宣撫大名祗遹爲員外郎後官至河南浙西道提刑按察使延祐五年追贈禮部尚書諡文靖是集爲其子太常博士持所編前有其門人翰林學士承旨劉賡序稱原本六十七卷歲久散佚今據永樂大典所載裒合成編釐爲賦詩餘七卷文十二卷雜著四卷語錄二卷其間雜著一類祗遹一生所學具見於斯然體例最爲冗瑣有似隨筆劄記者有似短章小品者有似涖官條約者有似公移案牘者屢見錯出殆不可名以一格考賈誼新書皆以所作治安策及言事諸疏割裂顚倒各自爲章別標篇目說者以爲平時記錄之稿其後聯綴成篇而上之祗遹是集或亦是例歟史稱其官右司員外郎時以論事忤姦相阿哈瑪(案阿哈瑪原作阿合馬今改正)外遷太原路治中提舉鐵冶欲以歲賦不辦責之及其涖職乃以最聞官荊湖北道宣慰副使時辨誣告不軌之獄官濟寧路總管時擘畫軍政八事並修明學校之法又稱其所至皆抑豪右扶寡弱敦教化厲士風蓋以吏材名一時而無一語及其文章今觀其集大抵學問出於宋儒以篤實爲宗而務求明體達用不屑爲空虛之談詩文自抒胸臆無所依仿亦無所雕飾惟以理明詞達爲主元代詞人往往以風華相尚得茲布帛菽粟之文亦未始非中流一柱矣惟編錄之時意取繁富遂多收應俗之作頗爲冗雜甚至如黃氏詩卷序優伶趙文益詩序贈宋氏序諸篇以闡明道學之人作媟狎倡優之語其爲白璧之瑕有不止蕭統之譏陶潛者以原本所有姑仍其舊錄之而附糾其謬於此亦足爲操觚之炯戒也乾隆四十六年十月恭校上

松鄉集

臣等謹案松鄉集十卷元任士林撰士林字叔實號松鄉奉化人以郝天挺薦授安定書院山長是集所錄碑誌居多大抵刻意摹韓愈而其力不足以及愈

故句格往往拗澀乃流爲劉蛻孫樵之體又間雜俳句爲例不純其自然道士傳正一先生傳壽光先生傳諸篇襲毛穎傳而爲之亦頗嫌窠臼然南宋季年文章凋敝道學一派以冗沓爲詳明江湖一派以纖佻爲雅雋先民舊法幾於蕩析無遺士林承極壞之後毅然欲追步於唐人雖明而未融要亦有振衰起廢之功所宜過而存之者也趙孟頫嘗見其蘭芎山寺碑文深相傾挹後士林卒孟頫爲誌其墓杜本亦稱其謝翱傳胡烈婦傳能使秉彝好德之心千載著明固非曲相假借矣乾隆四十七年九月恭校上

松雪齋集

臣等謹案松雪齋集十卷外集一卷元趙孟頫撰孟頫字子昂宋太祖之後以秀王伯圭賜第湖州故爲湖州人孟頫年十四以父蔭入仕宋亡家居會程鉅夫訪遺逸江南以孟頫入見世祖大喜即授兵部郎中累官翰林學士承旨得請歸卒追封魏國公諡文敏事蹟具元史本傳所著有松雪齋詩集其傳本不

一明萬歷間江元禧所編寥寥數篇並非足本惟焦竑經籍志載孟頫集十卷與此本目次相合而史所稱琴原樂原得律呂不傳之妙者檢勘均在其中外集雜文十九首亦他本所未載蓋全帙也孟頫以宋室宗臣膺元膴仕深爲物論所譏觀其和姚子敬韻詩有同學故人今已稀重嗟出處寸心違之句是晚年亦不免於自悔然風流文采冠絕當時陶九成輟耕錄稱其岳鄂王墓詩爲世所膾炙蘇天爵元文類亦錄其詩至二十餘首蓋其淸邃俊逸妙近自然實能苞孕古人動得天趣不但翰墨爲元代第一即其文章亦足雁蹟虞楊范揭之間不容以書畫相掩矣乾隆四十七年五月恭校上

吳文正集

臣等謹案吳文正集一百卷元吳澄撰澄有易纂言已著錄是集爲其孫當所編永樂丙戌其五世孫爟所重刊後有爟跋曰支言集一百卷私錄二卷皆大父縣尹公手所編類刊行於世不幸刻板俱燬於兵火舊本散落雖獲存者尚

亦殘缺迨永樂甲申始克取家藏舊刻本重壽諸梓篇類卷次悉仍其舊不敢更改惟卷首增入年譜神道碑行狀國史傳以冠之但舊所缺簡徧求不得完本今故止將殘缺篇題列於各卷之末以俟補續云云則此本乃殘缺之餘非初刻之舊矣然檢其卷尾缺目惟十七卷徐君順詩序一篇九十四卷題趙天放桃源卷後一篇五十七卷題約說後一篇又三十七卷溥南王先生祠堂記末註此下有缺文而已所佚尚不多也初許衡之卒詔歐陽玄作神道碑及澄之卒又詔揭傒斯撰神道碑首稱皇元受命天降眞儒北有許衡南有吳澄所以恢宏至道潤色鴻業有以知斯文未喪景運方興云云當時蓋以二人爲南北學者之宗然衡之學主於篤實以化人澄之學主於著作以立敎故世傳魯齋遺書僅寥寥數卷而澄於注解諸經以外訂正張子邵子書旁及老子莊子太玄樂律八陣圖葬經之類皆有撰論而文集尙裒然盈百卷衡之文明白質朴達意而止澄則詞華典雅往往斐然可觀據其文章論之澄其尤彬彬乎吳當所編過於求備片言隻字無不收拾有不必存而存者未免病於稍濫然此自南宋以來編次遺集之通弊亦不能獨爲當責矣乾隆五十四年四月恭校上

金淵集

臣等謹案金淵集六卷元仇遠撰遠字仁近一曰仁父錢塘人因居餘杭溪上之仇山自號曰山村民世傳高克恭畫山村圖卷即爲遠作也遠在宋咸淳間即以詩名至元中嘗爲溧陽敎授旋罷歸優游湖山以終遠初錄所作一編方鳳牟巘戴表元皆爲之序分敎京口時叉所作曰金淵集吾邱衍爲之題詩所謂仇仁父解秩建康有新文曰金淵集者也二集皆已佚故明嘉靖中顧應祥跋其贈士瞻上人卷已有不見全集之憾世所傳興觀集山村遺槀皆從手書墨蹟蒐聚成編非其完書近時歙縣項夢昶始採摭諸書所載補輯爲山村遺集一卷刻之杭州而所謂金淵集者則不可復睹今惟永樂大典所載尙數百

首考遠贈士瞻上人卷後有洪武二十一年僧道衍跋其推挹甚至蓋深傾倒于遠者故其監修是書載之獨夥疑其全部收入所遺無幾也謹以各體排纂編爲六卷遠在宋末已與白珽齊名號曰仇白厥後張翥張羽以詩名于元代者皆出其門他所與唱和者周密趙孟頫吾邱衍鮮于樞方回黃溍馬臻皆一時名士故其詩格高雅往往頡頏古人無宋末麤獷之習方鳳序述遠之言曰近體吾主唐古體吾主選瞿佑又記遠自跋其詩曰近時習唐詩者以不用事爲第一格少陵無一字無來處衆人固不識也若不用事之云正以文不讀書之過耳其言頗中江湖四靈二派之病今觀所作不愧所言而此集出自塵埋蠹蝕之餘皆項夢昶本所不載若有神物呵護俾待　聖祖而後顯者尤可寶貴矣乾隆四十七年五月恭校上

山村遺集

臣等謹案山村遺集一卷元仇遠撰遠所撰金淵集皆官溧陽日作故取投金

瀨事以爲名所載皆溧陽之詩而他作不預焉其他作爲方鳳牟巘戴表元等所序者僅序見諸家集中而詩則久佚世所傳興觀集山村遺稿皆後人以墨蹟裒刻非其完本此本爲歙縣項夢昶所編夢昶原跋中稱留意搜訪從珊瑚木難淸河書畫舫成化杭州府志嘉興志補上天竺寺志絕妙好詞花草粹編諸書中復得詩詞題跋如干首編排成帙雖其時永樂大典猶庋藏淸祕外間不得而窺金淵集所載夢昶皆不及錄不足以盡遠之著作然此集之詩皆不作於溧陽不可併入金淵集內故仍存其書各著於錄以不沒遠之佚篇焉乾隆四十七年五月恭校上

湛淵集

臣等謹案湛淵集一卷元白珽撰珽字廷玉錢塘人以李衎薦授太平路儒學正官至蘭溪州判官致仕結廬西湖之金沙灘榜之曰湛淵因以自號晚復自號棲霞山人成化杭州府志載珽湛淵集八卷文淵閣書目尚著錄今已久佚

此本爲近時杭州沈嵚町所輯凡賦二首詩六十三首文六首冠以戴表元序而附以宋濂所作墓誌表元序稱其詩甚似渡江陳去非濂誌載劉辰翁之言稱其不爲雕刻苛碎有雲山韶頀之音又月泉吟社第十八名唐楚友者即珽之寓名謝翺方鳳等亦評其格調甚高陶九成撰輟耕錄載其演雅十首蓋珽在宋咸淳中已與仇遠同以詩名入元後二人皆應薦爲儒官坎坷不達退老湖山出處亦略相近其集皆散佚之後經後人重輯略存什一而遠所撰金淵集以永樂大典全部收入恭逢 聖代右文獲邀 睿鑒重得刊行而珽集以永樂大典未收無從裒錄故所傳祇有此本其中又間雜僞作如成化杭州府志所載三月八日過西馬塍一首中四句全與月泉吟社詩同而第二句以塍字與晴聲名字同押是于至正之初已用洪武 不問可知是則與遠所遇有幸有不幸矣然吉光片羽終足寶貴固不妨與遠並傳也乾隆四十七年十月恭校上

牧潛集

臣等謹案牧潛集七卷元釋圓至撰圓至字牧潛號天隱高安人至元以來偏歷荊襄吳越禪理外頗能讀書又刻意爲古文高自位置筆力嶄然多可觀者前有崇禎己卯僧明河書姚廣孝序後一篇稱初得鈔本于武林前有方回序後有洪喬祖跋又有姚廣孝序序爲逃虛子集所不載後又得見刻本多詩數首因校付毛晉刻之此本即毛晉所刻僅有喬祖跋及明河此文無方姚二序殆偶失之明河又稱嘗讀虎邱舊志見圓至修隆禪師塔記歎其文字之妙今此記不見集中則不知何以不補入也自六代以來僧能詩者多而能古文者少圓至獨以文見亦緇流中之卓然者都穆南濠詩話嘗稱其寒食西湖送人再往湖南涂居士見訪五詩今觀送人及再往湖南詩尙不免凡語餘三篇誠楚楚有清致蓋其詩亦有可觀而所注周弼三體唐詩乃舛陋不可言尤可知文章之道與考證之學其分路揚鑣也久矣乾隆四十七年二月恭校上

小亨集

臣等謹案小亨集六卷元楊宏道撰宏道字叔能淄川人生金之季其事蹟不見於史傳以集中詩文考之金宣宗興定末始與元好問會於京師是時金已南遷至哀宗正大元年嘗監麟遊酒稅後又仕宋以理宗端平元年爲襄陽府學教諭其投趙制置劄有歸朝未滿三載語則當以紹定末南歸者而集中又有贈仲經詩序稱端平二年清明後出襄陽攝唐州司戶十二月上旬北遷寓家濟源云云則在宋未久旋入於元考之宋史是歲七月元兵至唐州全子才棄師宵遁唐州遂爲元所取宏道蓋因此北還耳其後遂鮮所表見當未經復仕惟集中門帖子有己酉再逢髮未皤之句計入元又十四五年而宏道年已六十矣綜其生平流離南北竊祿苟全其出處之際蓋無足道然其詩則在當日最爲有名元好問序其集謂金南渡後學詩者惟辛敬之楊叔能以唐人爲指歸又序楊飛卿陶然集謂禎祐後詩學爲盛洛西辛敬之淄川楊叔能太原

李長源龍坊雷伯威北平王子正皆號稱專門又有贈宏道詩云海內楊司戶聲名三十年又云星斗龍門姓氏新豈知書劍老風塵其傾倒於宏道甚至劉祁歸潛志亦以宏道與好問及李汾杜仁傑並稱同時若趙秉文楊雲翼見其詩並稱歎不已秉文至比之金膏水碧物外難得之寶今觀所作五言古詩得比興之體時時近漢魏遺音律詩風格高華亦頗有唐調雖不及好問之雄渾若堅然就一時詩家而論固不可謂非北方之巨擘也焦竑經籍志載小亨集十五卷世久失傳今從永樂大典中搜輯編綴釐爲詩五卷文一卷乾隆四十六年三月恭校上

還山遺稿

臣等謹案還山遺稿二卷附錄一卷元楊奐撰奐字煥然又名知章乾州奉天人生于金世宗大定二十六年凡秋試四中選而春試輒不第入元以耶律楚材薦授河南路徵收歲課所長官兼廉訪使越十年致仕歸事蹟具元史本傳

考集中臂僅記稱所著有還山前集八十一卷後集二十卷近鑑三十卷韓子十卷槩言二十五篇硯纂八卷北見記三卷正統書六十卷元史本傳則僅稱有還山集六十卷元好問作奐神道碑則稱還山集一百二十卷至明初皆不傳此本乃明嘉靖初南陽宋廷佐所輯以掇拾殘賸更其名曰遺稿凡文一卷詩一卷冠以考歲略又附錄傳誌題詠之類爲一卷併各以採自某書得自某人及石刻今在某所註于下蓋明之中葉士大夫偶著一書猶篤實不苟如此也奐詩文皆光明俊偉有中原作者之遺風非南宋江湖諸人氣含蔬筍者可及其汴故宮記述北宋大內遺迹與姚公茂書論朱子家禮神主之式由生長南渡之後未睹唐宋舊制舉所見唐杜衍家廟及汴京宋太廟爲證東遊記述孔林古蹟尤悉皆可以備文獻之徵也乾隆四十七年十月恭校上

魯齋遺書

臣等謹案魯齋遺書十一卷元許衡撰衡有讀易私言已著錄初衡七世孫增

郝亞卿輯其遺文未竟河內教諭章廷俊繼成之何瑭爲之序嘉靖乙酉山陰蕭鳴鳳校刊於汴自爲之序序後復有題識云鳴鳳方校是書適應內翰元忠奉使過汴謂舊本次第似有未當乃重編如左續得內法及大學中庸直解俱以次增入舊本名魯齋全書竊謂先生之書尚多散佚未敢謂之全也故更名遺書蓋此本爲應良所重編而鳴鳳更名者也首二卷爲語錄第三卷爲小學大義直說大學要略大學直解第四卷分上下上爲中庸直解下爲讀易私言讀文獻公揲蓍說及陰陽消長一篇第五卷爲奏疏第六卷亦分上下上爲雜著下爲書狀第七第八卷爲詩樂府其書爲後人所裒輯無所別擇如大學中庸直解皆課蒙之書詞求通俗無所發明其編年歌括尤不宜列之集內一槩刊行非衡本意然衡平生議論宗旨亦頗賴此編以存棄其蕪雜取其精英在讀者別擇之耳其文章無意修詞而自然明白醇正諸體詩亦具有風格尤講學家所難得也乾隆四十七年十一月恭校上

靜修集

臣等謹案靜修集二十八卷元劉因撰因有四書集義精要已著錄其早歲詩文才情馳騁既乃自訂丁亥詩集五卷盡取他文焚之卒後門人故友裒其軼稿得樵菴詞集一卷遺文六卷拾遺七卷最後楊俊民又得續集二卷捃拾殘賸一字不遺其中當必有因所自焚者一例編輯未必因本意也後房山賈彝復增入附錄二卷合成三十卷至正中官爲刊行即今所傳之本其文遒健排奡迥在許衡之上而醇正乃不減於衡張綸林泉隨筆曰劉夢吉之詩古選不減陶柳其歌行律詩直溯盛唐無一字作今人語其爲文章循循法度春容有餘味如田孝子碑桐川圖記等作皆正大光明較文士之筆氣象不侔今考其論詩有曰魏晉間詩學日盛曹劉陶謝其至也隋唐而降詩學日變變而得正李杜韓其至者也周宋而降詩學日弱弱而復強歐蘇黃其至者也云云所見深悉源流故其詩風格高邁而比興深微闖然升作者之堂講諸儒未有能及

之者王士禎作古詩選於詩家流別品錄頗嚴而七言詩中獨錄其歌行爲一家可云豪傑之士非門戶所能限制者矣乾隆四十七年十月恭校上

青崖集

臣等謹案青崖集五卷元魏初撰初字太初號青崖宏州順聖人從祖璠金末官翰林修撰以伉直稱元世祖徵至和林召見禮重璠無子以初爲後少辟中書省掾吏告歸有薦於朝者帝問知璠子即授國史院編修尋拜監察御史官至南臺御史中丞事蹟具元史本傳焦竑經籍志載魏初青崖集十卷文淵閣書目亦載魏太初青崖文集一部七冊是明初原集尚存其後乃漸就亡佚今從永樂大典所載詩文搜輯裒綴釐爲五卷猶可見其崖略史稱初好讀書尤長於春秋爲文簡而有法而集中所記自稱與姜彧同學遺山先生教誨又稱先生入燕初朝夕奉杖履是其學本出元好問具有淵源故所作皆格律堅蒼不失先民軌範又其在世祖時始以經史進說旋歷諫職遇事敢言開國規模

多所裨益集中奏議一門皆詳識歲月分條臚列中如請定法令請肅朝儀元史皆採入本傳中其他若請緩椿配鹽貨請禁刁蹬客米請優護儒戶請旌鄭江死節請修孟子廟請和僱工匠請罷河南簽軍諸議史所未載者類皆當時要務切中事情今幸遺集僅存尤足以補史闕固不徒以文章貴矣乾隆四十六年十月恭校上

養吾齋集

臣等謹案養吾齋集三十二卷元劉將孫撰將孫字尙友廬陵人辰翁之子嘗爲延平敎官臨汀書院山長辰翁已以文名於宋末當文體冗濫之餘欲矯以清新幽雋故所註書多標舉纖巧而所作亦多以詰屈爲奇然蹊徑獨闢亦遂別自成家不可磨滅將孫濡染家學頗習父風故當日有小須之目吳澄爲作集序謂其浩瀚演迤自成爲尙友之文如蘇洵之有蘇軾曾聞禮序則謂淵源所自淹貫千古今觀其感遇諸作效陳子昂張九齡雖音節不同而寄託深遠

時有名理近體亦多佳句序記碑誌諸文雖傷於繁富字句亦間涉鉤棘然序事婉曲善言情款具有其父之所短亦未嘗不具有其父之所長又宋元之際故老遺民如胡求魚聶濟之間學趙文劉岳申之文章郭汝介涂世俊之孝行多不見於他書獨是集能具其顚末亦頗賴以傳至所云歐蘇起而常變極於化伊洛興而講貫達於粹然尙文者不能暢於理說理者不能推之文其言深中宋人之弊又云時文之精即古文之理韓柳歐蘇皆以時文擅名其所爲文如取之固有皇甫湜樊紹述尹洙穆修諸家寧無雋字妙句幽情苦思所謂不與韓歐並時文有不及焉故也其言尤足以砭高語奇古而不能文從字順之病雖所作不盡踐其言要不能不謂之通論也據曾聞禮序原集本四十卷而自明以來罕見藏弆惟周南瑞天下同文集首有將孫序一篇中錄其文一篇顧嗣立元詩選僅載其詩一首蓋亡佚久矣今採永樂大典所載輯爲三十二卷以備文章之一格亦歐陽修偶思螺蛤之意耳乾隆四十六年十月恭校上

存悔齋稿

臣等謹案存悔齋稿一卷補遺一卷元龔璛撰璛字子敬自高郵遷居平江父潗宋末官司農卿國亡不食卒璛少爲憲使徐琰辟置幕下舉和靖學道兩書院山長當路者交薦其宜居館閣調寧國路儒學敎授遷上饒主簿改宜春丞以浙江儒學副提舉致仕所著有存悔齋詩稿一卷明朱存理復輯其佚篇爲補遺一卷附之蓋存理作鐵網珊瑚行世所見前人書畫題跋爲多故所錄往往得之手蹟也盛儀嘉靖維揚志稱璛善屬文刻意學書有晉人風度蓋亦一時知名之士而篇什所存無幾當已不免散佚然其詩格伉爽頗能自出清新在元人諸集中猶爲獨開生面者焉乾隆四十七年九月恭校上

雙溪醉隱集

臣等謹案雙溪醉隱集六卷元耶律鑄撰鑄字成仲遼東丹王九世孫中書令楚材之子也累官中書左丞相卒追贈懿寧王諡文忠事蹟具元史本傳楚材

佐元太祖太宗平定天下立綱陳紀皆出其所規畫鑄少而聰敏尤工騎射從憲宗征蜀屢建功績後三入中書定法令製雅樂多所裨贊經濟不愧其父而文章亦具有父風故元好問李冶諸人皆與相款契然楚材湛然居士集尚有鈔本而鑄集久佚不傳藏書家至不能舉其名氏惟明錢溥內閣書目有耶律丞相雙溪集十九冊亦不詳其卷目檢勘永樂大典所收鑄雙溪醉隱集篇什較夥有前集新集續集別集外集諸名又別載趙著麻革王萬慶諸序跋乃爲鑄年少之詩名雙溪小藁者而作是所作諸集本各爲卷帙頗有瑣碎之嫌謹裒集編次都爲一集而仍以雙溪小藁原序原跋分繫首末用存其槩鑄早從征伐足迹涉歷多西北極遠之區故所述塞外地理典故往往詳核如據和林城唐明皇御書闕特勤碑證新舊唐書作特勒之誤處月丁零二注辨論頗詳此類皆有裨於考證又其家在金元之間累世貴顯諳習朝廷舊聞集中如瓊林園龍和宮諸賦敘述海陵章宗軼事及宮室制度多金史所未及其他題詠亦多關係燕都故實而帝京景物略諸書均未紀錄亦足以資博識也至於金史耶律履傳元史耶律楚材傳均不著其里貫於史律頗爲不合今考鑄寓歷亭詩註云予家遼上後家醫無閭又五湖別業詩註云余先居和林後寓陝臺今卜築稭雲五湖別業敘其遷徙之迹頗詳是尤足以補史之闕矣乾隆四十六年十月恭校上

東菴集

臣等謹案東菴集四卷元滕安上撰安上字仲禮定州人以薦除中山府教授歷爲城主簿徵爲國子博士轉太常丞拜監察御史以地震上疏不得達遂引疾去尋起爲國子司業卒於官元史不爲立傳其事實具見於姚燧所作墓碣銘且稱其敏修篤行學積其躬道行其家化及其鄉而吳澄文正集亦謂安上爲人乃有學有行而有文者蓋亦束修自好之士也燧又稱所著有東菴類藁十五卷江西廉訪使趙秉政板之行世又有易解洗心管見藏於家而焦竑國史經籍志乃稱安上東菴稿十六卷與燧所紀卷數不合當由未見原集而誤近時顧嗣立作元詩選搜採至數百家而安上之集闕焉則其佚久矣今從永樂大典中裒集編次得詩二百餘篇分爲四卷其詩格以樸勁爲主不免稍失之麤獷而筆力健舉七言古詩尤有開闔排宕之致視元末穠豔纖媚之格全類詩餘者又不以彼易此矣考蘇天爵文類載有安上上祭酒司業先生文一篇而姚燧亦謂其文一本理義辭旨暢達不爲險譎非有裨世教者不言是原集當兼載詩文皆永樂大典僅存其詩其文已無可考也乾隆四十五年十月恭校上

白雲集

臣等謹案白雲集三卷元釋英撰釋英字存實錢塘人唐詩人厲元之後也早喜爲詩歷游閩海江淮燕汴間一日登徑山聞鐘聲忽有所悟遂去爲浮屠蓋亦倚松老人饒節之流也顧嗣立選元百家詩收入此集其目錄題曰存實蓋舉其字卷端標名則曰白雲上人英著以英爲一字名也考梁有僧祐僧肇皆連僧字爲名故肇論題釋僧肇撰弘明集稱釋僧祐撰安知其非連釋字爲名取義于釋家之英乎雖牟巘趙孟頫胡長孺林昉趙孟若諸序皆稱曰英上人此猶道林稱林公慧遠稱遠公耳不足證其非二名集中夜坐讀珦禪師潛山集詩有遠想人如玉何時扣竹房句文珦與賈似道同時則釋英當亦宋末人但其爲僧在宋時元時則無文可考觀趙孟頫序蓋亦厭棄世事逃入空門與遺民之有託而逃者其事不同詩多閑適之作而罕睹麥秀黍離之感是一證矣其才地稍弱未脫宋末江湖之派而世情既淡神思自清固非高九萬輩口山水而心勢利者所可同日語也附趙孟若七言律詩亦見張羽靜居集中然附載孟若和詩而卷端又有孟若序則二人倡和于事理爲近張集蓋偶衍誤收集末跋語亦牟巘作而題曰跋厲白雲詩核跋意猶其未爲僧時所作已稱白雲然則併顧嗣立白雲上人之稱亦以意爲之者歟乾隆四十七年四月恭

校上

畏齋集

臣等謹案畏齋集六卷元程端禮撰端禮有讀書分年日程已著錄其詩文名畏齋集見於黃溍所作墓誌而不著卷數諸家書目亦多不載故世久無傳惟散見永樂大典中者尚得詩文百餘篇謹依類編次釐爲六卷其學以朱子爲宗故作孫叔會詩集序云詩至七言而衰律而壞詞而絕自朱子出而古詩遺意復見蓋朱子之學不在乎詩故其作有自然之妙諷詠勸懲之實又送牟景陽序云蜀文再變於魏了翁了翁學程朱學故未嘗有意爲文人之文而文特妙其全集宗旨不出於是夫朱子爲講學之宗誠無異議至於文章一道則源流正變其說甚長必以晦菴一集律天下萬世而詩如李杜文如韓歐均斥之以衰且壞此一家之私言非千古之通論也然端禮所作尚皆明白淳實不詭於正而其持論亦足以矯淫哇艷冶之弊於文章尚不爲無功故糾其膠固之

失而仍裒輯其佚篇備一格焉乾隆四十六年九月恭校上

默菴集

臣等謹案默菴集五卷元安熙撰熙字敬仲藁城人少慕劉因之名欲從之游因亦頗傳所學於熙會因卒不果然所學一以因爲宗其門人蘇天爵作熙行狀稱朱子四書集註初至北方滹南王若虛起而辨之陳天祥從闡其說熙力與爭天祥遂焚其書今天祥之書故在遂焚之說雖涉於夸飾然熙之力崇朱學固於是可見也熙沒之後天爵輯其詩文而虞集爲之序詩頗有格調雖時作理語而不涉語錄惟冬日齋居五首及壽季翁八十詩不入體裁雜文皆篇實力學之言而傷於平衍蓋本無意於求工耳天爵行狀稱集十卷目錄後熙子堅附記亦云內集五卷外集五卷此本僅存詩文五卷附錄一卷或舊文散佚後人重爲編綴與乾隆四十七年九月恭校上

雲峰集

臣等謹案雲峰集八卷元胡炳文撰炳文原集本二十卷文已亡佚此雜著八卷乃明弘治己酉其七世孫用光八世孫濬所裒輯而汪舜民爲之編次者也炳文字仲虎自號雲峰婺源人嘗爲信州道一書院山長再調蘭谿州學正不赴卒平生篤信朱子之學以易名家尤潛心於四書所著周易本義通釋四書通皆恪守成說不踰尺寸其文醇雅近古亦粹然儒者之言云乾隆四十七年三月恭校上

秋澗集

臣等謹案秋澗集一百卷元王惲撰惲有玉堂嘉話已著錄惲文章源出元好問故其波瀾意度皆不失前人矩矱詩篇筆力堅渾亦能嗣響其師論事諸作有關時政者尤疏暢詳明瞭如指掌史稱惲有材幹殆非虛語不止詞藻之工也集凡詩文七十七卷又承華事略二卷乃裕宗在東宮時所撰進裕宗深重其書令諸皇孫傳觀焉中堂事紀三卷載中統元年九月在燕京隨中書省官

赴開平會議至明年九月復回燕京之事于時政綴錄極詳可補史闕烏臺筆補十卷乃爲監察御史時所輯御史臺故事玉堂嘉話八卷則至元戊子所作乃追記在翰林日所聞見者凡文章得失典制沿革皆彙而錄之頗爲精核其論遼金不當爲載記尤爲平允即當時所取以作遼金史者也與承華事略均有別本單行以舊本編入集中今仍並存焉乾隆四十七年八月恭校上

牧庵集

臣等謹案牧庵集三十六卷元姚燧撰燧字端甫號牧庵河南人姚樞從子也案元史稱樞爲柳城人元無柳城當是據誌狀之文著其祖貫耳初以薦爲秦王府文學後歷官至翰林學士承旨集賢大學士諡曰文事蹟具元史本傳燧雖受學於許衡而文章則過衡遠甚張養浩作是集序稱其才驅氣駕縱橫開闔紀律惟意如古勁將率市人戰鼓行六合無敵不北柳貫作燧諡議稱其典冊之雅與詔令之深醇抉其浮靡一返古轍而銘誌箴頌雄偉光潔家傳人誦莫得而掩雖不免同時推奬之

詞然宋濂撰元史稱其文閎肆該洽豪而不宕剛而不厲舂容盛大有西漢風宋末弊習爲之一變　國初黃宗羲選明文案其序亦云唐之韓柳宋之歐曾金之元好問元之虞集姚燧其文皆非有明一代作者所能及則皆異代論定其語如出一轍燧之文品亦可概見矣其集久佚不傳明文淵閣書目有牧庵集二十冊而諸家著錄皆未之及劉昌輯中州文表所選燧詩較元文類僅多數首文則無出文類之外者昌跋稱牧庵集五十卷聞松江士人家有刻本南北奔走竟莫能致今所得乃錄本多殘缺視刻本僅十之二黃宗羲序天一閣書目云嘗聞胡震亨家有牧庵集後求之不得蓋已久佚惟永樂大典所收頗夥校以劉致年譜中所載文目雖少十之二三而較之文類所選則多十之五六矣詩詞更多出諸家選本之外謹排比編次釐爲三十六卷以存其槪劉致年譜一卷亦附于後集中諸體皆工而碑誌諸篇敘述詳贍尤多足補元史之闕又不僅以詞釆重焉乾隆四十九年十月恭校上

雪樓集

臣等謹案雪樓集三十卷元程鉅夫撰鉅夫初名文海以字行建昌人雪樓者郢州有白雪樓鉅夫嘗以名所寓故世即以是稱之少與吳澄同學宋末從季父飛卿入元遂留宿衞世祖奇其才改授應奉翰林文字累官翰林學士承旨追封楚國公諡文憲事蹟具元史本傳鉅夫宏才博學被遇四朝忠亮鯁直爲時名臣虞集嘗稱宋季士習卑陋以時文相尙病其陳腐則以奇險相高江西尤甚鉅夫始以平易正大之學振文風作士氣元代古文之盛實自鉅夫創之蘇天爵元文類亦錄鉅夫古文十餘篇大抵皆制誥碑版紀功銘德之作而不及其詩蓋生平所注力者在此其順宗諡冊諸篇元史亦有取焉誠以廟堂制作溫厚典雅有合於訓誥遺風足爲歐陽修王安石等嗣音固非南宋以來雕鏤藻繢者所可及也鉅夫所撰玉堂集類稿奏議存稿及詩文集雜著本各自爲部其子大本合輯爲四十五卷門人揭傒斯校正之此本併作三十卷乃至

正癸卯其曾孫浴所重編刊校未竟至明洪武甲戌詔取其書入祕閣越明年始刊成之云乾隆四十七年三月恭校上

曹文貞公詩集

臣等謹案曹文貞公詩集十卷後錄一卷元曹伯啟撰伯啟字士開碭山人至元中薦除冀州教授天曆初官至陝西諸道行臺御史中丞卒諡文貞是集一名漢泉漫稾後有至元戊寅吳全節跋稱爲其子江南諸道行臺管句復亨所類次國子生胡益編爲十卷又稱有張夢臣歐陽原功蘇伯修呂仲實四序此本皆不載總目于四序之前又列有御史臺咨文太常博士諡議亦皆有錄無書蓋傳寫佚之後錄一卷爲曹鑑奉勅所撰碑及像贊祭文哀詞挽章而目中提調校刊謄寫姓名一條亦未載入則後人删之也伯啟生于宋末元初而家世江北不染江湖末派亦不沿豫章餘波所作乃多近元祐格惟五言古詩頗嫌冗沓其餘皆舂容嫺雅渢渢乎和平之音雖不能與虞楊范揭角立爭雄而直抒胸臆自諧宮徵要亦不失爲中原雅調矣乾隆四十七年十月恭校上

芳谷集

臣等謹案芳谷集二卷元徐明善撰明善字志友德興人芳谷其別號也至元中官隆興教授又爲江西儒學提舉嘗奉使安南又歷主江浙湖廣三省考試拔黃溍於棄卷中識鑒爲當世所稱元史不爲立傳豫章人物志頗載其事蹟而不言其有集又稱爲鄱陽人（案程文憲中州野錄亦稱明善鄱陽人）頗參差不合知遺文湮晦故傳聞異詞矣中州野錄載其奉使交趾時陳日烜知其能詩即席請賦遂口占五言律詩一首日烜遂納款奉貢明善詩名因大振然此集中有文無詩前後亦無序跋凡文一百二十篇其文頗談性理而平生篤實大致猶爲雅潔固非以方言俚語闌入筆墨者也其汪標墓銘一首已有缺文河南廉訪使吳公墓銘一首有錄無書當由佚脫又平章董士選三代贈官制三首考其生平未居館職不應代擬王言案蘇天爵元文類載此三制題元明善所作蓋編芳谷

集者因明善之名相同遂不加考核而誤收今姑仍原本錄之而訂其舛謬於此焉乾隆四十七年九月恭校上

陳剛中集

臣等謹案陳剛中集四卷元陳孚撰孚字剛中天台臨海人歷官奉直大夫台州路總管府治中事蹟具元史本傳其觀光稿至元中孚以布衣上大一統賦江浙行省聞于朝署上蔡書院山長考滿謁選京師時所作交州稿至元二十九年世祖命梁曾以吏部尚書再使安南孚以翰林國史院編修官攝禮部郎中為副使往來道中所作玉堂稿皆孚官翰林日作案孚使安南回擢翰林待制仍兼國史院編修而稿中有翰苑薦為應奉文字二十韻謝大司徒併呈諸學士一首又有至元壬辰呈翰林請補外二首壬辰即使還之次年是前後官翰林所作均在此集也觀光交州二稿皆紀道路所經山川古蹟葢仿范成大使北諸詩而大致亦復相埒玉堂稿多舂容諧雅渢渢乎治世之音其上都紀行之作與前二稿工力相敵蓋摹繪土風最所留意矣附錄一卷皆載諭安南詔安南謝罪表及孚與安南諸書考孚元史無傳其出使始末乃載梁曾傳中其時陳日燇不出郊迎又不延使自陽明中門入孚作三書責之辭直氣壯迄不辱命然傳不載其書詞此卷亦足補史闕也乾隆四十七年十一月恭校上

陳秋巖詩集

臣等謹案陳秋巖集散見永樂大典中然不著其名亦不著時代考焦竑國史經籍志有陳宜甫秋巖集當即其人而爵里則終無可考集中接劉介臣書詩云幾回夢裏尋君去三尺書來約我歸閩海浪肥春雨過和林沙遠曉雲飛則當為閩人又有庚辰再隨駕北行二詩庚辰為至元十七年則元世祖時嘗為侍從又有讀元貞改元詔詩丙申十月扈從晉王領降兵入京朝覲詩考之元史丙申為元貞二年晉王名噶瑪喇（案噶瑪喇原作甘麻剌今改正）裕宗長子天性仁厚御下有恩王府官屬自內史以下俱請命天子不敢稍專當出鎮北邊叛王永和爾（案永和爾原作岳木忽兒今改正）等聞其王望風請降至正二十七年封梁王二十九年改封晉王所云領降兵者應即此事則成宗時又為晉王僚屬其詩多與盧摯姚燧趙孟頫程鉅夫留夢炎等相倡和而諸人詩乃罕及之其始末遂不可復詳矣原集焦志作一卷然篇什稍多疑其字畫偶誤今據永樂大典所存者編為上下二卷其詩大抵原出元白雖運意遣詞乏深刻奇警之致而平正通達語無格礙要自不失為雅音也乾隆四十五年九月恭校上

蘭軒集

臣等謹案蘭軒集十六卷元王旭撰旭字景初東平人其事蹟不見于元史藝家亦罕見稱述顧嗣立撰元詩選彙輯至三百家而不載旭集則遺篇久佚可知惟山東通志稱旭與同郡王構及永年王磐俱以文章名世天下號為三王而于其出處本末亦未詳載則併其人亦幾湮沒矣今以集中詩文考之蓋旭家貧力學教授四方嘗為碭山令所賓禮送王侯二生序所云至元庚寅碭宰崔公以禮招余至其邑俾專講席者是也又嘗至長蘆　高百川家中和書院記所云辱承君幣來自泰山者是也其餘如安陽如鄗城如鯨川皆所僑寓之地又嘗至杭州之長沙游迹幾半天下而卒未登仕版其有寄詩云處困不堪家累重謀生聊藉主人賢生平境遇即此可以見其大槩矣其詩隨意抒寫不屑屑于雕章琢句而氣體超邁亦復時見性靈古文多講學家言其井田說一篇務欲復三代制迂濶尤甚殆全不解事之腐儒然如記序諸作和平通達與之坐而談理其持論未嘗不醇正未可廢也其集見于文淵閣書目中者一部一冊而焦竑經籍志則作二十卷今從永樂大典採掇排比尚可得十六卷決非一冊所能盡或一冊之一字為十字之訛歟乾隆四十六年九月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十八

集部二十一

別集類二十

玉井樵唱

臣等謹案玉井樵唱三卷元尹廷高撰廷高字仲明別號六峯遂昌人原本有廷高自記載其父竹坡詩一聯蓋即戴復古石屏集以其父遺詩冠首之意竹坡名棟宋寶祐間嘗爲紹興府幕官見此君亭詩話而廷高行履不槪見惟遂昌縣志稱其大德間任處州路儒學教授而顧嗣立元詩選小傳又謂其嘗掌教永嘉秩滿至京謝病歸與志不合永嘉官師志亦無其名今案集中有永嘉書所見一首云此邦幸小稔竊祿似有緣又有永嘉任滿代者未至詩又有告病致仕謝李尙書詩則廷高仕甌及謝病實非無據疑郡縣志失考也其詩氣格不甚超拔而神思淸雋尙能不染俗氣晚年與虞集友善爲題其邵陶二菴亦可見其氣類之相合矣乾隆四十七年四月恭校上

淸容居士集

臣等謹案淸容居士集五十卷元袁桷撰桷有延祐四明志已別著錄此乃詩文全集蘇天爵作行狀元史本傳俱作五十卷與此相合蓋猶當時自定本也桷少從戴表元王應麟遊講典故制度之學又從天台舒岳祥習詞章學問淵源具有根柢其在朝踐歷淸華再入集賢八登翰苑凡朝廷制冊勛臣碑版多以相屬所爲文章博碩閎麗足稱館閣鉅手尤長于考據集中如南郊十議明堂郊天巽制議祭天無間歲議郊不當立從祀議郊非辛日議諸篇皆成宗初所上其援引經訓原原本本信可折議禮家聚訟之口當時以其精博並採用之其詩格俊逸高華語多工鍊卓然能自成一家蓋桷本舊家文獻之遺又當天德延祐間爲元治極盛之際故其貫穿考覈不爲空言尙有南宋故老典型而儒雅風流復爲虞楊范揭等先路之導其承前啓後能力持風會之盛衰學者奉爲一代宗工洵無愧色矣乾隆四十七年五月恭校上

此山詩集

臣等謹案此山詩集五卷元周權撰權字衡之號此山處州人嘗遊京師以詩贄翰林學士袁桷桷深重之薦爲館職竟報罷然詩名日起唱和日多集中有贈趙孟頫詩云遠遊非涉聲利途願謁國丈開榛蕪贈揭傒斯詩云嗟予觀光老賓客瓣香仰止懷生平贈陳旅詩云下榻淸風延孺子高樓豪氣臥元龍贈歐陽玄詩云牀頭萍綠多矜色長價還從薛卞門贈馬祖常詩云絕憐白髮南州士山斗彌高獨仰韓而趙孟頫贈權詩亦有靑靑雲外山炯炯松下石願此山中人風神照松色之句且親寫此山二字爲額以贈是時文章耆宿不過此數人而數人無不酬答似權亦登氣干謁之流然孟頫等並以儒雅風流照映一世其宏獎後進迥異於南宋末葉分朋標榜之私故終元之世士大夫無鉤黨之禍權與諸人款契蓋文字之相知固未可以依門傍戶論也是集爲陳旅

所選定旅及袁桷歐陽玄等各爲之序揭傒斯又爲之跋旅本作者故別擇甚精旅序稱其簡淡和平無鬱憤放傲之色桷序稱其法蘇黃之準繩達騷選之旨趣玄序稱其無險勁之詞而有深長之味無輕靡之習而有春容之風今觀其詩玄所稱尤爲知言矣乾隆四十七年十月恭校上

申齋集

臣等謹案申齋集十五卷元劉岳申撰岳申字高仲吉水人以吳澄薦詔爲遼陽儒學副提舉不就後授泰和州判致仕是集乃其門人蕭洵所編李祁爲之序元季嘗付剞劂久經兵燹顧嗣立元詩選蒐羅至備獨不及此編江西通志亦謂岳申文集今已不傳今此鈔帙僅存亦可云希覯之本矣岳申文宗法韓蘇故其氣骨遒上無南宋卑冗之習豫章人物志稱所作簡約峻潔殆非虛語至集中碑誌之作居什之四五尤可據以考證史事如文天祥傳比宋史所載爲詳夏貴墓誌稱其出奇計立戰功甚悉而貫之失節偸生絕不爲諱且深致

婉惜之詞亦非曲筆諛墓者可比觀其不妄許與其文品之矜貴可知也乾隆四十七年十月恭校上

霞外詩集

臣等謹案霞外詩集十卷元道士馬臻撰臻字志道號虛中錢塘人仇遠序是集稱其隱約西湖之濱士大夫慕與之交不過習清虛談淡泊無一言及勢力登利龔開序則稱大德辛丑嗣天師張眞人如燕主行內醮元敎名流並翼然景從王子縣馬志道在焉其人蓋在通介之間者也集中鋪張富貴者數篇如嗣師吳眞人詩之類頗乖山林之格然所作皆神骨秀纂風力遒上琅琅有金石之音雖不能具金翅擘海香象渡河之力而亦不類酸寒細碎蟲吟草間觀其述懷一詩殆宋末遺老寄託黃冠而其豪逸俊邁之氣無所不可正不以枯寂恬淡為高耳此本為毛晉所刻末有晉跋稱伯雨之後復有虛中今考諸家之序皆作於仁宗大德初年則臻尚在張雨前晉蓋偶失檢也乾隆四十七年

二月恭校上

西巖集

臣等謹案西巖集二十卷元張之翰撰之翰字周卿邯鄲人元史無傳惟松江府志載之翰至元末自翰林侍講學士知松江府事有古循吏風時民苦荒租額以十萬計之翰力除其弊得以蠲除至今猶祀于名宦祠生平著述甚富晚號西巖老人故以西巖名集其詩情宕逸有蘇軾黃庭堅之遺文亦頗具唐宋舊格其集據松江府志所載本三十卷今于永樂大典中蒐採綴輯分體編次釐為二十卷雖當時舊本篇頁多寡不可知而約略大數計已得十之六七矣永樂大典所載有標題張西巖集而核其詩文實為張起巖作者起巖字夢臣濟南人有華峯漫稾類稾金陵集尚行于世與之翰截然兩人殆當年纂錄之人以張西巖與張起巖集聲音略近故隨讀而訛致相淆亂今並釐正各存其眞焉乾隆四十六年四月恭校上

蒲室集

臣等謹案蒲室集十五卷元釋大訢撰大訢字笑隱南昌陳氏子居杭州之鳳山遷中天竺又主建康集慶寺是集詩六卷文九卷前有虞集序謂其如洞庭之野衆樂並作鏗宏軒昂蛟龍起躍物怪屛走沈冥發興至於名教節義則感厲奮激老於文學者不能過雖稱之少溢其量然其五言古詩實足揖讓於士大夫間餘體亦不含蔬筍之氣在僧詩中獨闢雅音又文宗入繼大統改建康潛邸為集慶寺特起大訢居之授太中大夫故雖隸緇流頗諳朝廷掌故若所著王可毅尙書歷任記證以元史文宗本紀皆相符合惟本紀謂至治元年五月中政使約爾珠告托歡徹爾等交通親王於是出文宗居海南而是記則謂至治二年讒慝搆禍文宗遷海南與本紀相差一年或傳寫譌元為二故與史異耶集中多與趙孟頫柯九思薩都拉（原作薩都剌今改正）高彥敬虞集馬臻張翥李孝光往來之作而第九卷中杭州路金剛顯敎院記第十二卷金陵天禧講寺佛

光大師德公塔銘並註曰代趙魏公作則孟頫亦嘗假手於大訢知非俗僧矣乾隆四十七年五月恭校上

弁山小隱吟錄

臣等謹案弁山小隱吟錄二卷元黃玠撰玠姓名不見于史傳惟弘治湖州府志載玠字伯成慈谿人宋黃震之曾孫淸苦力學無所不通周遊西湖樂吳興山水因卜居弁山與趙文敏游文敏稱許之有卞山集知非稿唐詩選纂韻錄等書獨不載此集之目或後人併為一編改題此名歟其詩不為近體視宋末江湖諸人惟從事五七言律者志趣殊高中多勸戒之詞其上者有元結遺意次者亦近乎白居易雖宏潤深厚不能及二人要于俗音嘈囋之中譬之如聽古鐘磬矣前有自序稱蔑有令德不敢謂隱獨以所得于天者薄故將退藏以終其身又引文中子之說稱願上之人正身修德使時和歲豐已受其賜尤粹然有德之言勝矯語高蹈者萬萬也乾隆四十七年十月恭校上

續軒渠集

臣等謹案續軒渠集十卷元洪希文撰卷首數篇則其父巖虎詩也巖虎詩名軒渠集故希文集以續名然軒渠集斷爛不存原本摭其遺詩載於末今移冠於卷前嘉靖癸巳希文七世族孫紹興知府洪珠請山陰蔡宗兗刊定宗兗序稱其以山澤之臞出山澤之語譬諸夏鼎商鬲華采雖若不足而渾厚樸素之質使望之者知爲古器今觀其詩純沿宋格於元季華縟之風明代堂皇之體迥焉不同而清遒激壯亦足落落獨行也巖虎字德章號吾圃莆田人宋末嘗爲教諭希文字汝質號去華亦嘗官司訓云乾隆四十七年三月恭校上

定宇集

臣等謹案定宇集十六卷別集一卷元陳櫟撰櫟有書傳纂疏已著錄是集爲其族孫嘉基所刊凡文十五卷詩及詩餘一卷別集一卷則附錄序記誌狀之類櫟生朱子之鄉故力崇朱子之學集中如澄潭賛曰惟千載心秋月寒水儒

釋同處我聞朱子附會齋居感興詩句以强合於禪未免自生疵纍異乎朱子之所傳然集中諸文大抵皆醇正質實不涉詭誕如深衣考之類雖未必盡合古制而援據考證究與空談說經者有間惟詩作擊壤集派多不入格顧嗣立元詩選中所稱笑渠拄笏看山色容我扶筇聽水聲柳枝水灑一溪月豆子雨開千嶂煙諸句皆沙中金屑不能數數遇之也乾隆四十七年四月恭校上

艮齋詩集

臣等謹案艮齋詩集十四卷元侯克中撰克中字正卿眞定人幼喪明聆聲兒誦書不終日能悉記其所授稍長習詞章自謂不學可造詣既而悔之以爲刑華食實莫首於理原易以求乃爲得之於是精意讀易著書名大易通義年至九十餘而卒今通義已不傳而袁桷所作序尚見清容居士集中可以見其行履大槩此乃所作詩集猶元時舊刻卷首有毛晉私印蓋汲古閣所藏中間律體最多而七言律爲尤夥卷一卷二皆吟經史之作卷八爲諸音格乃每首全以音同字異者相叶如一東叶同峒桐銅童二冬叶鏞庸容墉蓉之類凡七言三十一首五言二十一首亦克中自創之格爲古所未有其詩頗近擊壤一派多涉理路之言而抒情賦景之作清新超脫不染塵俗亦時有足資諷詠者焉乾隆四十七年四月恭校上

知非堂稿

臣等謹案知非堂稿六卷元何中撰中有通鑑綱目測海三卷通書問一卷皆別著錄據中自序所著尚有易類象三卷書傳補遺十卷吳才老叶韻補遺一卷六書綱領一卷補六書故三十二卷蘇邱述遊錄一卷搘頤錄十卷今皆未見惟此集僅存然自序稱有知非堂稿十七卷外稿十六卷顧嗣立元詩選載知非堂稿十七卷與自序合王士禎居易錄作十六卷亦與自序外稿合此集止六卷似非完書然嗣立之所錄與士禎之所稱者已均在此六卷之中又似無所亡佚者豈後人傳寫或合併其卷數抑或重爲選錄汰其繁冗故篇帙雖

減而名章雋句一一具存也詩集之富唐無若白居易宋無若陸游楊萬里而珠礫並存往往使後人以多爲恨是編佳製具存而蕪詞較少可謂刊糟粕而存菁華即非足本亦不必以不完爲歉矣乾隆四十七年十月恭校上

雲林集

臣等謹案雲林集六卷元貢奎撰奎字仲章宣城人官集賢直學士追封廣陵郡侯諡文靖李翩爲之狀馬祖常奉勅撰碑皆天下重望也所著有雲林小稿聽雪齋記青山漫吟倦游集豫章稿上元新錄南州紀行凡百二十卷明永樂間徵人祕府家無副本遂絶不傳惟雲林小稿宋濂所序者尚存其曾孫蘭家洪熙中福州陳嶅復序而傳之弘治間其裔孫元禮復采諸書所載奎詩及遺文二篇附益成編是爲今本奎詩格在虞楊范揭之間爲元人巨擘王士禎居易錄論其境地未能深造殆專以神韻求之歟吳澄跋其文稱其溫然粹然得典雅之體視求工好奇而卒不工不奇者相去萬萬惜今不可得見矣卷末

增載見婦人偶與二首鄙俚穢褻必委巷附會之說元禮不知而誤收之其爲謬陋不止謝康樂集載東陽溪中贈答也乾隆四十七年十月恭校上

梅花字字香

臣等謹案梅花字字香前集一卷後集一卷元郭豫亨撰豫亨自號梅巖野人里籍未詳其自序則至大辛亥作也離騷徧擷香草獨不及梅六代及唐漸有賦詠而偶然寄意視之亦與諸花等自北宋林逋諸人遞相矜重暗香疎影半樹橫枝之句作者始別立品題南宋以來遂以詠梅爲詩家一大公案江湖詩人無論愛梅與否無不借梅以自重凡別號及齋館之名多帶梅字以求附于雅人黃大輿至輯詩餘爲梅苑十卷方回作瀛奎律髓凡詠物俱入著題類而梅花則自立一類此倡彼和沓雜不休名則耐冬之交實則附炎之局矣豫亨在至大中距南宋之末未遠故亦染山人之積習前後二集詠梅七律至二百首與張洽之數相等然洽詩層見疊出總不出幽香高格耽寂避喧之意描摹窠臼未免厭觀豫亨則集句爲之又闢新境且屬對頗能工巧亦勝李龏翦綃集之多集絕句一花一石時逢佳勝存備詩家之小品固亦無不可矣乾隆四十七年九月恭校上

中菴集

臣等謹案中菴集二十卷元劉敏中撰敏中字端甫章邱人由中書掾歷官至翰林學士承旨卒追封齊國公諡文簡事迹具元史本傳史載敏中中菴集二十五卷文淵閣書目作五冊不著卷數梁維樞內閣書目不載其名是時官書已佚明人藏書之家惟葉盛菉竹堂書目僅著于錄亦無卷數黃虞稷千頃堂書目雖有其名而獨作三十五卷與史不符蓋虞稷所列諸書乃徧徵各家書目爲之多未親見其本故卷數多訛存佚不確未可盡援爲據也蘇天爵元文類中僅載其賀正旦表忠獻王廟碑二首其他作則不槩見今從永樂大典所載蒐羅裒輯以類編次尚可得二十卷則所佚者不過十之二三矣其詩文率平正通達無鉤章棘句之習在元人中亦元明善馬祖常之亞本傳稱其文理明辭備韓性原序亦謂其不藻繢而華不琢鏤而工戸樞門鍵庭旅陛列進乎古人之作固不誣也史稱敏中爲御史時劾權臣僧格爲集賢學士時上書陳十事其文今皆不見集中殆已散佚集中有星變奏議皇慶改元奏議則爲本傳所未及蓋史佚之其金石之文如巴延廟碑哈剌哈斯沙札該當達里耀珠布哈爾李唐諸神道碑記大智全寺碑罔極寺碑皆承詔撰述之作今考元史哈剌哈斯傳即用敏中所撰墓碑然不載其在宗正時從世皇北巡猝遇亂突出破敵事又不載其在中書省時每退食延見四方賓使訪以物情得失吏治否臧人材顯晦年穀豐歉采可行行之數語又度地置兩倉句兩字訛爲內字沙札該傳亦用敏中碑而其子當達里論降襄陽取漢口破婁賊功不在沙札該下而沙札該傳末乃僅附其子昂阿喇名無一語及當達里事尤爲舛漏蓋元史倉猝成書疎脫實多不但重複割裂如顧炎武所譏則是集之存併可以訂史傳之訛異不徒貴其文章矣乾隆四十六年四月恭校上

文忠集

臣等謹案文忠集六卷元王結撰結字義伯定興人仁宗在潛邸時以薦充宿衛及即位選集賢直學士元統中官至中書左丞文忠其諡也事迹具元史本傳史稱結有集十五卷王圻續文獻通考所載亦同今久散佚惟散見永樂大典者採掇排比尚得詩一百三十四首詩餘十三首編爲三卷又雜文九首爲一卷問答五首爲一卷善俗要義三十三條爲一卷共成六卷結爲元代名臣張珪稱其非聖賢之書不讀非仁義之言不談今觀是集殆非虛語詩多古體大抵春容和平無鉤棘之態文明白暢達不涉雕華其中上宰相論八事書乃結年二十餘遊京師時所作平生識力已具見于是問答五條皆與吳澄往復剛之語或闡儒理或明經義可略見其學問之根柢善俗要義乃結爲順德路總管時所作以化導閭里凡養教之法纖悉必備雖瑣事常談而委曲剴切諄摯

周密如慈父兄之訓子弟循吏仁愛之意藹然具見于言表尤足以見其政事之大凡統觀所作所謂詞必軌于正理學必切于實用者也固不與文章之士爭詞釆之工拙矣乾隆四十五年十月恭校上

靜春堂詩集

臣等謹案靜春堂詩集四卷元袁易撰易字通甫長洲人不求仕進爲石洞書院山長罷歸居吳淞具區之間築堂曰靜春聚書萬卷手自校定是集乃易沒之後屬其子泰所編延祐四年龔璛爲之序推之甚至然以王安石擬之殊不相類厲鶚嘗跋是集擬以黃陳亦未盡然大抵易詩吐言天拔視陳與義爲近與黃庭堅陳師道則門徑各別者也有元作者以綺縟相尚易詩雖篇什無多而風骨遒上亦足以雄視一時矣乾隆四十七年九月恭校上

惟實集

臣等謹案惟實集七卷附錄一卷元劉鶚撰鶚字楚奇永豐人皇慶間以薦授揚州學錄累官江州總管江西行省參政守韶州以贛寇圍城力禦不支被執抗節死其事甚烈明初修元史失于採錄不爲立傳併佚其名近邵遠平作元史類編始爲補入忠義傳然亦僅及其死節事其生平行履則已不可考矣集爲其子遂述所編初名鷲溪文獻其稱惟實集者蓋本其祖訓以詩道貴實之語也鶚嘗官翰林修撰與虞集歐陽玄揭傒斯等遊所居浮雲書院諸人皆有題詠玄爲序其文集稱其詩六體皆善傒斯序亦謂其高處在陶阮之間雖友朋推挹之詞例必稍過其量然今觀其集大都落落不羣無米鹽齷齪之氣可以想見其生平二人所許亦不盡出標榜也且鶚身捍封疆慷慨殉國千秋萬世精貫三光即詩文稍不入格亦當以其人重之況體裁高秀風骨清遒實有卓然可傳者乎附錄一卷皆前人序記輓詩乃其裔孫于廷等所重輯今仍附之集末以補史傳之闕漏焉乾隆四十七年十月恭校上

勤齋集

臣等謹案勤齋集八卷元蕭𣂏撰𣂏字維斗奉元人歷官集賢學士國子祭酒諡貞敏事蹟具元史儒林傳𣂏卒于仁宗延祐五年詩文多散佚順帝至正四年蘇天爵官西臺始裒輯其遺稿得文八十篇詩二百六十首樂府二十八篇分爲十五卷官爲刊板於淮東蓋距𣂏之沒幾三十年矣自明以來刊板又佚惟永樂大典所載尚存崖略謹依類編輯得文四十二首詩二百六十一首詞四首釐爲八卷案焦竑國史經籍志稱蕭𣂏勤齋貞敏集而永樂大典但題作勤齋集頗不相合然姚廣孝等修輯永樂大典距至正刊板時未遠其所據本當即天爵所編不容有誤殆焦竑誤記其文也又案天爵滋溪集載𣂏墓誌銘一首稱𣂏于六經百氏無不通尤精三禮及易且邃于六書初鑿土室終南山下以經傳列左右思索其義至于忘寐者三十年乃表裏洞澈關輔自許衡倡明理學之後𣂏實繼之爲文悉本諸經元史亦稱𣂏制行甚高眞履實踐其教人必自小學始爲文辭立意精深言近指遠一以洙泗爲本濂洛考亭爲據爲

一代醇儒今考其文氣格雖不甚高而質實簡潔往往有關名教其辭儒學提舉書及辭免祭酒司業等狀尤可見其出處進退之大節詩非所長而陶冶性靈絕去纖穠流派亦足覘其志趣之高焉乾隆四十五年九月恭校上

石田文集

臣等謹案石田文集十五卷元馬祖常撰前五卷載詩歌騷賦後十卷則制詔表牋箴贊章疏序記銘誌諸體也祖常字伯庸光州人延祐初廷試第二人應奉翰林文字累官樞密副使諡文貞祖常爲文章精贍幽麗一洗柔曼卑冗之習而振之以氣骨故當時能文之士極推服之集中詩如都門壯遊諸作長篇鉅製迴薄奔騰不受羈靮其才尤不可及陳旅嘗稱其古詩似漢魏律句入盛唐散語得西漢之體問者皆以爲定評焉至元間蘇天爵既選其詩二十首文二十首入元文類又請於朝刊行其集而自爲之序其云石田者以祖常所居石田山房名之也乾隆四十七年九月恭校上

榘菴集

臣等謹案榘菴集十五卷元同恕撰恕字寛甫其先太原人徙于奉元恕年十三以書經魁鄉校至元間授國子司業辭不拜陜西行臺侍御史趙世延請置魯齋書院以恕領教事延祐六年立皇太子召恕爲奉議大夫左贊善明年英宗繼統以疾歸致和元年拜集賢侍讀學士復辭不赴卒贈翰林直學士封京兆郡侯謚文貞事蹟具元史儒學傳所著榘菴集本三十卷至正初陜西行臺御史觀音保潘惟梓等始刊布于江淮趙郡蘇天爵爲之序文淵閣書目亦載有榘菴文集一部八册焦竑經籍志乃作二十卷疑傳寫誤也明以來久佚不傳故葉氏菉竹堂書目晁氏寶文堂書目並不載其名惟永樂大典中頗散見其詩文謹鈔撮編集分類排比釐爲文十卷詩五卷視原本尚得半焉其平生著作不事紛飾而於淳厚敦樸之中時露峻潔峭厲之氣貫仁行狀稱其於詩喜陸放翁於文慕周益公富珠哩翀神道碑又稱至元三十一年國史修世祖

帝紀采事西方陜西行省平章政事成寧王辟爲掾典司編錄故於元初典故最爲詳贍集中誌狀諸作多有可與金元正史相參訂者惟祈禳青詞本非文章正體恕素以明道興教自任更不宜稍涉異端乃率爾操觚殊爲疎於檢點今悉恪遵 聖訓刪除不錄焉乾隆四十六年十二月恭校上

道園學古録

臣等謹案道園學古録九十卷元虞集撰集有平猺記已著錄此集凡分四編曰在朝稿曰應制稿曰歸田稿曰方外稿其中詩稿又別名芝亭永言據金華黃溍序以是集爲集手自編定而道園遺稿前有至正己亥眉山楊椿序以爲集季子翁歸及其門人所編與李本序合蓋集壻楊氏爲衡陽守楊文仲之女楊椿即其外家後人其言自當無誤亦可證黃溍所云之不足據是編爲李所定無疑也自元暨明屢經刊雕然皆從建本翻刻亦間有參錯不合蓋多出後人竄改要當以元本爲正矣有元一代作者雲興大德延祐以還尤爲極盛而詞壇宿老要必以集爲大宗此錄所收雖不足盡集之著作然菁華薈萃已見大凡迹其陶鑄羣材不減廬陵之在北宋明人夸誕動云元無文者其殆未之詳檢乎乾隆四十七年十一月恭校上

道園遺稿

臣等謹案道園遺稿六卷元虞集撰集平生所爲文凡萬餘篇門人李本編爲道園學古錄五十卷有劉基所刻大字本又有幹克莊所刻建寧本後人又編其詩文曰道園類稿與學古錄互有出入此遺稿一編則其從孫堪補輯也凡古律詩七百四十一篇附以樂府刻于至正十四年其中有類稿已載者百餘篇而類稿所無者尚五百餘篇集之詩文爲有元一代冠冕而稿多散佚當李本編學古錄時已有泰山一豪芒之歎堪續加蒐訪用心甚勤雖不能搜括無遺然其掛漏者亦已少矣又考黃溍序學古錄以爲集所手編而此書前有至正己亥眉山楊椿序以爲集季子翁歸及其門人所編與李本序合蓋集壻楊

氏爲衡陽守楊文仲之女楊椿即其外家後人其言自當無誤亦可證黃溍所云之不足據也虞堪字克用一字勝伯隱居長洲明洪武中嘗爲雲南府學教授好學有文所著有鼓枻稿已別著錄云乾隆四十七年九月恭校上

仲弘集

臣等謹案仲弘集八卷元楊載撰載字仲弘浦城人後徙杭州初以布衣薦授翰林國史院編修官調海船萬戸府照磨會復行科舉之制遂登延祐二年進士授饒州路同知浮梁州事終于寧國路總管府推官焦竑國史經籍志載楊載仲弘集四卷此本八卷不知何人所分元代詩人世推虞楊范揭史稱其文章一以氣爲主而于詩尤有法度自其詩出一洗宋季之陋云云蓋宋代詩派凡數變西崑傷于雕琢一變而爲元祐之朴雅元祐傷于平易一變而爲江西之生新南渡以後江西宗派盛極而衰江湖諸人欲變之而力不勝于是仄徑旁行相率而爲瑣屑寒陋宋詩于是掃地矣載生于詩道弊壞之後勢窮而變

乃復其始風規稚瞻雍雍有元祐之遺音史之所稱固非溢美其清思不及范梈秀韻不及揭傒斯權奇飛動尤不及虞集而四家併稱終無怍色蓋以此也虞集詩法實得于載史所謂有法度者良亦不誣然世傳載詩法家數一卷凡鄙弁陋殊難言狀殆爲識字義之人因元史此語而依託之今惟錄載集而詩法家數則別存其目庶幾不溷其眞焉乾隆四十七年八月恭校上

范德機詩集

臣等謹案范德機詩集七卷元范梈撰梈字亨父一字德機清江人以薦爲左衛教授遷翰林編修官出爲嶺海廉訪使照磨歷轉江西湖東後選充翰林應奉又改閩海道知事移疾歸天歷二年授湖南嶺北道廉訪使經歷以母老未赴明年母喪竟以毀卒所著有燕然稿東方稿豫章稿侯官稿江夏稿百丈稿凡十二卷此本七卷不知何人所幷葉子奇草木子載梈與危素同晚步得雨止修竹間（案諸本多訛間爲閒今據原本改正）流螢夜深至二句喜甚既而曰語太幽殆類鬼作云云即今集中蒼山感秋詩也其語清微妙遠爲詩家所稱然梈詩豪宕清道兼擅諸勝實不專此一格閩書又載其爲閩海道知事時以文繡局取良家子爲繡工作閩州歌述其事廉訪使遂奏白其弊歌今亦載集中然其事可記其詩則語頗近俗與沈作喆哀扇工歌僅相伯仲尤不當以是槩梈也揭傒斯序其集曰虞伯生稱德機如唐臨晉帖終未逼眞改評之曰范德機詩如秋空行雲晴雷卷雨縱橫變化出入無迹又如空山道者辟穀學仙瘦骨崚嶒神氣自若又如豪鷹掠野獨鶴叫羣四顧無人一碧萬里云云傒斯之論雖務反虞集之評未免形容過當然梈詩格實高其機杼亦多自運未嘗規規刻畫古人固未可以唐臨晉帖一語遽爲定論矣乾隆四十七年十月恭校上

文安集

臣等謹案文安集十四卷元揭傒斯撰傒斯字曼碩龍興富州人延祐初以薦授國史院編修官應奉翰林文字遷國子助教告歸復召還天歷初開奎章閣

首擢爲授經郎修經世大典累官翰林侍講學士總修遼金宋三史卒于官追封豫章郡公諡文安事蹟具元史本傳傒斯與虞集范梈楊載齊名其文章敘事嚴整語簡而當凡朝廷大典冊及碑版之本多出其手一時推爲巨製獨于詩則清麗婉轉別饒風韻與其文如出二手然神骨秀削寄託自深要非嫣紅姹紫徒矜姿媚者所可比也虞集常目其詩如三日新婦而自目所作如漢庭老吏傒斯頗不平故作憶昨詩有學士詩成每自誇句集見之答以詩曰故人不肯宿山家夜半驅車踏月華寄語旁人休大笑詩成端的向誰誇凡題其後曰今日新婦老矣是二人雖契好最深而甲乙間乃兩不相下考楊維楨竹枝詞序曰揭曼碩文章居虞之次如歐之有蘇曾其殆定論乎顧嗣立元詩選載傒斯詩題曰秋宜集今未見焦竑國史經籍志載傒斯集一卷今亦未見此本凡詩四卷又續集二卷制表書序記碑誌雜文八卷乃其門人燮理巴哈所編燮理巴哈字元溥泰定四年進士第九卷有送燮元溥序即其人也所編雖不盡傒斯之著作然師弟相傳得諸親授終較他本爲善觀元詩選所載秋宜集中曉出順承門有懷太虛絕句曰步出城南門遙望江南路前日風雪中故人從此去乃割裂漢樂府半首爲傒斯之詩則所收必不甚精矣乾隆四十七年十月恭校上

翠寒集

臣等謹案翠寒集一卷元宋无撰无字子虛蘇州人嘗舉茂材不就是集前有自序又有元貞乙未趙孟頫序延祐庚申馮子振序然卷末有題孟頫遺墨詩不應有孟頫序以自序考之蓋此本爲无晚年自定子振爲序而刻之孟頫所序乃其少作以其名重仍刊以冠集耳子振序仿李中碧雲集序例摘錄其佳句甚悉所舉如古硯歌之神媧踏雲去補天留下一團焦黑煙殆蟲獠不復成語又如楊柳昏黃晚西月梨花明白夜東風之句亦失自然然其他品題大抵精當統觀其集七言古體純學李賀溫庭筠時有雋語樂府短章往往欲出新

意而反失之纎五言律詩五言長律最爲擅長七言絕句次之七言律詩又次之五言古詩集中惟建業懷古一首亦僅如拗體律詩句句對偶特平仄不諧耳蓋才所不近避而不作也亦可謂善用其短矣乾隆四十七年十月恭校上

檜亭集

臣等謹案檜亭集九卷元丁復撰復字仲容天台人延祐初被薦不就放情詩酒浪迹江淮間遂家金陵平生所作不下數千篇脫槀即棄去故散佚不少其壻饒介之及門人李謹之先後蒐輯介之所編稱前集謹之所編稱續集其合爲九卷刋之集慶學宮者則至正十年南臺監察御史張惟遠也復詩不事雕琢自然超邁中山李恆稱其詩初類太白後乃漸變將自爲一家所論頗得其實特其才氣噴薄揮灑輒數千百言往往傷語驛駱應接不暇而率易之病即在于斯讀者但賞其俊逸焉可矣至偶桓乾坤清氣集所錄復詩甚多以此本相校北合惟五言長律中餞趙公子詩前蘇仍踰隴句乾坤清氣集隴作蜀又五言近體中送王伯庸詩縣僻冷于官句乾坤清氣集縣作地高吟寄碧瀾句乾坤清氣集寄作倚郭生生子詩折筒便堪呼句乾坤清氣集堪作當俱不免小有出入疑所傳之本或異以其無關大旨故各仍其舊錄之焉乾隆四十七年五月恭校上

伊濱集

臣等謹案伊濱集二十四卷元王沂撰沂字師魯先世雲中人徙于眞定父元父官至承事郎監黃池稅務馬祖常石田集有所作元父墓碣銘敘其家世甚詳而沂始末不槩見今以集中所自述與他書參考之尚可得其大略據馬祖常碣銘稱與沂同榜則當爲延祐初進士據集中送李縣令序則嘗爲臨淮縣尹據義應侯廟記稱延祐四年佐郡伊陽考地理志伊陽在嵩州則嘗爲嵩州同知又詩中有綸巾羽服臥伊濱之句則集名伊濱亦即起于此時據祀南鎮北嶽諸記則至順三年嘗爲國史院編修官據送翟生序及胡節母詩序諸篇則元統三年嘗在國子學爲博士據送余闕序稱元統初佐考試見闕對策云云則嘗入試院同考而余闕實爲所得士據祀西鎮記御書跋諸篇則至元六年嘗爲翰林待制並嘗待詔宣文閣又宋遼金三史成于至正五年而書前列諸臣修史有總裁官中大夫禮部尚書王沂之名則是時已位至列卿其後遷轉遂不可考疑即致仕以去然集中壬寅紀異詩有壬寅仲春天雨雹南平城中晝驚愕自從兵革十年來澒洞風塵亘沙漠之句又鄰寇逼境倉皇南渡詩有鄰邑舉烽燧長驅寇南平中宵始聞警挈家遂遠行之句又有寓吉林塘避桃林兵警詩壬寅爲至正二十二年正中原盜起之時距沂登第已五十載尙轉側兵戈間計其年亦當過七十矣沂歷躋館閣多居文字之職廟堂著作多出其手與傅若金許有壬周伯琦陳旅等俱相唱和故所作詩文春容和雅猶有先正軌度惜其名不甚著集亦絕尠流傳選元詩者幷不能舉其名氏今從永樂大典中裒掇編次釐爲二十四卷庶梗概尙具不致遂就湮沒焉乾隆四十六年十月恭校上

淵穎集

臣等謹案淵穎集十二卷元吳萊撰萊字立夫浦陽人延祐中復科舉之制以春秋貢于鄉試禮部不第後以薦署饒州路長薌書院山長未行而卒年僅四十四其門人金華宋濂等私諡爲淵穎先生據其諡議取經義元深爲淵文詞貞敏爲穎也萊與黃溍柳貫並受業于宋方鳳再傳而爲宋濂遂開明代文章之派故年不登中壽身未試一官而在元人中屹然負詞宗之目與溍貫相埒遺稿甚夥濂爲摘其有關學術議論之大者編爲斯本青田劉基序之碑文諡議一卷別爲附錄張綸林泉隨筆曰吳立夫論倭書蓋其十八歲時所作規模仿司馬相如諭蜀文其末所述論其王之言雖古之辨士莫能過也其他大游觀日兩賦與夫形釋泰誓論補牛尾歌詞等篇皆雄深卓絕眞先秦兩漢間作者黃溍亦稱其文嶄絕雄深類秦漢間人皆未免溢量胡助謂他人患其淺俗

而萊獨患其宏博斯篤論矣王士禎論詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋漓淵穎歌行格儘奇耳食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩實舉以配楊維楨而其所選七言古詩乃錄萊而不錄維楨蓋維楨爲詞人之詩萊則詩人之詩恃氣縱橫與覃思冶煉門戶固殊士禎論詩絕句作于任揚州推官時而古詩選一書則其後來所定所見又深也乾隆四十七年十一月恭校上

文獻集

臣等謹案文獻集十卷元黃溍撰溍有日損齋筆記已著錄其爲文原本經術應繩引墨動中法度學者承其指授多所成就宋濂王禕皆嘗受業焉濂序稱所著日損齋稾二十五卷溍歿後縣尹胡惟信鋟梓以傳又有危素所編本爲二十三卷今皆未見此本乃止十卷乃嘉靖辛卯張儉以其舊本缺失且濫載其一時泛應異端之求者恐非作者之意因索得善本稍加刪定付建甌尹沈璧陳珪重梓以行蓋儉已有所刊削非濂所序之本卷首題虞守愚張儉同校

一行又題溫陵張維樞重選會稽王廷會補訂一行則二人又有所竄易併非儉所刻之本卷數不同有自來矣乾隆四十七年十一月恭校上

圭齋集

臣等謹案圭齋集十五卷附錄一卷元歐陽玄撰玄字原功瀏陽人延祐乙卯進士歷官翰林學士承旨贈楚國公諡曰文事蹟具元史本傳玄三任成均而兩爲祭酒六入翰林而三拜承旨凡朝廷高文典冊多出其手揭傒斯作玄集序稱有曰詩流者三卷曰鉛中者十卷曰驅煙者十五卷曰强學者十卷曰述眞者三卷其門人王師模所編明宋濂序則謂玄集一百餘冊皆燬于兵惟存辛卯至丁酉七年之作二十四卷其孫佑持編錄之此本詩賦四卷文十一卷附錄一卷題宗孫銘鏞編集蓋又非佑持之舊矣孔齊至正直記有曰歐陽玄作文皆詢其實事而未嘗作世俗誇誕時人謂文法不及虞集揭傒斯黃溍而事實不妄則過之然宋濂稱其文如雷電恍惚雨雹交下可怖可愕及乎雲散雨止長空萬里一碧如洗則其文格矯健實亦未減于三人也乾隆四十七年十月恭校上

待制集

臣等謹案待制集二十卷附錄一卷元柳貫撰貫字道傳浦江人大德四年薦爲江山縣教諭延祐四年授湖廣儒學副提舉六年改國子助教至治元年遷博士泰定元年遷太常博士三年除爲江西儒學提舉至正元年擢翰林待制兼國史院編修官僅七月而卒故世稱柳待制焉事迹附載元史黃溍傳貫雖受經於金履祥其文章軌度則出於方鳳謝翱吳思齊方回龔開仇遠戴表元胡長孺其史學及掌故舊聞則出於牟應龍具見宋濂所作行狀中學問淵源悉有所受故其文章原本經術精湛閎肆與金華黃溍相上下早年不自存稿年至四十餘北游燕始集爲游稿其後有西雝稿容臺稿鍾陵稿靜儉齋稿西游稿蜀山稿至正十年余闕得稿於貫子卣以濂及戴良皆貫門人屬其編次

凡得詩五百六十七首文二百九十四首勒爲二十卷闕及危素蘇天爵各爲之序濂爲之後記天爵序又稱有別集二十卷今未見其傳本考濂記稱尚餘詩九百七首文二百四十八首釐爲二十卷授先生子卣藏之蓋刪汰之餘本未刻也以數計之詩僅存十之四文僅存十之六宜其簡擇之精矣附錄一卷雜載誥勅祭文像贊行狀墓表之屬不知何人所編卷首亦題曰柳貫著其謬陋可想又墓表今在黃溍集中而題曰戴良記舛駁尤甚以所記較史爲詳備可考貫之始末姑仍其舊本存之云爾乾隆四十七年十月恭校上

閑居叢稿

臣等謹案閑居叢稿二十六卷元蒲道源撰道源字得之號順齋其先世居眉州之青神後徙家興元道源嘗爲郡學正罷歸皇慶時徵爲國史院編修官進國子博士年六十一辭歸又十年擢提舉陝西儒學不就其子機裒輯遺文爲閑居叢稿凡詩賦八卷雜文樂府十八卷道源强記博聞究心濂洛諸儒之學

故詩文俱崇尚平實不事華藻爲布帛菽粟之言黃溍以雄深醇厚許之雖不免於稍過然其氣味清眞實有不待琱琢自然合矩者蓋當元盛時風尚敦樸其視末流纖麗之習去之尚遠也又考宋時春帖用五七言獨道源延祐中爲翰林應奉文字時所作春帖乃如今對聯體可知宮廷門聯之制其權輿實本於元時是亦足資考證焉乾隆四十七年四月恭校上

所安遺集

臣等謹案所安遺集一卷元陳泰撰泰字志同長沙人延祐二年進士是集其曾孫朴所編明成化中其來孫銓等重刊卷末有舊題六字云後段蠹損惜哉則非完本也泰試進士時以天馬賦得舉今與試官批詞俱載集首其詩七言歌行居十之七八大致氣格近李白而造句則多類李賀溫庭筠雖往往奔軼太過剽而不留又不免時傷粗獷然才氣縱橫頗多奇句要有不可湮沒者元人七古穠麗爲宗此猶其鐵中錚錚也利鈍互陳瑕瑜並見亦不妨存備一格耳乾隆四十七年五月恭校上

至正集

臣等謹案至正集八十一卷元許有壬撰有壬字可用湯陰人登延祐二年進士歷官集賢大學士中書左丞兼太子左諭德致仕卒謚文忠事迹具元史本傳有壬立朝五十年三入政府於國家大事侃侃不阿多有可紀文章亦雄渾閎肆剴切事理不爲空言稱元代館閣鉅手所著至正集一百卷其弟有孚圭塘小稿序云門生集錄繕寫方畢先生捐館猶子太常博士楨忽遭起遺倉皇之際輕身南行書籍棄擲稿亦俱亡是其集自有壬既沒即已淪佚無傳明弘治間其五世孫顒刊行圭塘小稿時亦未之見此本不知何時復出而尚闕其十九卷據黃虞稷千頃堂書目所載卷數正同蓋相傳祇有此本亦僅而獲存者也中如箋表傳狀書簡諸體並闕又有錄而失其辭者詩十一篇樂府八篇有孚序又稱其論天下事嘉言讜論見至正集而此本疏稿實無一篇則其散佚者亦復不少然觀元史本傳載有壬於泰定初言特們德爾之子索南與聞大逆乞正典刑平章政事趙世延受禍尤慘爲辨冤復職及上正始十事諸大端皆見是集公移類中亦足窺見崖略而其論特克什之妹勿令汙染宮壺吏人所難言本傳顧未之及是尤可以補史闕矣乾隆四十七年八月恭校上

圭塘小稿

臣等謹案圭塘小稿十三卷別集二卷續集一卷元許有壬撰其小稿爲有壬所自輯至正庚子其弟有孚錄而序之所謂即至正集而不具錄者也迨有壬既沒集本散亡而有孚所攜此本獨存因重加編次得詩文二百四十三首釐爲十三卷又輯嘗寄有孚詩文八十五篇繇獻可所收文過集及林處記遊詩文九十三篇爲別集二卷其殘編斷簡得于倚尖野人家者爲外集一卷有孚復爲之序題屠維作噩二月乃洪武二年己酉在元亡之後矣子孫世藏其書宣德間復失其外集成化己丑其五世孫南康知府顒始校正刊行而以家乘

載誌文祭文及有孚等唱和之作編爲續集一卷附之于末葉盛水東日記曰相臺許可用中丞文章表著一時有盛名今世所見者可數耳耿好問言其裔孫顒尚藏文集若干卷惜乎不得見之即此本也其後至正集復出于世而闕佚未全今以兩書校核雖大略相同亦互有出入如忍經春秋經說成中丞詩諸序雪齋書院龍德宮上清儲祥宮河南省左右贊治堂遼山縣儒學諸記武昌萬壽崇寧宮林州同知孫承事克埒公神道諸碑皆至正集所無而獨見于此本又別集中長短句至正集未載者亦二十三闋其他異同詳略甚多以其爲有壬手訂原本又經有孚排定視集本之晚出者較爲精詳故並著于錄以備參證焉乾隆四十七年十月恭校上

禮部集

臣等謹案禮部集二十卷元吳師道撰師道字正傳婺州蘭谿人至治元年進士少與許謙從金履祥遊講明朱子之學故其學問文章得有統緒仕至國子

博士張樞撰墓表杜本撰墓誌皆稱致仕後授奉議大夫禮部郎中而宋濂所作墓碑則稱以禮部郎中致仕元史本傳亦同蓋元史即濂所撰故與碑合然樞與本皆師道舊友不應有誤疑濂記錄未真也此集本名蘭陰山房類稿今題曰禮部蓋後人以所進之官稱之師道著述甚富尚有易雜說二卷書雜說六卷詩雜說二卷春秋胡氏傳附正十二卷今多散佚惟戰國策校注絳守居園池記一卷敬鄉錄二十三卷尚行於世俱別著錄此集詩九卷文十一卷乃王士禎從徐乘義鈔傳之蓋亦僅存之本矣乾隆四十七年四月恭校上

積齋集

臣等謹案積齋集五卷元程端學撰端學有春秋三傳辨疑已著錄其文集元史本傳不載世亦未見傳本惟文淵閣書目有之今檢勘永樂大典各韻中尚頗散見一二考曹安讕言長語記歐陽玄爲浙省考官本房得四靈賦一卷詞意高迥覆考官謂非賦體欲黜之玄爭之力且曰其人賦場如此經義必高督

掌卷官取其本經則偉然老成筆也及拆卷乃程端學歐陽玄作端學墓誌亦稱至治癸亥浙闈秋試第二場四靈賦詞氣高迥因得與選則端學以是賦得名必載集中今所存僅陽燧賦一篇而是賦已佚則散亡已多矣謹掇拾殘賸釐爲詩一卷文四卷以備元人之一家端學之說春秋勇于信心而輕于疑古頗不免偏執膠固之弊然其人品端謹學術亦醇其爲文結構縝密頗有閎深肅括之風故曹安又記其會試經義策冠場考官向宰相曰此卷非三十年學問不能成蓋根柢既深以理勝而不以詞勝故與雕章繪句者異焉詩尚沿南宋末派觀墓誌稱端學泰定初扈蹕上都時虞集爲國子司業深相器重而不甚見兩人唱和之作則端學不以是擅長亦可見矣乾隆四十五年十月恭校上

燕石集

臣等謹案燕石集十五卷元宋褧撰褧字顯夫大都人泰定甲子進士歷官翰林直學士兼經筵講官謚文清褧少敏悟博覽羣籍與兄本後先入館閣並有集行世時人以大宋小宋擬之褧集爲其姪太常奉禮郎彌所編凡詩十卷文五卷歐陽玄嘗稱其詩務去陳言燕人淩雲不羈之氣慷慨赴節之音一轉而爲清新秀偉蘇天爵則稱其詩清新飄逸間出奇古若盧仝李賀危素則又稱其精深幽麗而長於諷諭雖交游獎借例過其真而元人風氣樸渾無明代門戶之習核其所說亦約略近之至其詞藻煥發時患才多句或不檢韻或牽綴如正獻公墳所寒食詩高墳白打錢句韋莊詩上相閒分白打錢非紙錢也張女挽詩卻是貞魂埋不得句序稱其女工於屬對十歲而夭李商隱詩萬古貞魂倚暮霞非十歲未字之女也如斯之類大抵富贍之過貪多務得遂不能刮垢磨光然論其大體在元代足爲一家固不以字句累之矣乾隆四十七年四月恭校上

秋聲集

臣等謹案秋聲集四卷元黃鎭成撰鎭成字元鎭邵武人自幼刻苦嗜學篤志力行築南田精舍隱居著書部使者屢薦之不就最後用執政奏授江西路儒學副提舉命下而卒至正間集賢院定謚曰貞文處士所著有易通義尚書通考中庸章指性理發蒙諸書皆已亡佚惟此集尚存然原本十卷此僅四卷則亦非完帙也鎭成詩格清新刻露在唐人中頗近錢郎不染元代穠纖氣習可謂能超然埃壒之表者王士禎居易錄稱鎭成秋風詩云秋風淅淅生庭柯蕭蕭木落洞庭波紅樹夕陽蟬噪急白蘋秋水雁來多王孫不歸怨芳草山鬼欲啼牽女蘿蒹葭蒼蒼白露下望美人兮將奈何又秋山小景云家住夕陽三峽口人行秋雨二崤間不知何處真堪畫移得柴門對楚山五曲精廬云欸棹曾窮九曲源精廬迢遞隱屏前閑尋五曲樵溪上三十六峯秋滿船以爲甚有風調今檢集中多韻致楚楚可供吟諷之作止不獨此三詩爲然蓋秀骨出于天成故霞舉雲騫自然雋逸固非抗塵走俗者所可及已乾隆四十七年九月恭

校上

雁門集

臣等謹案雁門集三卷集外詩一卷元薩都拉撰（案薩都拉原作薩都剌今改正）薩都拉字天錫號直齋其祖曰薩拉布哈（案薩拉布哈原作思蘭不花今改正）父曰傲拉齊（案傲拉齊原作阿魯赤今改正）以世勳鎮雲代居于雁門故世稱雁門薩都拉實蒙古人也舊本有干文傳序稱薩都拉者譯言濟善也（案薩都拉蒙古語謂親也此云濟善疑文傳以不諳譯語致誤今姑仍原文而附訂于此）則本以蒙古之語連三字爲名而集中溪行中秋玩月詩乃自稱爲薩氏子殊不可解又孔齊至正直記載薩都拉本朱姓非傲拉齊所生其說不知何據豈本非蒙古之人故不諳蒙古之語竟誤執名爲姓耶疑以傳疑闕所不知可矣據所自序稱始以進士入官爲京口錄事長南行臺辟爲掾擢而御史臺奏爲燕南架閣官遷閩海廉訪知事進河北廉訪經歷干文傳序則稱其登泰定丁卯第應奉翰林文字除燕南經歷陞侍御史于南臺以彈劾權貴左遷鎮江錄事宣差後陟官閩憲幕與自序稍有不同然自序當得其實也虞集作傅若金詩序稱進士薩天錫最長于情流麗清婉今觀其集信然楊瑀山居新話嘗辨其宮詞中紫衣小隊諸語及京城春日詩中飲馬御溝之句爲不諳國制其說良允然驪山詩內誤詠荔枝亦何傷杜牧之詩格乎集本八卷世罕流傳毛晉得別本刊之併爲三卷後得狄區王氏舊本乃以此本未載者別爲集外詩一卷而其集復完其中城東觀杏花一詩今載道園學古錄中題爲誤入則編類亦未甚確然八卷之本今不可得故姑仍以此本著錄晉跋又稱尚有無題七言八句百首別爲一集惜其未見今距晉又百餘載其存佚益不可知矣乾隆四十六年十月恭校上

杏庭摘稿

臣等謹案杏庭摘稿一卷元洪焱祖撰焱祖字潛夫歙縣人致仕爲徽州路休寧縣尹而敘其仕履乃曰年二十六爲平江路儒學錄浮梁州長薌書院山長紹興路儒學正調衢州路儒學教授擢處州路遂昌縣主簿天歷元年年六十二致其仕不及其嘗爲縣尹蓋是時猶沿宋例致仕者率進一官使歸實未嘗仕其職也焱祖嘗作羅願爾雅翼音釋至今附願書以行又有續新安志十卷亦繼願新安志而作蓋亦博洽之士是集爲其子浦江尉在所編所居有銀杏樹大百圍焱祖嘗以杏庭自號因以名集其詩以古近體分列然五言律下注曰長律附不從高棅稱排律七言律下注曰拗律附亦宋人之舊名蓋猶當日原本未遭明人竄亂者也其詩雖純沿宋調而尚有石湖劍南風格抗衡於虞楊范揭諸家則不足以視宋季江湖末派則蟬蛻於泥滓之中矣乾隆四十七年五月恭校上

安雅堂集

臣等謹案安雅堂集十三卷元陳旅撰旅字衆仲莆田人以薦爲閩海儒學官中丞馬祖常奇之與遊京師又爲虞集所知平章事趙世延引爲國子助教考滿再任後出爲浙江儒學提舉又召入爲應奉翰林文字至元元年遷國子監丞越二年卒於官事迹具元史儒學傳其集見於本傳者十四卷此本僅十三卷乃其子籲所編有張翥林泉生二序一作於至正九年一作於十一年目次與焦竑經籍志相合殆本傳筆誤以三爲四歟史稱其文典雅峻潔必求合於古作者不徒以徇世好又稱虞集見所作有我志將休付子斯文之語張翥序亦稱天歷至順間學士虞公以文章擅四方其許與君特厚君亦得相與薰濡而法度加密蓋紀實也蘇天爵輯元文類其時作者林立而不以序屬諸他人獨以屬旅殆亦知其文之足以傳信矣乾隆四十七年十月恭校上

傅與礪詩文集

臣等謹案傅與礪詩文集二十卷元傅若金撰若金字汝礪改字與礪江西新喻人幼力學爲同郡范梈所知得其詩法虞集宋褧以異材薦之輦省館閣交稱無異辭佐使安南歸除廣州文學教授所著詩集有南征稿使還新稿牛錦

晉等編范虞諸人皆嘗爲之序至正間其弟若川纂録之名曰清江集至明洪武中又刻其文集十一卷附録一卷今詩文總爲一編不知何時所併若金當元極盛之時親承宿老指授故其詩極有軌度而文亦和平雅正無棘吻螫舌之音雖不能雄視詞壇然亦可以劘諸家之壘矣乾隆四十七年十一月恭校上

瓢泉吟稿

臣等謹案瓢泉吟稿五卷元朱晞顏撰考元代有兩朱晞顏其一爲作鯨背吟者其一爲長興人字景淵即著此稿者也晞顏始末無可考惟吳澄集有晞顏父文進墓表載及晞顏稱其能詩文而爲良吏亦不詳其爲何官今以集中諸詩考之則初以習國書被選爲平陽州蒙古掾又爲長林丞司爰鹽賦又嘗爲江西瑞州鹽稅蓋以郡邑卑吏終其身者其集藏書之家罕見著錄惟焦竑國史經籍志載有瓢泉集四卷而世無傳本顧嗣立錄元詩三百家亦不及其名

今據永樂大典所載鈔撮編次釐爲詩二卷詩餘一卷文二卷又牟巘鄭僖原序二首尚存仍以編諸卷首集中所與酬贈者爲鮮于樞揭傒斯楊載諸人故耳目薰濡具有法度所作雖邊幅稍狹而神理自清牟巘序所稱擬古之作今具在集中頗得漢魏遺意異乎以割剝字句爲工其雜文亦刻意研練不失繩墨惟鄭僖所賞麴生菊隱二傳沿毛穎革華之體自羅文葉嘉以求已爲陳因之窠臼僖顧以奇賞許之殆所謂士俗不可醫歟乾隆四十六年三月恭校上

筠軒集

臣等謹案筠軒集十三卷元唐元撰元字長儒歙縣人泰定丁卯以文學授平江路學錄再任建德路分水縣教諭以徽州路學教授致仕卒集中朱克用總管詩會序作于至正乙酉自題七十七歲則當生于宋咸淳五年己巳始終皆當元盛時故所作多和平溫厚之音又嘗著易大義見聞錄諸書于經術頗深故議論亦不詭于正據朱文選行狀元有敬堂雜著思樂雜著吳門雜著汾陽雜著金陵雜著老學叢稿幾七千篇分爲五十卷乃其子桂芳手輯故集中間有桂芳題識此本爲程敏政編入唐氏三先生集者僅詩稿八卷文稿五卷殊非其舊觀其裔孫濼請汪抑之作序啟中亦謂兵燹之餘十存二三則此集亦蠹蝕零落幸而得存矣惟元以鄉校終身未嘗一官臺閣而集中有扈從灤陽清暑四詩又有玉堂夜直詩及察罕諾爾李陵臺諸詩未喻其故或誤收他人之作歟乾隆四十七年十月恭校上

俟菴集

臣等謹案俟菴集三十卷元李存撰存字明遠更字仲公安仁人少博涉百家之書喜爲文章後從上饒陳立泰傳陸九淵之學遂盡焚所著書其論學以省察本心爲主其論文謂唐虞所有之言三代可以不言三代所有之言漢唐可以不言未有六經此理無隱前古聖賢直形容之而已惡能有所增損皆陸氏義也然存所學篤實非他人之流於空虛玄妙者比故其詩文皆平正典雅不

露圭角粹然有儒者之意焉乾隆四十七年五月恭校上

滋溪文稿

臣等謹案滋溪文稿三十卷元蘇天爵撰天爵字伯修眞定人由國子學生試名第一釋褐官至吏部尚書參議中書省事事蹟具元史本傳天爵淸修篤志討論講辨至老不倦生平著述如元文類元名臣事略諸書於掌故皆有關係今並別著於錄此本文集三十卷則其爲江浙行省參政時屬掾永嘉高明臨川葛元哲所編次元哲字廷哲以鄉貢第一人舉進士趙汸東山存稿中有別元哲序一篇載其行履甚詳高明即世所稱高則誠嘗撰蔡中郎雜劇者也天爵少即從學於安熙講明聖賢之道根柢極爲深厚故其所作措詞布局醇雅平實頗近晦菴大全集中文字而又能參以歐蘇宕逸之氣在元代諸名家中可稱自成一隊至其序事之文詳明典核尤有法度集中碑版諸作幾至百有餘篇於元代制度人物史文闕略者多可藉以考見其於一代文獻之寄尤可

無愧焉乾隆四十七年四月恭校上

青陽集

臣等謹案青陽集六卷元余闕撰闕字廷心一字天心世居武威父官合肥遂為合肥人元統癸酉進士累官淮南行省左丞分守安慶陳友諒陷城自剄死贈行省平章謚忠宣事蹟具元史本傳闕以文學致身于五經皆有傳注篆隸亦精緻可傳而力障東南殉節甚烈故集中所著皆有關當世安危其上賀丞相四書言斷黃禦寇之策尤為痛切使策果行則友諒未必能陷江東西也其詩以漢魏為宗優柔沈涵在元人中別為一格在闕又為餘事矣乾隆四十七年十月恭校上

鯨背吟集

臣等謹案鯨背吟集一卷舊本題元朱晞顏撰前有自序署其字曰名世末又有自跋序稱至元辛卯泛海至燕京舟中成七言絕句三十餘首詩尾各以古句足之其末章云早知鯨背推敲險悔不來時只跨牛因名鯨背吟曹學佺編入十二代詩選中長洲顧嗣立編元百家詩擬趙孟頫所作朱无翠寒集序謂无舊以晞顏字行先世自晉陵遷吳冒朱姓至元中其父領征東萬戶案牘嘗行病痿无匃以身代遂入海經高麗諸山未嘗廢吟詠鯨背吟正其時作然序稱偶託迹於胥科未忘情於筆硯緣木求魚乘桴浮海與代父入征東幕府情事渺不相涉與孟頫序所稱西溪王公以茂才舉之辭不就者亦不合又不知其何故矣疑以傳疑可也乾隆四十六年十月恭校上

近光集

臣等謹案近光集三卷扈從詩二卷元周伯琦撰伯琦字伯溫饒州人官至兵部侍郎所著有六書正譌別著錄順帝時伯琦以文章受知遇出入禁廷因裒錄所作為此二集近光集起後至元八年庚辰由國史院編修擢翰林修撰同知制誥至正元年辛巳為授經郎經筵譯文官二年壬午為籛內官四年甲申

陞監書博士五年乙酉改崇文監丞迄於出為海北廣東道肅政廉訪使凡五年之詩扈從詩則至正十二年壬辰由翰林直學士兵部侍郎拜監察御史扈從上京之作也讀其詩者想見一時遇合之盛而朝廷掌故邊塞風土紀載詳明尤足以資考證焉乾隆四十七年八月恭校上

經濟文集

臣等謹案經濟文集六卷元李士瞻撰士瞻字彥聞先世新野人徙居荊門幼英敏好學至正初中大都路進士中書辟充右司掾除刑部主事累官戶部尚書出督福建海漕就拜行省左丞召入為參知政事改樞密副使拜翰林學士承旨封楚國公以至正二十七年卒元史不為立傳惟順帝本紀載至正二十二年樞密副使李士瞻上疏極言時政凡二十事共列其目大抵當時急務蓋亦讜直之士也是集為其曾孫伸所編次皆自為右司掾以迄奉使閩中時所著故元史所載時政疏不在其中檢核卷目其與人簡劄至七十餘通幾居全集之半雖多屬一時酬答之作而當時朝政之姑息兵事之乖方藩臣之跋扈俱可藉以考見梗概至士瞻之彌縫匡救委曲周旋其拳拳憂國之忱不憚再三苦口尤有為人所難能者元史於順帝時事最稱疏略此集洵足資參訂之助矣士瞻有子延興能嗣其家學所著別有一山文集亦已著於錄云乾隆四十七年九月恭校上

純白齋類稿

臣等謹案純白齋類稿二十卷元胡助撰助字履信一字古愚婺之東陽人始舉茂才為建康路儒學錄歷美化書院山長溫州路儒學教授用薦再為翰林國史院編修官秩滿授承信郎太常博士致仕歸時至正五年也自訂著述共三十卷曰純白齋類稿歷年既久殘缺失次今所存賦一卷詩十六卷雜文三卷凡二十卷仍名類稿蓋明正德中其六世孫淮所重編者助與虞集貢奎蘇天爵諸人結契甚密而吳澄尤為賞激嘗謂所作如春蘭茁芽夏竹含籜露滋

雨洗之餘馥馥幽媚娟娟淨好今觀其詩文不無稍近於平易而神韻清雋格度嚴整猶能不失古意在元末實足自成一家助別著鑿坡小錄升學祭器文有鄧文原吳澄跋語今本並無之蓋已在亡佚卷中矣乾隆四十七年三月恭校上

圭峯集

臣等謹案圭峯集二卷元盧琦撰琦字希韓號立齋惠安人圭峯其所居地鈔本或作圭齋集傳寫誤也琦至正二年進士授州錄事遷永春縣尹改調寧德歷官漕司提舉除平陽州命下而卒事迹具元史良吏傳徐𤊹筆精曰圭峯集歲久弗傳近歲惠安莊戶部徵甫蒐而梓之誤入薩天錫詩六十餘首此本為元陳誠中所編明萬歷初邑人朱一龍福州董應舉序而刻之在莊本之前然已多竄入他作蓋編輯之時務盈卷帙以誇蒐采之富故真贋淆如此也琦官雖不高而列名良吏可不藉詩而傳即以詩論其清詞雅韻亦不在陳旅薩都拉下編錄移甲為乙亦非無因矣集又載賦三篇記六篇誌銘二篇祭文一篇啓三篇雜著九篇則確出琦作非由假借今刪其詩之妄錄者併其文錄之以存琦之真焉乾隆四十七年五月恭校上

蛻菴集

臣等謹案蛻菴集五卷元張翥撰翥字仲舉晉寧人至元初用隱逸薦召為國子助教分教上都尋退居淮東會修宋遼金三史起翰林國史院編修官累遷翰林學士承旨致仕加河南行省平章政事給俸終身事蹟具元史本傳案金明昌承安間亦有張翥字曰仲陽劉祁歸潛志記其蟋窗小戶寒不到一爐香火四圍書西風了卻黃花事不管安仁兩鬢秋諸句稱其浮豔諸書援引或誤為一人非也翥嘗從學于李存傳陸九淵之說詩法則受于仇遠得其音律之奧其詩清圓穩貼格調頗高近體長短句極為當時所推然其古體亦伉爽可誦詞多諷諭往往得元白張王之遺亦非苟作王士禎居易錄曰蛻菴元末大家古今詩皆有法度無論子昂伯庸輩即范德機揭曼碩未知伯仲何如其論當矣史稱翥遺稿不傳傳者有律詩樂府僅三卷王士禎則稱蛻菴集四卷明洪武三年錫山郎成鈔本此本乃朱彝尊所藏明初釋大杼手鈔本前後有釆復宗泐二人序跋蓋大杼與翥為方外交元末翥歿無嗣大杼取其遺稿歸江南別為選次而錄存之考元晉乾坤清氣集玉山雅集諸書所錄翥詩尚有出此集之外者則亦非全本也乾隆四十七年十月恭校上

五峯集

臣等謹案五峯集十卷元李孝光撰孝光字季和樂清人隱居教授伯頁台哈布哈常師事之至正七年詔徵隱士以祕書監著作郎召明年陞文林郎祕書監丞所著詩文歲久散佚是編乃弘治甲子懷遠錢杲為樂清令訪求遺稿得全集于儒生周綸家因俾綸編次刊板杲為之序仍以五峯集為名其詩文不分卷帙但以各體分編今依次分為十卷元詩綺靡者多孝光獨風骨遒上力欲排突古人樂府古體皆刻意奮厲不作庸音近體五言疎秀有唐調七言頗出入江西派中而俊偉之氣自不可遏中間如贈潘九霞絕句所云道士自稱潘九霞身騎黃鶴大如車借我北窗眠一夜酒醒共喫白丹砂失之鄙猥者亦間有之然不害其風格也雜文凡二十首皆矯矯無凡語楊維楨作陳樵集序舉元代作者四人以孝光與姚燧吳澄虞集並稱亦不虛矣乾隆四十七年十一月恭校上

野處集

臣等謹案野處集四卷元邵亨貞撰亨貞字復孺淳安人至正間為松江訓導占籍華亭其仕履略見于楊樞淞故述中今考集中有送族兄安仲還鄉序云至元中大父處州君以弗克終仕于宋晦迹華亭別業先子遂生華亭至德間大父歸葬故里先子弗克挈家去至今為華亭人則自其祖時已僑寓松江非亨貞始占籍樞所述猶未詳晰也是編本出上海陸深家深之孫郯為校正而

刊行之幷所著蛾術詩選蛾術詞選爲十六卷今詩詞二選世已無傳惟此本獨存共雜文六十八首亨貞終于儒官足跡又不出鄉里故無雄篇巨製以發其奇氣而文章大致淸利步伐井然猶能守先正遺矩者案陶宗儀南村輟耕錄載亨貞所作詠眉目沁園春詞二首雋永淸麗頗得倚聲三昧蓋所長尤在于此惜詞選已佚今不可得而見矣乾隆四十七年九月恭校上

夢觀集

臣等謹案夢觀集五卷元釋大圭撰大圭字恆白姓廖氏晉江人至元間居泉州之紫雲寺其集本二十四卷首爲夢法一卷夢偈一卷夢事一卷次爲詩六卷次爲文十五卷所謂夢法夢偈夢事者皆宗門語錄不當列之集中其集文亦多青詞疏引不出釋氏之本色均無可取惟其詩氣骨磊落無元代纖穠之習亦無宋末江湖疏筍之氣吳鑒稱其華實相副詞達而意到不雕鏤而工去纂組而麗屏耘鋤而秀雖朋友推獎之詞然核以所作亦不盡出於溢美蓋石

湖劍南之餘風猶存於方以外矣今刊除其夢法等卷併刪除其雜文惟錄古今體詩編爲五卷沙礫既捐精華斯露取長棄短期于不失雅音其三乘宗旨聽釋氏之徒自傳之固不必爲彼法計也乾隆四十七年九月恭校上

金臺集

臣等謹案金臺集二卷元納新（原本作迺賢今改正）撰納新有河朔訪古記已著錄是集爲危素所編前有歐陽玄李好文貢師泰三序作于至正壬辰又有黃溍題詞作于至正庚寅末有至正乙酉揭傒斯跋至正辛卯程文跋至正乙未楊彝跋至正己丑台哈布哈（原本作泰不華今改正）題字至正戊子張起巖題詩復有虞集詩一首及危素一跋均不著年月素跋稱易之金臺前稿余既序之及再至京師又得後稿一卷則此集二卷乃合兩稿編之故集中稱揭傒斯諡爲揭文安而集末乃有傒斯跋也納新天才宏秀去元好問爲近雖晚年內登翰林外參戎幕而仕進非所汲汲惟以遊覽唱酬爲事故氣格軒翥無世俗猥瑣之態其名少

亞薩都拉核其所作視薩都拉無不及也乾隆四十七年九月恭校上

子淵詩集

臣等謹案子淵詩集六卷考子淵詩集散見永樂大典中但題曰元人文淵閣書目載之亦不著撰人名氏而集中有歲晝詩云照我鄉關夢相隨到鄮城鄮故城在鄞縣東唐時析鄮置鄞慈奉鎭四邑隸明州元爲慶元路納新金臺集有懷明州張子淵七律一首又有依韻奉答子淵七律二首今唱和詩俱在集中韻亦相符則當爲慶元路人又鐵釜中蓮詩題下自注敍同時並賦諸人有暨仲深之語則其名當爲仲深又有懷兄子益在橫浦詩以其兄字推之則子淵當爲其字矣集久不傳茲分體綴輯得詩六卷多與納新楊維楨張雨危素袁華周煥文韓性烏本良斯道兄弟唱和之作而納新爲尤夥古詩沖澹頗具陶韋風格律詩雖頗涉江湖末派格意未高然五言如晚市魚蝦集秋山笋蕨多驛路隨江轉湖雲類海寬地通江棧濶天入海門低明月孤城柝秋風弱客

心枯萑晴似雪獨鶴夜如人七言如江村夜迥傳金鼓池館秋深老芰荷滿面炎塵低客帽一川離思屬荷花家僮解事故攜酒野鳥避人低度牆北風吹沙弓力勁落日照海旌旗寒秫荒乏釀茶爲酒魚熟稀賒米當錢西江返照連虹影南鎭殘山入雁行亦皆楚楚有致其見重於當時名輩亦有以也乾隆四十六年四月恭校上

午溪集

臣等謹案午溪集十卷元陳鎰撰鎰字伯銖麗水人嘗官松陽敎授後築室午溪上榜曰燕猗遂以午溪名其集卷首題前進士曲阜孔暘編選前進士靑田劉基校正前有黃溍張翥孫炎及暘基二人序翥序稱其學於外舅周衡炎序又稱其學於翥故其詩雖才地稍弱而吐言淸脫不失風調蓋淵源有所自來前又載基暘手柬各一通基柬稱其體製皆佳而近日應酬之作去其一二則純美暘柬則稱其篇篇合律而中呂字字鏗金而鏘玉今觀其集誠不無稍傷

冗蔓尚少簡汰則基言爲能中其病且基序稱午溪集一卷炎序稱二卷暘序則稱四百餘篇今此本十卷與暘所稱頗相合是基所欲去者暘仍爲存之宜持擇之未能悉歸精粹也乾隆四十七年二月恭校上

藥房樵唱

臣等謹案藥房樵唱三卷附錄一卷元吳景奎撰景奎字文可蘭谿人是集爲其子履與其門人黃琪所編前有至正十八年宋濂序其詩五言古體近白居易七言古體間似李賀近體亦頗音節宏敞在當時可稱作手特編次時失於簡汰如偶成詩曰挾才勝德世所薄寧我負人天可欺士之言行苟如此聖經賢傳將奚爲殆不成格其他應俗之作亦多榛楛勿翦是則編錄者之過也末附行狀誌傳哀辭共爲一卷傳稱景奎別有百家雅言一書今已不傳云乾隆四十七年四月恭校上

栲栳山人集

臣等謹案栲栳山人集三卷元岑安卿撰安卿字靜能餘姚人所居近栲栳峯故以自號志行高潔窮阨以終其詩有云老成媿苟得童稚羞無官又云人視所爲主結交愼攀援足見其堅苦自立之意集中次韓明善題推篷圖詩稱坡翁仙去二百春以蘇軾卒於宋徽宗初計之蓋當元之中葉故上得見厲元吉下得見危素也是集爲安卿邑人宋禧編輯禧初名元僖洪武間召修元史曾爲安卿題像者是集雖卷帙不多而戛戛孤往如其爲人惟七言古詩時雜李賀溫庭筠之體蓋有元一代風氣如斯然氣骨本淸究非圓熟穠冶之習也乾隆四十七年十一月恭校上

欽定四庫全書提要卷九十九

欽定四庫全書提要卷一百

集部二十二

別集類二十一

梅花道人遺墨

臣等謹案梅花道人遺墨二卷元吳鎭撰鎭字仲圭自號梅花道人嘉興人嘉興志稱其卒於明洪武中考鎭自書墓碣稱生於至元十七年庚辰卒於至正十四年甲午則未嘗入明志爲舛誤鎭以畫傳初不以文章見重而抗懷高尙窮餓不移胸次既高吐屬自能拔俗舊無專集此本題曰遺墨乃其鄉人錢棻捃拾題畫之作薈粹成編其中如題竹詩陰涼生研池葉葉秋可數東華客夢醒一片江南雨一篇考鎭杜門高隱終於魏塘足迹未至京師不應有東華客夢之句核以高士奇江邨銷夏錄乃知爲鮮于樞詩鎭偶書之非其自作棻蓋未之詳審又鎭畫深自矜重不肯輕爲人作後來假名求售贋蹟頗多亦往往

有庸俗畫賈僞爲題識如題畫骷髏之沁園春詞中漏洩元陽爹娘搬販至今未休諸語鄙俚荒謬亦決非鎭之所爲又如嘉禾八景之酒泉子詞既弇陋其序末乃稱梅花道人鎭頓首夫偶自作畫爲誰頓首耶即題竹佚句之我亦有亭深竹裏也思歸去聽秋聲亦字也字重疊而用鎭亦不應昧於字義如此凡斯之類棻皆一例編載未免失於決擇然僞本雖多眞蹟亦在披沙簡金往往見寶要未可以糅雜之故一例廢斥之矣乾隆四十七年五月恭校上

玩齋集

臣等謹案玩齋集十卷拾遺一卷元貢師泰撰師泰字泰甫宣城人以國子生中江浙鄉試除泰和州判官薦充應奉翰林文字出爲紹興府推官復入翰林遷宣文閣授經郎至正十四年擢吏部侍郎除浙江都水庸田使尋拜禮部尙書調平江路總管張士誠據吳避之海上江浙行省丞相承制授參知政事二十年改戶部尙書命督海運二十二年召爲祕書卿道卒事蹟具元史本傳師

泰所著有友迂集余闕序之玩齋集黃溍序之東軒集程文序之又有輿櫬集閩南集見於李國鳳之序其門人謝肅劉欽類爲一編總名曰玩齋集今未之見明天順間寧國守會稽沈性重加蒐輯得詩文六百五十三首釐爲十卷又補遺一卷其年譜之類別爲一卷附之是爲今本師泰本以政事傳而少承其父奎家學又從吳澄受業復與虞集揭傒斯游故文章亦具有源本其在元末足以岌厲一時詩格尤爲高雅虞楊范揭之後可謂挺然晚秀矣集中題陶淵明五柳圖絕句明詩別裁集以爲燕王篡位之後建文舊臣江右袁敬所作併記敬所本末甚詳然今考明孫原禮所撰元音成於洪武甲子張中達爲之刊板在建文辛巳均在遜國以前而收入是詩題爲師泰作則爲師泰之詩誤附會於敬所非敬所之詩誤竄入師泰集中明矣乾隆四十七年十月恭校上

羽庭集

臣等謹案羽庭集六卷元劉仁本撰仁本字德元天台人以進士乙科歷官溫

州路總管江浙行省左右司郎中時方國珍據有溫台諸郡招延士大夫仁本入其幕中參預謀議國珍歲治海舟輸江淮之粟於大都仁本實司其事其所署省郎官蓋即元所授故集中諸作大都感慨阽危眷懷王室其從國珍蓋欲借其力以有爲徐圖興復亦如羅隱之仕吳越實心不忘唐觀其贈李員外自集慶回河南詩云漢兵早已定中華孫述猶鳴井底蛙於明祖顯然指斥其志可知厥後國珍兵敗仁本就擒抗節不撓至鞭背潰爛而死則仁本終始元人未嘗一日入明永樂大典題曰國朝劉仁本非其實也仁本學問淹雅工於吟詠多與趙俶謝理朱右等倡和嘗治兵餘姚作雩詠亭於龍泉左麓彷彿蘭亭景物集一時文士修禊賦詩自爲之敘其文雖不見集中而石刻今日猶存文采風流可以想見故所作肯清雋絕俗不染塵氛其序記諸篇述方國珍與察罕通使及歲漕大都諸事多記傳所不載亦可補史闕原本久佚僅就永樂大典所載以類編次釐爲詩四卷文二卷仍改題曰元劉仁本以存其眞焉乾隆四十五年十月恭校上

不繫舟漁集

臣等謹案不繫舟漁集十六卷元陳高撰高字子上溫州平陽人至正十四年進士授慶元路錄事未三年輒自免去平陽陷棄家往來閩浙間自號不繫舟漁者明初蘇伯衡訪其遺集釐定成編題曰子上存稿豫章揭汯稱其文上本邃古下獵諸子詩則上遡漢魏而齊梁以下勿論推許未免太過然核其集中文格頗雅潔詩惟七言古體不擅場絕句亦不甚經意至其五言古體源出陶潛近體律詩格從杜甫雖面目稍別而神思無異亦元季之錚錚者矣乾隆四十七年八月恭校上

居竹軒詩集

臣等謹案居竹軒詩集四卷元成廷珪撰廷珪字原常一字元章又字禮執揚州人好學工詩不求仕進惟以吟詠自娛奉母居市廛植竹庭院顏有山林間

意因扁其燕息之所曰居竹軒晚遭世亂避地吳中蹤迹多在峯泖故集中有卜居海上之作後竟歿于松江年七十餘矣其故人郜肅劉欽搜輯遺稿彙而刻之廷珪與河東張翥爲忘年交其音律體製得于翥之切磋者爲多而聲名亦幾與之埒劉欽嘗稱廷珪五言務自然不事雕劌七言律最工深合唐人之體今核其集知欽所言尚非過譽而七言古詩清華遒麗頗近姜夔一流亦自琅琅可誦惟五言古詩僅有七首似不應寥寥至此蓋自知非其擅長遂不多作殆所謂善藏其拙者歟乾隆四十七年五月恭校上

句曲外史集

臣等謹案句曲外史集三卷補遺三卷集外詩一卷元張雨撰雨字伯雨一名天雨別號貞居子錢塘人年二十起家爲進士居黃茂樓一時名公卿爭與之友雨手錄平生詩文甚富明成化間姚綬購求得之嘉靖甲午陳應符讐校付刊凡三卷而以劉基所作墓誌姚綬所作小傳附之崇禎間常熟毛晉復取烏

程閔元衡所錄遺佚若干首爲補遺三卷附以明初諸人爾贈之作晉又與甥馮武捜得雨集外詩若干首合刻之仍以徐世達原序冠於卷首雨詩文豪邁灑落體格遒上早年及識趙孟頫晚年猶及見倪瓚顧瑛楊維楨中間如虞集范梈袁桷黃溍諸人皆深相投契耳濡目染淵源有自固非方外枯槁者流氣含蔬筍者比矣乾隆四十七年二月恭校上

僑吳集

臣等謹案僑吳集十二卷元鄭元祐撰元祐字明德處州遂昌人父希遠徙錢塘元祐復寓平江從之學者雲集僑游吳中幾四十年終江浙儒學提舉元祐幼傷右臂每左手作書自號尚左生崑山顧瑛爲玉山文酒之會記序之作多所推屬東吳碑志爭得其言以爲重嘗自輯在吳中所作詩文名僑吳集以授謝徽而序之今此本後有弘治丙辰張習跋語稱元祐本有遂昌山人集與僑吳集多繁複重出因通錄之得詩文之精純者併爲十二卷仍名僑吳集用梓以傳據此則其集已爲習所重訂非元祐手編原本也集爲文六卷詩六卷文頗疎宕有氣詩亦不失蒼古惟蘇大年墓誌盧熊郡志皆稱元祐以大府薦而爲校官而集中與張德常書有僕貧郡無補蒙移檇李之語又似嘗爲他官者豈大年等有所諱而不書抑元祐代人作而誤入之者耶俱不可考矣集中脫文頗多參校諸本皆同今亦姑仍之云乾隆四十七年五月恭校上

詠物詩

臣等謹案詠物詩一卷元謝宗可撰宗可自稱金陵人其始末無考顧嗣立元百家詩選錄是編于戊集之末亦不知其當何代也昔屈原頌橘荀況賦蠶詠物之作萌芽于是然特賦家流耳漢武之天馬班固之白雉寶鼎亦皆因事抒文非主于刻畫一物其託物寄懷見于詩篇者蔡邕詠庭前石榴其始見也沿及六朝此風漸盛王融謝朓唱和相高而大致多主于隸事唐宋兩朝則作者蔚起不可以屈指計矣其特出者杜甫之比興深微蘇軾黃庭堅之譬喻奇巧

皆挺出衆流其餘則唐尚形容宋參議論而寄情寓諷旁見側出于其中其大較也中間如雍鷺鷥崔鴛鴦鄭鷓鴣各以摹寫之工得名當世而宋代謝蝴蝶等遂一題衍至百首但以得句相誇不必緣情而作于是別岐爲詩家小品而詠物之變極矣宗可此編凡一百六首皆七言律詩亦未可言工緻特以格調雖卑才思尚艷詩家廣大宜無所不有元人舊帙姑存之備一體耳乾隆四十七年十一月恭校上

鹿皮子集

臣等謹案鹿皮子集四卷元陳樵撰樵字居采婺州東陽人至正中遭亂不仕遁居圁谷每衣鹿皮因自號鹿皮子考所作北山別業詩三十八首備水石花竹之趣則亦顧阿瑛倪瓚之流非窮鄉苦寒之士也鄭善夫經世要言稱其經學爲獨到然所稱神所知者謂之智實慈湖之緒餘而姚江之先導論其所長當仍在文章是集題曰盧聯子友編其古賦落落有奇氣詩古體五言勝七言近體七言勝五言大抵七言古體學溫庭筠以幽艷爲宗七言近體學陸龜蒙而琱削往往太甚如春在地中常不死月行天盡又飛來之類則傷於鄙俗詩無獺髓痕猶在夢有鸞膠斷若何之類則傷於纖巧顧嗣立元詩選乃標爲佳句列於小傳之內殊失別裁又古詩用韻多以眞諄臻侵同用沿吳棫韻補之謬註殊乖古法近體多以支脂之微齊通押蓋亦誤信吳棫之說夫詩各有體裁韻亦各有界限既僻於復古自可竟作古詩何必更作今體既作今體而又不用今韻則驢非驢馬非馬龜茲王所謂贏矣是皆賢智之過亦不必曲爲樵諱也乾隆四十七年十月恭校上

林外野言

臣等謹案林外野言二卷元郭翼撰翼字羲仲崑山人少從衛培學精于易義嘗獻策張士誠不能用歸耕婁上老得訓導官竟與時忤偃蹇以沒盧熊爲作墓誌見朱珪名蹟錄中翼明敏博學不屑爲舉子業專意作古文詞尤工于詩

嘗自號東郭生又稱野翁而名所著集曰林外野言今所傳凡上下二卷附輿顧仲瑛書一篇考玉山名勝乾坤清氣諸集所錄翼詩不見此集者尚多疑已爲翼所刪棄又如題劉龍洲墓送道士遊武當諸詩皆別見呂誠集中則或編詩者所誤入未可知也翼從楊維楨遊爲詩盤屈清硬頗近其流派維楨亦深以精悍許之其間如望夫石精衛詞諸篇皆用鐵崖樂府體尤爲酷似要其筆力挺勁絕無懦響在元季吳下詩人中可謂矯然特出者矣乾隆四十七年九月恭校上

傲軒吟稿

臣等謹案傲軒吟稿一卷元胡天游撰天游名乘龍以字行號松竹主人又號傲軒岳州平江人當元季之亂隱居不仕邑人艾科爲作傳稱其七歲能詩已具作者風力名藉藉一世視伯生子昂不輸一籌其著作兵燹之餘僅存什一雖悲壯激烈微有傷於麤豪而發乎情止乎禮義身處末季惓惓然想見太平猶有詩人之遺焉科以爲使天假其年遇明太祖必爲劉基宋濂恐未必然也集中陌上花詩小序誤以錢鏐爲梁元帝蓋興酣落筆記憶偶疎又庾信桂華之語誤讀漢書王維垂楊之句訛解莊子亦小有乖舛然論古人者正不在尋章摘句間耳乾隆四十七年五月恭校上

師山集

臣等謹案師山集八卷遺文五卷附錄一卷元鄭玉撰玉字子美歙縣人以經學教授鄉里至正十四年徵爲翰林待制辭疾不就十七年明兵入徽州守將欲要致之具衣冠從容自經死事蹟具元史忠義傳其學尤邃於春秋所作春秋闕疑一書已別著錄此乃其詩文別集自序稱餘力稿而此本實稱師山集蓋重編者所改題史稱玉勤於教學門人受業者衆所居至不能容學者相與即其地構師山書院以處之其名蓋取諸此玉本志節之士覃思六經不以詞藻自見故所作皆平易簡質無復雕刻煆煉之迹而頓挫鬱拔望而知爲有道之言揭傒斯歐陽玄皆極重之以爲工於古文嚴而有法蓋勁氣充塞實有肖厥平生者即其文亦自足傳固不僅以人見重矣乾隆四十七年四月恭校上

友石山人遺稿

臣等謹案友石山人遺稿一卷元王翰撰翰字用文其先西夏人元初從下江淮授領兵千戶鎮廬州因家焉翰少襲職有能名累遷江西福建行省郎中陳友定留居幕府敬而憚之表授潮州路總管兼督循梅惠三州友定敗浮海抵交趾不果屛居永福之觀獵山著黃冠服者十一年洪武間辟書再至翰以幼子偁託其故人吳海遂自引決翰本將家子志匡時雖不幸遭宗邦顚沛其慷慨激烈之氣往往託之發詩故雖篇什無多而沈鬱頓挫凜然足見其志節如題葵花云憐渠自是無情物猶解傾心向太陽送陳仲實還潮陽云歸去故人如有問春山從此蕨薇多大都憔悴行吟不忘故國其絕命詩云昔在潮陽我欲死宗嗣如絲我無子彼時我死作忠臣覆祀絕宗良可恥今年辟書親到門丁男屋下三人存寸刃在手顧不惜一死了卻君親恩則於死生之際明決如此亦可知其志之素定也顧嗣立元詩選僅載翰詩二十七首此乃其子偁所輯凡諸體詩八十四首前有陳仲述序後附誌銘哀詞等七篇皆吳海所作已別載海所作聞過齋集茲不具錄云乾隆四十七年十一月恭校上

聞過齋集

臣等謹案聞過齋集八卷元吳海撰海字朝宗閩縣人博學負氣節不悅流俗慕鄒魯之風因自號魯客入明隱居不仕部使者欲薦於朝致書辭之所居有聞過齋嘗自爲之箴因以名集所作多論道之文如謂學本於志必虛心克己而後能有受志立則好篤天下之物無以易之好篤則自力汲汲孜孜而無間斷乃能有進又謂讀書者得以專其力於聖賢之言精其志於身心之學玩其意於國家得失成敗之數考其實於古今治亂興亡之迹則學正道明而書爲有益於世其立言皆有原本蓋能沈潛理學而粹然一出於正者故貢師泰林

泉生極推重之此本乃其門人王偁所編次偁爲元潮州總管王翰之子陳鳴鶴東越文苑稱翰避地永福與海相得驩甚明太祖遣使者强起翰將用之翰不屈死海撫其孤而教之者即此人也乾隆四十七年八月恭校上

學言稿

臣等謹案學言稿六卷元吳當撰當字伯尙崇仁人澄之孫也以蔭授萬億庫照磨後歷官至翰林直學士江西行省參政元末時隱居不仕陳友諒陷江西遣人辟之當臥床不起送江州拘留一年終不屈洪武初知當名遂索致之惟長揖而已放歸田野隱居廬陵吉水之谷坪所著有周禮纂言及是編其生平忠義之氣凜然百折不回詩亦雄深雅健高出元人之上明新安葉良貴爲崇仁令始付之梓本分九卷　國朝臨川李紱重序而刻之爲六卷焉乾隆四十七年九月恭校上

北郭集

臣等謹案北郭集六卷補遺一卷元許恕撰恕字如心江陰人居北郭因號北郭生至正間嘗掌澄江書院入明不仕洪武初其子節官禮部主事爲刻其遺稿每卷首標五七言古其實古今體雜編不專古詩也今爲改正卷末附節述古齋詩六首孫輅詩二首又許穆二首許雲一首則皆其族孫裔所選錄也恕遭元末造避地依人傷懷感事一見于詩雖衰世之音然往往悱惻動人其志亦有可憫者焉乾隆四十七年五月恭校上

玉笥集

臣等謹案玉笥集十卷元張憲撰憲字思廉山陰人家玉笥山因以爲號少負才不羈元亡後變姓名寄食僧寺以沒是集卷首有成化初年安成劉釪序憲起家元尉參謀不一年間遂居樞府幕時人稱爲都司蓋嘗仕張士誠爲樞密院都事也憲早歲入元都所作紅驄馬歌酬海一漚諸篇皆在集中奇氣鬱勃頗有志于功名後從士誠之招非其本願故其枕上感興詩云拓疆良在念擇木詎忘覶嘉猷固久抱忠憤欲誰展讀其自悔之詞可以知其志矣初學詩于楊維禎維禎許其獨能古樂府今集中樂府琴操凡五卷皆頗得維禎之體其他感時懷古諸作亦多磊落骯髒豪氣坌涌詩末間附評語蓋亦爲維禎所點定云乾隆四十七年三月恭校上

青村遺稿

臣等謹案青村遺稿一卷元金涓撰涓字德原義烏人本姓劉先世避吳越王錢鏐嫌名改爲金氏嘗受經于許謙又學文章於黃溍嘗爲虞集柳貫所知交薦于朝皆辭不赴明初州郡辟召亦堅拒不起竟教授鄉里以終所著有湖西青村二集共四十卷兵燹不存嘉靖中其六世孫魁始掇拾散亡編爲此本魁子江始刋板印行以所存無幾非涓手定之原集故題曰遺稿涓于宋濂王禕爲同學禕贈涓詩有惜哉承平世遺此磊落姿句頗嘆其沈晦而涓送李子威之金陵詩云若見潛溪宋夫子勿云江漢有扁舟乃深慮其膺達志趣頗高然

其詩則不出江湖舊派摹寫山林篇篇一律殊未爲超詣觀集中有錢塘行在一篇以元統至正間人何至指錢塘爲行在知由耽玩宋末諸集以習熟而誤沿舊語矣特以託意蕭閒不待矯語清高自無俗韻又恬于仕宦疎散寡營亦無所怨尤故品格終在江湖詩上蓋詩道關乎性情此亦一證矣乾隆四十七年十月恭校上

鶴年詩集

臣等謹案鶴年詩集三卷元丁鶴年撰鶴年本回回人祖父世爲顯官鶴年獨不仕尙節操有孝行烏斯道戴良爲作傳以申屠蟠擬之元亡避地四明後歸老武昌山中所爲詩本名海巢集此本但題丁鶴年先生集不知何人所編以各體分載合爲一卷後有鶴年長兄瀏東僉都元帥吉雅摩迪音詩九首次兄翰林應奉阿里沙詩三首又鶴年表兄樊川吳惟善詩五首蓋皆後人所附入也鶴年于詩用工極深尤長于五七言近體沈鬱頓挫無元季纖靡之習集中

順帝北奔以後踏作纏綿悱惻不忘故君其志尤有足悲者云乾隆四十七年九月恭校上

貞素齋集

臣等謹案貞素齋集八卷元舒頔撰頔字道原績溪人至元丁丑江東憲使辟爲貴池教諭秩滿調丹徒明正學申教條江淮間從游者甚衆至正庚寅轉台州路儒學正以道梗不赴歸隱山中明興屢聘不出名所居曰貞素齋訓課子孫講解不倦長於詩古文所著有古淡稿華陽集今俱不傳此集乃嘉靖中其曾孫昶孫孔昭等所搜輯而績溪知縣逡寧趙春爲之刊行者也頔與同郡朱升鄭玉程文相友善嘗爲馬祖常所器識其文章頗有法律詩則縱橫排宕不尙纖巧織組之習而七古一體尤爲擅場張梓行狀謂其操行堅正不屈不阿甘貧樂道不及功利唐仲實亦謂其於死生禍福一無避忌而稱爲烈丈夫蓋其平日能以伉直自將者故發之於言大抵坦明精卓殊有氣骨固非闒冗婾媕者比也集內附錄兪希魯等所作銘記數篇又頔弟遠遜遺詩數十首亦孔昭等所採掇附入今並仍其舊錄之焉乾隆四十七年十一月恭校上

一山文集

臣等謹案一山文集九卷元李繼本撰繼本名延興以字行東安人占籍北平登至正丁酉進士授太常奉禮兼翰林檢討考其代雄縣知縣所作禱雨文內稱洪武二十七年則其人明初尙存此集前有李敏序稱爲其子方曙方煦所輯而景泰中黎公穎序則曰其孫容城致諭仲所編意其父子相繼爲之朱彝尊明詩綜蒐羅最備獨未錄是集殆以未仕於明故與楊維楨一例不載顧嗣立元百家詩選內亦未收入則疑流傳頗少嗣立偶未見也其詩文俊偉疏達能不失前人規範在元末諸家中尙爲錚錚獨異者長歌縱橫磊落尤爲擅場中有學李白不成流爲盧仝馬異格調者好高之弊因愈於卑靡不振者矣乾隆四十七年十月恭校上

江月松風集

臣等謹案江月松風集十二卷元錢維善撰維善字思復自號心白道人錢塘人領至正元年鄉薦官至儒學副提舉張士誠據吳退隱吳江之筒川又移居華亭明洪武初卒維善初應鄉試時題曰羅剎江賦鎖院三千人不知所出獨維善引枚乘七發證錢塘之曲江卽羅剎江大爲主司所稱由是知名其作西湖竹枝詞乃稱斷橋曰段家橋爲瞿宗範所譏並見瞿宗吉歸田詩話然考證之疎密與吟詠之工拙各自一事不以地理之偶誤病及其詩也其集在明不甚顯故焦竑國史經籍志收元人詩集頗夥而維善所作不著錄其傳於世者惟賴良大雅集所錄詩九首而已此本初爲維善手書眞蹟藏於練川陸氏家後歸嘉興曹溶康熙中金侃于溶家鈔得又以甫里許氏藏本較其異同始行于世顧嗣立元詩選所錄卽據此本採入者也乾隆四十七年十月恭校上

龜巢稿

臣等謹案龜巢稿十七卷元謝應芳撰應芳字子蘭武進人至正初舉三衢清獻書院山長阻兵居吳築室松江之旁洪武初歸隱橫山自號龜巢老人其集一卷爲賦二卷至五卷爲詩六卷至十一卷爲雜文十二卷爲詩餘十三卷至十五卷又爲雜文十六卷十七卷又爲詩編次頗爲無緖疑後人傳寫亂其舊第抑或本爲前集十二卷後集五卷一則先詩而後文一則先文而後詩傳寫誤併爲一集故參錯如是也其詩頗雅潔可觀文則多應酬之作然其中如上周郎中論五事啓上奉使宣撫書與王氏諸子書上周參政正風俗書上何太守書上武進樊大尹書與林掌論請建先賢祠書皆有關于國計民生人心風俗非徒以筆墨爲物役者觀所作辨惑編力崇正理以糾術數方技之妖妄知爲留心世道之士不但節並柴桑矣乾隆四十七年九月恭校上

石初集

臣等謹案石初集十卷元周霆震撰霆震字亨遠安成人生於前至元末延祐

中再試不偶遂隱居不出從宋諸遺老學古文辭得其法度先世居石門田西自號石田子初遂以石初名齋亦以名集是集詩五卷文五卷乃其門人山東僉事晏壁所編霆震詩文皆縱筆直書不事矜鍊王士禎以陳腐少之至詆爲鄉塾老儒本色然其質朴處亦頗見淳厚之氣尚不致墮入纖佻一派元當至正末造江淮以南寇盜縱橫霆震目擊亂離感時抒憤其於兵事始末敍述甚詳而一時忠臣義士捍禦殘疆往往爲之歌詠以傳如豫章吟丁馬謠等篇尤足採遺聞而補史闕雖不及王逢梧溪集之贍博而徵文考獻論古者或亦有取于斯焉乾隆四十七年四月恭校上

山窗餘稿

臣等謹案山窗餘稿一卷元甘復撰復字克敬餘干人其詩受學于張翥雖不及翥之才力富健諸體兼備而風懷澄澹意境翛然五言古體綽有韋柳之遺其格韻乃似在翥上蓋才有所偏長詣有所獨至也元亡之後遁迹以終著作散佚僅存手墨于同里趙石蒲家凡文四十九篇詩十七首明成化中石蒲之孫琥始爲繕錄開雕復見于世雖零篇斷簡所存無多而詩格文筆一一高潔疑復當日自擇其最得意者手錄此帙故篇篇率有可觀轉勝于珠礫雜陳務盈卷帙徒供覆瓿者矣顧嗣立元詩選稱琥刻是編劉憲爲序稱其詩俊逸清奇此本僅有琥跋不載憲序蓋刊板散失之後輾轉傳鈔佚之矣然復集自足傳亦不以序之有無爲輕重也乾隆四十七年九月恭校上

梧溪集

臣等謹案梧溪集七卷元王逢撰逢字原吉自號席帽山人江陰人當至正間被薦不就避地吳淞江築室上海之烏泥涇適張氏據吳東南之士咸爲之用逢獨高蹈遠引及洪武初徵召甚迫又以老疾辭逢少學詩于陳漢卿得虞集之傳才氣弘敞而不失謹嚴集中載宋元之際忠孝節義之事甚備每於詩首作小序以標其崖略足補史傳所未及蓋其微意所寓也是書傳本差稀王士禎屬其鄉人楊名時訪得明末江陰老儒周榮起手錄本乃盛傳于世榮起號硯農究心六書毛晉汲古閣刊板多其所校定云乾隆四十七年三月恭校上

吾吾類稿

臣等謹案吾吾類稿三卷元吳皐撰皐元史無傳志乘亦失載其姓名獨永樂大典各韻中頗採錄其詩文題作吳舜舉吾吾類稿又別收胡居敬等原序三篇略具行履知其爲臨川人乃宋丞相吳潛諸孫早遊吳澂之門嘗官臨江路儒學教授元亡後抗志不出遯迹以終而不著其名惟王圻續文獻通考載有吳皐吾吾類稿之目而集中祝文亦有皐忝遊宦語知皐爲其名舜舉乃其字也皐工於韻語所作大都以朴澹爲主不涉元末佻巧纖靡之習詩中紀年多有庚寅壬辰及癸卯甲辰等歲名時正值至正之季盜賊縱橫目擊艱危每深憂憤如和劉聞廷擬古十章反覆於國步將傾藩維弛節而繼之以堂堂尋陽守重義知所本云云特表李黼之忠烈以激厲當時其志有可憫者雖其骨格未堅尚不能抗行古作者而纏綿悱惻要不失變雅之遺意焉集佚已久顧嗣立元詩選蒐羅最廣亦闕而不載今從永樂大典裒輯共得詩一百二十餘首釐爲三卷其雜文十餘首亦附於後備考核焉乾隆四十五年九月恭校上

樵雲獨唱

臣等謹案樵雲獨唱六卷元葉顒撰顒字景南金華人志行高潔結廬於城山東隅名其地曰雲顒自號雲顒天民集爲其長孫雍所編次自序以爲新桂老而雲山高寒音調古而巖谷絕響故名曰樵雲獨唱序凡二篇皆題至正甲午而集中多載入明以後詩第二篇乃明興後語疑集先成而雍復次其晚年之所作攙入之故歲月不甚符合耳其詩寫閒適之懷頗有流於頹唐者而胸次超然殊見自得之趣固不必以繩削求之也考顒生於大德庚子至洪武元年戊申年已六十有九而洪武六年七十五歲誕日詩尚純作林泉語又安邱袁凱作序亦惜顒不能及見明之盛並列庶職是入明始終不出今故仍系之於

元人或又謂顒嘗登洪武中進士官行人司副未知何據案王鏊震澤編有東山葉顒字伯昂以鄉貢爲和靖書院山長登科錄建文庚辰榜有葉顒亦金華本貫皆同姓名而非一人其以景南爲明進士者當必因此致誤今並爲辨正庶不至於相混焉乾隆四十七年九月恭校上

桐山老農集

臣等謹案桐山老農集四卷元魯貞撰貞字起元自號桐山老農開化人集中萬青軒記自稱曲阜人蓋曲阜其祖貫也貞生當元末明初是集中文作于元者皆題至正年號其入明以後惟題甲子有栗里抗節之思焉凡文三卷詩一卷詩不出元末之格且間有纍句蓋非所長其文則聞見頗狹或失考證如武安王廟記迎神詞中有蘭佩下兮桂旗揚乘赤兔兮從周倉句考周倉之名不見史傳是直以委巷俚語鐫刻金石殊乖大雅然人品既高胸懷夷曠一切塵容俗狀無由入其筆端故稱臆而談自饒清韻譬諸深山幽谷老柏蒼松雖不

中繩規而天然有出塵之意其故正不在語言文字間矣乾隆四十七年八月恭校上

靜思集

臣等謹案靜思集十卷元郭鈺撰鈺字彥章吉水人少負奇氣元末遭亂隱居不仕江西通志稱其于明初以茂才徵辭疾不就今案集中有辛亥秋詔舉秀才余以耳聾足躄縣司遏迫非情因成短句一詩辛亥爲洪武四年蓋即其事又癸丑首正詩中有盲廢倦題新甲子醉來謾說舊山川貞元朝士今誰在東郭先生每自憐之句是其不忘故國抗迹行吟志操可以槩見又有乙卯新元六十生辰詩則其入明已八年矣迹其生平轉側兵戈流離道路目擊時事阽危之狀故見諸吟詠者每多愁苦之詞如悲廬陵悲武昌諸篇慷慨激昂于元末盜賊殘破郡邑事實言之確鑿尤足裨野史之闕其遺集本藏于家嘉靖間羅洪先始爲序而傳之而其孫廷詔等不知編次之法前後舛錯殊無義例以行世既久今亦姑仍其舊焉乾隆四十七年九月恭校上

九靈山房集

臣等謹案九靈山房集三十卷元戴良撰良字叔能浦江人嘗學文於柳貫黃溍吳萊學詩於余闕旁及天文地理醫卜佛老之書無不該悉元末以薦授淮南江北等處行中書省儒學提舉已而挈家浮海至膠州又僑居昌樂洪武六年南還變姓名隱四明山十五年徵入京欲官之以老疾固辭卒良世居金華九靈山下故自號九靈山人其集曰山居稿曰吳遊稿曰鄞遊稿曰越遊稿後跋又云集外有和陶詩一卷今檢集中越遊稿內已有和陶詩一卷而門人趙友同所作墓誌亦云和陶詩一卷九靈集三十卷不在集目之內或本別有和陶一卷而爲後人合併於集中未可知也良自元亡之後睠懷宗國慷慨激烈發爲吟詠多磊落抑塞之音故其自贊謂識字不如揚子雲攜文不如沈休文而歌黍離麥秀之詩詠賸水殘山之句於二子庶幾無愧觀其所作亦可謂皭

然不渝其志者矣乾隆四十七年四月恭校上

灤京雜詠

臣等謹案灤京雜詠一卷元楊允孚撰允孚字和吉吉水人其始末未詳惟集後羅大已跋稱楊君以布衣襆被歲走萬里窮西北之勝凡山川物產典章風俗無不以歌詠紀之則允孚似未登仕版者然第四十九首注稱每湯羊一膳具數十六餐餘必賜左右大臣曰以爲常予嘗職賜故悉其詳云云則亦順帝時尚食供奉之官非遊士矣又末數首中一則曰宮監何年百念消冠簪驚見鬢斑挑鐙細說前朝事客子朱顏一夕凋一則曰强欲驅愁酒一卮解鞍聞看古祠碑居庸千載興亡事惟有中天月色知一則曰試將往事記從頭老鬢征衫總是愁天上人間今又昔灤河珍重水長流則是集蓋作於入明之後故羅大已序有兵燹所過莽爲邱墟回視曩遊慨然永歎語也其詩凡一百八首題曰百詠蓋舉成數其曰灤京者以灤河逕上都城南故元時亦有此稱詩中

所記元一代避暑行幸之典多史所未詳其詩下自注亦皆賅悉蓋其體本王建宮詞而故宮禾黍之感則與孟元老之東京夢華錄吳自牧之夢粱錄周密之武林舊事同一用意矣乾隆四十七年四月恭校上

雲陽集

臣等謹案雲陽集十卷元李祁撰祁字一初別號希蘧茶陵人元統元年進士除應奉翰林文字改授婺源州同知選江浙儒學副提舉以母憂解職會天下已亂遂隱永新山中元亡自稱不二心老人年七十餘乃卒祁爲詩沖融和平自合節度文章亦雅潔有法其初登第也元制以漢人南人爲左榜蒙古色目人爲右榜（案元制尚右故元史梁增傳稱諭安南以新例尚右之語蒙古色目人爲右榜以此）祁爲左榜第二人其右榜第二人則余闕也後闕死節而祁獨轉側兵戈間嘗爲闕序青陽集以不得乘一障効死如廷心爲恨又稱世之貪生畏死甘就屈辱靦然以面目視人在斯文之喪掃地盡矣蔫與闕雖出處稍殊死生各異而其惓惓故主義不負心則大節如一昔宋理宗寶祐四年榜得文天祥爲狀元又得陸秀夫謝枋得二人是榜得李黼爲狀元而又得祁與闕二人黼不愧文天祥闕不愧陸秀夫而祁亦不愧謝枋得是二榜者後先輝映亦可云科名之盛事矣初明兵至永新祁中刃僵道左千戶俞子茂詢知爲祁舁歸禮待之雖幸不死然洪武中徵召耆儒祁獨力拒不起子茂重其爲人祁歿之後子茂爲刻其遺集十卷至弘治間其五世從孫東陽搜輯遺稿屬吉安守廟天錫重鋟即此本也　國朝康熙中廣州釋大汕復以意刪削併爲四卷然大汕雖號方外實權利之流其學識不足以知祁去取深爲未當故今仍以原本著錄存其眞焉乾隆四十七年十月恭校上

南湖集

臣等謹案南湖集二卷元貢性之撰性之字友初歸田詩話作有初未詳孰是也宣城人尚書師泰之族子元季以胄子除簿尉後補閩省理官洪武初徵錄

師泰後人大臣以性之薦性之避居山陰更名悅其從弟仕于朝者迎歸金陵宣城俱辭耕自給以終其身其集名曰南湖雖仍以宣城祖居爲目其實歿於浙東終始未歸也集中題畫馬詩云記得曾陪仙仗立五雲深處隔花看題蒲萄詩云憶騎官馬過灤陽馬乳葉葉壓架香壽惓惓不忘故國又題墨菊詩曰柴桑生事日蕭然解印歸來只自憐醉眼不知秋色改看花渾似隔輕煙題陶靖節像曰解印歸來尙黑頭風颸吹滿故園秋一生心事無人識剛道逢迎愧督郵其不事二姓之意尤灼然可見貢欽嘗謂會稽王元章善畫梅得其畫者無貢南湖題詩則不貴重故集中多詠梅詩嘗題絕句云王郎胸次亦清奇盡寫孤山雪後枝老我江南無俗事爲渠日日賦新詩又云王郎日日寫梅花寫徧杭州百萬家間我題詩如索債詩成贏得世人誇其他題畫之作尤多蓋人品既高故得其題詠則縑素爲之增價有不全繫乎詩者歸田詩話稱其吳山游女及送戴伯貞之廣西兩篇未足以盡性之也乾隆四十七年九月恭校上

佩玉齋類稿

臣等謹案佩玉齋類稿十卷元楊翮撰翮字文舉上元人父剛中大德間官翰林待制著有霜月集今已不傳翮初爲江浙行省掾至正中官休寧主簿歷江浙儒學提舉還太常博士翮中爲時名宿所學具有原本當代勝流多與之遊翮承其家訓益鏃厲爲古文詞觀虞集楊維楨等所作序皆儼然以父執自居則其指受提撕必爲親切故其文章格律多得自師友見聞意態波瀾能不失先民矩矱雖邊副未廣醞釀未深而法度謹嚴視無所師承徒以才氣馳騁者則相去遠矣是集刊於至正末而劉仔肩選明雅頌正音乃採入其詩又楊基集悼楊文舉博士詩亦有白髮蒼髯老春常亂離終喜得還鄉句則其歿當在洪武初年今以其未受明祿故仍系之元人焉乾隆四十七年八月恭校上

清閟閣全集

臣等謹案清閟閣全集十二卷元倪瓚撰瓚字元鎭號雲林無錫人畫居逸品詩文不屑屑苦吟而神思散朗意格自高不可限以繩墨明天順間宜興蹇曦陽有刻本至萬歷中其八世孫珵等復爲彙刊凡十五卷歲久漫漶惟毛晉所刊十元人本行世 國朝康熙癸巳上海曹培廉重爲編定校勘付梓多所增補凡詩八卷雜文二卷外紀二卷上卷列遺事傳銘並贈答弔輓之作下卷專載諸家品題詩畫語毛晉又嘗刊雲林遺事于集外別行培廉裒爲一編瓚之文章行誼備錄無遺其校勘體例亦較毛本爲精善云乾隆四十七年九月恭校上

玉山璞稿

臣等謹案玉山璞稿一卷元顧瑛撰瑛一名阿瑛又名德輝字仲瑛崑山人少輕財結客年三十始折節讀書與天下勝流相唱和舉茂才署會稽教諭辟行省屬官皆不就年四十即以家產盡付其子元臣卜築玉山草堂池館聲伎圖書器玩甲于江左風流文采傾動一時後元臣仕爲水軍副都萬戶元亡隨例徙臨濠瑛亦偕往洪武二年卒嘗自題其畫像曰儒衣僧帽道人鞋天下青山骨可埋若說舊時豪俠興五陵裘馬洛陽街紀其實也明史文苑傳附載陶宗儀傳末楊循吉蘇談曰何瑛好事而能文其所作不逮諸客而詞語流麗亦時動人故在當時得以周旋騷壇之上非獨以財故也今觀所作雖生當元季正詩格綺靡之時未能自拔于流俗而清麗芊綿出入于溫岐李賀間亦復自饒高韻未可概以詩餘斥之集末附步虛詞四章體摹真誥又小詞二首文二篇拜石壇記臨碌峪玉鸞一傳爲楊維楨得籥而作摹擬毛穎革華則不免陳因窠臼矣乾隆四十七年九月恭校上

麟原集

臣等謹案麟原集前後二編元王禮撰禮字子尚後更字子讓廬陵人元末嘗爲廣東元帥府照磨明興不仕聘爲考官亦不就江西通志載吉安人物有王子讓而無王禮蓋誤以子讓爲名也禮工於文章著述甚富嘗選輯同時人詩爲天地間集其名見於郭鈺靜思集中今已失佚惟是編尚存分前後兩集各十二卷禮當元室淪胥以後遁迹逃名卻爵祿翛然能弗渝其志其故國舊君之念一皆託之於文辭故所作大都主之以仁義激之以忠憤不爲異辭詭說而深沈懇到無不契理而切心蓋其立身具有本末故所抒皆根柢之言與襞貌遺神者迥別劉定之作序稱當時有與子讓同出元科目佐幕府攀附龍鳳自擬留文成而豪氣澌滅無餘者蓋借禮以詆劉基其說固不無過當然禮節操之足重亦大略可見矣乾隆四十七年四月恭校上

來鶴亭集

臣等謹案來鶴亭集八卷補遺一卷元呂誠撰誠字敬夫崑山人遭元季之亂隱居不仕家有園林嘗畜一鶴後有鶴自來爲伍因築來鶴亭與同縣郭翼陸仁袁華等相倡和詩格清麗爲楊維楨鄭東所推許顧嗣立選元百家詩以是集列之元人中今考集中第一卷多嶺南詩二卷有洪武辛亥南歸重渡梅關詩云去年竄逐下南溟萬里歸來鬢已星辛亥爲洪武四年則明初嘗謫遷廣東已而赦歸者第八卷詩內有洪武癸酉紀年是爲洪武二十六年上距至正七年丁亥楊維楨爲作集序之時已四十七年則入明已久矣維楨序稱嘗和其古樂府自上京至江南諸弄若干首今集中皆無之據顧嗣立所選尚有既白軒竹洲歸田等稿今止題來鶴亭集蓋散佚之餘後人重爲裒輯已非當日之原本也乾隆四十七年三月恭校上

雲松巢集

臣等謹案雲松巢集三卷元朱希晦撰希晦樂清人元末以詩名與吳主一趙彥明稱鴈山三老明初有薦於朝者朝命未至而卒是集乃其子幽所編天台鮑原宏爲之序正統中其玄孫元諫刊板章陬又爲序之原宏序稱其飄逸放曠宗於李典雅雄壯宗於杜陬序稱其思致精深詞意豐贍滔滔汩汩如驚濤

怒濁蛟鼉出沒而可駭可愕今觀其詩五言詩氣格頗清而邊幅少狹與象末深數首以外詞旨略同七言稍爲振拔古體又勝於近體蓋瓣香於劍南一集者原序所稱未爲篤論然在明初諸家中固可稱猶有典型者矣乾隆四十七年八月恭校上

環谷集

臣等謹案環谷集八卷元汪克寬撰克寬有禮經補逸已著錄其平生以聚徒講學爲業本不留意于文章談藝之家亦未有以文章稱克寬者然其學以朱子爲宗故其文皆持論謹嚴敷詞明達無支離迂怪之習詩僅存十餘首雖亦濂洛風雅之派而其中七言古詩數首造語新警乃頗近溫庭筠李賀之格較諸演語錄以成篇方言俚字無不可以入集者亦殊勝之在其鄉人之中不失爲陳櫟胡炳文之亞文士之文以詞勝而防其害理詞勝而不至害理則其詞可傳道學之文以理勝而病其不文理勝而不至不文則其理亦可傳固不必

以一格繩古人矣此集爲 國朝康熙初其裔孫宗豫所輯前列行狀年譜墓表又有三原孫枝蔚序稱祁門三汪先生集蓋與其孫之集合爲一編今以時代各異析之各著錄焉乾隆四十七年九月恭校上

性情集

臣等謹案性情集六卷元周巽撰巽事蹟不見於他書其詩集諸家亦未著錄惟文淵閣書目載有周巽泉性情集一部一冊與永樂大典標題同吉安府志又載有周巽亨自鷺洲洗耳亭二詩檢勘亦與此集相同而集中擬古樂府小序則自題曰龍唐叢艾周巽云云以諸條參互考之知巽爲其名而巽泉巽亨乃其號與字也集中自稱嘗從征道賀二縣猺寇以功授永明簿則在元曾登仕版而所紀干支有丙辰九月當爲洪武九年則明初尚存矣巽詩格不高頗乏沈鬱頓挫之致然其抒懷寫景亦頗近自然要自不失雅則集以性情爲名其所尙蓋可知也元末吉州一郡如周霆震楊允孚郭鈺等皆有詩集流傳而巽詩獨佚殆亦有幸不幸歟今據永樂大典所載搜羅編緝釐爲六卷俾與石初諸集存於世亦未嘗不分路爭馳矣乾隆四十六年四月恭校上

花谿集

臣等謹案花谿集三卷元沈夢麟撰夢麟字原昭吳興人舉至元己卯鄉薦授婺源州學正遷武康令至正時解官歸隱明初以賢良徵辭不起應聘入浙闈校文者三爲會試同考者再太祖稱之曰老試官然知其志不可屈亦不強以仕年垂九十而卒是集爲其玄孫江西按察司僉事靖所編凡詩文四百二十四篇夢麟博通羣經尤邃于易與趙孟頫爲姻家傳其詩法七律最工時稱沈八句劉基早與之游嘗寄贈曰杜陵老去詩千首陶令歸來酒一樽其文其人具見于是矣乾隆四十七年九月恭校上

樗隱集

臣等謹案樗隱集六卷元胡行簡撰行簡字居敬新喻人至正二年進士授國

子監助教歷翰林修撰除江南道御史遷江西廉訪司經歷遭世亂乞歸以經學教授鄉里事蹟見江西通志中考明史禮志載洪武二年詔郡縣舉高潔博雅之士同修禮書至者八人而行簡與焉是明初尚存故集中晏公廟喻貞人二碑均有洪武年號然明太祖實錄又載徵江西儒士劉于胡行簡等至京欲官之俱以老病辭各賜帛遣還則尚未嘗受明官也行簡文章以沖和澹雅爲宗雖波瀾未闊而能確守法度不爲支離冗贅之詞擬之元末殆李祁雲陽集之流其詩傳者無多墨竹絕句於故君舊國之思再三致意亦頗可見其節操焦竑經籍志所列元末明初諸集爲數最夥而獨無此集之目是明代傳本已尠今從永樂大典蒐輯編綴釐爲六卷存其概焉乾隆四十五年九月恭校上

東山存稿

臣等謹案東山存稿七卷元趙汸撰汸有周易文詮已著錄初汸于洪武二年應召修元史歸未逾月而卒其門人汪蔭真輯遺文爲一編後其門人范準又

蒐羅補綴汪仲魯爲之序但稱若干卷而不詳其數似作序時尚未編定也又有嘉靖戊午鮑志定序稱文集散佚間雖輯于汪范二君而未備也先翰林于先生爲莫逆交故諸所撰述留余家藏書樓中大率悉備先君子棠野公追念世好收摭先生遺文總彙成集揩遊北雍濟川豫菴汪君極請繡梓云云則此本乃志定之父所編非汪蔭范準之舊也凡詩詞一卷文六卷詩文間註本事有似汸自註者有稱汸爲先生如贈推命焦月巖詠蟋蟀二詩之類灼然爲後人所加者詳其語意殆汪范二人所附歟乾隆四十七年十一月恭校上

東維子集

臣等謹案東維子集三十卷附錄一卷元楊維楨撰維楨有鐵崖樂府已著錄此其初刊詩文集也維楨以詩文奇逸雄跨一時此編乃錄文二十八卷詩僅兩卷又以雜文六篇足之蓋以文集爲主詩特附行耳朱國楨湧幢小品載王彝嘗詆維楨爲文妖今觀所傳諸集詩歌樂府出入于盧仝李賀之間奇奇怪怪溢爲牛鬼蛇神者誠所不免至其文則文從字順無所謂翦紅刻翠以爲塗飾聱牙棘口以爲古奧者也觀其于句讀疑似之處必旁注一句字使讀者無所岐誤此豈故爲險僻欲使人讀不可解者哉其作鹿皮子文集序曰虞殷之文凡千餘篇李礎之詩凡八百篇樊紹述著樊子書六十卷雜詩文凡九百餘篇今皆安在哉非其不傳也言麗義淫非傳世之器也孔孟而下人樂傳其文者屈原荀況董仲舒司馬遷又其次王通韓愈歐陽修周敦頤蘇洵父子我朝則姚公燧虞公集吳公澄李公孝光凡此十數君子其言皆高而當其義皆奧而通也觀其所論則維楨之文不得概以妖目之矣又考陶宗儀輟耕錄載維楨正統辨一篇謂元應繼宋而不繼遼金其文不載集中臣等初疑其說未當今蒙 聖諭指示以統系代嬗之義大公至正啟發愚蒙爲論世之準的謹恭錄冠于卷端並遵 旨補錄正統辨一篇列爲卷首仰見 大聖人察邇用中不以人廢言洵足以昭示萬世矣乾隆四十七年十一月恭校上

鐵崖古樂府

臣等謹案鐵崖古樂府十卷樂府補六卷元楊維楨撰其門人吳復所編維楨以樂府擅名此其全帙也樂府始於漢武後遂以官署之名爲文章之名其初郊祀等歌依律制詩橫吹諸曲採詩協律與古詩原不甚分後乃聲調迥殊與詩異格或擬舊譜或製新題輾轉日增體裁百出大抵奇矯始於鮑照變化極於李白幽艷奇詭別出蹊徑岐於李賀元之季年多效溫庭筠體柔媚旖旎全類小詞維楨以橫絕一世之才乘其弊而力矯之根柢於青蓮昌谷縱橫排奡自闢町畦其高者或突過古人其下者亦多墮入魔趣故文采照映一時而倣射者亦復四起然其中如擬白頭吟一篇曰買妾千黃金許身不許心使君自有婦夜夜白頭吟與三百篇風人之旨亦復何異特其才務馳騁意務新異不免滋末流之弊是其一短耳去其太甚則可欲竟廢之則究不可磨滅也惟維楨於明初被召不肯受官賦老客婦謠以自況其志操頗有可取而樂府補內有所作大明鐃歌鼓吹曲乃多非刺故國頌美新朝判然若出兩手據危素跋亦即聘至金陵時所作不知何以乖謬至是核以大義殆不止於白璧之微瑕矣乾隆四十七年九月恭校上

復古詩集

臣等謹案復古詩集六卷元楊維楨撰所載皆琴操宮詞冶春遊仙香奩等作而古樂府亦雜廁其間乃其門人章琬所編以其體皆時俗所囂而不爲故以復古爲名琬序稱輯前後所製者二百首連吳復所編又三百首而今止一百五十二首數不相符或後人已有所刪削非完本歟其中香奩諸詩爲他本所不載古樂府諸篇則與鐵崖樂府相複者數十首而稍有異同如石婦操山夫折山花句上樂府本尚有峩峩孤竹岡上有石晉曆二句山頭朝石婦句樂府本作歲歲山頭歌石婦又烽燧曲一首樂府本以上二句作下二句其文互有

顛倒又樂府本所載詩題與此本異者如北郭詞之作屈婦詞秦宮曲之作桑陰曲合歡詞之作生合歡空桑曲之作高樓曲此類不一而足蓋吳復編鐵崖樂府在至正六年琬編此集在至正二十四年相距幾二十載殆維楨於舊稿又有所改定故琬據而錄之此當從其定本不當泥其初稿矣乾隆四十七年十月恭校上

麗則遺音

臣等謹案麗則遺音四卷元楊維楨撰維楨東維子集不載所作古賦鐵崖文集中亦僅有土圭蓮花漏紀里鼓車三作而他賦槩未之及是集爲賦三十有二首皆其應舉時私擬程試之作乃維楨門人陳存禮所編而刊板於錢塘者至正二年維楨自爲之序其後漸佚不傳明史藝文志中備錄維楨著述書目亦無是集之名明末常熟毛晉偶得元乙亥科湖廣鄉試荆山璞賦一冊而是集實附卷末始爲重刊以行其荆山璞賦五首幷綴錄於後以存其舊元代設科例用古賦行之既久亦復剽竊相仍末年尤甚如劉基龍虎臺賦以場屋之作爲世傳誦者百中不一二也維楨才力富健回飆馳霆擊之氣以就有司之繩尺於格律不更而神采迥異遽擬諸詩人之賦雖未易言然在科舉之文亦可云卷舒風雲吐納珠玉者矣乾隆四十七年五月恭校上

夷白齋稿

臣等謹案夷白齋稿三十五卷外集一卷元陳基撰基字敬初臨海人元季從其師黃溍至京師授經筵檢討嘗爲人草諫章幾獲罪亟避歸張士誠據吳引爲學士書檄多出其手明興太祖召入與修元史賜金而還寓舍有夷白齋故以名其稿內集詩十一卷文二十四卷外集詩文合一卷大抵皆元世所作基本傳黃溍之學故所爲詩文馳驟操縱而自有雍容紆餘之氣能不失前輩矩度朱存理樓居雜著有跋夷白齋稿一篇稱得鈔本于王東郭家臨寫一部計二百九十六番裝爲五冊而不言其卷數又有跋夷白齋拾遺一篇稱尙寶李

公前修郡乘時先得海虞人家本一冊復有遺文三十五篇予悉錄之今得王氏本相校與同于海虞本錄出爲拾遺一卷吳中尤氏有遺墨數紙內有陳基傳謝徵詩幷存拾遺後云云據其所言頗與今本相近然存理但云拾遺爲遺文而此本外集有詩或後人又有所更定歟乾隆四十七年十月恭校上

庸菴集

臣等謹案庸菴集十四卷元朱禧撰禧初名元禧後改名禧字无逸庸菴其號也餘姚人元至正庚寅中浙江鄉試補繁昌教諭尋棄歸洪武初召修元史所撰外國傳自高麗以下悉出其手書成不受職乞還山復與桂彥良同徵主考福建故明史列之文苑中附見趙塤傳末然集中題桐江釣隱圖有云黃冠漫憶賀知章老病憐予簡書趣又寄宋景濂云當時十八士去留各有緣而戴良贈以詩亦有麥秀歌殘已白頭逢人猶自說東周之句則亦沈夢麟趙汸之流非危素諸人比也禧學問源出楊維楨維楨才力橫軼所作詩歌以奇譎兀奡凌轢一世效之者號爲鐵體而禧詩乃清和婉轉獨以自然爲宗頗出入香山劍南之間文亦詳贍明達而不詭於理可謂善學柳下惠莫如魯男子矣黃虞稷千頃堂書目載庸菴文集三十卷又庸菴集十卷自明以來未有刊板故流播絕稀今浙江所採進者乃其詩集即千頃堂書目所云十卷之本而文集則已久佚惟永樂大典各韻內詩文並載尙具梗槩以浙本相校其詩惟多七言絕句四首詞一首其他轉不若浙本之詳備疑編錄之時多所刪汰其雜文每題之下各載年月檢勘皆至正間所作而入明乃無一篇當亦不免有所遺脫然世無傳本惟藉此以獲見一斑尤不可不亟爲甄錄謹據浙本參互考證仍編詩集爲十卷文集則別裒爲四卷又從西湖志補詩二首餘姚志補文二首統題作庸菴集以備元末之一家焉乾隆四十六年九月恭校上

可閒老人集

臣等謹案可閒老人集四卷明張昱撰昱字光弼自號一笑居士廬陵人元末

左丞楊鄂勒哲鎮江浙呈參謀軍府官歷左右司員外郎行樞密院判官元末棄官不仕張士誠招禮之不屈明太祖徵之至京召見憫其老曰可閒矣厚賜遣歸更號可閒老人放浪山水年八十三乃卒瞿宗吉歸田詩話記其酒酣自誦歌風臺詩以界尺擊案淵淵作金石聲曰我死埋骨湖上題曰詩人張員外墓足矣其風雅可以想見也其詩學出於虞集故具有典型舊稿散佚正統元年楊士奇始得殘帙於給事中夏時以授浮梁縣丞時昌刻之此本即從正統刻本傳寫者士奇原序尙載於卷端其詩如五王行春圖歌風臺諸作皆蒼莽雄肆得歌行正則七絕天寶宮詞輦下曲宮中詞不獨詠古之工且足補史乘所未載顧嗣立元詩選嘗錄其詩於辛集中其小傳引楊士奇序云云所見蓋即此本然舊板久佚流傳漸寡在近時頗爲難得云乾隆四十七年十一月恭校上

石門集

臣等謹案石門集七卷明梁寅撰寅字孟敬新喻人世業農寅獨自力於學淹貫五經百氏元末辟集慶路儒學訓導以親老乞歸隱居敎授明洪武初徵修禮書寅年已六十餘書成將授官稱老病辭還結廬石門山四方士多從學稱爲梁五經又稱石門先生事蹟具明史儒林傳寅平生著述甚富於易書詩春秋周禮禮記皆有訓釋其史學則策要史斷等書雜著則老言論林蒐古集格物編等書不下數千卷今俱已散佚惟詩文集僅存而世所行又有二本一即此本乃馬氏玲瓏山館所鈔一爲新喻知縣崇安藍用其所刊本分爲十卷與此本稍有詳略而大致不甚相遠寅邃於經術故其文皆能原本注疏經義紛綸頗爲醇雅有法詩亦春容淡遠規仿陶韋殊無塵俗之氣惟河源一記過信都實之說其失正與潘昂霄相同書生拘墟之見承譌襲謬無足多責固存而不論焉可矣乾隆四十七年五月恭校上

玉笥集

臣等謹案玉笥集九卷明鄧雅撰原本集首但題鄧伯言而不著其名今案集中洪武壬戌辭聘詩有雅以菲才例蒙郡舉云云則知其名爲雅而伯言乃其字也又詩作于郡中徵聘之時而末一卷爲朝京紀行詩且有應制賦鍾山雲氣泓寒之作則是當時懇辭不允仍起送入都朝見後始得請歸老者矣時梁寅方講學石門山中雅爲其鄉人因以近體屬定相與酬贈篇什頗多辭榮名而就有道其志操亦頗有可尙者乃江西通志失載其人詩集諸家亦俱未著錄惟此鈔帙僅存卷首有梁寅序及答書一首何淑丁節戴正心序各一首謝觀題詞一首皆極相推挹今觀其詩格調平正雖未免稍涉率易而氣味沖澹頗有自然之致究爲不失雅音與梁寅石門集體裁正復相近宜其契合之深也明初詩人遺集之獲傳者已尠此固亦足備一家矣乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百

集部二十三

別集類二十二

明太祖文集

臣等謹案明太祖文集二十卷明巡按直隸督學御史姚士觀南京戶部督儲主事沈鈇仝校刊分十八類曰詔曰制曰誥曰書曰勅曰勑命曰策問曰論曰樂章曰樂歌曰文曰碑曰記曰序曰說曰雜著曰祭文曰詩案太祖集初刻於洪武七年劉基及宋濂文集所載序文俱云五卷稱翰林學士樂韶鳳所編錄然黃虞稷千頃堂書目已不著錄所著錄者有太祖文集三十卷注曰甲集二卷乙集三卷丙集文十四卷詩一卷丁集十卷又太祖文集類編十二卷又太祖詩集五卷又太祖御製書稿三卷均與此本不符焦竑國史經籍志列太祖文集二十卷又三十卷此本卷數與竑所列前一本合當即竑所著錄歟其刻

在萬歷十四年編次不知出誰手目錄之末有姚士觀等跋語乃據舊本刻於中都亦未能詳考所自來也考朱彝尊明詩綜載有太祖神鳳操一首而集內無之則亦未爲賅備然所謂三十卷者今未見傳本其存佚均未可知近時諸家所藏弆大抵皆即士觀等所刻今亦據以著錄存有明一代開國之著作焉乾隆四十七年五月恭校上

文憲集

臣等謹案文憲集三十二卷明宋濂撰濂有篇海類編已著錄元末文章以吳萊柳貫黃溍爲一朝之後勁濂初從萊學既又學於貫與溍其授受具有源流又早從聞人夢吉講貫五經其學問亦具有根柢明史濂本傳稱其自少至老未嘗一日去書卷於學無所不通爲文醇深演迤與古作者並一時郊社宗廟山川百神之典朝會燕饗律曆衣冠之制四裔貢賦賞勞之儀旁及元勳鉅卿碑記刻石之詞咸以委濂爲開國文臣之首士大夫造門乞文者後先相踵外國貢使亦知其名高麗安南日本至出兼金購其文集劉基傳中又稱所爲文章氣昌而奇與濂並爲一代之宗今觀二家之集濂文雍容渾穆如天閑良驥魚魚雅雅自中節度基文神鋒四出如千金駿足飛騰飄瞥驀澗注坡雖皆極天下之選而以德以力略有間矣方孝孺受業於濂努力繼之然較其品格亦終如蘇之與歐蓋基講經世之略所學不及濂之醇孝孺自命太高意氣太盛所養不及濂粹之矣乾隆四十七年八月恭校上

宋景濂未刻集

臣等謹案宋景濂未刻集明宋濂撰濂集重刻于嘉靖中行世已久此本乃國朝順治乙未濂裔孫實穎得文徵明家所藏原刻舊本以示金壇蔣超超擇其中今本所未載者得三十八篇編爲此集以補其遺今以嘉靖中韓叔陽所刻重勘其中跋何道夫所著宣撫鄭公墓銘等十一篇皆今本所已載超蓋檢之未審其餘二十七篇則實屬佚文推究當日之意蓋或以元代功臣諸頌及

誌銘諸篇大抵作于前朝至明不免有所諱或以尊崇二氏不免過當誚于耽溺異學而隱之觀楊士奇東里集倪謙文僖集凡文章爲二氏而作者並別爲卷帙附綴末簡不散入各體之中則正德嘉靖以前士大夫之持論可大略覩矣然古來操觚之士如韓愈之於高閑文暢持論始終謹嚴固其正也至顏眞卿書多寶塔碑撰麻姑壇記於平生大節要亦無虧歷代文集此類頗有固未可以一端論也觀是集者知其持論之失但以文章取之可矣乾隆四十七年十月恭校上

誠意伯文集

臣等謹案誠意伯文集二十卷明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄其詩文雜著凡郁離子四卷覆瓿集十卷寫情集二卷春秋明經二卷犂眉集二卷本各自爲書成化中巡按浙江御史戴䟽等始合爲一帙而冠以基孫廌等所撰翊運錄蓋以中載詔旨制勅故列之卷首然其書究屬廌編用以編入卷數使此

集標基之名而開卷乃他人之書殊乖體例今移綴是錄于末簡以正其譌餘十九卷則悉仍戴本之原次以存其舊基遭逢興運參預帷幄祕計深謀多所裨贊世遂謬謂爲前知凡讖緯術數之說一切附會于基神怪謬妄無所不至方技家遞相熒惑百無一眞惟此一集尚眞出基手其詩沈鬱頓挫自成一家足與高啟相抗其文閎深肅括亦宋濂王禕之亞楊守陳序謂子房之策不見詞章玄齡之文僅辦符檄未見樹開國之勳業而兼傳世之文章可謂千古人豪斯言允矣大抵其學問智略如耶律楚材劉秉忠而文章則非二人所及也

乾隆四十七年十月恭校上

鳳池吟稿

臣等謹案鳳池吟稿十卷明汪廣洋撰廣洋字朝宗高郵人流寓太平太祖渡江召爲元帥府令史歷官中書右丞封忠勤伯尋進右丞相以與胡惟庸同位不能發其姦狀坐貶廣東於中途賜死事蹟具明史本傳廣洋少師余闕淹通

經史善篆隸詩格清剛典重一洗元人纖媚之習朱彝尊嘗摘其五言中之平沙誰戲馬落日自登臺湖水當門落松雲傍枕浮懷人當永夜看月上疏桐對客開春酒當門掃落花天垂芳草地漁唱夕陽村等句凡數十聯以爲可入唐人主客圖靜居北郭猶當遜之毋論孟載其推重之如此而明代論詩家流派者多未之及蓋當時爲宋濂諸人盛名所掩故世不甚稱然觀其遺作究不愧一代開國之音也乾隆四十七年四月恭校上

陶學士集

臣等謹案陶學士集二十卷明陶安撰安字主敬當塗人元至正八年中浙江鄉試後佐明太祖官至江西行省參知政事事蹟具明史本傳是集詩與文各十卷安以儒生受知明太祖參預機密典司著作郊社宗廟皆有奏議若明初分祭南北郊及四代各一廟之制皆定於安又刑律亦安所裁而其議論均不詳著於集未審其故殆當時祕不欲宣也其詩一曰辭達集一曰知新近稿一曰黃岡寓稿一曰鶴沙小記一曰江行雜詠今此本分體編之與所作賦詞共爲十卷文亦十卷而送人之序引居其半豈以安當時宿望求贈言者多耶世言祝壽之序自歸有光始入集然此集內已有二篇則不自有光始矣安文章雖不及宋濂之鉅偉而其詞類皆平正典實有先正之遺風一代開國之初其氣象固不侔耳乾隆四十七年九月恭校上

西隱文槀

臣等謹案西隱文槀十卷明宋訥撰訥字仲敏滑縣人元至正中舉進士任鹽山尹棄官歸明初徵爲國子助教陞文淵閣大學士遷國子監祭酒卒官正德中追謚文恪事蹟具明史本傳劉三吾撰訥墓誌稱所著西隱集十七卷而明史藝文志黃虞稷千頃堂書目俱作十卷此本有東萊劉師魯序稱其集初爲上海張趨所手錄滑人王崇之令上海從其後求得而刻之歲久漫漶師魯因鳩工重刻蓋即十卷之本豈張趨繕錄時又有所刪併故與墓誌不合歟集前

四卷爲賦詩後六卷爲雜文附以明太祖手勅四道及白雲茅屋賦二篇記一篇白雲茅屋者訥所築別墅之名也訥領成均胄子之任師道嚴正爲一時典型文章亦渾厚典雅其奉勅製太學碑極爲明祖所賞今具載集中又有壬子歲考試秋闈和北平行省照磨葉叔則詩及秋闈即事諸詩壬子乃洪武六年蓋訥嘗爲北平考官而本傳墓誌均之未載其過元故宮詩十九首纏綿悱惻有黍離麥秀之思讀其詞尤足悲其志矣乾隆四十七年五月恭校上

王忠文集

臣等謹案王忠文集二十四卷明王禕撰禕字子充義烏人官至翰林待制使雲南被留而死事迹具明史本傳是集前十二卷題鄱陽劉傑編輯廬陵劉同校正十二卷以下則編輯者改題劉同校正者改題傑意二人各刊其半歟傑即正統六年爲義烏丞時表禕之忠於朝得贈官賜謚者也禕有華川前集十卷後集十卷此本舊有胡翰胡行簡二序皆爲前集作其士奇一序則爲此本作

也褘師黃溍友宋濂學有淵源故其文醇朴宏肆有宋人軌範濂序稱其文凡三變初年所作幅程廣而運化宏壯年出游之後氣象益以沈雄暨四十以後乃渾然天成條理不爽可謂知褘之深矣集中多代擬古人之作蓋學文之時設身處地以殫揣摩之功者非游戲筆也乾隆四十七年九月恭校上

翠屏集

臣等謹案翠屏集四卷明張以寧撰是集爲宣德三年所刊陳璉爲之序稱以寧文集爲其子孟晦所編宋濂序之詩集爲其門人石光霽所編劉三吾陳南賓序之其孫南雄敎官隆復以安南稿續板行世今三序皆冠集首而詩文集總題光霽編次嗣孫德慶州訓導淮續編與序不同未喻其故其文神鋒雋利稱之渾涵深厚之氣其詩五言古體意境淸逸七言古體亦遒警惟倦繡篇洗衣曲等數章稍未脫元季綺縟之習近體皆淸新間有涉於纖仄如次李宗烈韻之浮生萬古有萬古濁酒一杯復一杯者然偶一見之不爲全編之累也以

寧於元泰定丁卯以春秋登第所著有春王正月考引據詳賅一正夏時冠周月之誤別見經部春秋類中云乾隆四十七年九月恭校上

說學齋稿

臣等謹案說學齋稿四卷明危素撰素有草廬年譜已著錄據千頃堂書目其文集本五十卷明代已散佚不存此本乃嘉靖三十八年歸有光從吳氏得素手稿傳鈔其文不分卷帙但于紙尾記所作年歲皆在元時所作有光跋稱共一百三十六篇此本乃止一百三十三篇又王懋竑白田雜著有是集跋稱賦三贊二銘二頌有記五十有一序七十有六共一百三十八首以有光跋爲傳寫之誤然據懋竑所列實止一百三十七首數亦不符殆舊無刊板好事者遞相傳錄故篇數參差不能畫一實則一本也素晚節不終爲世僇笑其人本不足稱而文章則歐虞黃柳之後屹爲大宗懋竑跋稱其文演迤澄泓視之若平易而實不可幾及非熙甫莫知其深其珍重鈔傳蓋非漫然矣乾隆四十七年十月恭校上

雲林集

臣等謹案雲林集二卷明危素撰皆在元代所作之詩納新（案納新原本作迺賢今改正）爲編次成集者也素家居臨川相近有雲林山嘗讀書其上方壺爲作雲林圖陳旅等俱賦詩以紀其事故集即以是爲名朱彝尊曝書亭集有是書跋稱殷雕于後至元三年則彝尊所見乃元時舊板此本卷帙相符蓋猶從原刻鈔傳者特彝尊跋稱前有虞集序而此本所載乃集贈行序一篇絕與詩集無涉似爲後人所附入觀其靜志居詩話亦稱前有虞集送行序則已自知其誤而改之矣素于元末負盛名入明以後其人不爲世所重其文亦遂不復收拾故說學齋集僅存在元之文而此集亦僅存在元之詩不足盡素之著作然氣格雄偉風骨遒上足以陵轢一時就詩論詩要不能不推爲元季之作者矣原集共詩七十六首浙江鮑氏知不足齋本復從他書蒐採增入補遺十四首較爲完

備今並仍而錄之焉乾隆四十七年八月恭校上

白雲集

臣等謹案白雲集七卷明唐桂芳撰桂芳一名仲字仲實號白雲又號三峯歙縣人敎授元之第五子少從洪焱祖學弱冠爲明道書院司訓元至正中用薦授建寧路崇安縣敎諭再任南雄路學正以憂歸明太祖定徽州召對稱旨命之仕以瞽廢辭尋攝紫陽書院山長卒年七十有三此集在程敏政所編唐氏三先生集中盧陵鍾晦撰桂芳行狀稱其文一以氣爲主今觀集中有與陳浩書稱嘗慕蘇老泉閉戶探賾古今上下融液胸臆故下筆源源而無艱險窘迫態輒謂文不可學而能氣可以養而致此蘇氏家傳法也蓋其平生宗旨如此故所作容與透迤絕無聱牙晦澀之習詩亦渾諧婉麗頗合雅音集中重修興安府孔子廟記稱龍鳳元年大丞相統軍下太平克應天六年冬僉事黃公行郡興安重建府學又載汪德元序稱大丞相吳國公又黃憲僉唱酬詩序稱大

承相位冢宰之明年案龍鳳乃韓林兒年號大丞相即明太祖蓋明興時實假偽宋號令故用其紀年徽州改興安府在丁酉年見明史地理志其為冢宰事則明史不載蓋必林兒所加官而其後諱之此亦可以證史也乾隆四十七年十月恭校上

登州集

臣等謹案登州集二十三卷明林弼撰弼字元凱龍溪人元至正戊子進士為漳州路知事明初以儒士修禮樂書授吏部主事官至登州府知府弼嘗與王廉同使安南以卻贐金為太祖所器生平著作有梅雪齋稿使安南集是集總名登州蓋彙為一編總題以所終之官也凡詩七卷文十六卷其使安南集宋濂嘗為之序稱其文辭爾雅王禕亦嘗贈以詩與之唱酬其墓誌即王廉所作稱其詩文皆雄偉跌宕清峻之語復出塵表蓋明初閩南以明經學古擅名文苑者弼實為之冠也弼又名唐臣以時禁國號名氏遂仍舊名是弼其初名唐臣乃其改名朱彝尊明詩綜則云弼初名唐臣當由宋濂序謂唐臣更名為弼致誤然宋序未嘗言初名唐臣也至弼改名既久而此本之首尚署林唐臣撰殊乖其實今仍署弼名著之錄焉乾隆四十七年十月恭校上

槎翁詩集

臣等謹案槎翁詩集八卷明劉嵩撰嵩字子高初名楚泰和人元末舉於鄉洪武三年以人材薦授職方郎中遷北平按察司副使坐事輸作京師十三年手勅召為禮部侍郎署禮部尚書致仕十四年復召為國子司業未旬日卒嵩七歲能賦詩及長日課一篇雖嚴寒天皸裂不少輟其在官舍孤燈飄颻夜分不休蓋其一生耽嗜吟詠刻苦甚至故年愈老而詩亦愈工清江劉永之金華宋濂輩皆嘗極稱之當明之初雄才角立吳中詩派昉於高啟越中詩派昉於劉基閩中詩派昉於林鴻嶺南詩派昉於孫蕡而江右詩派則昉於嵩以清和婉約之音提導後進迨楊士奇等嗣起豫章人士復變為臺閣博大之體而骨力不堅久之遂流成冗漫北地信陽乃乘其弊而力排之遂分正嘉之門戶然嵩之平正典雅實不失為正聲固不能以末流放失併咎梢始之人矣乾隆四十七年五月恭校上

東皐錄

臣等謹案東皐錄三卷明釋妙聲撰妙聲字九皐吳縣人元末居景德寺後居常熟慧日寺又主平江北禪寺洪武三年與釋萬金同被召莅天下釋敎所作詩文繕寫藏之山房洪武十七年其徒德獻始刊行之明史藝文志明僧宏秀集皆作七卷此本有汲古閣印蓋毛晉家鈔本前有晉題識亦稱德獻所刻凡詩三卷雜文四卷而其書雜文及詩僅共為三卷蓋傳錄時所合併也妙聲入明時年已六十餘詩文多至正中所作故顧嗣立元詩選亦錄是集然方外者流不嬰爵祿不能以受官與否為兩朝之斷限既已謁帝金門即屬歸誠新主不能復以遺老稱矣今繫之明從其實也妙聲與袁桷張翥危素等俱相友善故所作頗有士風當元季擾攘之時感事抒懷往往激昂可誦雜文體裁清鬯四六儷語亦具有南宋遺風在緇流之內雖未能語帶煙霞猶非氣含蔬筍者也乾隆四十七年九月恭校上

覆瓿集

臣等謹案覆瓿集七卷附錄一卷明朱同撰同字大同休寧人翰林學士升之子承其家學自號紫陽山樵明史附見升傳中所紀官履甚略范欀跋稱洪武中以人材舉為東宮官尋進禮部侍郎而同時范準作雲溪歸隱圖跋則云由吏部員外郎陞禮部侍郎準字平仲嘗受業於升與同交至契所記宜得其實又明史載同坐事死不詳其由蔣一葵堯山堂外紀乃云同以詞翰受知宮人多乞書便面一日御溝有浮尸帝疑之遂賜死其說頗荒唐未可信也集凡詩三卷多元末之作爽朗有格文四卷議論純粹不愧儒者之言惟以七言古體之八句者列為律詩則編者之誤耳乾隆四十七年十月恭校上

柘軒集

臣等謹案柘軒集五卷明淩雲翰撰雲翰字彥翀錢塘人元至正十九年登浙江鄉試榜除紹興路蘭亭書院山長不赴洪武辛酉以薦舉召授四川成都教授卒於官所作詩文雜著稿藏於家至永樂中其孫始裒集編綴輯爲五卷朱彝尊明詩綜詩話稱雲翰學於陳衆仲故其詩華而不靡馳騁而不離乎軌今案集有宣德中王羽序云莆田陳衆仲提舉浙路儒政以文鳴於東南程以文譽與之伯仲柘軒汎掃程門獲承指授其里人夏節作雲翰行述亦云早遊黟南程以文之門是雲翰所師事者乃程以文而非陳旅諸家所紀甚明彝尊之言未免失於核實惟其謂五言如陪祭作七言如鬼獵圖才情奔放不可羈靮直可搴郁離之旗摩青丘之壘則於雲翰之詩評品頗當識者不以爲溢量焉乾隆四十七年九月恭校上

白雲稿

臣等謹案白雲稿五卷明朱右撰右字伯賢臨海人自號鄒陽子元至正二十一年嘗詣闕獻河清頌無所遇而歸危素宋濂皆與之友善洪武三年召修元史六年修日歷除翰林院編修七年修洪武正韻尋遷晉府長史所著白雲稿本十卷今世所傳僅存五卷檢勘諸本並同無可校補朱彝尊謂後五卷嘗得內閣本一過眼恨未鈔成足本則彝尊家藏亦非完帙也右所廣琴操十二章詞旨溫厚深得古人遺意郭公葵爲之跋稱其有關世教識者以爲知言至其平日博覽多識尤以理學文章自命嘗選韓柳歐陽曾王三蘇文爲八先生文集八家之目實權輿於此其所作古文類多修潔自好不爲支蔓之語雖變化尚少未免意言並盡而格律嚴謹猶爲不失矩矱者焉乾隆四十七年五月恭校上

密庵集

臣等謹案密庵集八卷明謝肅撰肅字原功上虞人元至正末張士誠據吳肅慨然欲見宰相獻偃兵息民之策卒無所遇歸隱於越洪武初舉明經授福建按察僉事以事被逮下獄死明史藝文志焦竑國史經籍志黃虞稷千頃堂書目俱載肅密庵集十卷而傳本久稀藏書家罕著於錄惟永樂大典中所收肅詩文頗夥其時肅歿未久而姚廣孝等已錄其遺集與古人同列知當日即重其文矣朱彝尊靜志居詩話稱肅初謁貢師泰於吳山仰高亭時貢方奉詔漕閩廣粟當泛舟大海因與同載至海昌留居州北執經問難凡一詩之出一文之就折衷論議必當於理乃已是肅之學問淵源實出師泰觀集中題天風海濤亭詩序云用先師尚書貢公玩齋所詠詩一句爲起以仰止於公又師泰遺集亦肅所刊行均惓惓不忘其本故所作古文詞格律具有法程其在濰州寄人一詩載所與同徵修禮書者有張紳楊翮等十人之名爲明史禮志所未及又送行人蔡天英頒琉球國王印賚一詩考之明史外國傳但有賜中山山南山北三王鍍金銀印一事而不言曾遣行人凡此之類於考史尤有所裨益謹採掇編次釐爲八卷又戴良原序二首別見九靈集中今並取弁簡端以略還其舊焉乾隆四十六年四月恭校上

清江詩文集

臣等謹案清江詩集十卷文集三十卷明貝瓊撰瓊字廷琚一名闕字廷臣崇德人元末嘗領鄉薦洪武初徵修元史官中都國子學助教其集見於兩浙名賢錄者二十卷而世所傳萬歷中刊本實止四卷學者多不見全集康熙己亥桐鄉金檀始購得鈔本凡四十卷因重爲訂刻以行瓊少受業於楊維楨而能不染其習爲文一以潏書小衍爲宗雖博大不及宋濂而波瀾意度皆不失先民矩矱實可稱和平中正之音詩尤矯健有格朱彝尊詩話歷數明初作者相較而以瓊所作爲衆擅其勝足以領袖一時傾倒可謂極至論者亦不以其言爲過觀集中大韶賦釋奠解學校論諸篇皆根柢經術粹然一出於正蓋有本之言固不同於鞶帨爲工者矣乾隆四十七年九月恭校上

蘇平仲文集

臣等謹案蘇平仲文集十六卷明蘇伯衡撰伯衡字平仲金華人宋蘇轍之裔轍嫡子遲守婺州因家焉遂世為婺人伯衡以元末貢於鄉入明太祖徵入禮賢館後為國子學正以薦擢翰林編修終處州教授此集卷首有洪武四年劉基序而集中厚德菴記云菴成於洪武壬戌十二月則是記乃洪武十五年以後之作基序尚在集未成之前也又集末有洪武八年胡翰跋語謂伯衡選為太學官居太學六年考明史稱伯衡以丙午歲為國子學錄伯衡所著國子學同官記稱以丁未陞學正又考伯衡詩又有庚戌七月十日奉命編摩國史口號則伯衡由學正擢編修實在洪武三年上距丙午僅五年耳而胡翰云居六年未知孰是此本為正統壬戌處州推官黎諒所重刊基序稱其明於理而昌於氣宋濂序亦稱其不求似古人而未嘗不似蓋明初之錚錚者也乾隆四十七年四月恭校上

胡仲子集

臣等謹案胡仲子集十卷明胡翰撰翰字仲申金華人元末即有文名入明為衢州府學教授學者稱長山先生翰少從吳師道及吳萊學為古文復登同邑許謙之門故其文章多見經濟大略嘗以薦與修元史五行志序論乃翰分撰今其文亦載集中又如犧尊辨宗法論諸篇考核精詳尤為貫通經術同時黃溍柳貫以古文名天下見翰所作輒推服之蓋其根柢深厚猶有婺州前輩遺風雖不及王禕抑亦蘇伯衡之流亞矣集凡文九卷韻語一卷乃洪武十四年其門人劉剛及浦陽王懋溫所編次付梓歲久板佚僅存鈔本傳寫多有脫訛謹詳加參校釐訂如左乾隆四十七年二月恭校上

始豐稿

臣等謹案始豐稿十四卷明徐一夔撰一夔字大章天台人僑居嘉興洪武初徵至都纂修禮書後王禕薦修元史不赴署杭州教授召修日歷授翰林院官此集自一卷至三卷為前稿自四卷至十四卷為後稿皆雜文無詩觀其與危素書知曾任建寧教授而明史本傳不載明陳繼儒嘗稱其宋行宮考吳越國考研核精確又王士禎謂其錢塘鐵箭辨精於考核其歐史十國年譜備證一篇謂歐陽氏於吳越改元止據寶石山制稱寶正六年為證一夔復得錢鏐將許俊墓碑有寶正三年字以證歐史之不誣又謂元瓘襲位後不復改元立說皆有根據觀一夔此文始知明嘉靖間錢德洪所撰吳越世家疑辨謂改元之事別無證據者特為其先世諱耳此本為明代舊刻乃一夔全集別一本僅六卷佚篇甚多不及此本之完善也乾隆四十七年五月恭校上

王常宗集

臣等謹案王常宗集四卷補遺一卷續補遺一卷明王彝撰彝字常宗其先蜀人本姓陳氏父仕元為崑山教授遂遷嘉定洪武初以布衣召修元史成賜金幣遣還尋薦入翰林以母老乞歸養自號媯蜼子後以魏觀上梁文事與高啟

併誅彝師事天台孟夢恂傳金履祥之學故其文章醇雅同時楊維楨文雄一世彝特作文妖篇詆之蓋猶兢兢不失古法者詩亦尚有唐人遺韻其集本名三近齋稿弘治中都穆編為文三卷詩一卷劉廷璋浦杲又輯補遺一卷今世所傳鈔本又有續補遺一卷不知何人所輯考其體格與全集相類似非贗作也乾隆四十七年四月恭校上

白石山房逸稾

臣等謹案白石山房逸稾二卷明張孟兼撰孟兼名丁以字行浦江人洪武初徵為國子監學錄與修元史以太常丞出為山西按察司僉事遷山東按察司副使以執法不阿為吳印所誣訐棄市明史文苑傳附載趙壎傳中藝文志載孟兼文集六卷焦竑國史經籍志亦同其本久已散佚近時有孟兼十一世孫思煌者始掇拾他書所載重編定為五卷而集內收他人唱和題贈之作幾十之七八孟兼著作仍寥寥無多此本不知何人所輯視思煌本較多數首疑尚

光明人裒集故思煌未之見也孟兼與宋濂同里其被召也濂實薦之太祖與劉基論一時文人基稱宋濂第一而已居其次又其次即孟兼今雖不睹其全集而即二卷以觀其詩文温雅清曠具有體裁而龍驤虎步之氣亦隱然不可遏抑接迹二人良足驂靳基雖一時之論即以爲定評可矣乾隆四十七年九月恭校上

滄螺集

臣等謹案滄螺集六卷明孫作撰作字大雅以字行一字次知江陰人元至正末避兵于吳張士誠致廩祿謝去居松江洪武初以牛諒稱之于宋濂尋授編修蓋濂所薦濂爲作傳隱其詞諱不自居也尋乞外除太平教授擢國子司業以事廢爲民後復官長樂教諭學者稱清尙先生作嘗撰東家子二十篇深以辨博自負此乃所著全集凡詩一卷雜文五卷其詩力追黄庭堅見于與陳檢校一詩而材與學皆不逮濂爲作傳無一字及其詩蓋不以爲工也文則磊落奇偉足以自傳濂所許爲不誣云乾隆四十七年九月恭校上

臨安集

臣等謹案臨安集六卷明錢宰撰宰字子予一字伯均會稽人元至正中中甲科親老不赴公車教授于鄉明初徵修禮樂書尋以病去洪武六年授國子助教以賦早朝詩忤旨遣歸二十七年又召修書傳會選書成優賚加博士致仕事迹附見明史趙俶傳考集中金陵形勝論末署洪武二十七年六月國子博士致仕錢宰進是致仕即在奉召之年蓋留京師者不及一歲也宰學有原本在元末已稱宿儒韓宜可唐之淳皆其弟子其詩吐辭清拔寓意高遠刻意古調不屑爲靡曼之體徐泰詩談譬以霜曉鯨音自然洪亮古文雖非所擅長而謹守法度亦無卑冗之習其集明史藝文志焦竑國史經籍志俱未著錄則在明代行世已稀今從永樂大典中採掇編排參以諸選本所錄釐爲六卷以備明初之一家宰本浙東人集以臨安名者蓋自以爲吳越武肅王十四世孫從其舊貫也乾隆四十六年四月恭校上

尙絅齋集

臣等謹案尙絅齋集五卷明童冀撰冀字中州金華人生於元末洪武中徵入書館後爲湖州府教授謫北平坐罪卒此集不知何人所編分詩文爲二集體例雜糅殆不可識就其編目考之原目當爲金華集南行集峽川集北游集四種前三集兼載詩文惟北游集有詩無文後人不知古法以詩歸詩以文歸文分爲二集而詩文之中又不各歸其類前後複疊職此之由幸其雖經割裂尙未紊亂猶有端緒可尋今詳考標題仍分爲四集中間時有闕文又峽川集末跋唐五王醉歸圖一篇書柳子厚伊尹五就桀贊後一篇書王簡死事傳後一篇書金節婦傳後一篇書集芳詩文卷後一篇卜釋一篇恐有錄無書蓋並蝕殘缺今亦仍其舊冀在明初與宋濂張羽姚廣孝相倡和詞意清剛不染元季綺靡之習雖名不甚著而在一時作者之中固亦肩隨無愧也乾隆四十七年五月恭校上

趙考古文集

臣等謹案趙考古文集二卷明趙撝謙撰撝謙又名古則餘姚人洪武初徵修正韻出爲中都國子監典簿罷歸尋以薦召爲瓊山教諭卒于官嘗作考古臺以居故以考古爲號撝謙所著六書本義聲音文字通等書尙有傳本其詩集名考古餘事篇什亦甚多今此本所錄詩僅十餘篇古文亦祇五十餘篇前有順治十四年黄世春序稱其孫式微已甚而能錄其遺集出沒於藏書之家殆天將藉是而彰考古蓋其原集已散佚此則後人掇拾存之者也集後附道言十六條又載與齋僚諸生護上瓊州姜參政請復姓書及與浙中族姓札數通蓋撝謙歿後其幼子流寓海南依母族冒吳姓故護請於姜而復之又撝謙所作造化經綸圖亦附於後撝謙學問純粹在瓊時以道術啟迪後進人多感化蓋庶幾有道德而能文章者惜淪失已多所存者皆非其平生注意之作然于

百中之什一其波瀾法度亦未嘗不可考見梗槩焉乾隆四十七年十月恭校

上

劉彥昺集

臣等謹案劉彥昺集九卷明劉炳撰炳字彥昺以字行鄱陽人洪武初獻書言事授中書典籤出爲大都督府掌記除東阿知縣閱兩考引疾歸明史文苑傳附載王冕傳中所著詩文本名春雨軒集乃其門人劉子昇所編楊維楨嘗爲評定其評亦附載集中維楨及危素宋濂徐矩皆爲作序王褘俞貞木周象初皆爲作跋此本題曰劉彥昺集不知何人所改也炳當元季兵亂時與弟煜結里閈相保寇爲卻走依余闕於安慶以其孤軍不振辭歸蓋亦才識之士故詩格伉爽挺拔類其爲人惟末附雜文一卷氣象苶弱殊遜其詩知所長不在此特以餘事及之矣案炳事蹟略具明史文苑傳中而江西通志引豫章人物志所紀炳歷官本末與史多有不合如史云炳至正中從軍於浙而志乃云爲參

政于光使金陵不知所據史云炳以言事爲典籤而志乃云先參贊沐總制守鎭江尋授廣東衞知事考其弔余闕墓文結銜稱大都督府掌記在洪武十二年而哀曹國公詩有三年參記府句沐西平輓詩有十年參幕府句李文忠以洪武三年領大都督事沐英以洪武四年同知大都督府以年數計之不應未授典籤先參贊沐英軍事前後亦相舛迕蓋稗官野史傳聞異詞往往如此今一以史文爲據而並存其同異以備考核又舊本書元國號皆作原字蓋以明初刊板之時猶未奉二名不偏諱之詔故以原代元而傳寫者仍之歟事隔前朝理無避忌今悉改正從本文焉乾隆四十七年五月恭校上

藍山集

臣等謹案藍山集六卷明藍仁撰仁字靜之崇安人明史文苑傳附載陶宗儀傳末稱元末杜本隱居武夷山仁與弟智往師之授以四明任松卿詩法遂謝科舉一意爲詩後辟武夷書院山長遷邵武尉不赴又稱其明初內附隨例徙臨濠則必嘗官仕張士誠又集中有甲寅仲冬攝官詩甲寅爲洪武七年則放歸又嘗仕官特其始末不可考耳仁詩規摹唐調而時時流入中晚蔣易作是集序稱其和平雅澹詞意融怡語不彫鎪氣無脂粉出乎性情之正而有太平之風惜其不列承明著作浮湛里閭傲睨林泉有達士之襟懷無騷人之哀怨即屢更患難而心恆裕如要其所作皆治世之音也雖推之稍過實亦近之閩中詩派明一代皆祖十子而不知仁兄弟爲之開先遂沒其創始之功非公論也明史藝文志載仁集六卷朱彝尊作詩綜時猶及見之今外間絕少傳本榕城詩話言吳焯家有之然吳氏藏書今進入書局者未見此本其存佚又不可知恐遂湮沒謹從永樂大典中採掇裒輯得詩五百餘篇仍釐爲六卷以符原目著之於錄焉乾隆四十五年九月恭校上

藍澗集

臣等謹案藍澗集六卷明藍智撰其字諸書皆作明之而永樂大典獨題性之

當時去明初未遠必有所據疑作明之者誤也明史文苑傳附載陶宗儀傳末稱洪武十年以薦授廣西按察司僉事著廉聲志乘均失載其事迹集中有書懷詩十首乃在粵時所作以寄其子雲松樵者張榘爲之跋稱其持身廉正處事平允三載始終無失則史言著廉聲者當必有據劉昺集有輓藍氏昆季詩云桂林持節還高風振林谷則晚年又嘗謝事歸里矣智詩清新婉約足以肩隨其兄五言結體尚雅翛然塵外雖雄快不足而雋逸有餘七言頓挫瀏亮亦無失唐人矩矱與藍山一集卓然可稱二難靜志居詩話謂藍山藍澗集中詩選家互有參錯殆亦因其格調相近故不能猝辨歟智集原目已不可考觀焦竑經籍志所載惟有藍靜之集而藍澗集獨未之及是明之中葉已有散佚近亦未見傳本故杭世駿榕城詩話曰二藍集閩人無知者何氏閩書藍仁有藍山集藍智有藍澗集竹垞嘗輯入詩綜中以爲十子之先詩派實其昆友倡之集本合刻吳明經焯嘗於吳門買得藍山集是洪武時刊有蔣易張榘二序與

竹坨靑脫合而藍澗集究不可購徐惟和輯晉安風雅時二藍闕焉則此集之亡久矣云云惟永樂大典各韻中所收尚夥蒐輯裒綴共得古今體三百餘首雖篇什不及藍山集之富而大略已見謹以類編次釐爲六卷俾其兄弟著作均不致泯沒於後世云乾隆四十五年九月恭校上

大全集

臣等謹案大全集十八卷明高啟撰啟字季迪長洲人元末避張士誠之亂隱居松江之青邱自號青邱子洪武初召修元史授翰林院國史編修官至戶部侍郎後坐撰魏觀上梁文被誅年僅三十九所著有吹臺集江館集鳳臺集婁江吟稿姑蘇雜詠凡二千餘首自選定爲缶鳴集十二卷凡九百餘首啟沒無子其姪立於永樂元年鏤板行之至景泰初徐庸搜拾遺佚合爲一編題曰大全集劉昌爲之序即此本也啟天才高逸實據明一代詩人之上其於詩擬漢魏似漢魏擬六朝似六朝擬唐似唐擬宋似宋凡古人之所長無不兼之振元

末纖穠縟麗之習而返之於古啟實爲有力然行世太早殞折太速未能鎔鑄變化自爲一家故備有古人之格而反不能名啟爲何格此則天實限之非啟過也特其摹仿古調之中自有精神意象存乎其間譬之褚臨禊帖究非硬黃雙鉤者比故終不與北地信陽太倉歷下同爲後人訴病焉乾隆四十七年五月恭校上

鳧藻集

臣等謹案鳧藻集五卷明高啓撰啓有詩集已著錄唐時爲古文者主於矯俗體故成家者蔚爲鉅製不成家者則流於僻澀宋時爲古文者主於宗先正故歐蘇王曾而後沿及於元成家者不能盡闢門戶不成家者亦具有典型啟在明初其詩才藻富健工於摹古爲一代巨擘而古文則不甚著名然生於元末距宋未遠猶有前輩軌度非洪宣以後漸流爲膚廓冗沓號臺閣體者所及是集不知誰所編以其詩集例之殆亦啟所自定末有魏夫人宋氏墓誌銘魏夫人者蘇州知府魏觀母也按明史本傳啟坐爲觀作上梁文見法則爲其末年之作蓋平生古文盡於此集初無刻本周忱爲蘇州巡撫時始得鈔本於郡人周立立之姑即啟婦也正統九年監察御史錢塘鄭士昂又得本於忱因命教授張素校刊之而忱爲之序此本爲雍正戊申桐鄉金檀所刻即因鄭本而正其譌多所校正檀即註啟詩集者故併刻是集成一家完書云乾隆四十七年九月恭校上

眉菴集

臣等謹案眉菴集十二卷明楊基撰基字孟載其先蜀之嘉州人祖官吳中因家焉殆爲張士誠記室洪武初起爲滎陽令歷官山西按察使尋以事奪官輸作卒於工所基少以鐵笛歌爲楊維楨所稱與高啓張羽徐賁號明初四傑其詩頗沿元人餘派未脫穠纖之習王世貞卮言謂其情至之語風雅掃地朱彝尊摘其詩語之類詞者至數十聯而獨推重其五言古然近體之佳者亦自清

俊流逸雖不能方駕高啓要非餘子所易及也集初爲鄭鋼板行成化中吳人張習重刊嘉州江朝宗爲之序習爲後志云乾隆四十七年五月恭校上

靜菴集

臣等謹案靜菴集四卷明張羽撰羽字來儀後以字行本潯陽人僑居吳興領鄉薦爲安定書院山長再徙於吳洪武初徵授太常寺丞尋坐事竄嶺南未半道召還羽自知不免投龍江死事蹟具明史文苑傳羽與高啟徐賁等友善爲明初四傑之一其文章精潔有法極爲明祖所重嘗自述滁陽王事命羽撰廟碑顧其詩名尤著故編集者亦僅錄其詩而文則未之及也程嘉燧稱羽五言古詩學杜學韋各有神理律詩清圓渾脫不事雕繢全是唐音其推之甚至朱彝尊則謂五古微嫌鬱轖近體亦非所長頗不免於微詞今觀其集律詩意取俊逸誠多失之平熟五古低昂宛轉殊有劉亮之作亦不盡如彝尊所云至於歌行筆力雄放音節諧暢足爲一時之豪以之抗迹青邱洵無愧色固非楊徐

二子之所得而比擬矣乾隆四十七年九月恭校上

北郭集

臣等謹案北郭集六卷明徐賁撰賁字幼文其先蜀人徙常州再徙平江張士誠開闢辟爲屬官賁與張羽俱避居湖州之蜀山洪武七年被薦至京嘗奉使晉冀有所廉訪及還檢其槖惟紀行詩數首太祖悅授給事中歷官河南左布政使會征洮岷兵過其境坐犒勞不時下獄死明史文苑傳附載高啟傳中賁善畫亦工於書李日華六研齋筆記稱其楷筆秀整端愼不爲沓拖自恣詹景鳳小辨亦稱其書法鍾繇宛然皆拘拘法內蓋其天性端謹不踰規矩故其詩才氣不及高啟楊基張羽而法律謹嚴字句熨貼長篇短什並首尾溫麗於三家別爲一格其客吳時嘗居城北之齊門故名集曰北郭舊本爲吳人張習編次今是集前後無序跋題曰陳邦瞻校蓋萬歷間重刻之本又非習所編之舊矣乾隆四十七年十月恭校上

鳴盛集

臣等謹案鳴盛集四卷明林鴻撰鴻字子羽福清人洪武初以人才薦歷膳部員外郎年未四十自免歸時閩中善詩者號十才子鴻爲之冠論詩專主唐音所作以格韻勝明代閩中詩派皆鴻倡之也此本爲成化初鴻郡人溫州知府邵銅所編末有銅跋稱覽其舊稿慨然興思因詳加校勘補其缺略然如張紅橋唱和詩詞事之有無不可知即才人放佚容或有之決無存諸本集之理此必銅摭小說妄增之夢遊仙記一首疑亦寓言紅橋之事觀其名目乃襲元微之夢遊春詩可以意會銅亦附之簡末無識甚矣茲從刪削以存雅正云乾隆四十七年四月恭校上

白雲樵唱集

臣等謹案白雲樵唱集四卷明王恭撰恭字安中閩縣人自稱皆山樵者閩中十子之一也成祖初以儒士薦修永樂大典授翰林院典籍明史文苑傳附載林鴻傳中其詩凡三集一曰鳳臺清嘯乃官翰林以後作此集及草澤狂歌則皆未仕以前所作恭沒之後湮晦不傳成化癸卯南京戶部尚書黃鎬蒐恭遺稿始得此集於吏部郎中長樂黃汝明家因屬汝明編次分爲前後二集卷首有永樂三年林環舊序兼爲三集而作者序中所列次第以此集爲首知其詩在草澤狂歌以前卷末又有永樂中林誌諸人所作皆山樵者傳贊辭說則刻成之後續爲增入者也恭與同邑高棅齊名同以布衣徵入翰林然棅出山以後詩應酬潦倒無復清思恭則歷官未久投牒遽歸迹其性情本耽山野此集又作於田居之日故吐言清拔不染俗塵得大歷十子之遺意其格韻還在棅上當時次序甲乙以棅居第三恭居第四殆亦所謂恥居王後者矣乾隆四十七年十一月恭校上

草澤狂歌

臣等謹案草澤狂歌五卷明王恭撰恭字安中閩縣人自稱皆山樵者成祖時

以儒士薦待詔翰林與修永樂大典授典籍投牒歸與林鴻高棅輩稱閩中十子其詩深婉悽怨長於託喻如渭水寒流秦塞晚灞陵殘雨漢原秋鳥外明河秋一葉天涯涼月夜三更雲歸獨樹天邊小雪罷孤峯鳥外青棕櫚葉上驚新雨砧杵聲中憶故園幾處移家驚落葉十年歸夢在孤舟至今膾炙人口朱彝尊靜志居詩話云安中詩整練不及子羽而風華跌宕多縹緲之音固似勝之集有白雲樵唱鳳臺清嘯草澤狂歌三種今白雲樵唱已著錄鳳臺集竟無傳矣乾隆四十七年九月恭校上

半軒集

臣等謹案半軒集十四卷明王行撰行字止仲長洲人少授徒於城北齊門洪武初有司延爲學校師後館涼國公藍玉家玉薦之太祖得召見玉誅行亦坐死同時以黨禍誅者惟行與孫蕡最有文名然蕡特爲玉偶題一畫無所攀附於其間其詩今在蕡集中亦別無假借溢分之語而行則性喜談兵當元末兩

浙兵起時嘗歎坐籌其勝負與所親言之恆百不失一二益以自負及藍玉延之課其子遂數以兵法說玉頗與密議又與道衍深相投契嘗告以盍有所待不當以其法老蓋負其桀黠之才有不肯槁死牖下者故其所作往往踔厲風發縱橫排奡極其意之所馳騁而不能悉歸之醇正頗肖其爲人詩格亦清剛蕭爽在北郭十子之中與高啟稱爲勁敵就文論文不能不推一代奇才也乾隆四十七年二月恭校上

西菴集

臣等謹案西菴集九卷明孫蕡撰蕡字仲衍廣東順德人洪武三年舉于鄉旋登進士授工部織染局使遷虹縣主簿召入爲翰林院典籍出爲平原主簿坐累逮繫旋釋之起爲蘇州經歷復坐累戍遼東既而以嘗爲藍玉題畫坐玉黨論死事迹具明史文苑傳是編前有黃佐葉春及所撰小傳稱蕡著述甚富自茲集外尙有通鑑前編綱目孝經集善理學訓蒙和陶集古律詩其孝經集善則宋濂爲之序蕡歿諸書散逸其詩文今行世者爲門人黎貞所編然佐稱西菴集八卷而是編詩八卷文一卷卷端題姑蘇葉初春選或初春別加釐訂抑佐但舉其詩集歟蕡當元季綺靡之餘其詩獨卓然有古格雖神骨雋異不及高啟而要非林鴻諸人所及小說載書生見蘇軾侍姬朝雲之魂者得集句七言律詩十首七言絕句十五首今乃在此集第八卷末蓋蕡游戲之筆即黃佐傳中所稱集古律詩一卷是也黎貞乃綴于集後又併載其序遂似蕡眞有遇鬼事者殆與林鴻集末附載張紅橋詩同一無識姜南蓉塘詩話又從而盛稱之更無當矣乾隆四十七年五月恭校上

南邨詩集

臣等謹案南邨詩集四卷明陶宗儀撰宗儀有輟耕錄別著錄是編毛晉嘗刻入十元人集劉體仁七頌堂集有與張實水尺牘稱元史不載陶南邨竊謂此君靖節一流人今考倪瓚顧阿瑛皆親見明興而瓚遁迹江湖阿瑛隨子謫徙

未沾明祿自可附朱子綱目陶潛書晉之例宗儀則身已仕明孫作滄螺集中有陶九成小傳可證晉仍列之元人殊非事實集中洪武三十一年皇太孫即位詩曰老臣忭舞南邨底笑對兒孫兩鬢霜則宗儀臣明原不自諱又何必曲相假借強使與栗里同稱乎是集不知何人所編考其題中年月及詩中詞意入明所作十之九惟鐃歌鼓吹曲及三月朔日至都門二日早朝三日率諸生赴禮部考試十日給賞十一日謝恩諸詩灼然爲元時作耳其編次年月殊爲無緒又顧阿瑛玉山草堂雅集所載澂懷樓七律一首送殊上人七律一首皆不見收知非宗儀自編也毛晉品其詩如疎林早秋殊不甚似然筆力遒健實虞楊范揭之後勁非元末靡靡之音所能比似其在明初固屹然一巨手矣乾隆四十七年四月恭校上

望雲集

臣等謹案望雲集五卷明郭奎撰奎字子章巢縣人朱文正開大都督府于南昌嘗參其軍事奎早從元余闕學慷慨有志節干戈擾攘之際仗劍從軍備嘗險阻蒼涼激楚一發于詩五言古體源本漢魏頗得遺意七言古體時近李白五言律體純爲唐調七言律體稍雜宋音絕句則出入于唐宋之間在時流中可謂挺出趙汸宋濂皆爲之序推崇甚至良不誣矣五卷之末附入奎短札三篇案嘉靖辛卯吳廷翰重刊是集時但稱五言古詩三十七詞歌曲十三五七言律百有九排律雜詩四十四不言有文豈後人得其手稿重爲附入耶集中送陳克明歸茶陵詩瑚璉字押入平韻蓋本古人三聲之法古詩上山采蘼蕪以素餘故同押劉琨贈盧諶詩以璆叟同押乃即其例今故從原文錄之焉乾隆四十七年五月恭校上

蚓竅集

臣等謹案蚓竅集十卷明管訥撰訥字時敏華亭人九歲能詩長師事劉儼楊維楨而友袁凱洪武九年徵拜楚王府紀善從王之國後進左長史事楚昭王

楨二十五年乞致仕歸里楨請命於朝留居武昌祿之終身築室黃屯山命曰全庵而名其集曰蚓竅蓋取韓愈石鼎聯句語也集爲楨所刊行中有丁鶴年評語鶴年家於武昌與訥皆爲楨所禮重故并其評語刻之其詩春和雅淡風格多近唐音不染元末雕繪之習張汝弼序董紀集歷數松江詩人而獨謂訥之清麗優柔足與袁凱方駕蓋不誣也訥又有秋香百詠還鄉紀行諸編在集外別行見周子治所作全庵記中今俱未見又訥晚而生子楚王名之曰延枝從丁鶴年學亦有集行世今並不可覩矣乾隆四十七年九月恭校上

西郊笑端集

臣等謹案西郊笑端集二卷明董紀撰紀字良史以字行更字述夫上海人洪武壬戌舉賢良方正廷試對策稱旨授江西按察使僉事未幾告歸築西郊草堂以居因即以名其集然未及鋟板藁藏其門人周鼎家成化中鼎孫光祿寺少卿庠始爲刊印此本有宣德辛亥鼎後跋又有成化癸巳張汝弼序蓋又從庠本傳寫者也紀詩平易樸實視袁凱諸人稍爲不逮故張汝弼作是集序謂其漫爾而歸詩文亦漫爾而著弗冀有傳頗致微詞而朱彝尊靜志居詩話則舉其題海屋詩過橋雲磬天台寺泊岸風帆日本船句謂亦不爲率漫然紀集明世未經再刻流播頗稀明史藝文志亦闕而不載彝尊明詩綜所錄但採之賴良大雅集中未及見其全帙故所摘佳句僅此今觀此集過質傷俚之弊誠所不免然其合作往往得元白張王遺意汝弼以一格繩人不足以盡詩體彝尊執一二語以爭之亦未盡紀所長也乾隆四十七年三月恭校上

草閣集

臣等謹案草閣集六卷拾遺一卷附筠谷詩一卷明李曄撰曄字宗表號草閣錢塘人官至國子監助教曄於元季避地永康東陽間館於胡氏故集中與胡伯宏兄弟贈答之什最多此集乃曄沒後伯宏及其友徐孟璣陳公明所輯拾遺一卷則其門人唐光祖所輯拾遺後附雜文四篇題曰文集不知何人所輯

疑亦出光祖之手朱彝尊稱曄長篇高聳奔軼堪與劉伯溫高季迪鼎足今觀所作近體格調堅朗亦足名家固不獨長篇爲優也末附筠谷詩一帙未詳姓氏疑即曄之子名轅者所作詩內有冬至前日侍父謁胡伯奇濟生堂七律一章是其明證又集有宋濂序稱轅字公載爲詩能紹其家而彝尊跋草閣集後竟未之及殆當時所見本有異同歟乾隆四十七年四月恭校上

樗菴類稿

臣等謹案樗菴類稿二卷明鄭潛撰潛字彥昭歙縣人元末由內臺掾廣東帥府從事上計京師遂爲監修國史掾後擢正字歷官監察御史福建行省員外郎海北道廉訪副使泉州路總管入明起爲寶應縣主簿遷潞州同知毛洪武十年乃致仕程敏政新安文獻志載其始末甚詳黃虞稷千頃堂書目列之元人誤也虞稷載樗菴類稿二卷今從永樂大典裒輯得古體詩五十首近體詩一百四十六首併原序三篇仍可編爲二卷計所遺亦無幾矣是集皆其在元所作程以文序稱行役小稿二卷豫章鄧文著所編凡一百五十餘篇其時方爲監察御史貢師泰序稱集其歌詩爲二卷題曰行役稿攬轡稿其時爲福建廉訪副使揭汯序始稱爲樗菴類稿不言卷數據其所言仍成于元末官福建時蓋初爲行役稿二卷後刪併爲一卷而益以攬轡稿一卷仍爲二卷終乃合爲一編改題曰樗菴類稿蓋數經增損而後勒爲定本則其成集亦不苟矣潛雖起家掾吏而天資絕異其詩詞意軒爽有玉山朗朗之致視元末纖穠之格特爲俊逸入明以後名位不昌距纂修永樂大典之時年代又近而書局諸人顧特編錄其遺稿追配古人知當時必有以取之非徒然也乾隆四十五年九月恭校上

春草齋集

臣等謹案春草齋集十卷明烏斯道撰斯道字繼善慈谿人洪武初官石龍縣知縣調永新作事謫戍定遠尋放還明史文苑傳附見趙塤傳中所著有秋吟

稿及此集千頃堂書目載秋吟稿之名而闕其卷數蓋明代已佚此集凡文五卷詩五卷與千頃堂書目卷數相合蓋猶舊本也斯道詩寄託深遠吐屬清華能刬滌元人繁縟之弊文亦雅令不爲劍拔弩張之狀夷猶淡宕頗近自然宋濂爲作集序所謂俊潔如明月珠者蓋狀其圓潤所謂洶湧如春江濤者則與其文之紆餘爲妍頗不相肖推濂之意特狀其詞源之不竭非謂其騁才恃氣以驚風駭浪爲奇也史稱斯道工古文兼精書法不及其詩殆在當時文尤見重于世歟乾隆四十七年十月恭校上

耕學齋集

臣等謹案耕學齋集十二卷明袁華撰華字子英崑山人生於元季洪武初爲府學訓導後坐累逮繫死於京師華與同邑呂誠齊名時稱袁呂楊維楨嘗爲作可傳集序云華自二十歲後三十年所積無慮千餘首吾選之得若干首此本凡古體七卷近體五卷題曰耕學齋集不知何人所編明史藝文志不著錄疑即楊維楨所謂千餘篇者後人裒輯以傳也明之初年作者林立華爲諸家盛名所掩故人與詩皆不甚著實則銜華佩實具有典型非後來僞體所能及固未可以流傳未廣概之華贈閔中孚初度詩有同生延祐丙辰年句以干支推之下至明太祖洪武元年已五十三歲故集中詩句元代所作爲多如甲午丙申己亥庚子乙巳丙午丁未諸紀年皆在順帝至正中惟癸丑正月風雨中偶成一首作於洪武六年頗露悲涼感慨之語蓋欲自附於元之遺民然已食明祿不必作是語矣乾隆四十七年三月恭校上

可傳集

臣等謹案可傳集一卷明袁華撰華有耕學齋詩集已著錄此本爲至正癸卯楊維楨所刪定華維楨弟子也前有維楨序稱吾鐵門稱能詩者南北凡百餘人求如張憲袁華者不能十人其集名亦維楨所題蓋推獎之甚至而維楨與李五峯論詩又稱梅止于酸鹽止于鹹食鹽梅而味常得鹹酸之外若華之作僅止于鹹酸而已其說自相刺謬今觀其詩大都典雅有法一掃元季穠纖之習而開明初舂容之派維楨所論蓋標舉司空圖說以味外之味務爲高論耳其實止于酸鹹不猶愈于洪熙宣德以後所謂臺閣體者併無酸鹹之可味乎未可遽以是薄華也華耕學齋稿卷帙較富世多行之此集明史藝文志亦不著錄千頃堂書目雖著錄而不載卷數蓋黃虞稷亦未見之今以其爲楊維楨所手定去取頗嚴故一取其備一取其精與全集並著于錄焉乾隆四十七年九月恭校上

強齋集

臣等謹案強齋集十卷明殷奎撰奎字孝章號強齋崑山人洪武初以薦例授州縣職以母老請近地除咸陽教諭卒後門人私諡曰文懿奎受業於楊維楨之門學行純正爲當時所重是集乃其門人余熂所編詩文雜著凡九卷又益以其交游贈答詩文暨行實墓誌爲十卷附刻於後元明之間承先儒篤實之餘風乘開國渾朴之初運宋末江湖積習門戶流波剷除已盡故發爲文章雖不以華美爲工而訓詞安雅亦頗有經籍之光如奎等者在當時不以文章名而行矩言規學有根柢要不失爲儒者之言視後來雕繢之詞乃有逕庭之別矣是集刊於洪武十五年崑山儒學訓導錢塘陳振祖爲之序其文亦朴雅可想見一時風氣云乾隆四十七年五月恭校上

海桑集

臣等謹案海桑集十卷明陳謨撰謨字一德泰和人生於元成宗時洪武初召赴闕以疾辭歸其家傳稱卒年九十六考集中年月止於洪武十七年晏璧於永樂七年作海桑集序稱謨卒後二十年則卒於洪武二十一年戊辰也謨書劉氏西齋倡和卷後稱生大德間爲前朝太平幸民六十餘年由洪武戊辰上推大德元年丁酉僅九十二年安得壽九十六是其家傳誤也其集詩文各二卷爲其甥楊士奇所編 國朝康熙庚申其裔孫邦祥重刊然排律之名始於

高棅士奇未必即用其例又靈山寺以五言長律入古體悼劉生詩以七言拗律入古體而崆峒雲居詩又以古體入律體士奇亦不如是之陋殆邦祥又有所竄亂也集中通塞論一篇引微子箕子反復申明謂革代之時不必死節極爲害理故其客韶州時爲太祖吳元年元尚未亡已爲衛官作賀表而集中頌明功德不一而足無一語故君舊國之思其不仕也雖稱以老病辭然其孫仲亨跋其墨迹稱太祖龍興弓旌首至先生雖老猶輿曳就道一時老師俗儒曲學附會先生之論動輒矛盾是以所如不合遂命駕還山拂衣去國然則與柴桑東離之志固有殊矣然其文體簡雅詩格春容東里淵源實出於是原序稱宋濂目以夏鼎商彝太羹元酒雖未免稍溢要在明初固渢渢乎雅音也乾隆四十七年十月恭校上

哇樂詩集

臣等謹案哇樂詩集一卷明梁蘭撰蘭字庭秀又字不移泰和人右贊善梁潛之父也隱居不仕故以哇樂自號于楊士奇爲姻家士奇嘗從之學詩此集即士奇所編前有洪武三十一年士奇序考士奇所作蘭墓誌稱卒于永樂八年則編此集時蘭猶及見之也舊本列泊菴集後蓋用山谷集後附刻伐檀集之例今以各自爲集仍分著於錄原目列古今體詩二百二十四首而五言古詩中註闕七首實二百一十七首題中有缺字二處詩中有缺字二處均無別本可補今亦仍之士奇序稱其志平而氣和識遠而思巧渢渢焉穆穆焉簡澹者不失爲舒徐婉宕者必歸于雅則優柔而確識切而婉雖自重其師推許不無少溢而于元季繁音曼調之中獨翛然存陶韋之致固亦不愧于作者矣乾隆四十七年十月恭校上

竹齋集

臣等謹案竹齋集三卷續集一卷附錄一卷明王冕撰冕字元章續高士傳作字元肅諸暨人本農家子家貧依沙門以居夜潛坐佛膝上映火讀書後受業

於安陽韓性遂傳其學然行多詭激頗近於狂著作郎李孝光祕書卿台哈布哈（案台哈布哈原作泰不花今改正）嘗薦於朝知元室將亂辭不就明太祖下婺州聞其名物色得之授諮議參軍未幾卒宋濂爲作傳載潛溪集中序其始末甚備續高士傳以爲太祖欲授以參軍一夕卒浙江通志據以列入隱逸傳舊本亦題爲元人非其實矣詩集三卷其子周所輯劉基序之續集詩及雜文一卷又附錄呂升所爲王周行狀則冕女孫之子駱居敬所輯冕天才縱逸其詩多排奡遒往之氣不可拘以常格然高視闊步落落獨行無楊維楨等詭俊纖仄之習在元明之間要爲作者集中無絕句惟畫梅乃以絕句題之續集所收皆自題畫梅詩也乾隆四十七年九月恭校上

獨醉亭集

臣等謹案獨醉亭集三卷明史謹撰謹字公謹崑山人洪武初以事謫居雲南後用薦爲應天府推官降補湘陰縣丞尋罷歸僑居金陵以終是集前有陳璉序稱洪武壬午九月案洪武無壬午壬午爲建文五年蓋革除之後傳錄者所追改又有獨醉齋記一篇不著作者名氏稱謹爲滇陽史先生則竄謫之時即以編管之地著錄也據璉所序是集蓋謹所自編但以體分不題卷數自武當八景以下九十三首別題曰遺稿疑謹沒以後其後人掇拾晚年所作附于集末然中有經人斛襲詩謁黔寧王廟詩則皆在謫雲南時又有雪酒爲金粟公賦詩金粟道人乃顧阿瑛別號則元末明初之作亦在其中殆雜採佚篇不復甄別觀所載題畫之詩特多必丹青手迹一一錄入矣今以原本所有亦併存之與謹所自定諸詩共釐爲三卷其詩不涉元季纖靡之習亦不涉宋季酸腐之調平正通達而神采自然高秀在明初可自爲一家偶桓選乾坤清氣集號爲精鑒其論詩多否少可而此集有送桓詩及題桓家攬勝樓詩二人契分頗深則謹之詩格可見矣乾隆四十七年十月恭校上

海叟集

臣等謹案海叟集四卷明袁凱撰凱字景文松江人洪武中徵授侍御史以病免歸其集初有手定本刻於張氏據董宜陽序在嘉靖中尚存又別有選本曰在野集稱朱張二公所定不知爲何許人據劉詵跋稱嘉靖中詵父嘗爲重刻詵後得全集又摭在野集所遺合爲一編名曰補刊在野集今亦皆未見傳本此集爲正德元年陸深得其全集同李夢陽所刪定而何景明授其門人孫繼芳刊於松江集首夢陽景明各爲之序然刊板亦佚所存者傳鈔之本而萬歷己丑王兪跋有偶續前刻輒附數言之語似乎兪又有所續入題下多註選入詩綜字又似在朱彝尊以後之本蓋非深之舊編矣凱以白燕詩得名有袁白燕之名夢陽序即謂白燕詩最下最傳諸高者顧不傳今觀其集夢陽之論良是景明序謂明初詩人以凱爲冠雖未可據爲定論然與高啟馳驟上下亦未必遽居其次也董宜陽跋謂在野集多以意更竄如煙樹微茫獨倚闌改爲煙樹微茫夢裏山故國飄零事已非改爲老去悲秋不自知云云今案白燕詩首句喩其改之之意冶山亭詩末句當以通首用刪山韻而闌字在寒桓韻中嫌於姧韻不知洪武正韻已合二部爲一凱在明初因用當時官韻不爲姧也改是集者竟未悉明初之功令抑亦異矣乾隆四十七年十月恭校上

榮進集

臣等謹案榮進集四卷明吳伯宗撰伯宗原名佑以字行金谿人洪武辛未進士第一官至武英殿大學士後降檢討以終其平生守正不阿雖忤時貶謫不少悔胡惟庸擅權之日勢焰張甚伯宗毅然上疏劾之風節棱棱殊不可及所著有南宮集使交集成均集共二十卷又玉堂集四卷今皆未見此本中有奉使安南國學釋奠玉堂燕坐諸作疑原集散佚後人掇拾殘賸合爲此編也一卷爲鄉試會試御試諸文二卷三卷皆詩而附以賦及詩補遺四卷爲雜文原目首列序文而卷首無之蓋傳寫佚脫詩文皆雍容典雅有開國之規模明一代臺閣之體胚胎于此其鄉試會試諸篇可以考見當時取士之制與文字之式惟第三卷有上問安南事五言詩與諸選本所載日本使臣嗒哩嘛哈答明太祖詔問日本風俗詩僅字句小異未詳孰是然其詩皆誇大日本之詞不應出自伯宗之手或伯宗後人因其嘗使安南誤剽入之歟今姑仍舊本錄之而記其所疑以備參考焉乾隆四十七年九月恭校上

梁園寓稿

臣等謹案梁園寓稿九卷明王翰撰翰字時舉禹州人元季隱居中條山中明初出爲周王橚長史王素驕有異志正諫弗納斷指佯狂去王敗竟無所坐事載明史周王傳後起爲翰林編修謫廉州教授東獠亂城陷死難明史藝文志載所著有敝帚集五卷梁園寓稿九卷敝帚集今未見此書卷數與明史合焦竑經籍志止稱寓稿二卷誤也焦志別載翰山林樵唱一卷今亦未見殆併佚歟翰始抗驕王終殉國事其立身具有本末而當時不以文章名故古體往往有質直語然自抒性情無元人穠纖之習七言近體聲調亦頗高朗 國朝朱彝尊輯明詩綜未錄翰詩當由未覩斯集今以其人而存之見 聖代表章忠烈闡揚幽隱之義焉乾隆四十七年九月恭校上

自怡集

臣等謹案自怡集一卷明劉璉撰璉字孟藻青田人誠意伯基長子洪武十年爲考功監丞兼試監察御史出爲江西布政司右參政卒年三十二是集爲其子廌所編末附洪武十三年國史院編修官吳從善所作哀辭備述基從太祖起兵璉在南田山日制馭諸草竊請設淡洋巡檢以靖逃盜之源及沮沈立本媚附權臣事惟以材略氣節稱之不及其文章卷首載秦府紀善黃伯生序稱嘗見其遇事剛果坐折姦佞不撓不阿宜其少年銳氣盛滿于中今讀其詩顧乃溫柔沖淡坦然有愛君憂國之至情而自視欿然如有不足以爲庶幾於聞道今觀此集惟七言律詩頗涉流利圓美不出元末之格然僅三首蓋非所喜作至於五言古體居集中之大半皆詞旨高雅而運思深摯殆于駕兩宋而上

之以繼翠眉公諸集可謂不愧其父而明人罕稱道之者殆轉以勵閣掩歟乾隆四十七年二月恭校上

斗南老人集

臣等謹案斗南老人集六卷明胡奎撰奎字虛白海寧人生元至順間嘗遊貢師泰之門明初以儒學徵官寧王府教授是集前有寧王權序稱其晚年泊舟鄱陽望湖亭見石刻東坡黑雲堆墨未遮山詩次韻和之俄見一叟來誦其詩曰子非斗南老人耶因以自號其事頗怪疑好事者附會之莫由詰其眞妄也朱彝尊靜志居詩話稱吾鄉雲東逸史曾錄其稾舊藏項氏天籟閣繼歸高氏稽古堂後爲華山馬思贊所藏案今世所傳奎集皆出天籟閣鈔本止有四卷前有項元汴題識而無寧王原序此本爲明初寧王府文英館所刊見於寧藩書目崑山徐氏傳是樓又從原刻影鈔實分六卷凡詩一千九百餘首與項氏所藏互校乃知彼多所脫佚不爲足本奎詩不事雕飾往往有自然之致彝尊謂其功力既深格調未免太熟誦之若古人集中所有者其言誠不爲過然春容和雅其長處亦不可掩視後來之摭拾摹擬者固有間矣乾隆四十七年十月恭校上

希澹園詩

臣等謹案希澹園詩三卷明虞堪撰堪字克用一字勝伯長洲人至正中隱居不仕故其題趙孟頫畫絕句有曰王孫今代玉堂仙自畫苕溪似輞川如此青山紅樹裏可無十畝種瓜田深諷其出事二姓然堪至洪武中竟起爲雲南府學教授卒于官蓋與仇遠入元事同一例原本題曰元虞堪非其實也堪隸籍長洲而集中嚴居高士闓歌有我亦本是青城人句畫山曲有家山萬里隔蜀道正難行句朱仲叔山水引有西蜀書生句而西蜀二絕句三峽謠旅懷詩憶錦官詩送張自皐歸閩中詩次韻陸高士見寄詩每于蜀有故鄉之思而成都使君王季野席上詩則倂作于蜀考宋史虞允文本蜀人而虞集亦每自署西蜀堪于允文爲七世孫于集爲從孫意其流寓長洲而于蜀仍往來未絕歟此集後有自跋稱丁未歲冬至前一日案丁未爲元至正二十七年則皆元時所作而入明以後篇什遂不復見相傳堪沒後所遺翰墨尙數篋其子孫不讀書漫置屋中久而亡之則其散佚者固亦多矣乾隆四十七年十月恭校上

鵞湖集

臣等謹案鵞湖集六卷明龔斅撰斅鉛山人明史無傳惟太祖本紀載洪武十三年八月丙午置四輔官以儒士王本杜佑龔斅趙民望吳源爲春夏官而亦不詳其本末考鉛山縣志稱斅先以明經分教廣信輯朱子說補六經圖御史葉孟芳薦其學行徵入爲四輔官以老乞歸又召爲國子祭酒卒於官著有經野類鈔二十八卷蓋亦窮經篤學之士也其集見於焦竑經籍志者六卷流傳甚尠程敏政明文衡黃宗羲明文海蒐採極博而均不及其名姓則亡佚久矣今惟永樂大典尙頗載其詩文詩雖多沿元季餘波而清婉諧暢亦自琅琅可誦文則原本經術結構謹嚴實能不愧于作者其送周倬張溥使高麗序稱洪武十八年命倬等往封國王而明史高麗傳失載其事又贈劉叔勉奉使西洋回序稱洪武二年春詔叔勉往使三年夏幾至西洋而明史浡泥傳乃稱三年八月命御史劉敬之往使閱半年始抵其國年月參錯不合自當以斅所記爲得其實是亦足以資考證也謹掇拾薈粹仍依原目定爲六卷著於錄乾隆四十五年七月恭校上

滎陽外史集

臣等謹案滎陽外史集七十卷明鄭眞撰眞字千之鄞縣人成化四明郡志稱其研窮六籍尤長於春秋吳澄嘗策以治道十二事皆經史之雋永眞答之無凝滯洪武四年鄉試第一授臨淮縣教諭陞廣信府教授眞與兄駒弟鳳並以文學擅名眞尤以古文著初與金華宋濂聲價相埒嘗與濂共作裴中著存堂記眞文先成濂爲之閣筆後濂致位通顯黼黻廟廊眞偃蹇卑棲以學官沒世

故聲華闃寂傳述者稀今觀所錄不能與濂並駕詞壇而義有根柢詞有軌度與濂實可肩隨不以名位之升沈定文章之優劣也原集百卷明代已佚其三十卷今所存者亦多殘缺失次訛不勝乙或至於不可句讀殆世不甚傳故莫為是正其不全佚者幸耳今推驗文句各加校定其必不可通者則仍原本錄之庶不失闕疑之義焉乾隆四十七年八月恭校上

全室外集

臣等謹案全室外集九卷續集一卷明僧宗泐撰宗泐字季潭臨海人洪武初舉高行沙門居首命住天界寺尋往西域求遺經還授左善世太祖極賞之欲授以官固辭太祖為撰免官說時宋濂好佛帝目為宋和尚宗泐好儒帝呼為泐秀才其後胡惟庸謀逆詞連宗泐特原之徐大章稱其詩若霜晨老鶴聲聞九皋清廟朱絃曲終三歎雖與之少過然置於明代作者之間亦可以肩隨士大夫也是編題曰外集蓋釋氏以佛經為內學故以詩文為外首載應制詩二

卷為樂府有供佛讚佛諸曲三卷以下為古近體詩九卷為疏及題跋續集詩三十六首題跋十五篇然詩文之間原闕四頁似尚有佚脫也千頃堂書目作十卷蓋合續集言之又載宗泐別有西游集一卷今未見云乾隆四十七年九月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百一

欽定四庫全書提要卷一百二

集部二十四

別集類二十三

峴泉集

臣等謹案峴泉集四卷明張宇初撰宇初字子璿貴溪人張道陵四十三世孫洪武十年襲掌道教永樂八年卒明史方技傳附見其父正常傳中稱其建文時嘗坐不法奪印誥成祖即位復之又稱其嘗受道法于長春真人劉淵然後與淵然不協互相詆訐其人品頗不純粹然其文章乃斐然可觀其中若太極釋先天圖論河圖原辨荀子辨陰符經諸篇皆有合于儒者之言問神一篇悉本程朱之理未嘗以雲師風伯荒怪之說張大其教以視誦周孔之書而闡揚佛老之說者實轉為勝之韓愈送浮屠文暢序稱人有儒名而墨行者問其名則是校其行則非然則若宇初者其言既合于理寧可以異端之故併斥其文

乎朱彝尊明詩綜稱其集二十卷詩居其半王紳為之序此本皆所作雜文惟末附歌行數十首卷首雖載紳序而二十卷之舊已不復存蓋又掇拾重編之本矣乾隆四十七年十月恭校上

唐愚士詩

臣等謹案唐愚士詩四卷明唐之淳撰之淳字愚士亦以字行山陰人肅之子也建文初詔詞臣修鑑戒錄方孝孺薦之授翰林院侍讀與孝孺同領書局卒於官張芹遺忠錄稱洪武中有薦之者謝不就曹國公李景隆俾其子師焉征行四方皆與俱歷燕薊秦周覽前代遺蹟援筆而賦凌轢一時考明史李文忠傳景隆以洪武十九年襲封曹國公不載其北征事惟馮勝傳載洪武二十年與傅友德藍玉趙庸等北征常茂李景隆鄧鎮皆從是年歲在丁卯與集中寓寧軒記所載洪武丁卯相合當即其時也是集不分卷數僅其丁卯戊辰二年所作似非完本又詩文相間成編而總題曰詩亦非體例疑當日雜錄手稿存

此一帙後人因鈔傳之故編次叢雜如此其詩雖未經簡汰金礫並存而氣格質實無元季纖穠之習其塞外諸作山川物產尤有足資考核者焉乾隆四十七年九月恭校上

繼志齋集

臣等謹案繼志齋集原目作十二卷明王紳撰紳字仲縉義烏人待制禕之仲子明史附見禕傳稱禕死時紳年十三事母兄敦孝友長博學受業於宋濂濂器之曰吾友不亡矣蜀獻王聘紳待以客禮紳啟王往雲南求父遺骸不獲述滇南痛哭記以歸建文帝時用薦召爲國子博士預修太祖實錄獻大明鐃歌鼓吹曲十二章卒於官王泌東朝記以爲成祖召入翰林編摩太祖實錄者誤也其集殘缺失次僅存九卷而第一卷所載鐃歌即已全佚其他斷簡缺文不一而足特以其爲名父之子又師承有自其文演迤豐蔚不失家法詩亦有陶韋風致無元季纖穠之習在洪武建文之間尚可卓然成家雖一鱗片甲要非凡格不以其缺佚棄之也乾隆四十七年五月恭校上

中丞集

臣等謹案中丞集二卷明練子寧撰子寧名安以字行號松月居士新淦人洪武乙丑進士建文時官左副都御史燕兵入南都殉節死事蹟具明史本傳乾隆四十一年 賜謚忠肅方孝孺嘗稱子寧多學善文今觀集中對策諸篇及謁余闕祠詩已定終身大節非臨時激烈者比也當日詩文之禁甚於元豐逮弘治中王佐始輯其遺文名曰金川玉屑此本乃泰和郭子章重編附以遺事一卷其裔孫綺復輯之黃溥簡籍遺聞嘗紀集中可疑者三事一曰送花狀元歸娶詩謂洪武辛亥至建文庚辰狀元但有吳伯宗丁顯任亨泰許觀張信陳郊胡靖七人無所謂狀元花綸綸乃洪武十七年浙江鄉試第二人不應有奉詔歸娶事一曰故耆老理庭黃公墓誌謂子寧及第在洪武十八年此誌後題洪武丙辰三月之吉乃洪武九年不應結銜稱賜進士及第授翰林院修撰一曰集後雜考引葉盛水東日記載長樂鄭氏有手卷練子寧賦張顯宗跋稱顯宗狀元及第洪武時亦無此狀元其言頗核蓋子寧一代偉人人爭依託因而影撰者有之然終不以僞廢其眞也乾隆四十七年八月恭校上

遜志齋集

臣等謹案遜志齋集二十四卷明方孝孺撰孝孺字希直寧海人官至文學博士建文壬午燕王篡立抗節不屈死乾隆四十一年 賜謚忠文孝孺殉節後文禁甚嚴其門人王稌藏其遺稿宣德後始稍傳播故其中闕文脫簡頗多孝孺學術醇正而文章乃縱橫豪放頗出入於東坡龍川之間蓋孝孺之志在於駕軼漢唐銳復三代故其毅然自命之氣發揚凌厲時露於筆墨之間然聖人之道與時偕行周去唐虞僅千年周禮一書已不全用唐虞之法明去周幾三千年勢移事變不知凡幾而乃與惠帝講求六官改制定禮即使燕兵不起其所設施亦未見能致太平正不必執儒生門戶之見曲爲之諱惟是燕王篡立

之初齊黃諸人爲所切齒即委蛇求活亦勢不能生若孝孺則深欲藉其聲名俾草詔以欺天下使稍稍遷就未必不接迹三楊而致命成仁遂湛十族而不悔語其氣節可謂貫金石動天地矣文以人重則斯集固懸諸日月不可磨滅之書也乾隆四十七年五月恭校上

貞白遺稿

臣等謹案貞白遺稿十卷明程通撰通字彥亨貞白其齋名也績溪人洪武乙丑貢入太學庚午舉應天鄉試時方遣諸王將兵因以封建策貢士于廷通所對稱旨擢第一授遼府紀善進左長史靖難兵起通上書數千言成祖即位紀綱發其事詔械通詣京師與二子俱論死事蹟具明史本傳乾隆四十一年 賜謚節愍通著述凡百餘卷悉毀于官後十年其弟赴荆州遼王以所圖通像及遺稿授之嘉靖間革除之禁漸弛其從孫長等乃搜訪遺稿裒爲六卷附以遼王並同時諸人贈言及行狀小傳等篇別爲四卷天啟間裔孫樞樞子應階

又集前後建祠請諡之文爲顯忠錄二卷附于末初通以禰平久戍疎請乞賜
還鄉人稱其孝及建文中遭國難慷慨上防禦封事而卒以是死人稱其忠今
陳情之表具在而封事獨有題無文蓋嘉靖間刻集時猶有所諱而不敢存也
封建二策乃其受知明太祖者持議頗正其他詩文亦俱醇樸可誦雖所存無
多而大節凜然有不可得而泯滅者固宜與金川玉屑集並傳于世云乾隆四
十七年五月恭校上

靜學文集

臣等謹案靜學文集一卷明王叔英撰叔英名原采以字行黃巖人洪武中與
楊大中葉見泰方孝孺林佑並徵至叔英固辭還鄉後以薦官仙居訓導改德
安教授遷漢陽知縣建文時召爲翰林修撰燕兵至淮奉詔募兵行至廣德會
齊泰來奔知事不可爲乃書絕命詞自經於元妙觀邏捕其家妻金氏及二女
并殉焉事迹具明史本傳乾隆四十一年　賜諡忠愍史稱叔英在建文朝嘗

上資治八策又稱方孝孺欲行井田叔英貽之書曰事有行於古而不可行於
今者井田封建之類是也可行者行則人之從之也易而民受其利難行者行
則人之從之也難而民受其患云云今是集三十篇僅存序記二體而所上八
策及貽孝孺書並無之案徐敬宇跋稱楊士奇嘗欲纂集叔英之文求無完本
深悼惜之成化年有謝世修者欲募刻以廣其傳蓋搜葺重編非其舊本卷首
林佑序作於洪武中者乃後人所錄入非即爲此本作也前有黃綰所爲傳稱
其文章有原本知時達勢爲用世之儒蓋不誣云乾隆四十七年九月恭校上

芻蕘集

臣等謹案芻蕘集六卷明周是修撰是修初名德以字行泰和人洪武中舉明
經授霍邱訓導遷周王府紀善王多不法是修動繩以禮今集中修己十箴與
保國直言二篇皆是時作也王敗之後官屬皆緣坐是修以能諫得免改調衡
王府紀善既而入直翰林預纂修建文四年燕王反兵薄京城是修與楊榮楊

士奇胡靖金幼孜約同死國難諸人並賜諸之燕兵既入士奇等爭先推戴是
修乃獨詣尊經閣自經乾隆丙申　賜諡忠節事迹具明史本傳後解縉爲作
誌銘但稱歸京師爲紀善預翰林纂修以死竟沒其殉節事楊士奇爲作傳乃
言其自經應天府學蓋縉作誌在永樂元年士奇爲傳則在宣德四年也傳又
稱是修數論國家大計至指斥用事者誤國用事者怒衆共挫折之云云蓋欲
明是修非齊黃之黨以避時忌然革除之際取義成仁但問臨難死不死不問
持議同不同縱使有之亦不害其爲忠臣不能以是抑是修也是集爲其孫應
綮所刊凡詩三卷賦及雜文三卷非惟風節凜凜溢於楮墨即以文章論之亦
復無愧於作者末附縉所作誌銘士奇所作傳可謂白茅之藉矣姑並存之益
以彰是修也乾隆四十七年四月恭校上

巽隱集

臣等謹案巽隱集四卷明程本立撰本立字原道巽隱其號也桐鄉人洪武九

年以明經擢秦王府引禮舍人以母憂去復補周府禮官坐累謫雲南馬龍他
郎甸長官司吏目有平定百夷功徵入翰林歷官至右僉都御史調江西按察
副使未行値燕王纂位遂自盡以殉事迹具明史本傳是集詩二卷文二卷爲
其曾孫山所編弘治乙丑桐鄉知縣莆田李廷梧序之嘉靖初南溪吳氏爲刊
板西廣范氏又重刊之歲久皆散佚此本乃萬歷乙丑桐鄉知縣濮陽棐得遺
稿于其裔孫程九澤而屬訓導李詩校刊者也本立文章典雅詩亦深穩樸健
頗近唐音不但節義爲足重即以詞采而論位置于明初作者之間亦無愧色
矣乾隆四十七年十一月恭校上

易齋集

臣等謹案易齋集二卷明劉璟撰璟字仲璟青田人誠意伯基之次子洪武二
十三年太祖命襲父爵以讓其兄子廌乃特設閤門使授之尋爲谷王府左長
史燕王稱兵隨谷王歸京師令參李景隆軍事兵敗上書不見省遂歸里成祖

即位召之稱疾不至逮入京下獄自經死乾隆四十一年　賜謚忠節事蹟具明史劉基傳中其遺文久佚不傳明末楊文驄令青田從諸生蔣芳華兄弟得鈔本始以授梓考黃虞稷千頃堂書目載璟集十卷疑此尚非完帙又別有無隱稿一卷今佚不見其與此本同異亦莫可考也璟少通諸經慷慨喜談兵明祖嘗以爲眞伯溫之子而詩文傷于粗率頗遜其父天台盧廷綱稱其詩云酒酣落筆詞愈工命意不與常人同淸如冰甌玉盌貯蘅露和如大廷淸廟鳴絲桐疾如黃河怒風捲濤浪麗如錦江秋水涌芙蓉朱彝尊謂譽之未免過實誠爲定論然其氣勢蒼勁兀傲不羣猶有犂眉公集之一體且其値革除之際終守臣節蹈義捐軀未嘗少屈其志洵能不墜家聲尤宜以其人而重之矣乾隆四十七年五月恭校上

野古集

臣等謹案野古集三卷明龔詡撰詡字大章崑山人父詧洪武中官給事中以

言事遣戍五開衞詡遂隸軍籍後調守金川門燕王篡位詡變姓名遁歸賣藥授徒以自給正統已未巡撫周忱薦爲松江學官不就又薦爲太倉學官亦不就嘗語都御史吳訥曰詡仕無害于義但恐負當日城門一慟耳成化己丑始卒年八十八明史附載牛景先傳是集乃崇禎乙亥其八世從孫挺所刻前有李繼貞序稱刪其十之二三蓋詡詩格調在長慶集擊壤集間其傷于鄙俚淺率者繼貞稍汰之也要其性情深摯直抒胸臆律以選聲配色彫章琢句誠不能與文士爭工律以綱常名敎之旨則不合于風人者尠矣末附上周忱書及王執禮張大復等所作家傳墓誌謚議像贊等篇又有年譜稱詡族姪紱所編于建文四年稱傳言乘輿遜去于正統七年稱舊君還京先生作落葉吟見意案紱之作譜在成化十三年楊應能事應久已論定不應有舊君還京之語且落葉一詩本無明指安知非別有託諷而顧據此斷爲惠帝出奔還京之作亦未見其然此譜于康熙乙巳挺得本于其族弟維則故崇禎乙亥原刻總目不與墓銘家傳等並列觀是一條其眞爲紱作與否猶在兩可間也疑以傳疑姑並存之而已乾隆四十七年十月恭校上

文毅集

臣等謹案文毅集十六卷明解縉撰縉字大紳吉水人洪武戊辰進士永樂初官翰林學士出爲廣西參議改交阯爲漢王高煦所譖下獄死事蹟具明史本傳縉所著有白雲稿東山集太平奏疏等書歿後多散佚天順初金城黃諫始輯其遺文三十卷以傳後亦漸湮嘉靖中同邑羅洪先復與縉從孫相輯成十卷此本十六卷則康熙戊戌其十四孫悅所增輯也縉才氣放逸下筆不能自休嘗時有才子之目迄今流俗所傳少年夙慧者率以縉爲口實李東陽謂其詩無全稿眞僞相半蓋出於後人竄亂者爲多然其中佳句閒存亦復不滅作者至其奏議如大庖西封事白李善長冤諸篇明白剴切實皆經世不朽之言所謂能切於實用者尤未可以句櫛字比槪繩之矣又案大庖西封事中有云

願集一二儒英隨事類別勒成一經云云其後成祖修永樂大典縉實爲總裁官果用分韻編類之法一如其素志是亦論典故者所宜參考也乾隆四十七年四月恭校上

虛舟集

臣等謹案虛舟集五卷明王偁撰偁字孟揚永福人元潮州總管翰之子翰於明初抗節死偁生甫九歲其母敎之讀書以弱冠領鄉薦乞歸養母成祖即位徵至京師授國史院檢討充永樂大典副總裁坐解縉黨下獄死集諸體詩五卷前有王汝玉序又有解縉序二首一題虛舟集一題其文集而弘治六年桑悅序則爲袁州守王世英翻刊虛舟集而作不言其別有文集蓋當時已失傳矣集末附讀書詠及自誡詠各一首偁與解縉友善其才氣學問約略相似故縉亦極推許之卒同被讒譖以死然縉詩頗傷剽直若偁之恬和安雅殆爲勝之自述稱服膺羣聖獵百家窮幽明爲遇登高弔古慨然發其悲壯愉樂一寓於

文若詩其命意亦殊不苟故集中若感寓諸作規模拾遺詠史數篇步趨記室將進酒行路難等亦頗出入於太白歌行雖未必盡合古人而一鱗半爪隱現雲端固不止於衣冠優孟也乾隆四十七年五月恭校上

王舍人詩集

臣等謹案王舍人詩集五卷明王紱撰紱字孟端無錫人別號友石生又曰九龍山人洪武中嘗徵尋坐累戍朔州永樂初用薦以善書供事文淵閣久之除中書舍人卒于官事蹟具明史文苑傳集爲其子默所編又名友石山房稿前有曾棨王進序後附章昞如胡廣等所作狀表昞如稱永樂初詔求天下文章之士洎善書者各二十八人發文淵閣公首被薦蓋與曾棨等諸吉士同入直者此則史所未及也紱博學工書寫山水竹石風韻瀟灑妙絶一時說者謂可繼其鄉倪瓚之後其詩雖結體稍弱而清雅有餘蓋其人品槩既高故雖長篇短什隨意濡染不甚計其工拙而擺落塵氛自然合度繆永謀稱其詩格疎爽有松石間意庶幾得其實矣乾隆四十七年八月恭校上

泊菴集

臣等謹案泊菴集十六卷明梁潛撰潛字用之泰和人洪武丙子舉人授蒼溪訓導歷知四會陽江陽春三縣永樂初召修太祖實錄累遷左春坊右贊善會修永樂大典代禮部尚書鄭賜爲總裁陞侍讀永樂十五年北征仁宗監國以釋陳千戶事牽連坐死事迹附見明史鄒濟傳是集前有王直胡儼二序儼序稱爲潛子棻所編考蕭鎡尚約居士集有陳循墓誌稱梁公潛以職務遭錯被逮且籍之梁平日所作詩文悉估書冊賣錢入官循遣人訪求倍價贖還今鋟梓以傳者循所贖也云云則其稿爲潛所自編因循而傳於世儼序不載其事而但稱其文章遭際蓋諱言其賜死耳潛文格清儁而兼有縱橫浩瀚之氣在明初可自成一隊故鄭瑗井觀瑣言稱其豐贍委曲亦當代一作家楊士奇作潛墓誌稱其爲文章馳騁司馬子長韓退之蘇子瞻亦間出莊列爲奇務去陳言出新意古詩高處逼晉此本有文無詩康熙辛酉潛裔孫天清續刻家集時所作小引云泊菴公詩集已燬文家不復存人間則舊本久佚矣乾隆四十七年四月恭校上

毅齋集

臣等謹案毅齋集八卷明王洪撰洪字希範錢塘人年十八舉進士授行人尋擢吏科給事中以薦入翰林由檢討歷官修撰侍講爲永樂大典副總裁官預修國史會大臣欲載其家瑞異入日歷中洪持不可至聞於成祖前坐謫禮部主事以卒胡儼爲作墓誌諱其事惟劉公潛輓詩序及莫璠跋中詳言之曾棨輓洪詩所謂玉堂分職見孤忠者亦指是也此集即璠所編雜文皆樸雅駢儷亦工詩尤具有唐格而不爲林羽高棅之鉤摹其序文及序書二篇立論具見根柢其序胡儼詩集謂至元天歷之間趙虞范揭各鳴一時之盛及其衰也學者以麤豪爲壯以尖新爲奇語言纖濃音律枯澀論元末之弊至爲切中則洪之所見高出當日遠矣雖名位不昌要爲有明初年屹然一作者也乾隆四十七年十月恭校上

頤菴文選

臣等謹案頤菴文選二卷明胡儼撰儼字若思南昌人洪武末以舉人授華亭教諭永樂初擢翰林院檢討與解縉等同直內閣遷國子祭酒洪熙元年加太子賓客致仕家居二十年而卒事蹟具明史本傳史稱儼少嗜學於象緯占候律算醫卜之術無不通曉又稱是時海內混一垂五十年公卿大夫彬彬多文學之士儼館閣宿儒朝廷大著作多出其手纂修太祖實錄永樂大典皆爲總裁官而以讜論戇直爲同僚所不容故久於國學未能大用其詩頗近江西一派詞旨高邁寄託深遠與三楊之和平安雅者氣象稍殊文章則得法於熊釗釗學於虞集授受淵源相承有自故其氣格高老律度謹嚴可以追蹤作者卓然爲明初之一家明史藝文志載頤菴集本三十卷此集詩文各止一卷乃後

人選本非其全帙然嘗鼎一臠亦足以知其概矣乾隆四十七年十月恭校上

青城山人集

臣等謹案青城山人集八卷明王璲撰璲字汝玉長洲人洪武中舉浙江鄉試以薦擬府學教授改應天訓導擢翰林五經博士官至春坊贊善洪熙初贈太子賓客諡文靖所著詩稿在當日已多散佚正統十二年其孫錂始裒次爲編其婿家華靖删定爲八卷即此本也朱彝尊靜志居詩話稱其詩不費冥索斤斤唐人之調吳人徐用理集永樂後詩家三百三十人以璲壓卷今觀其詩音節色澤皆力摹古格頗近於高棅林鴻一派誠有擬議而不能變化之嫌然當元之季詩格靡麗往往體近塡詞璲能毅然以六代三唐爲模楷亦卓然特立之士又不得以後來王李之流弊預繩明初人矣乾隆四十七年三月恭校上

東里集

臣等謹案東里集九十三卷明楊士奇撰士奇名寓以字行泰和人建文初以薦入翰林充編纂官成祖即位授編修尋簡入內閣典機務歷官少師華蓋殿大學士卒贈太師諡文貞事蹟具明史本傳明初三楊並稱而士奇文筆特優制誥碑版多出其手仁宗雅好歐陽修之文士奇文亦平正紆餘得其彷彿可稱春容典雅之音當時館閣著作遂沿爲流派李夢陽詩所云宣德文體多渾淪偉哉東里廊廟珍者蓋亦推本於士奇而言其後效尤既久或病其漸入於膚庸然亦不善學者案貌遺神之過若就其所作論之實能不失古格者其轉移一代之風氣非偶然也集分正續二篇正集所載較少續集幾至倍之其別集四種曰代言錄乃制勅之類曰聖諭錄曰奏對錄曰附錄則士奇之傳誌諸文咸在焉李東陽懷麓堂詩話曰楊文貞東里集手自選擇刻之廣東爲人竄入數首後其子孫又刻爲續集非公意也然則續集乃士奇所自芟棄非盡得意之作以其搜羅較富故仍其舊併錄之焉乾隆四十七年五月恭校上

文敏集

臣等謹案文敏集二十六卷明楊榮撰榮初名子榮字勉仁建安人建文二年進士成祖即位簡入文淵閣爲更名榮官至少師謹身殿大學士正統五年卒贈太師諡文敏事蹟具明史本傳榮歷事四朝謀而能斷時人以姚崇比之被遇亦始終無間故其參贊帷幄委蛇廟廊非惟應制詩文具有賡颺之體其他亦皆雍容平易肖其爲人雖無深湛幽渺之思與縱橫馳驟之氣足以新人耳目者而醇雅無疵意盡言止洵一代臺閣作手也後弘正間沿其體者流爲膚廓論者未免歸咎于濫觴在榮固不得而辭然溯厥本源要不可不謂之正派固無容以風會變遷之故而槩加訾斥矣乾隆四十七年九月恭校上

省愆集

臣等謹案省愆集二卷明黃淮撰淮字宗豫永嘉人洪武丁丑進士除中書舍人成祖即位召對稱旨命入直文淵閣陞翰林院編修累進右春坊大學士輔皇太子監國爲高煦所譖坐繫詔獄十年洪熙初復官授武英殿大學士累加

少保卒諡文簡事蹟具明史本傳淮通達治體多所獻替其輔導仁宗從容調護尤爲有功雖以是被誘獲罪而賜環以後復躋禁近迨至引年歸里受三朝寵遇者又數十年其遭際之隆幾與三楊相埒是集乃其繫獄時所作故以省愆爲名大抵溫厚和平不失風人之旨雖氣骨未甚堅拔而意度安閒首尾停穩與三楊實有異曲同工者焉淮尚有介菴集十二卷分退直入覲歸田三編流傳既久中多闕佚今故別存其目而獨錄此集以著梗概云乾隆四十七年八月校恭上

文靖集

臣等謹案文靖集十卷明金幼孜撰幼孜有北征錄已著錄幼孜在洪武建文之時無所表見至永樂以訖宣德皆掌文翰機密與楊士奇諸人相亞其文章邊幅稍狹不及士奇諸人之博大而雍容雅步頗亦肩隨蓋其時明運方興故廊廟賡颺具有氣象操觚者亦不知也千頃堂書目載幼孜集十卷又外集一

卷又北征集一卷今外集未見朱彝尊靜志居詩話稱其北征集大漠窮沙龐不身歷時露悲壯之音則彝尊猶及見之今亦未見是編爲其子昭伯所輯詩文多應制之作蓋即黃虞稷所謂十卷之本別冠以三朝恩榮錄一卷則其勅諭誥命祭文像贊神道碑之屬幼孜事蹟已詳明史核以本傳此錄多其子孫誇侈之詞無關考證今刪去不載惟以本集著錄焉乾隆四十七年五月恭校上

忠靖集

臣等謹案忠靖集六卷明夏原吉撰原吉字維喆湘陰人以鄉薦遊太學選授戶部主事燕王篡位原吉降附後官至戶部尚書諡忠靖事蹟具明史本傳原吉詩文集六卷載于明史藝文志與此集卷數相合蓋即舊本後附遺事一卷爲其孫廷章所輯刊板久佚此本乃　國朝康熙乙酉潘宗洛提督湖廣學政時得其裔孫所藏重爲校刊前有楊溥序稱其詩文平實雅淡不事華靡考原吉以政事著不以文章著洪永之際作者如林以原吉位置其間尚未能並騖中原齊驅方駕然致用之言疏通暢達猶有淳實之遺風以肩隨楊士奇黃淮諸人固亦無愧也乾隆四十七年十月恭校上

抑菴文集

臣等謹案抑菴文集十三卷後集三十七卷明王直撰直字行儉泰和人永樂甲申進士改庶吉士授修撰歷事仁宗宣宗至少詹事正統間拜吏部尚書天順初以老疾乞休卒諡文端事蹟具明史本傳直器識厚重有大臣之度在銓曹十六年奉職公允爲一時之最當英宗被留漠北景帝憚於奉迎直首請遣使力持正議大節尤不可奪其詩文典雅純正有宋元之遺風自永樂時即承命入閣典司制誥凡朝廷著作多出其手當時與王英齊名有西王東王之目而直尤爲老壽巋然負一代重望蕭鎡稱其文汗漫演迤若大河長川沿洄曲折輸寫萬狀蓋由蓄之深故流之也遠其揚詡未免稍過然明自中葉以後北地信陽之說與古文日趨於僞直當宣德正統之間去明初不遠淳朴之習未漓所作貌似平易而溫厚和平實非後來所及雖不能追古作者亦可謂尚有典型者矣乾隆四十七年三月恭校上

運甓漫稿

臣等謹案運甓漫稿七卷明李昌祺撰昌祺名禎以字行廬陵人永樂甲申進士選庶吉士授禮部郎中歷廣西河南左布政使是編古近體詩並詩餘次爲七卷乃天順三年吉安教授鄭鋼所編昌祺學問優長凡僻書疑事人多就質爲詩清新華贍音節自然陳循稱其本之以理充之以氣故雅淡清麗宏偉新奇無不該備不必遠較於古就今而論千百之中不過數輩其崇獎之者甚至朱彝尊靜志居詩話亦謂昌祺詩務謝朝華力啟夕秀取材結體頗與段柯古相似蓋其一變綺靡纖巧之習而以流逸出之雖如騶虞歌汴城閱武諸篇間或少傷率易而詞旨清切耳目一新在當時固一作手也乾隆四十七年五月恭校上

古廉文集

臣等謹案古廉文集十一卷附錄一卷明李時勉撰時勉本名懋以字行安福人永樂甲申進士官至國子監祭酒卒諡文毅成化中改諡忠文事蹟具明史本傳時勉學術剛正初以三殿災條上時務忤成祖繼以奏上六事忤仁宗終以不附王振爲所搆陷前後瀕死者三而勁直之節始終如一其在國學以道義砥礪諸生人才蔚起與南京祭酒陳敬宗號爲南陳北李而時勉尤爲人望所歸明以來司成均者莫能先也至其爲文則平易通達不露圭角多藹然仁義之言豈非以躬行實踐所養者醇故與講學之家驕心盛氣以大言劫伏者異歟其所著作以當代重其爲人脫稿多爲人持去故所存者無多此集乃成化中其門人戴難所編其孫長樂知縣顒所刊併以墓誌傳贊之類附錄於末焉乾隆四十七年十月恭校上

梧岡集

臣等謹案梧岡集十卷明唐文鳳撰文鳳字子儀號夢鶴歙縣人與祖元父桂芳俱以文學擅名永樂中薦授興國縣知縣改趙府紀善卒年八十有六文鳳宰興國著有政績泰和劉鴻嘗爲作賢令祠記見程敏政所編唐氏三先生集附錄中其詩文亦豐蔚深厚刊落浮華能不失其家法其五世孫澤撰墓表云先生著述在郷校者曰朝陽類稿在興國者曰政餘類稿又曰章貢文稿在藩府者曰進忠類稿在洛陽者曰洛陽文稿歸田後曰老學文稿今此編所存者止詩四卷蓋不逮十之三四然亦足見其大凡矣乾隆四十七年十月恭校上

曹月川集

臣等謹案曹月川集一卷明曹端撰端有太極圖說述解諸書已別著錄明初理學以端與薛瑄爲最醇瑄詩文集及讀書錄等皆傳於世而端之遺書散佚幾盡其集亦不復存此本爲　國朝儀封張伯行裒輯而成首以夜行燭次家

規輯略次語錄次錄粹次序七篇次詩十五首夜行燭家規二序不冠本書而別移於後詩之中間以太極圖贊一篇皆非體例蓋編次者誤也末附諸儒評語及張信民所纂年譜端詩皆擊壤集派殊不入格文亦質直朴素不以章句爲工然人品既已醇正學問又復篤實直抒所見皆根理要固未可繩以音律求以藻采況殘編斷帙掇拾於放失之餘固儒者所宜寶貴矣乾隆四十七年九月恭校上

敬軒文集

臣等謹案敬軒文集二十四卷明薛瑄撰其門人關西張鼎所編初瑄集未有刊本瑄孫刑部員外郎禮以稾付常州同知謝庭桂雕板未竟而罷弘治己酉監察御史楊亨得其稿於毘陵朱氏鼎又從亨得之字句舛訛多非其舊因重爲校正凡三易稿而成書共得詩文一千七百篇釐爲二十四卷鼎自爲序引朱子贊程子布帛之文菽粟之味二語爲比殆無愧詞考自北宋以來號爲大儒者朱子之外率不留意於文章如邵子擊壤集之類道學家謂之正宗詩家究謂之別派相沿至莊㫤之流遂以太極圈兒大先生帽子高送我兩包陳福建還他一疋好南京等句命爲風雅嫡派雖羽翼之者大言劫制究不足以厭服人心明代醇儒瑄爲第一而其文章雅正具有典型絕不以語錄方言縱情破格其詩如翫一齋之類亦間涉理路而大致沖澹高秀吐言天拔往往有陶韋之風蓋有德有言瑄足當之然後知徒以明理載道爲詞常談俚語無不可以入文者猶客氣矣乾隆四十七年三月恭校上

兩溪文集

臣等謹案兩溪文集二十四卷明劉球撰球字求樂更字廷振安福人永樂辛丑進士授禮部主事以楊士奇薦入侍經筵改侍講後忤王振下詔獄爲振黨馬順所殺景泰初贈翰林學士諡忠愍事迹具明史本傳是編皆所作雜文球沒後二十八年其子廣東布政司參政鉞所編彭時劉定之皆爲之序當王振

盛時侯伯公卿惴惴然趨風恐後而球以一文弱詞臣仗大義以與之抗至支解慘死乾不少撓世傳球見害之後猶能時見影響爲厲于馬順家是其剛毅之氣亙生死而不可磨滅今觀其文乃多和平溫雅殊不類其爲人其殆義理之勇非氣質用事者歟然味其詞旨大都光明磊落無依阿淟涊之態所謂君子之文也雖殘章斷簡猶當寶貴況全集裒然具存固宜亟爲採錄以風厲名教者矣乾隆四十七年九月恭校上

忠肅集

臣等謹案忠肅集十六卷明于謙撰謙字廷益錢塘人永樂辛丑進士授御史歷官兵部尚書英宗復辟爲徐有貞石亨等誣陷棄市成化初追復原官弘治初贈特進光祿大夫柱國太傅諡肅愍萬歷中改諡忠肅事蹟具明史本傳倪岳撰謙神道碑稱謙平生著述甚多僅存節庵詩文稿奏議各若干卷禍變之餘蓋千百之什一云云是其沒後遺稿已多散失世所刊行者乃出後人掇拾

而成故其本往往互有同異明史藝文志載謙奏議十卷李賓編又文集十二卷又有嘉靖中刊本詩文共八卷而無疏議此本前爲奏議十卷分北伐南征雜行三類當即李賓所編後次以詩一卷雜文一卷附錄一卷與藝文志所載多寡不合然核其篇什亦已罕所遺脫蓋編次者分析之不同也謙遭時艱屯憂國忘家計安宗社其忠心義烈固已昭著史冊而所上奏疏明白洞達切中事機尤足覘其經世之略至其平日不以韻語見長而所作詩篇類多風格遒上興象深遠轉出一時文士之右亦足見其才之無施不可矣又案王世貞名卿績記及李之藻序謙集皆謂謙嘗再疏請復儲今集中並無此疏明史亦不著其事惟倪岳神道碑稱景帝不豫謙同廷臣上章乞復皇儲是當時所上乃廷臣公疏非謙一人故集中不載其稿世貞等乃專屬之謙殆亦考之未審歟乾隆四十七年五月恭校上

蘭庭集

臣等謹案蘭庭集二卷明謝晉撰晉字孔昭吳縣人工山水嘗自戲稱爲謝疊山其名明詩綜作晉而集末賦盛啟東一首乃自題葵邱謝縉又附見沈大本詩一首題作寄謝一縉殆一人而兩名者耶集中有承天門謝恩值雨詩則明初嘗以布衣應徵者卷首有汝南周傳浚儀張肯二序張肯稱晉詩二百餘篇而此集所存乃不下四五百篇考張序作於永樂甲申而集末有永樂丁酉十月既望之作丁酉上距甲申凡十四載積詩之多宜其過于張序所云矣周傳謂姑蘇之詩莫盛于楊孟載高季迪而孔昭得二君之旨趣張肯謂其得性情之正而深于學問雖稱許不無稍過然其雅秀俊逸要亦足自成一家固不徒以給事傳也乾隆四十七年八月恭校上

古穰集

臣等謹案古穰集三十卷明李賢撰賢字原德鄧州人宣德癸丑進士官至少保華蓋殿大學士諡文達事蹟具明史本傳賢爲英宗所倚任知無不言言無不從自三楊以來得君未有其比雖抑葉盛擠岳正不救羅倫諸事頗爲世所譏議要其振飭綱紀獎厲人材屬朝野多故之時能以一身搘拄其間其事業實多可稱道至文章本非所注意然其時去明初未遠流風餘韻尚有典型故詩文亦皆質實嫻雅無矯揉造作之習此集爲其壻程敏政所編凡奏疏二卷書一卷記二卷序三卷說題跋一卷神道碑四卷墓碑碣一卷墓表二卷墓誌二卷行狀傳一卷祭文銘箴贊賦哀辭一卷古今體詩二卷和陶詩二卷天順日錄三卷雜錄奏疏雜文三卷多有關係當時政事人物可以備史乘參核者其天順日錄世有別本單行已具論於史部中茲以姑仍原本併錄之焉乾隆四十七年四月恭校上

武功集

臣等謹案武功集五卷明徐有貞撰有貞初名珵字元玉吳縣人宣德癸丑進士官至兵部尚書兼華蓋殿大學士武功伯尋下獄戍金齒放歸久之乃卒事

蹟具明史本傳有貞平生自負經濟才於天官地理兵法水利及方術之書無不諳究每欲以智數立功名與石亨等倡議奪門以爲不世之績專權攬柄卒至羣小搆陷幾亡厥身其傾險躁進甚爲世所詬病而祝允明爲有貞外孫所作蘇談往往回護有貞識者謂其未爲公論然有貞幹略則實有過人者集中如文武論制縱論及題武侯像出師表諸篇多雜縱橫之說才氣迴不可及而學術之不醇亦不能自掩擬諸古人蓋夏竦文莊集之流遺編具存固未可盡以人廢也至其詩則多在史館酬應之作非所擅長惟羽林子二首朱彝尊謂源出右丞者爲猶有唐人遺響焉乾隆四十七年三月恭校上

倪文僖集

臣等謹案倪文僖集三十二卷明倪謙撰謙有朝鮮紀事已著錄據李東陽序謙所著有玉堂稿一百卷上谷稿八卷歸田稿四十二卷南宮稿二十卷又有奉使朝鮮之作爲遼海編別行于世今皆未見此本凡賦辭琴操古今體詩詩

餘十一卷頌賛表牋箴銘一卷文二十卷蓋謙所自編于生平著作汰存六之一者也三楊臺閣之體至弘正之間而極弊冗闒膚廓幾于萬喙一音謙當有明盛時去前輩典型未遠故其文步驟謹嚴朴而不俚簡而不陋體近三楊而無其末流之失雖不及李東陽之籠罩一時然有質有文亦彬彬然自成一家矣固未可以聲價之重輕爲文章之優劣也乾隆四十七年九月恭校上

襄毅文集

臣等謹案襄毅文集十五卷明韓雍撰雍字永熙吳縣人正統壬戌進士官至右僉都御史總督兩廣正德間謚襄毅事蹟具明史本傳明自正統以後正德以前金華青田流風漸遠而茶陵震澤猶未奮興數十年間惟相沿臺閣之體漸就庸膚雍宦其時雖威行兩廣以武略雄一世不屑屑以雕章繪句爲工而英多磊落之氣時時發見于文章故雖未變體裁而特饒風骨其雜文亦高視闊步氣象迥殊韓愈所謂獨得雄直氣者殆于近之朱彞尊明詩綜但稱雍有

集而不著集名所錄雍詩一篇又非佳作其賜遊西苑記日下舊聞亦不載靜志居詩話絕無一字及雍殆偶未見斯集歟乾隆四十七年四月恭校上

陳白沙集

臣等謹案陳白沙集九卷明陳獻章撰獻章字公甫新會人正統丁卯舉人以薦授翰林院檢討追謚文恭從祀孔廟事蹟具明史儒林傳其集爲門人湛若水校定萬歷間何熊祥重刊之凡文四卷詩五卷行狀誌表附於後獻章爲學以靜爲主其教學者但令端坐澄心於宰中養成端倪弟子相傳爲白沙學派與諸家互有同異所爲文章論者頗以質直少之詩亦自擊壤集中來另爲一格至今毀譽各半然平情而論譽者過情毀者亦多失實大抵皆門戶相軋之見惟王世貞謂其詩不入法文不入體而其妙處有超出法與體之外者可謂兼罄其短長矣近人又有輯獻章論學之語爲白沙語錄行世者核其所載乃即於此集中摘出排比而成並非別有一書也乾隆四十七年五月恭校上

類博稿

臣等謹案類博稿十卷附錄一卷明岳正撰正有類博雜言已著錄天順復辟以後奪門諸臣挾功驕恣帝心畏之而不敢遽圖正以書生支撐其間欲設計以離曹吉祥石亨之交事不能成反爲所中至於竄謫瀕死其策雖疎其志要爲忠藎及羣姦繼敗又阨於李賢之媢嫉淪落以終薑桂之性始終不改嘉靖初追贈太常寺卿制詞有云嫉邪已甚受謗寖深左謫南荒再編西戍旣而逆臣伏鑕正士賜環擢陟卿曹庶僉言之允協出分符守竟直道之難容紀其實也其文章亦天眞爛漫落落自將史稱所草承天門災論廷臣詔剴切感人舉朝傳誦足以見其一斑矣是集爲其門人李東陽蒐輯遺稿而成凡詩二卷雜文八卷又附錄一卷前載諸人誌銘傳贊等作後則東陽以葉盛所作誌銘多所隱諱爲正補傳也傳稱正晚好皇極書故所作雜言二篇皆闡邵子之學而詩亦純爲邵子擊壤集體東陽懷麓堂詩話稱蒙翁才甚高俯視一世獨不屑

爲詩云旣要平仄又要對偶安得許多工夫云云蓋得其實而傳乃稱以雅健脫俗未免阿其所好至稱其文高簡峻拔追古作者則不失爲公評正統成化以後臺閣之體漸成嘽緩之音惟正文風格峭勁如其爲人東陽受學於正又娶正女其懷麓堂集亦稱一代詞宗然雍容有餘氣骨終不逮正也所謂言者心之聲歟乾隆四十七年九月恭校上

平橋稾

臣等謹案平橋稾十八卷明鄭文康撰文康字時乂號介菴崑山人其先世徙自開封故集中亦自署曰開封平橋者其所居地也登正統戊辰進士釋褐後絕意仕進閉門講學手定所作詩文爲十八卷天順辛巳葉盛爲序而傳之舊板久佚康熙癸酉其裔孫起泓又爲重刻凡詩五卷文十三卷文康篤志經史下筆頃刻千百言丹鉛矻矻雖病不少休其詩意主勸懲詞旨質直頗近擊壤集體而溫柔敦厚藹然可挹要不失爲風人之遺文章亦不屑以修詞爲工而

質樸之中自中繩墨較其詩爲尤勝朱彝尊以比之石介尹洙雖其所造之境地淺深不同而意度波瀾亦庶幾近之者矣乾隆四十七年四月恭校上

竹巖集

臣等謹案竹巖集一卷文集一卷補遺一卷明柯潛撰潛字孟時號竹巖莆田人景泰辛未進士第一官至詹事府少詹事事蹟具明史本傳潛在當時負詞林宿望流風餘韻蔭映玉堂嘗就後圃結淸風亭一區手植雙柏數百年傳爲古蹟即所謂柯亭與學士柏者也柏已不存而柯亭之號得入　御製臨幸翰林院詩其名益著惟文集及傳本甚稀據集首董士宏序則原集在嘉靖中曾經刊板然今福建所採進者僅屬鈔本又據康太和序知當時已多闕逸今則并康序中所稱記盆魚序愚樂等作亦俱未見殆更爲後人妄有刊削彌致散亡鈔錄亦多舛訛彌失其眞今就是集所存詩文各一卷重爲訂正并從鄭岳莆陽文獻鄭王臣莆風淸籟集中錄詩十首文二首爲補遺一卷附綴於末以

存梗概其詩沖澹淸婉不落蹊徑文亦畯整有法度蓋其時何李未出文格未變故循循軌度猶不失明初先正之風焉乾隆四十七年九月恭校上

彭惠安集

臣等謹案彭惠安集十卷明彭韶撰韶字鳳儀莆田人天順丁丑進士官至刑部尚書諡惠安事蹟具明史本傳韶立朝頗著風節其文醇深雅正不涉詞人畦逕所著有從吾滯稿即是集也共計十卷嘉靖年間所刻所收詩尤少幾十餘首如明詩綜載其臨江詞一篇指斥東里慷慨激烈足起頑懦而集內未見又莆風淸籟集並載其詩十五首亦半從他處錄入而是集板字漫漶亦惟詩爲甚其不佚者亦僅也觀其巡視浙江釐理鹽法時繪亭戶之苦繪八圖上進各系以詩尤有元結舂陵行鄭俠流民圖之意其可傳又不僅文章矣乾隆四十七年四月恭校上

淸風亭稿

臣等謹案淸風亭稿八卷明童軒撰軒字子昂鄱陽人家南昌景泰辛未進士官至吏部尚書此集第一卷爲騷賦第二卷至八卷皆詩其門人李澄所編而劉珝張弼評之又經魏驥楊守陳沈周諸人題詞其詩雅淡絕俗而在明代不以詩名殆正德以後北地信陽之說盛行寥寥淸音不諧俗尚故歟朱彝尊明詩綜僅錄其憶金陵五言律詩一首未盡所長又引周吉父之言稱其九日詩黃菊酒香人病後白蘋風冷雁來初草堂詩草堂夜雨生科斗花逕春風喚栗留兩聯亦非其至或彝尊偶未見其全集亦未可知也軒又別有枕肱集今未之見其存佚蓋莫之詳矣乾隆四十七年九月恭校上

方洲集

臣等謹案方洲集二十六卷附讀史錄六卷明張寧撰寧有方洲雜言已著錄寧官給事中謇諤自持六科章奏多出其手每有大議必問張給事云何石亨曹吉祥惡之會有邊釁奏使宣撫竟論定而還其才略爲一時所稱後以建言

忤李賢與岳正同調外其氣節尤爲天下所重雖一麾出守蹶不復振而屹然宿望不在廊廟鉅公下今觀其奏疏諸篇偉言正論通達國體不愧其名他文亦磊落有氣詩則頗雜浮聲然亦無齷齪萎弱之態觀其使朝鮮日與館伴朴元亨登太平館樓頃刻成七言長律六十韻殆由才調縱橫不耐沈思之故歟乾隆四十七年五月恭校上

重編瓊臺稿

臣等謹案重編瓊臺稿二十四卷明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄其文集世不一本初其門人蔣冕等刻其詩曰吟稿續又裒其記序表奏曰類稿嘉靖中鄭廷鵠合二稿所載益以所得寫本釐爲十二卷名曰會稿天啟初其裔孫爾穀遴類稿十之二增會稿十之三併吟稿合刻曰重編會稿即此本也雖不及類稿會稿之完備而簡汰頗嚴菁華具在足以括濬之著作矣濬相業無可稱其立朝與葉盛不相能具載明史盛傳中又與莊泉相惡具載明史泉傳中其

晙御醫劉文泰誣陷王恕一事雖其妻亦知其非具載明史恕傳中講學家以其力崇朱子曲相回護迄不能與公論爭也其兩廣平賊之策言之鑿鑿然韓雍力毆其說竟奏蕩平具載明史雍傳中則其好論天下事亦不過恃其博辨非有實濟然記誦淹洽冠絕一時故其文章爾雅終勝遊談無根者流在有明一代亦不得不置諸作者之列焉乾隆四十七年九月恭校上

謙齋文錄

臣等謹案謙齋文錄四卷明徐溥撰溥字時用宜興人景泰甲戌進士官至華蓋殿大學士謚文靖事蹟具明史本傳溥於孝宗時參預密勿在內閣十二年從容鎮靜務守成法與劉健謝遷等協心輔治一時稱為賢臣其於事有不可者侃侃力爭多所匡正如諫止李華復官執奏不撰三清樂章因視朝漸晏上疏極論並著讜直之節明治以孝宗為極盛說者謂溥等襄贊之力居多今集中奏議尚存其指事陳言猶可見其忠悃至其他多應酬之作結體亦近乎衍

未能悉歸警策然當時臺閣一派皆以春容和雅相高溥所作雖骨幹未堅而軌轍可尋固不失為東里嗣響也乾隆四十七年四月恭校上

椒邱文集

臣等謹案椒邱文集三十五卷明何喬新撰喬新有周禮集註已著錄明史喬新本傳載其歷仕中外多著政績又以氣節剛方為萬安劉吉所排故迄不得大用又載江西巡撫林俊為喬新請謚時中旨詰喬新致仕之由給事中吳世忠為訟冤以鄒魯之劾喬新比于蔣之奇劾歐陽修胡紘劾朱子是誠太過然核其立朝始末嶽嶽懷方在成化弘治之間不能不謂之名臣也是集前三卷為策略蓋科舉之學次五卷為史論次十二卷為雜文次五卷為古今詩次六卷為碑誄次三卷為奏議外集一卷則往來贈答之文為婺源余瑩所編輯喬新不以文章名而所作詳明剴切直抒胸臆學問經濟實具見於斯史稱其博綜羣籍聞異書輒借鈔積三萬餘帙皆手自校讐著述甚富則有本之言固宜與枵腹高談者異矣乾隆四十七年八月恭校上

石田詩選

臣等謹案石田詩選十卷明沈周撰周字啟南號石田長洲人景泰中郡守以賢良舉辭不赴事迹具明史隱逸傳此集不標體製不譜年月但分天文時令等三十一類蓋仿宋人分類杜詩之例據慈谿張鈇跋蓋其友光祿寺署丞華汝德所編也周以畫名一代詩非其所甚留意又晚年畫境彌高頹然天放方圓自造惟意所如詩亦揮灑淋漓自寫天趣畫不以字句取工然棲心邱壑名利兩忘風月往還煙雲供養其胸次本無塵累故所作亦不琱不琢自然拔俗可於町畦之外以意會之而不可加之以繩削其於詩也亦可謂教外別傳矣集前有吳寬序稱其詩餘發為圖繪妙逼古人核實而論周固畫之餘溢而為詩非詩之餘溢而為畫寬序其詩故主詩而賓畫耳又有李東陽後序東陽與周不識時已為大學士與周勢分懸隔以吳寬嘗以寫本示之重其為人故越

三十年後又補為作之然二序皆為全集而作華汝德刊此選本時仍而錄之非序此本者也乾隆四十七年八月恭校上

東園文集

臣等謹案東園文集十三卷明鄭紀撰紀字廷綱別號東園仙遊人天順庚辰進士官至南京戶部尚書所著有東園吟稿歸田錄義聚家範增修鄉約等書是集則皆雜文也紀入翰林後歸臥屏山讀書二十餘年生平為文無搆思無易稿為人假去亦不復問門人吳儼稱其文甚類老泉其氣昌其思深其辭正而不阿其辨博而不雜今觀集內所載諸奏疏皆剴摯詳明切中時政諸體文亦多屬有關世教之言續編內有歸田咨目十條亦皆兢兢以禮法自持蓋人品端謹殊有足重者集原刊久燬此為其九世孫英粱等所重鐫云乾隆四十七年八月恭校上

懷麓堂集

臣等謹案懷麓堂集一百卷明李東陽撰東陽有東祀錄已著錄東陽依阿劉瑾人品事業均無足深論其文章則究爲明代一大宗自李夢陽何景明崛起弘正之間倡復古學於是文必秦漢詩必盛唐其才學足以籠罩一世天下亦響然從之茶陵之光焰幾燼逮北地信陽之派轉相摹擬流弊漸深論者乃稍稍復李東陽之傳以相撐拄蓋明洪永以後文以平正典雅爲宗其究漸流於庸膚庸膚之極不得不變而求新正嘉以後文以沈博偉麗爲宗其究漸流於虛憍虛憍之極不得不變而務實二百餘年兩派互相勝負蓋皆理勢之必然平心而論何李如齊桓晉文功烈震天下而霸氣終存東陽如衰周弱魯力不足禦強横而典章文物尙有先王之遺風殫後來雄偉奇杰之才終不能擠而廢之亦有由矣其集舊板已燬此本爲 國朝康熙壬戌茶陵州學正廖方達所校刻凡詩稿二十卷文稿三十卷詩後稿十卷文後稿三十卷又雜稿十卷曰南行稿曰北上錄曰經筵講讀曰東祀錄曰集句錄曰哭子錄曰求子錄凡

七種其詩後稿本十卷張鴻烈跋作二十卷筆誤也前有正德丙子楊一清序及東陽自序然自序爲擬古樂府作不爲全集作後人移弁全集耳乾隆四十七年九月恭校上

青谿漫稿

臣等謹案青谿漫稿二十四卷明倪岳撰岳字舜咨由錢塘徙上元中天順甲申進士歷官吏部尙書贈少保謚文毅事蹟具明史本傳岳父謙官至南京禮部尙書明代父子入翰林俱有文集傳世者自謙岳始岳敏而好學居官不徇名譽銓政平允與王恕彭韶等俱爲孝宗時名臣史稱其爲禮部長貳時禮文制度率待岳而決論事未嘗苟同前後陳請百餘事軍國弊政剔抉無遺疏出人多傳錄之今集中疏議共五十九篇與所請百餘事者不合疑刊集時已有所刪擇然如正祀典陳災異及論西北用兵諸奏皆建白之最大者已具在其中所言簡切明達得告君之體頗有北宋諸賢奏議遺風他文亦浩瀚流轉而不屑爲追章琢句之習蓋當時正人在位爲明治極盛之時故岳雖不以文名而乘時發抒類皆經世有本之言如布帛菽粟之能切于日用亦可知文章之關乎氣運矣乾隆四十七年五月恭校上

康齋集

臣等謹案康齋集十二卷明吳與弼撰與弼字子傳臨川人天順元年以忠國公石亨薦徵至京師授左春坊左諭德辭不就職詔行人護送歸其集初刻於撫州凡四卷歲久漫漶此本乃崇禎壬申江南提學副使陳維新所刻分爲詩七卷奏書雜著一卷序一卷記一卷日錄一卷跋贊銘啟墓誌墓表祭文一卷其詩自永樂庚寅至正統辛酉皆編年以下則有洪都稿遊金陵稿適上饒稿金臺往復稿西遊稿適閩稿東遊稿東遊饒州稿諸名而所註某稿止此之後又有附贊之詩蓋亦編年續入者也其講學之功備見於日錄第一條即稱乙巳夢見孔子文王第二條又稱夢見朱子後又稱丙子二月初一日夢訪朱子

五月二十五日夜夢孔子之孫奉孔子之命來訪辛巳食後倦寢夢朱子父子來枉顧此猶可云向慕之極因心生象於理或亦有之至稱新居栽竹夜歸其妻亦夢一老人攜二從者云孔夫子到此相訪則無乃其妻戲侮弄之而與弼不覺歟觀其稱隨處惟歎聖人難學又稱一味學聖人克其不似聖人者其志趣之獨高在此其刻畫之過甚亦即在於此矣然與弼之學實能兼採朱陸之長而刻苦自立其及門弟子陳獻章得其靜觀涵養遂開白沙之宗胡居仁得其篤志力行遂啟餘干之學有明一代兩派遞傳皆自與弼倡之其功未可以盡沒其詩文亦皆淳實近理無後來滉漾恣肆之談又不得以其急於行道速於求名遂併其書而詆之也乾隆四十七年四月恭校上

樓居雜著

臣等謹案樓居雜著一卷野航詩稿一卷文稿一卷附錄一卷明朱存理撰存理所作鐵網珊瑚珊瑚木難俱別著錄其他經子鉤玄吳郡獻徵錄野航漫錄

名物寓言鶴岑隨筆諸書凡數百卷今多散佚文徵明撰存理墓誌稱所作有野航集存理自作募刻詩疏稱選得一百首之外沈周題其詩稿亦有雖止百篇諸體備不拘一律大方諸之句今並不存考朱彝尊靜志居詩話已惜其稿罕傳則亡失久矣此本爲其族孫觀潛所補輯中惟樓居雜著一卷爲傳寫舊本其餘詩文則從諸家選本蒐集不及十之一二又摭諸家贈答題詠附錄於末僅成卷帙然其樓居雜著中陳子貞詩俞氏家集雲林子詩虞氏書冊席上腐談夷白齋稿夷白齋拾遺楊鐵崖遺文吾氏類集笠澤金氏書冊宋人三帖石刻鳴鶴餘音諸跋皆源委分明足資考證詩格雖頗淸淺而亦翛然無俗韻均不愧爲雅人之筆未可以殘缺少之其王鏊募造野航跋一篇宜入附錄而誤寘於存理募刻詩疏之前蓋編次之失當釐正之俾從其類焉乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百二

欽定四庫全書提要卷一百三

集部二十五

別集類二十四

一峯文集

臣等謹案一峯文集十四卷明羅倫撰倫字彝正別字一峯永豐人成化丙戌進士第一官翰林院修撰事迹具明史本傳倫與陳獻章稱石交然獻章以超悟爲宗而倫篤守宋儒之途轍所學自殊明儒學案云倫剛介絕俗生平不作和同之語不爲軟巽之行凜鋑幾於死亡而無足以動其中庶可謂之無欲今覽其文剛毅之氣形於楮墨詩亦磊磊不凡雖執義之堅時或失於迂闊要皆心得之言非外强中乾者比也乾隆四十七年三月恭校上

篁墩文集

臣等謹案篁墩文集九十三卷明程敏政撰敏政字克勤休寧人年十餘歲以

神童召對試瑞雪詩及經義各一篇詔讀書翰林院官給廩饌成化丙戌以一甲二名進士授翰林院編修官至禮部右侍郎弘治十二年主會試爲給事中華昶劾罷卒贈禮部尚書事蹟具明史文苑傳所輯明文衡新安文獻志諸書已別著錄敏政學問淹通著作具有根柢非游談無根者可比特其才高負氣俯視一切故議論或不免偏駮如奏考正祀典欲黜鄭康成祀於其鄉論五行欲以隨易行之類於義皆爲未允又新安黃墩爲晉新安太守黃積所居子孫世宅於此故以黃爲名自羅願新安志朱子文集所載皆同敏政乃稱黃本篁字因黃巢而改遂復稱篁墩爲之作記且以自號其說杜撰無稽亦蹈大言欺世之習其他徵引故事往往恃其賅貫不加詳核因而舛誤者尚多集中詩至數千篇亦率易居多頗乏警策然明之中葉士大夫侈談性命其病日流於空疎敏政獨以博學雄才高視闊步其考證精當者亦多有可取要爲一時之冠冕未可盡以繁蕪廢也敏政別有篁墩文粹二十五卷爲其族子曾所編類已

多所刪削此則其自訂之全集云乾隆四十七年四月恭校上

楓山集

臣等謹案楓山集四卷明張懋撰懋字德懋蘭溪人楓山其號也成化丙戌舉進士第一人入翰林與莊昶黃仲昭諫內廷張燈杖闕下謫知臨武縣改南京大理評事陞福建按察司僉事致仕家居二十餘年召爲南京國子監祭酒復引去屢召不起嘉靖初即家進南京禮部尚書卒諡文懿事蹟具明史本傳懋初在詞垣以直諫著名今集中第一篇即其原疏雖矯激未免太過而其意要不失于持正至其耿介絕俗清節實爲過人退休家居時惟以讀書講學爲事大抵恪守前賢義訓弗踰尺寸不肯爲浮夸表暴之談本傳稱或諷之爲文章則對曰此小技耳予弗暇有勸以著述者曰先儒之言至矣芟其繁可也蓋其旨惟在身體力行而于語言文字之間非所留意故生平所作亦止于此然所存皆辭意醇正有和平溫厚之風良以本篤實之操發爲詞章固非蠟貌巵言

者所可比爾乾隆四十七年九月恭校上

定山集

臣等謹案定山集十卷明莊昶撰昶字孔暘江浦人成化丙戌進士官至南京禮部郎中事蹟具明史本傳昶官檢討時以不奉詔作鼇山詩與章懋黃仲昭同謫論者垂三十年世頗推其氣節惟癖於講學故其文多闡太極之義其詩亦全作擊壤集之體又頗爲世所嗤點然如病眼詩殘書漢楚燈前壘草閣江山霧裏詩句楊愼亦嘗稱之其他如山隨病起青逾峻菊到秋深瘦亦香土屋背牆烘野日午溪隨步領和風碧樹可驚游子夢黃花偏愛老人頭酒錢漫傾剛月上釣絲纔颺恰風和諸句亦未嘗不咀含興象蓋其學以主靜爲宗故息慮澄觀天機偶到往往妙合自然不可以文章格律論要亦文章之一種譬諸釣叟田翁不可繩以禮貌而野逸之態乃有時可入畫圖錄之以備別格亦論唐詩存寒山子集之意也乾隆四十七年十月恭校上

未軒集

臣等謹案未軒集十二卷明黃仲昭撰仲昭名潛以字行莆田人成化丙戌進士官至江西提學僉事是集爲其門人劉節所編凡文六卷詩五卷詞一卷而以碑文墓誌銘附之仲昭官編修時與章懋莊昶並以疏爭元宵煙火詩廷杖謫官當時有翰林三君子之目後懋與昶並以聚徒講學爲事而仲昭獨刻意紀述八閩通志延平府志邵武府志南平縣志興化府志皆所編錄故楓山定山之名滿於天下仲昭幾爲所掩然三人氣節相同居官清介相同文章質實亦略相同未可以仲昭篤志厲行不作語錄遂分優劣於其間也林瀚作仲昭墓誌稱其作爲文章渾厚典重無艱深聱牙之語鄭岳莆陽文獻傳亦稱其有未軒集若干卷文詞典雅今觀其集雖尚沿當日平實之格而人品既高自無鄙語頡頏於作者之間正不以坦易爲嫌矣乾隆四十七年四月恭校上

醫閭集

臣等謹案醫閭集九卷明賀欽撰欽字克恭其先浙之定海人以戎籍隸遼東義州衛欽登成化丙戌進士授戶科給事中謝病歸弘治初起陝西參議檄未至而母歿乃上疏懇辭服闋遂不復出事蹟具明史儒林傳此其子士諮所輯遺稿並生平言行都爲一集前三卷言行錄四卷至七卷爲存稿皆雜文第八卷爲奏稿第九卷爲詩稿欽官給事中時聞陳獻章名遂師事之及謝病歸里杜門不出惟以進修爲事其學不務博涉專讀經書小學期於返身實踐嘗言爲學不在求之高遠在主敬以收放心而已故集中所錄言行皆切近篤實非高談性命者可比而所上諸奏疏亦無不通達治理確然可見諸施行獻章之學當時或病其近禪欽雖學於獻章而性情篤實循循下學平日論工夫次第亦往往指獻章議論爲過高其氣象殊不相似在講學諸人中粹然獨爲純正文章雖多信筆揮灑而仁義之言藹然可見固不必以工拙論之也欽少讀書醫無閭山自號醫閭山人並以名其集云乾隆四十七年十月恭校上

翠渠摘稿

臣等謹案翠渠摘稿七卷補遺一卷明周瑛撰瑛有書纂已著錄所著詩文集日翠渠類稿此本乃其門人林近龍所選錄故曰摘稿鄭岳撰瑛傳稱其文章渾成雅健詩格調高古瑛亦嘗作絕句云老去歸平澹時人或未知則其自命不在以繁音縟節務諧俗目矣朱彝尊明詩綜載王臣甫風濤續集並載瑛履霜操樂府其言怨而不怒足正昌黎之失此集中乃未收之或近龍去取失當誤佚之歟末附說三篇序一篇詩十八首共爲一卷乃康熙戊子其七世孫維鏈於家乘中鈔出以補摘稿所遺者然冠以鄭岳所撰傳其八世孫成又於雍正壬子求得瑛自撰誌銘補錄於後亦列於題跋之中均乖編次之體張詡陳獻章行狀稱瑛爲獻章門人而成跋力辨其非以二人之集考之蓋始合而終睽者詡與成之說皆各執其一偏明史儒林傳亦稱瑛與獻章友獻章之學主於靜瑛不然之謂學當以居敬爲主云乾隆四十七年十月恭校上

家藏集

臣等謹案家藏集七十七卷明吳寬撰寬字原博號匏菴長洲人成化壬辰會試殿試皆第一人官至掌詹事府事禮部尚書諡文定事蹟具明史本傳集爲寬手自訂輯李東陽王鏊二序皆稱詩三十卷雜文四十卷總爲七十卷今此本詩目相同而文集實多七卷又附以補遺文六篇後序亦稱寬子中書舍人奭寬閱笥稿得詩三十卷文四十七卷與前序頗不合疑七十卷以上乃寬原編而其後七卷則出奭等所附益也寬學有根柢爲當時館閣鉅手平生最好蘇學字法亦酷肖東坡縑素流傳收藏家珍如拱璧其文章和平恬雅有鳴鸞佩玉之風詩筆更深厚醲郁追蹤作者蓋成弘之際正文體極盛之時有楊士奇等以導其波瀾有李東陽等以爲之推挽而寬之才雄氣逸更足以籠罩一時明代中葉以還吳中文士未有能過之者至其作史彬墓表稱以力田拓業代爲稅長而不載其有從建文君出亡之事後人因據以正致身錄諸書之訛是尤可以資考證矣乾隆四十七年四月恭校上

歸田稿

臣等謹案歸田稿八卷明謝遷撰遷字于喬餘姚人成化乙未賜進士第一授修撰歷官戶部尚書謹身殿大學士贈太傅諡文正事蹟具明史本傳遷之在內閣也與劉健李東陽同心輔政史稱其秉節直諒見事明敏天下稱爲賢相庶乎能以道事君者其文集全稿以嘉靖中倭亂被燬此乃其致仕以後及再召時所作自題曰歸田稿以授其子丕者　國朝康熙中其七世孫大名府同知鍾和復加蒐輯梓而傳之集中奏疏類多晚年陳謝之作而在朝時嘉謨讜論均已亡佚無存即以史所稱請罷選妃嬪禁約內官諸疏卓卓最著者而亦不在其間則其散失者當復不少然遷當歸里以後正劉瑾焦芳等挾怨修郄日在危疑震撼之中而所作詩文大抵詞旨和平惟惓惓焉託江湖魏闕之思以冀其君之一悟老臣憂國之心實有流溢於不自覺者讀者知其忠悃所存固毋庸以文字之工拙論矣乾隆四十七年五月恭校上

震澤集

臣等謹案震澤集三十六卷明王鏊撰鏊字濟之吳縣人舉鄉會試第一成化十一年進士第三人官文淵閣大學士卒諡文恪事迹具明史本傳鏊所作制義爲有明一代冠冕弘正間數典鄉試程文出文體爲之一變其古文亦湛深經術典雅遒潔有唐宋遺風蓋承三楊臺閣相沿之餘而骨力較勁當北地風氣未開之際而摹擬不深其軌轍實爲最正集中尊號議昭穆對大旨與張璁桂萼合故霍韜爲其集序極推之至比於孔門之游夏未免過情然其謂鏊早學於蘇晚學於韓折衷於程朱則固公論也其河源考一篇能不信都實所言似爲有見而雜引佛典道書以駁崑崙之說則考證殊誣蓋明代幅員至嘉峪關而止學者徒執古籍以揣摩之宜其疎舛若此於鏊固無責焉爾乾隆四十七年五月恭校上

鬱洲遺稿

臣等謹案鬱洲遺稿八卷明梁儲撰儲字叔厚號厚齋晚號鬱洲廣東順德人成化戊戌進士官至華蓋殿大學士謚文康事蹟具明史本傳是集爲其子次挹所編初名鬱洲集香山黃佐爲之序後其孫孜官中書舍人從內閣錄其奏疏彙入前稿而并刻之釐爲十卷名曰鬱洲遺稿即此本也儲歷事三朝當武宗末造盤游無度羣小弄權正杌隉不寧之時乃能與楊廷和等協心輔政斷斷焉屢以口舌相爭集中所載奏疏如武宗自封鎮國公則上疏力阻許給奏王關中閒田爲牧地則於草勅時爲危言以動聽事遂得寢又請回鑾疏至八九上皆惓惓忠愛之忱雖辭乏華腴而義存規諫亦可見其大節之無愧矣至佐序稱其生平著作多不存稿故集中詩文寥寥無幾體格亦不甚高蓋非其注意之所在云乾隆四十七年五月恭校上

見素集

臣等謹案見素集二十八卷奏疏七卷續集十二卷明林俊撰俊字待用號見素莆田人成化戊戌進士歷官刑部尚書贈少保謚貞肅事蹟具明史本傳俊始以疏劾權璫遠謫及撫江右則抗逆藩撫西蜀則平巨寇爲孝宗時名臣所著詩文張詡序謂俊手編成集者五十餘卷尙在致仕之時今此集文二十八卷奏疏七卷續集詩文十二卷兼及起廢以後所作而遺疏四首亦附焉則已出後人重輯非俊自編原本故卷數與序不符也俊爲文體裁不一大都奇崛博奧刻意自爲其詩源出江西而於黃庭堅陳師道兩家尤所摹仿故頗多隱澀之詞然大抵氣味孤高終能遠俗奏議分西曹外臺內臺西征起輔新政秋臺六稿無不委曲詳盡通達事機亦足見其設施有本非徒託之空言又案王鳳靈續集序稱俊原有詩集十四卷而此本無之朱彝尊輯明詩綜稱俊有西征集爲選錄四首而亦不言見其全集觀其孫則祖跋稱重梓是書而詩集尙闕是當時本未同刊故流傳頗尠今仍其原第著之錄云乾隆四十七年十月恭校上

古城集

臣等謹案古城集六卷明張吉撰吉字克修號翼齋又曰默菴又曰怡窩晚乃自稱曰古城餘干人成化辛丑進士官至貴州左布政使是編第一卷爲三朝奏議第二卷爲陸學訂疑第三卷爲貞觀小斷第四卷爲文略第五卷六卷爲詩末有補遺皆雜文明至正德初年姚江之說興而學問一變北地信陽之說興而文章亦一變吉當其時猶兢兢守先民矩矱高明不及王守仁而篤實勝之且爲工部主事時則盡言極諫忤武宗謫官爲廣西布政使時又以不肯納賂劉瑾貶秩而爲肇慶府同知時力持公議掊擊柳璟顧與都御史秦紘同逮卒白其冤尤人情所難以剛正之氣發爲文章固不與雕章繪句同日而論矣乾隆四十七年五月恭校上

虛齋集

臣等謹案虛齋集五卷明蔡清撰清有易經蒙引已著錄明史藝文志載清虛齋集五卷與此本合蓋正德間葛志貞所輯林俊爲之序其後棃棗漫漶清族孫廷魁復爲重刊而益以補遺附錄分爲八卷然所增不過手簡墨迹本無關輕重而史乘傳贊之作一概附入尤多冗濫不如原本之持擇有要矣清學以窮理爲主篤守朱子之說其讀蜀阜存稿私記中謂朱陸俱祖孔孟而門戶不同然陸學未盡符於大中至正之矩不免爲偏安之業其宗旨所在可以概見然其易經蒙引於朱子之解意有未安者亦多所駁正不爲苟合是其識解通達與諸儒之黨同伐異者有殊故其文章亦淳厚質樸言皆有物雖不以藻采見長而布帛菽粟之言殊非雕文刻鏤者所可幾也明史本傳稱清在吏部因王恕訪以時事清上二札一請振紀綱一薦劉大夏等三十餘人恕皆納用今檢其札乃不見集中即蔡廷魁增緝之本亦復不載蓋清不欲居功已諱而削其稿矣其斯爲醇儒之用心歟乾隆四十七年十月恭校上

容春堂全集

臣等謹案容春堂前集二十卷後集十四卷續集十八卷別集九卷明邵寶撰寶字國賢自號二泉無錫人成化庚辰進士授許州知州入爲戸部郎歷官南京禮部尚書卒贈太子太保諡文莊事蹟具明史儒林傳寶覃精經學頗能窺見原本與明季諸家撫拾空談浮夸無實者相去迥殊其舉於鄉也爲李東陽所得士故其詩文家數皆出自東陽東陽亦以衣鉢相傳許之嘗賚以侍郎予告歸東陽作信難一篇以贈稱其集出入經史蒐羅傳記該括情事摹寫景物以極其所欲言而無冗字長語辛苦不怡之色若欲進於古之人且以歐陽修之知蘇軾爲比其心之相契如此然東陽所見祇有前集其後集續集別集則寶後所續編東陽弗及覩也寶文高簡有法雖氣局尙嫌拘狹要無愧於醇正之目詩則清和淡泊尤能抒寫性靈鍾惺稱王李盛行以後眞詩惟邵二泉其言雖未必盡當而論詩家正派當時實無以過之蓋其風雅可匹吳寬而經術

較深峻潔可比王鏊而才力更勝正嘉以前固卓然爲一鉅手矣其集稱容春者乃其先世所居堂名寶重修復之因以名集云乾隆四十七年三月恭校上

圭峯集

臣等謹案圭峯集三十卷明羅玘撰玘字景鳴南城人成化丁未進士官至南京吏部右侍郎諡文肅事蹟具明史文苑傳玘以氣節重一時其乞定宗社大計二疏及上李東陽書皆言人之所難言其文規橅韓愈戛戛獨造多抑掩其意迂折其詞使人思之于言外陳洪謨序稱聞其爲文必嘔心積慮至扃戸牖或踞木石隱度逾旬日或逾歲時神生境具而後命筆稍涉于萎爾謬誕之徵雖數易稿不憚蓋與宋陳師道之吟詩不甚相遠其幽澀奧折也固宜而磊落嶔崎有意作態不能如韓文之渾灝亦緣于是殆性耽孤僻有所偏詣歘然在明人之中亦可謂爲其難者矣明制以翰林教習宦官謂之內館據玘所作白汇墓碑蓋嘗充是任者故集中諸文爲宦官而作者頗多雖玘之風槩可以共諒于後世然其爲微瑕不止陶集之閑情願一一錄之不加刊削是亦其失於檢核者也玘集一刻于盱眙再刻于南國子監又有武進孫氏本今皆未見據此本所敘則初刻于常州再刻于荆州板皆佚嘉靖五年陳洪謨得荆州本六卷又得續集二卷奏議一卷彙而重刊後其鄉人黃端伯又于玘曾孫寬處求得逸稿合原集編爲三十卷是其集輾轉增入已非其舊茲數篇者毋乃端伯所增入歟此本爲康熙庚午玘八世從孫美才所刊編次頗無體例如文以壽文爲冠而以奏議列雜著後詩亦以壽詩爲冠而名之曰古樂府又以詞置賦之後皆爲顚舛其凡例第二條云集中詳加評綴凡有資舉業者聯圈標出所見如是則其失于刊削以多爲貴亦宜矣乾隆四十七年十一月恭校上

吳文肅摘稿

臣等謹案吳文肅摘稿四卷明吳儼撰儼字克溫宜興人成化丁未進士官至南京禮部尚書諡文肅正德初儼主順天鄉試以爲臣不易命題爲劉瑾所怒

以飛語罷去瑾誅乃復進用其程文今在集中存其事也其集初藏於家至萬歷甲申同邑王升武進莊照及其從孫達可爲選而存之其孫士遇始刊板故名曰摘稿史稱儼性行端方操履清愼文章莊重簡古詩詞清麗可諷今觀所作當何李未出以前猶守明初舊格無鉤棘塗飾之習其才其學雖皆不及李東陽之宏富而文章春容詩格亦嫻雅往往因題寓意不似當時臺閣流派沿爲膚廓雖名不甚著要與東陽肩隨亦駸之靳也乾隆四十七年四月恭校上

熊峯集

臣等謹案熊峯集十卷明石珤撰珤字邦彥藁城人成化丁未進士官至文淵閣大學士諡文隱改諡文介事迹具明史本傳珤出李東陽之門東陽每稱後進可託以柄斯文者惟珤一人皇甫汸嘗刪定其集爲四卷歲久板佚 國朝康熙丁未餘姚孫光燦爲藁城知縣得別集遺稿於其家爲合而重刊之嗣聞眞定梁清標家有全稿乃購得續刊共爲十卷此本自一卷至四卷爲詩五卷

六卷爲文七卷至九卷又爲詩十卷又爲文蓋刋板已定不能依類續入故體例叢脞如是也珤詩文皆平正通達具有茶陵之體故東陽特許之當北地信陽駸駸代興之日而珤獨堅守師說屡典文衡皆力斥浮誇使粹然一出於正雖才學皆遜東陽而湜湜持正不趨時好亦可謂堅立之士矣乾隆四十七年四月恭校上

立齋遺文

臣等謹案立齋遺文五卷明鄒智撰智字汝愚合州人成化丙午鄉試第一人時萬安方倚內官怙權智上公車時道過王恕卽立志欲發其奸丁未成進士改庶吉士會星變遂上疏擊安及劉吉尹直三大學士兼劾中官雖留中不報而奸黨銜之次骨乃借他事羅織下詔獄將擬死刑彭韶力持之得謫廣東石城千戶所吏目卒于官年僅二十六事蹟具明史本傳金祺作智墓誌稱所著有立齋集藏于家考集中初到石城詩第二首後有其友人順德知縣吳廷舉

附註記智自改定中四句事末有附載寄吳獻臣一書失其姓名論刻集及作序事則集爲廷舉所編次刋刻智疏劾權奸直聲動天下然于君國之間綣綣篤摯至死不忘無一毫怨尤之意與明季臺諫務以矯激沽名者相去萬萬故詩文多發于至性不假修飾之功雖間傷樸遬而眞氣流溢其感人者固在文字外矣乾隆四十七年十一月恭校上

西村集

臣等謹案西村集八卷明史鑑撰鑑字明古號西村吳江人隱居不仕然留心經世之務三原王恕巡撫江南時聞其名延見之訪以時政鑑指陳利病恕深服其才以爲可以當一面沈周吳寬都穆文徵明咸折節與之交所著詩四卷嘉靖間其孫周裒而刻之而以墓表及諸人哀挽之詩附于後周用虛囊各爲之序其文指陳得失反覆剴切而於吳中水利尤詳其他亦多關國計民生者第五卷皆明初諸臣列傳敘次簡明疑其欲爲野史而未就也其詩亦落落無俗韻惟古詩不知古音所註叶韻多謬誤文中祭徐有貞文及文後跋一篇以私恩之故爲力辯奪門一事則未免曲筆耳乾隆四十七年八月恭校上

敬齋集

臣等謹案敬齋集三卷明胡居仁撰居仁字叔心號敬齋餘干人篤學不仕以布衣終萬歷十三年以御史李頤請從祀孔廟追諡文敬事蹟具明史儒林傳居仁本從吳與弼遊而醇正篤實乃過其師遠甚其學以治心養性爲本經世宰物爲用以主忠信爲先求放心爲要史稱薛瑄之後惟居仁一人而已居仁病學者撰述繁蕪嘗謂朱子注參同契陰符經皆可不作故易傳春秋傳外於經書皆不輕爲之註講授之語亦惟居業錄一編詩文尤罕是集乃其門人余祐綱羅散失而成雖中多少作然近裏著己皆粹然儒者之言不似吳與弼書動稱夢見孔子也乾隆四十七年五月恭校上

小鳴稿

臣等謹案小鳴稿十卷明秦簡王朱誠泳撰誠泳爲太祖五世孫愍王樉之玄孫成化末襲封自號賓竹道人明史諸王列傳稱誠泳性孝友恭謹嘗銘冠服以自警所著有經進小鳴集卽此本也朱彝尊詩話又稱王十歲時嫡母陳妃以唐詩教之日記一首嗣位日賦一篇好士禮賢兼留心服食蓋能以文雅自見者集爲其紀善強晟所編錄自卷一至卷八皆詩卷九爲雜文卷十爲恩賜勝覽錄乃弘治癸丑誠泳詣朝命養疾于鳳泉溫泉湯泉時所作其詩古體雖未盡合格而楊白花一篇殊有雅調近體俱諧婉可誦而七絕尤爲擅場如秋夜詩云霜月滿窗明似晝梧桐如雨下空庭又云空庭久坐不成寐明月滿階砧杵聲又山行詩云啼鳥無聲僧入定半巖風落紫藤花皆風骨戍削不媿作家明代親藩中以文學著名者要必以誠泳爲稱首焉乾隆四十七年八月恭校上

方簡肅文集

臣等謹案方簡肅文集十卷明方良永撰良永字壽卿莆田人弘治庚戌進士官至右副都御史撫治鄖陽告歸再起巡撫應天於途疾作乞致仕旋除南京刑部尚書良永已先卒諡簡肅事迹具明史本傳是集爲河南按察使鄭茂所編隆慶庚午其孫山東布政使攸續刊之良永當正德時歷任封疆皆著風采乞休後廷推屢及輒以養親辭今諸疏俱在集中進退頗爲不苟其文信筆揮灑雖不刻意求工而和平坦易不事鉤棘視後來摹擬塗飾之習轉爲本色其論劾朱寧一疏慷慨壯烈猶有牽裾折檻之風又嘗豫決寧王宸濠反謀濠敗後貽書王守仁與論定亂大計及其生平言學則云近世學者出天入神超悟獨到專以心學爲言皆附于象山其妄如此即所爲象山者似矣而中實未然毋亦優孟之爲孫叔敖歟其語皆隱刺守仁可謂卓然不阿其所好者矣乾隆四十七年十月恭校上

懷星堂集

臣等謹案懷星堂集三十卷明祝允明撰允明字希哲長洲人弘治壬午舉人除興寧知縣遷應天府通判謝病歸事蹟具明史文苑傳允明生而枝指故自號枝山又號枝指生博覽羣籍尤工書法名動海內與蘇州唐寅輩以放誕不羈爲世所指目然其令興寧時捕戮盜魁三十餘人邑以無警則非專以文才自放者明史藝文志載祝氏集略三十卷懷星堂集三十卷小集七卷本傳稱其詩文集六十卷他雜著百餘卷朱彝尊靜志居詩話載祝氏集略外又有金縷醉紅窺簾暢哉擲果拂絃玉期等集今皆未見獨此集尚存凡詩八卷雜文二十二卷所作骨力稍弱雖未能深入堂奧而風神清雋含茹六朝亦殊爲超然拔俗也乾隆四十七年四月恭校上

整菴存稿

臣等謹案整菴存稿二十卷明羅欽順撰欽順之學以窮理格物爲宗力攻王守仁良知之說其大旨具見所作困知記中已別著錄至詞章之事非其所好談藝家亦罕論及之其弟欽譪作儀訓錄嘗稱欽順於應酬文字辭謝居多下筆稿成未嘗自是舊稿盈笥晚年手自芟存餘悉焚去謂二子曰此等文字世間不少慎勿出以示人姑留自觀可也云云其志趣可以想見然集中所作雖意境稍涉平衍而典雅醇正猶未失成化以來舊格詩雖近擊壤集派尚不至爲有韻之語錄以抗行作者則不能在講學諸家亦可云質有其文矣乾隆四十七年三月恭校上

東江家藏集

臣等謹案東江家藏集四十二卷明顧清撰清字士廉華亭人弘治壬子鄉試第一明年成進士改庶吉士歷侍讀以忤劉瑾調南京兵部員外郎瑾誅還侍讀歷官禮部右侍郎罷歸嘉靖初起南京禮部進尚書致仕卒事蹟具明史本傳其集凡山中稿四卷爲初集乃未仕時作北遊稿二十九卷爲中集乃既仕後作歸來集九卷爲後集乃致仕後作皆清晚年所自編訂故體例最爲精審

又有留都稿四卷存稿十卷則其子孫所輯者今已不傳矣清學端行謹砥礪名節當正德時諫疏凡十數上嘉靖初力請停遣緹騎於時政皆有所獻替史稱其不愧文學侍從之選其詩清新婉麗天趣盎然文章簡鍊精深自嫻法律當時正風會將轉之會而獨能槼矱先民雖境地差少變化要不失爲正派朱彝尊謂清詩取法西涯觀其險韻再四疊用足見能事文亦醇雅合度洵非虛譽以之廁迹于吳寬王鏊諸人閒亦可謂一時瑜亮也乾隆四十七年四月恭校上

空同集

臣等謹案空同集六十八卷明李夢陽撰夢陽有空同子已著錄夢陽爲戶部郎中時疏劾劉瑾遘禍幾危氣節本震動一世又倡言復古使天下毋讀唐以後書持論甚高足以竦當代之耳目故學者翕然從之文體一變厥後摹擬剽賊日就窠臼論者追原本始歸獄夢陽其受詬厲亦最深考明自洪武以來運

當開國多昌明博大之音成化以後安亨太平多臺閣雍容之作愈久愈弊陳陳相因遂至嘽緩冗沓千篇一律夢陽振起痿痺使天下復知有古書不可謂之無功而盛氣矜心矯枉過直朱彝尊詩綜載其黃河水繞漢宮牆一詩以落句有郭汾陽字涉用唐事恐貽口實遂刪除其稿不入集中其堅立門戶至于如是同時若何景明薛蕙皆夢陽倡和之人景明論詩諸書既齗齗往復蕙亦有俊逸終憐何大復麤豪不解李空同句則氣類之中已有異議不待後來之排擊矣平心而論其詩才力富健實足以籠罩一時而古體必漢魏近體必盛唐句擬字摹食古不化亦往往有之所謂武庫之兵利鈍雜陳者也其文則故作聱牙以艱深文其淺易明人與其詩並重未免怵于盛名今並錄而存之俾瑕瑜不掩且以著風會轉變之由與門戶紛競之始焉乾隆四十七年十一月恭校上

山齋文集

臣等謹案山齋文集二十四卷明鄭岳撰岳有莆陽文獻已著錄其所著詩文有蒙難錄西行紀南還錄山齋吟稿漫稿淨稿續稿奏議因雕本焚燬所存不過數種是集乃萬歷中其曾孫炫蒐輯重鋟凡詩七卷文十七卷炫跋謂較視舊集十未能存二三蓋亦幸而不佚也柯維騏續莆陽志稱其所作詩文俱暢達醞藉朱彝尊明詩綜引謝山子之言亦稱其詩深於諷諭之體考明史岳本傳稱其屢拒中官崔文之干請爭寧王宸濠之侵占又以爭興獻王祔廟忤旨奪俸其居官頗著風節而爲江西按察使時與李夢陽互訐爲兵部侍郎時又爲羲豹劾罷所與齟齬者乃皆正人蓋其天性孤介非惟與小人相忤即君子亦不苟合也其文章落落遠俗閒亦有由焉乾隆四十七年十一月恭校上

顧華玉集

臣等謹案顧華玉集明顧璘撰總三十八卷璘有國寶新編別著錄是集凡分六集一曰浮湘集由開封府知府謫全州知州時作二曰山中集移病家居時作三曰憑几集四曰憑几續集皆官湖廣巡撫時作五曰息園存稿並刻於嘉靖戊戌附錄曰緩慟集官工部侍郎時傷其亡女之作朱彝尊明詩綜稱其尚有歸田稿今未見不知佚否也明史文苑傳稱璘與同里陳沂王韋號金陵三傑後寶應朱應登繼起號四大家然璘應登羽翼李夢陽而韋沂則頗持異論又稱璘詩矩矱唐人以風調勝今觀其集遠挹晉安之波近膝信陽之乘在正嘉間固不失爲第二流之首也乾隆四十七年十月恭校上

華泉集

臣等謹案華泉集十四卷明邊貢撰貢字廷實華泉其號也歷城人弘治丙辰進士官至南京戶部尚書事迹具明史文苑傳是集凡詩八卷文六卷魯中立海岳靈秀集曰華泉之作雖不逮何李然平淡和粹孝廟以前海岱之才無其倫比胡應麟詩藪曰世人獨推李何爲當代第一余以爲空同關中人氣稍過勁未免失之怒張大復之亮節俊語出于天性亦自難到但工于文句而乏意

外之趣獨邊華泉興象飄逸而語尤清圓故當共推此人陳子龍明詩選則曰尚書才情甚富能于沈穩處見其流麗聲價在昌穀之下君采之上今考其詩才力雄健不及李夢陽何景明善于用長意境清遠不及徐禎卿薛蕙善于用短而夷猶于諸人之間以不戰爲勝無憑陵一世之名而時過事移日久論定亦不甚受後人之排擊三人所論當以子龍爲持平矣昔薛蕙于嚴嵩爲同年頗相倡和及嵩柄國蕙即謝絕往還併削去舊作不留一字至今爲論者所稱是集乃以送嵩之作列爲壓卷不免見疑于清議然詩集爲貢沒之後其里人劉天民所編時當嘉靖戊戌正嵩權熾盛之日或天民無識趨附時局以爲榮非貢本志歟其文集亦大名魏允孚所續刊自明以來談藝家置而不論今核其品格實遠遜有韻之詞蓋才有偏長物不兩大附詩以行比之于琬琰之藉可矣乾隆四十七年十一月恭校上

清惠集

臣等謹案清惠集十二卷明劉麟撰麟字元瑞一字子振江西安仁人後流寓長興子孫遂隸籍焉弘治丙辰進士官至工部尚書初麟觀政工部時即與同年陸崑抗疏爭諫官下獄事及爲紹興府知府又以忤劉瑾褫職後官尚書卒以爭蘇松織造爲宦官所擠而罷蓋始終介介自立者其自紹興歸也依其姻家吳琉於長興與孫一元文徵明等往來倡和世傳徵明神樓圖即爲麟作也是集凡詩二卷奏疏雜文九卷附錄一卷麟曾孫慤陛所編萬歷丙午湖州知府無錫陳幼學刊之嘗稱其文出入秦漢詩則駸駸章杜譽之固未免太過至稱其標格高入雲霄胸中無一毫芥蔕故所發皆盎然天趣讀之足消鄙吝則得其實矣是亦文章關乎人品之驗也乾隆四十七年九月恭校上

東田遺稿

臣等謹案東田遺稿二卷明張羽撰羽字鳳舉泰興人弘治丙辰進士官至河南左布政使是集詩文各一卷爲其季子楨所編門人儲詢嘗謂羽爲御史抗

疏劾劉瑾直聲震朝野文雖不多其方正之概凜然見於行間詩亦規摹盛唐不落纖巧之習蓋弘治正德之間去明初前輩猶爲未遠流風餘韻往往而存而羽之淡靜峭直又出天性雖其博大雄健不及李東陽程敏政排奡鉅麗亦不及李夢陽諸人而不爲舊調之膚廓亦不爲新聲之塗飾肖心而出務達所見而止在諸作者中可以自爲一隊矣乾隆四十七年五月恭校上

沙溪集

臣等謹案沙溪集二十三卷明孫緒撰緒字誠甫沙溪其自號也故城人弘治己未進士官至太僕寺卿是集文八卷賦一卷雜著一卷無用閒談六卷詩七卷其文沈著有健氣其無用閒談有曰文章與時高下人之才力亦各不同今人不能爲秦漢戰國猶秦漢戰國不能爲六經也世之文士尺寸步驟影響摹擬晦澀險深破碎難讀云云其意蓋爲李夢陽發可以見其趨向矣至於古今仕學辨之類參以排偶不古不今則編次者失於刪汰轉爲作者累耳其無用閒談多深切著明之語論文論詩亦各有確見王士禎池北偶談嘗摘其誤以五代王祚事爲彭時事其說良是他如論揚雄事亦失當然要不害其大旨詩格頗近李東陽而深以何孟春等注東陽樂府稱其過於李杜爲非蓋譏譽者之溢量非排擊東陽也此集舊與馬中錫東田集合刊然學問筆力皆勝中錫故今摘錄緒集而中錫則存其目焉乾隆四十七年八月恭校上

王文成全書

臣等謹案王文成全書三十八卷明兵部尚書新建伯餘姚王守仁撰守仁事蹟具明史本傳其書首編語錄三卷爲傳習錄附以朱子晚年定論乃守仁在時其門人徐愛所輯而錢德洪刪訂之者次文錄五卷皆雜文別錄十卷爲奏疏公移之類外集七卷爲詩及雜文續編六卷則文錄所遺搜輯續刊者皆守仁歿後德洪所編次後附以年譜五卷世德紀二卷亦德洪與王畿等所纂集也其初本各自爲書單行於世隆慶壬申御史新建謝廷傑巡按浙江始合梓

以傳仿朱子全書之例以名之蓋當時以學術宗守仁故其推尊之如此守仁勳業氣節卓然見諸施行而爲文博大昌達詩亦秀逸有致不獨事功可稱其文章自足傳世也此書明末板佚多有選輯別本以行者然皆缺略不及是編之詳備云乾隆四十七年二月恭校上

雙溪集

臣等謹案雙溪集八卷明杭淮撰淮字東卿宜興人弘治己未進士官至南京總督糧儲右副都御史淮與兄濟並負詩名當時相倡和者李夢陽徐禎卿王守仁陸深諸人皆一時勝流故所作嚴整婉約無猥巧浮滑之習此本爲朱彝尊曝書亭舊藏卷末有彝尊手題兩行稱康熙辛巳九月十九日竹垞老人讀一過選入詩綜一十四首詩內亦多圈點甲乙之處蓋其輯明詩綜時所評騭今詩綜本內所錄淮詩篇數並與自記相同中如打牛坪詩第三聯原本作碧嶂自雲生而彝尊改作蔓草自春生王恩槐過訪詩第三聯原本作野竹過牆

初挺秀而彝尊改作挺拔亦間有所點定皆較原本爲善且稱其詩遒鍊如繭絲抽自梭腸似澀而有條理五言尤擅長持論亦屬允愜蓋弘正以還詩家林立如淮之格清體健者正復不能多覯也乾隆四十七年九月恭校上

對山集

臣等謹案對山集十卷明康海撰海所撰武功縣志至今修輿記者舉以爲法別著錄史部地理類中其詩文集先後凡四刻一爲張太微所選一爲王世懋所選互有去取　國朝康熙中其里人馬氏始裒其全集刻之汧寧此本乃乾隆辛巳其里人編修孫景烈以所藏張太微本又加刊削而刻之海以救李夢陽故失身劉瑾瑾敗坐廢遂欲放浪自恣徵歌選妓于文章不復精思詩尤頹縱王世懋序稱其五七言古律多率意之作又慕少陵直攄胸臆或同時人名號爵里韻至便押不麗于雅朱孟震序述李維楨之言亦稱張太微本珷玞燕石間列錯陳故馬氏所增刊頗傷蕪雜景烈此本雖晚出而去取謹嚴于詩汰

之尤力較諸本特爲完善已足盡海所長矣明人論海集者是非不一要以兪汝成文過于詩一語爲不易之評崔銑呂柟皆以司馬遷比之誠爲太過然其逸氣往來翛然自異固在李夢陽等割剝秦漢者上也乾隆四十七年五月恭校上

柏齋集

臣等謹案柏齋集十一卷明何瑭撰瑭字粹夫號柏齋武陟人弘治壬戌進士官至南京右都御史諡文定瑭篤行勵志其論學亦以格致爲宗集中送湛若水序謂甘泉以存心爲主予以格物致知爲先非存心固無以爲格致之本物格知致則心之體用益備其生平得力在此故當時東南學者多宗王守仁良知之說而瑭獨以躬行爲主不以道學自名復留心世務如均徭均糧論兵諸篇皆能深中時弊雖其文體樸質不斤斤於格律法度之間而剴切詳明不支不蔓猶有弘正以前規範與卮言勦說者流相去遠矣集凡文十卷詩一卷爲

嘉靖己酉鄭王所刻又有所著陰陽樂律儒學管見則趙王摹印以傳目爲柏齋三書今別行於世云乾隆四十七年四月恭校上

竹澗集

臣等謹案竹澗文集八卷竹澗奏議四卷明潘希曾撰希曾字仲魯金華人弘治壬戌進士官至兵部左侍郎卒贈尚書其文集首載詩四卷次文四卷次奏議四卷末附錄墓誌小傳等篇希曾官兵科給事中時奏奪太監汪直義男官爵復因災異陳八事皆直指近倖及奉使湖貴二省計處邊儲又以不賂劉瑾矯旨下獄拷掠除名瑾誅起官復抗疏爭太素殿天鵞房諸役今觀前後所上章奏語皆剴切真摯不爲粉飾而深中事理平生雖不以詩文得名而氣體浩瀚沛然有餘亦復具有矩矱非淺中飾貌者可比希曾治河績最著傳稱別有治河錄今已不傳而集中修築沛單長隄諸疏其措置規模猶見一二是固可與明史河渠志互相參考也黃虞稷千頃堂書目載希曾集其目與此本悉合

乃嘉靖末長洲黃省曾所校刊云乾隆四十七年三月恭校上

大復集

臣等謹案大復集三十八卷明何景明撰景明有雍大記已著錄是集凡賦三卷詩二十六卷文九卷傳誌行狀之屬附錄於末王廷相康海唐龍王世貞各爲之序正嘉之間景明與李夢陽俱倡爲復古之學天下翕然從之文體一變然二人天分各殊取徑稍異故集中與夢陽論詩諸書反覆詰難斷斷然不相下平心而論摹擬蹊徑二人之所短略同至夢陽雄邁之氣與景明諧雅之音亦各有所長正不妨離之雙美不必更分左右袒也景明於七言古體深崇四傑轉韻之格見所作明月篇序中王士禎論詩絕句有日接迹風人明月篇何郎妙悟本從天王楊盧駱當時體莫逐刀圭誤後賢乃頗不以景明爲然其實七言肇自漢氏率乏長篇魏文帝燕歌行以後始自爲音節鮑照行路難始別成變調繼而作者實不多逢至永明以還蟬聯換韻宛轉抑揚規模始就故初

唐以至長慶多從其格即杜甫歐行魚龍百變不可端倪而洗兵馬高都護驄馬行等篇亦不廢此一體士禎所論以防浮艷塗飾之弊則可必以景明之論足誤後人則不免於懲羹而吹虀矣乾隆四十七年十月恭校上

洹詞

臣等謹案洹詞十二卷明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄是集題曰洹詞以銑家安陽境有洹水故也一卷二卷曰館集三卷曰退集四卷曰雍集九卷至十卷曰休集十一卷十二卷曰三仕集皆編年排次不分體裁雜著筆記亦參錯於其間銑力排王守仁之學謂其不當舍良能而談良知故持論行己一歸篤實其爭大禮劾張璁桂萼風節表表亦不媿其言所作政議十篇準今酌古無儒生迂闊之習他若漫記十條可以補宋史之未備譌傳兩則可以靖明代之浮言而岳飛論一篇稱飛之急宜奉詔班師尤識大體蓋不特文章自可傳也第十一卷中有嚴嵩鈐山堂集序似涉南園作記之疑然嵩集載此序題嘉靖

己亥據明史嵩傳是時方爲禮部尚書未操國柄尚無由預識其姦是猶司馬光之於王安石非陸游之於韓侂胄矣乾隆四十七年八月恭校上

莊渠遺書

臣等謹案莊渠遺書十二卷明魏校撰校有周禮沿革傳已著錄校欲行周禮于後世其說頗爲迂闊所著六書精蘊欲以古篆改小篆而所列古篆又多杜撰尤爲紕繆然校見聞較博學術亦醇故是集文律謹嚴不失雅正考據亦具有根柢無忝于儒者之言其御札問經義諸條亦多精確惟郊祀論一篇謂見于經者獨有南郊無北郊而以社當地祇之祭不知大司樂方丘之文與圜丘相對圜丘爲郊天方丘爲祭地可知未聞祭社于澤中之方丘且于夏至之日也又祭法瘞埋于泰折祭地也與燔柴于泰壇祭天之文相對皆北郊祭地之顯證校乃引周禮陰祀用黝牲駁祭法祭地用騂犢爲附會不知周禮爲一朝之制禮記則雜述舊典不能強合先儒辨之甚明無庸橫相牽合自生糾結也

乾隆四十七年五月恭校上

儼山集

臣等謹案儼山集一百卷續集十卷明陸深撰深字子淵儼山其號也上海人弘治乙丑進士官至詹事府詹事兼翰林院學士事蹟具明史文苑傳是集前有嘉靖丙午徐階序續集有唐錦序陸師道跋皆其子楫所編錦及師道跋並稱尚有外集四十卷通此二集爲一百五十卷此本不載外集蓋外集皆其筆記雜著又自別行也史稱深少與徐禎卿相切劘爲文章有名書仿李邕趙孟頫賞鑒博雅爲詞臣冠階序稱深以經濟自許在翰林院在國子監數上書言事督學於晉參藩於楚旬宣於蜀則皆有功德於其士民而惜其獨以文章見也今觀其集雖篇章繁富而大抵根柢學問切近事理非徒鬭靡誇多當正嘉之間七子之派盛行而獨以和平典雅爲宗毅然不失其故步抑亦可謂有守者矣乾隆四十七年五月恭校上

迪功集

臣等謹案迪功集六卷附談藝錄一卷明徐禎卿撰禎卿有翦勝野聞已著錄其平生論詩宗旨見於談藝錄及與李夢陽第一書如云古詩三百可以博其源遺篇十九可以約其趣樂府雄高可以厲其氣離騷深永可以神其思然後法經而植旨繩古以崇辭或未盡臻其奧吾亦罕見失也又云繩漢之武其流也猶至於魏宗晉之體其弊也不可以悉據其所談仍北地摹古之門逕特夢陽才雄而氣盛故枵張其詞禎卿慮澹而思深故密運以意當時不能與夢陽爭先日久論定亦不與夢陽俱廢蓋以此也王士禎居易錄稱黃庭堅自定其詩爲精華錄僅三百首禎卿自定迪功集亦三百首此本凡樂府共五十首贈答詩十八首游覽詩二十五首送別詩四十首寄憶詩一十九首詠懷詩十二首題詠詩二十二首哀輓詩三首共一百八十九首不足三百之數而五卷以下則爲雜文二十四篇題正德庚辰刊前有李夢陽序其序亦云六卷當是原

本不知何以與士禎所言不符豈士禎所見別有一本歟毛先舒詩辨坻曰呂
穀迪功集外復有徐迪功外集皇甫子安爲序而刻之者又有徐氏別稿五集
曰鸚鵡編焦桐集花間集野興集自慙集又曰迪功集是所自選風骨最高外
集殊復奕奕焦桐多近體最疵鸚鵡多學六朝間雜晚唐有竹枝楊柳之韻花
間文章江左家家玉煙月揚州樹樹花爲小乘入詞如花間打散雙蝴蝶飛過
牆兒又作團詠柳花詩云轉眼東風有遺恨井泥流水是前程便是詞家情語
之最云云今不盡可見矣乾隆四十七年五月恭校上

少谷集

臣等謹案少谷集二十五卷明鄭善夫撰善夫字繼之閩縣人弘治十八年進
士授戶部主事改禮部以建言廷杖尋乞歸用薦起南京刑部改吏部郎中事
蹟詳明史文苑傳善夫在弘治間不襲何李緒論別開生面盤空硬語往往氣
過其詞雖源出少陵實於山谷爲近集中感時之作激昂慷慨寄託頗深或病

其時非天寶地遠拾遺爲無病而呻吟然正德時奄豎內訌盜賊外作詩人蒿
目未可謂之無因朱彝尊靜志居詩話云少谷詩有獨立不遷之概當時孫鄭
並稱孫非鄭敵朱鄭並稱朱非鄭匹孫謂孫一元朱謂朱應登也今以二家之
集參觀彝尊所論爲允矣乾隆四十七年四月恭校上

太白山人漫稾

臣等謹案太白山人漫稾八卷明孫一元撰一元字太初自稱秦人或曰安化
王孫也嘗棲太白之巓故稱太白山人又嘗西入華南入衡東登岱又南入吳
與劉麟吳琉陸崑龍霓稱苕溪五隱晚而就婚施氏遂卒於吳興麟爲文以表
其墓一元才地超軼論者至以王猛之流擬之其所爲詩排奡凌厲往往多悲
壯激越之音讀之極伉健可喜朱彝尊至謂其瓣香在黃庭堅持論雖不免稍
過然當秦聲競響之日而能矯然拔俗如此亦可謂獨行其志者矣明史藝文
志載一元太白山人稾五卷此本爲崇禎中湖州周伯仁所刻凡八卷蓋據吳
興張氏本及陽湖本而合輯之者目錄于八卷末尙標有補遺若干首而卷內
無之蓋當時有志搜訪而未得也閔元衢歐餘漫錄載一元逸詩有送許相卿
詩一首見許氏譜題王伯雨閑亭二首見烏青鎭志和吳甘泉詩四首重遊一
首君馬黃一首見貞蹟飲馬長城窟一首見盛志菴所錄續于紀宣符家得十
四首又稱鮑稚弢家有其詩鈔約千餘首則其散失亦多矣乾隆四十七年五
月恭校上

苑洛集

臣等謹案苑洛集二十二卷明韓邦奇撰邦奇字汝節朝邑人正德戊辰進士
歷官南京兵部尙書以地震陷死謚恭簡事蹟具明史本傳邦奇博覽嗜學自
諸經子史及天文地理樂律術數兵法之書無不通究所著正蒙拾遺啓蒙意
見律呂直解易占經緯等書皆自成一家言而志樂一編世尤服其精審今並
別著于錄此其詩文全集凡序二卷記一卷誌銘三卷表一卷傳一卷策問一

卷詩二卷詞一卷奏議五卷見聞考隨錄五卷乃嘉靖末所刊當正嘉之際北
地信陽方用其學提倡海內邦奇獨不相附和以著書餘事發爲文章不必沾
沾求合於古人而徵引之博議論之核皆具有根柢不同掇拾浮華至見聞考
隨錄所紀朝廷典故頗爲詳備其間如議丁謙不能匡正之失及辨張綵阿附
劉瑾之事雖不免小有偏見而敘次明晰可資考據其他辨論經義闡發易數
更多精確可傳世別本單行今仍原集舊第附之編末焉乾隆四十七年五月
恭校上

東洲初稿

臣等謹案東洲初稿十四卷明夏良勝撰良勝字于中南城人正德戊辰進士
官至考功員外郎與萬潮等諫南巡下詔獄廷杖削籍嘉靖初復故官大禮議
起又連章抗論遂由太常寺少卿謫茶陵州知州尋遣戍遼東卒于戍所穆宗
立贈太常寺卿良勝本耿介之士其詩皆嶽嶽有直氣是集前七卷爲雜文第

八卷爲詩第九卷爲考定皇極指掌諸圖第十卷爲天文便覽自十一卷以下皆題曰仕止隨錄十一十二兩卷雜錄諫南巡下獄疏奏詩文及同時諸人投贈申救之作十三十四兩卷雜錄家居詩文自十三卷以前皆題門人滇池羅江編十四卷則題門人鍾陵江治續編明史藝文志載東洲稿十二卷詩八卷與此本卷帙互異然此本題曰初稿刻於正德十五年其嘉靖以後諸作咸未之及疑良勝尚有全集而史所載者乃其卷數特今全集已佚不見而此集所載于良勝生平大節尚可考見一二故仍錄而存之焉乾隆四十七年九月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百三

欽定四庫全書提要卷一百四

集部二十六

別集類二十五

升菴集

臣等謹案升菴集八十一卷明楊愼撰愼字用修新都人大學士廷和之子正德辛未進士第一授修撰以議大禮杖謫事蹟具明史本傳此集萬曆中四川巡撫張士佩所訂賦及雜文十一卷詩二十九卷又雜記四十一卷蓋士佩取愼丹鉛錄譚苑醍醐諸書刪除重複分類編次附其詩之後者也愼以博學冠一時其詩含吐六朝於明代獨門立戶文雖不及其詩然猶存古法賢於何李諸家窒塞艱澀不可句讀者至於論說考證往往恃其強識不及檢核原書致多疎舛又負氣求勝每說有窒礙輒造古書以實之遂爲陳耀文等所訐亦可爲不善用長矣乾隆四十七年四月恭校上

東巖集

臣等謹案東巖集六卷明夏尚樸撰尚樸字敦夫東巖其號也永豐人正德辛未進士官至南京太僕寺少卿尚樸受業於婁諒故明史儒林傳附見諒傳中然史於薛瑄傳末又稱瑄之門人有周蕙蕙之門人有薛敬之李錦王爵夏尚樸與諒傳不合考傳末惟敍敬之錦爵三人事迹一字不及尚樸則瑄傳列尚樸之名殆衍文歟諒以勿忘勿助爲敬胡居仁羅欽順多譏其近禪而史載尚樸常言纔提起便是天理纔放下便是人欲魏校亟稱之王守仁少時亦學於諒然守仁贈尚樸詩有舍瑟春風之句尚樸則答曰孔門沂水春風景不出虞廷敬畏中王謂心所以窮理未足以盡理又謂學不難於一貫而難於萬殊則與守仁即心即理之說迥異又與湛若水書斤斤以厭常喜新爲戒其語錄中復取陳獻章論學詩一一爲之箋疏指其謬誤正德之際學問漸岐而尚樸獨格守先儒不爲高論可謂篤實之士矣至其論中庸分八節獨不用朱子之說

則見仁見智各有所得其不爲苟同即其不爲苟異者也史載所著有中庸說東巖文集此本爲其壻劉賓所編以語錄中庸說爲第一卷與文集併爲一編史蓋據其初出各行之本也尙樸本講學之士不以文章爲工然其言醇正固亦不乖於大雅焉乾隆四十七年九月恭校上

文簡集

臣等謹案文簡集五十八卷明孫承恩撰承恩字貞父南直隸華亭人正德辛未進士官至禮部尙書兼翰林學士掌詹事府諡文簡是集爲其門人楊豫孫董宜陽朱大韶所編七卷以前爲疏表講章皆進呈之作八卷以後爲賦詩詞曲二十七卷以後爲雜文陸樹聲爲之序承恩於嘉靖之初以庶子充經筵講官今集中所載正始箴鑒古韻語及講章即是時所作及官宗伯時齋宮設醮承恩獨不肯黃冠遂乞致仕較之嚴嵩諸人靑詞自媚者人品卓乎不同其文章亦醇正恬雅有明初作者之遺樹聲序有曰國初之文淳厚渾噩彬彬焉質

有其文迨關西信陽兩君子出追宗秦漢薄魏晉而下海內藝學之士咸翕執鞭弭從之標品位置率人人自詭先秦兩漢以希方軌雖體尙一新國初淳龐渾厚之氣或少漓焉公生長憲孝朝博稽宏覽邃詣淵蓄故出之撰述類皆深厚爾雅紆徐委折論者謂公平生立言類其爲人云云亦平允之論也乾隆四十七年八月恭校上

方齋存稿

臣等謹案方齋存稿十卷明林文俊撰文俊字汝英號方齋莆田人正德辛未進士官至南京吏部右侍郎諡文修事迹具明史本傳湛若水所撰神道碑載所著有方齋存稿世無刊本此本乃其家藏舊鈔疏表序文雜著九卷詩一卷史稱其文章醇雅雋永今觀其詩亦春容恬適不事彫琢　國朝朱彝尊輯明詩綜乃獨不載之當由未見此本非置之不錄也又近人鄭王臣輯莆風清籟集所選文俊詩尙有彭城夜泊七律一首送黃主簿赴蘄水七絕二首爲是集所未收未知王臣何自得之王臣即莆田人于文俊爲鄉里或墨迹流傳據以載入歟今世傳明北監板二十一史即文俊所校刋竄改舛訛頗爲後人訾議然文俊爲祭酒已在雕板將竣之日陳暻館閣續錄所謂經進不經修者未可以是並訾其詩文也乾隆四十七年五月恭校上

考功集

臣等謹案考功集十卷明薛蕙撰蕙字君采亳州人正德甲戌進士官至吏部考功司郎中故以官名集正嘉之際文體初新北地信陽聲華方盛蕙詩獨以清削婉約介乎其間古體上挹晉宋近體旁涉錢郎核其遺篇雖亦擬議多而變化少然當其自得覺筆墨之外別有微情非生吞漢魏活剝盛唐者比其戲成五絕句有曰俊逸終憐何大復粗豪不解李空同其所尙略可見矣又蕙與湛若水俱爲嚴嵩同年嵩權極盛之時若水年已垂老而怵於利害不免爲嵩作鈐山堂集序反覆推頌頗爲晚節之累蕙初亦愛嵩文采頗相酬答迨其秉

政以後即惡其粘權病國不復相聞凡舊時倡和亦悉削其稿故全集十卷無一字與嵩相關其植品之高迥出流輩是以詩格孤秀肖其爲人其所樹立又不在區區文字間也乾隆四十七年四月恭校上

雲村集

臣等謹案雲村集十四卷明許相卿撰相卿字台仲海寧人正德丁丑進士歷官兵科給事中引疾歸閒居四十年累徵不起是集爲相卿所自定簡擇頗精詩多近體然五言有唐調七言出入于陳師道陳與義閒亦綽有舊格章疏詞旨切直雜文體裁雅潔類多有道之言無明季士大夫求名若渴之習蓋篤實君子也其歸田後與王子揚書稱時慮更切不敢以歸爲幸乃今傳聞日駭事勢日危日夕念北如昔之思南其惓惓君國之誼視所謂去國一身輕似葉高名千古重于山者所見相去遠矣乾隆四十七年九月恭校上

小山類稿

臣等謹案小山類稿二十卷明張岳撰岳字惟喬惠安人正德丁丑進士官至刑部侍郎掌都察院事復出總督湖廣四川貴州卒謚襄惠事蹟具明史本傳岳初授行人即以疏諫南巡廷杖調南京國子監學正嘉靖初牽復原官又以議禮忤張璁繼忤夏言忤嚴嵩父子而卒得以功名終若有天幸然其剛正之操天下推之集中奏議分行人司稿廉州稿粵藩稿督撫鄖陽稿巡撫江西稿督撫兩廣稿總督湖廣川貴稿皆據其歷官年月次第編類雖文義樸直而經濟大業亦可據以考見又史稱岳博覽工文章經術湛深不喜王守仁學今觀集中草堂學則及諸書牘內辨學之語大都推闡切至歸於篤實近理蓋有體有用之言固與空談無根者異也乾隆四十七年五月恭校上

夢澤集

臣等謹案夢澤集二十三卷明王廷陳撰廷陳字稚欽黃岡人正德丁丑進士選庶吉士以言事廷杖出知裕州事蹟具明史文苑傳廷陳與李維楨何景明

號海內三才子楚之言詩者莫不奉爲圭臬稱曰夢澤先生其集一刻於淮再刻於蘇其從孫追淳知潁州時又校而刻之即此本也廷陳少年高第以才華傲物故爲時輩所嫉坐致放廢終身至其詩意警語迥軒然出世可稱一時傑作王世貞藝苑卮言稱其如良馬走坂美女舞竿五言尤自長城又稱王稚欽吳明卿之五言律各極妙境專至而有餘而朱彝尊詩話則又謂其音高秋竹色艷春蘭樂府古詩殊多精詣綜而論之其沈思雋調雖不及何景明之俊逸風流而天骨縱橫固亦無愧才人之目矣若雜文則藻采太多未免掩其筋脈而氣體疏宕要亦非後來摸擬者所可及爾乾隆四十七年十月恭校上

泰泉集

臣等謹案泰泉集十卷明黃佐撰佐字才伯香山人正德辛巳進士改庶吉士授編修出爲江西廣西按察使僉事召入爲左司諫歷官至少詹事兼翰林學士爲忌者所劾罷卒贈禮部右侍郎謚文裕事蹟具明史文苑傳佐少以奇雋知名及官翰林明習掌故博綜今古于經濟理學尤爲究心嘗與王守仁辨知行合一之旨多所闡發生平著述至二百六十餘卷所撰如樂典革除遺事諸書今俱已別著于錄此集刻于嘉興乃其爲司成以前之所作也佐才力博贍摛詞掞藻足以雄視一時海內亦奉爲壇坫嶺南自南園五子以後風雅中墜至佐始力爲提倡如梁有譽黎民表等皆其弟子廣中文學復盛論者稱佐有起衰救弊之功其詩吐屬沖和頗見研練朱彝尊謂其取材太陳故格雖聳高而氣少奔逸然在茶陵宗派消歇之餘七子議論方興之會獨能力追正始不失雅音猶爲不惑于岐趨者矣至其春夜大醉言志詩落句有云倦游卻憶少年事笑擁如花歌落梅此不過嘲風弄月之詞自託乃以欲盡理還爲喻強附道學實爲迂謬無當王世貞謂此乃佐爲儒官講學恐人得而持之故有此語當得其情然究不免通人之蔽矣乾隆四十七年三月恭校上

甫田集

臣等謹案甫田集三十五卷附錄一卷明文徵明撰徵明初名壁以字行更字徵仲號衡山長洲人以歲貢薦授翰林院待詔事蹟具明史文苑傳所著詩集十五卷文集二十卷附錄行略一卷則其仲子嘉所述也徵明與唐寅沈周皆以書畫掩其文然寅詩纖巧周詩頹唐而徵明較爲雅飭故其詩稍顯於二人朱彝尊明詩綜錄徵明詩十五首其池上一篇集中所無靜志居詩話謂其畫韻致天成洵足撲去塵氛讀者猶可想見其高致焉乾隆四十七年五月恭校上

西村詩集

臣等謹案西村詩集二卷明朱朴撰朴字元素海鹽布衣當正德嘉靖間與文徵明孫一元相唱酬集爲其孫綵所裒刻分類編次近體格調清越超然出塵古詩差遜然亦不墮塵俗以其不爲王世貞等所延譽故名不甚顯集中篇什

少而能精非馳騖嗽名者可比當日布衣工詩者若沈明臣王穉登王叔承諸人篇什非不繁富而筆力庸弱叢箐荒茅紛然彌望轉不若朴之修潔有致一邱一壑固亦時有秀句可采也其集於下卷內附入集句詩餘後又有補遺一卷許相卿爲之序亦頗見稱許云乾隆四十七年十月恭校上

天馬山房遺稿

臣等謹案天馬山房遺稿八卷明朱淛撰淛字必東號損巖莆田人嘉靖癸未進士授湖廣道監察御史會興國太后誕節詔命婦朝賀而慈壽太后誕節轉不令命婦朝賀淛上疏爭之廷杖放歸家居三十餘年留心民間利病如集中所載南洋水利之議山寇海寇之防皆損益時宜以告當事不必罷黜而膜視其詩文無事鉛華獨抒懷抱朱彝尊靜志居詩話亦稱其詩無俗韻誦之想見其人蓋自分永棄而能嗜學向道未嘗有窮鬱怨尤之語其清操介節亦一時之傑出者也彝尊又稱史未載全疏當刻以表章之然彝尊所錄尚非完本今此集以此疏弁首獨爲一卷云乾隆四十七年十月恭校上

蘇門集

臣等謹案蘇門集八卷明高叔嗣撰叔嗣字子業號蘇門山人祥符人嘉靖癸未進士授工部營繕司主事歷官湖廣按察使叔嗣少受知于李夢陽弱冠登朝薛蕙一見歎服晚年自訂其詩文曰蘇門集陳束序而行之當正德嘉靖間夢陽以詩學倡導海內學者無不從風披靡叔嗣獨以清和婉約爲宗密詠恬吟自標新穎雖未嘗顯與夢陽樹幟而舉所爲拆洗含剝之病不啻一舉空之李開先謂何李雖似大家去唐卻遠蘇門雖云小就去唐卻近王世懋亦謂李何尚有廢興徐高必無絕響是當北地盛行之日而深識之士俱已信其必傳迄今繹誦遺篇其沖澹清腴實有不可名言之妙王世貞藝苑卮言評叔嗣詩如高山鼓琴沈思忽往木葉盡脫石氣自青說者以爲善于形容馬之駿又舉羊孚所云資清以化乘氣以霏遇象能鮮即潔成輝四語爲其詩贊人亦許爲篤論蓋當時作者如林而論風雅之正聲要當以叔嗣爲稱首固非沿流逐波者所得而比擬也乾隆四十七年五月恭校上

愚谷集

臣等謹案愚谷集十卷明李舜臣撰舜臣字茂欽號愚谷又號未村居士樂安人嘉靖癸未進士官至太僕寺卿是集詩四卷曰部署稿曰金陵稿曰江西稿曰歸田稿文六卷多手自編定而久未付梓此集乃康熙丙午所刊也詩格雅飭而頗窘於邊幅所長所短皆在於斯文古質而稍覺有意謹嚴或刻削太過王世禎雖以爲名手而有體製纖小之譏然於時北地信陽之學盛行於世方以鉤棘塗飾相高而舜臣獨以朴直存古法其序記多名論而西橋逸事狀一篇觸張璁桂萼之鋒直書不諱文出之日天下咋舌抑亦剛正之士矣據集所載諸序舜臣所著有易卦辱言詩序考毛詩出比禮經讀春秋左傳考例穀梁三例左傳讀古文考三經考籀文考六經直音諸書今皆未見然亦足見其文之根柢也乾隆四十七年三月恭校上

尊巖集

臣等謹案尊巖集二十四卷明王慎中撰慎中字道思晉江人嘉靖丙戌進士官至河南布政司參政事蹟具明史文苑傳正嘉之際北地信陽聲華藉甚敎天下無讀唐以後書然七子之學得於詩者較深得於文者頗淺故其詩能自成家而古文則鉤章棘句剽襲秦漢之面貌遂成僞體史稱慎中爲文初亦高談秦漢謂東京以下無可取已而悟歐曾作文之法乃盡焚舊作一意師仿尤得力於曾鞏唐順之初不服其說久乃變而從之壯年廢棄益肆力于文演迤詳贍卓然成家與順之齊名天下稱之曰王唐李攀龍王世貞力排之卒不能掩也其詩則初爲藻豔之格歸田以後又雜入講學之語頹然自放亦與順之相似慎中集舊有玩芳堂摘稿尊巖家居諸刻率雜以少作是本乃隆慶辛未慎中子同康及壻莊國禎稍爲芟削重録較爲精整惟簡端洪朝選序稱詩文

四十卷此本止二十五卷目錄卷數亦多改補未喻其故或刻成之後又爲簡汰歟乾隆四十七年十月恭校上

陸子餘集

臣等謹案陸子餘集八卷明陸粲撰粲字子餘一字浚明長洲人讀書貞山人稱貞山先生嘉靖丙戌進士由翰林改授工科給事中上書論時政下詔獄廷杖又疏劾張璁桂萼謫都勻驛丞稍遷江西永新縣知縣尋乞終養致仕粲詳於經史訓詁尤熟當代掌故受業於王鏊傳其文法徐時行稱其出入左氏遷固無論魏晉彭年以爲專法馬班雄深雅健東漢諸家所不及俱推許太過惟黃宗羲云貞山文秀美平順不起波瀾得之王文恪居多乃歐陽氏之支流斯爲能得其實矣乾隆四十七年四月恭校上

念菴文集

臣等謹案念菴文集二十二卷明羅洪先撰洪先有冬遊記已著錄洪先不及

見王守仁而受學於其鄉人李中中之學出於楊珠故其說仍以良知爲宗後作守仁年譜乃自稱曰門人不免講學家門戶之習其學惟靜觀本體亦究不免於入禪然人品高潔嚴嵩欲薦之而不得則可謂鳳翔千仞者矣其集初刻於撫州再刻於應天最後諸門人編爲此本而門人胡直序之稱其學凡三變文亦因之初效李夢陽既而厭之乃從唐順之等相講磨晚乃自行己意其答友人書取譬於水謂古之人有能者必其中有自得實見斯道之流行無所不在雖欲不爲波濤湍瀾之致不可得斯亦可謂有見之言也此本爲雍正癸卯其六世孫繼洪等重刻洪先之裔乃名繼洪理不可曉豈誤解不逮事則不諱耶乾隆四十七年十月恭校上

皇甫司勳集

臣等謹案皇甫司勳集六十卷明皇甫汸撰汸有百泉子緒論已著錄其詩文有攺學還山奉使寓黃家居南都謫棲澶州栝州南中山居副京來息司勳北征南署赴京浩歌亭安雅齋諸集晚年手自删創定爲賦一卷詩三十二卷雜文二十七卷冠以原序一篇其諸集之名仍分注各卷之末朱彝尊靜居志詩話稱汸集六十卷即此本也楚音又一變爲江左之音又一變爲燕趙之音又一變爲蜀音縷舉其師友淵源甚詳今統觀所存古體源出三謝近體源出中唐雖乏深湛之思而雅飭雍容風標自異在明中葉不失爲第二流人馮時可雨航雜錄云皇甫百泉與王弇州名相埒時人謂百泉如齊魯變可至道弇州如秦楚强遂稱王王士禎香祖筆記以時可所記爲確論云乾隆四十七年十月恭校上

楊忠介集

臣等謹案楊忠介集十三卷明楊爵撰爵有周易辨錄已著錄是編第一卷爲奏議二卷爲序碑記三卷爲傳四卷爲書五卷爲家書六卷爲語錄七卷爲祭文誌銘雜錄八卷至十三卷爲詩附錄五卷則後人所編輯也世宗時齋醮方

興士大夫率以青詞取媚而爵獨據理直諫如所陳時雪之不可以爲瑞左道之不可以惑衆詞極剴切下獄以後猶疏諫以冀一悟其忠愛悱惻至今如見家書二十五則諄諄以忠孝勗其子孫未嘗一言及私語錄不爲高論而篤實明白皆粹然儒者之言案爵與羅洪先錢德洪諸人遊以講學相勗然德洪等源出姚江務闡良知之說爵則以躬行實踐爲先關西道學之傳爵實開之迹其生平可謂不負所學者所作詩文大都直抒胸臆雖似傷平易然有本之言不由雕繪其可傳者正不在詞采間矣乾隆四十七年十一月恭校上

荊川集

臣等謹案荊川集十二卷明唐順之撰順之字應德一字義修武進人嘉靖己丑進士歷官右僉都御史巡撫淮陽天啟中追諡襄文事蹟具明史本傳順之學問淵博自天文地理樂律兵法以至句股壬奇之術無所不通晚而受任禦倭勤事以死可謂有志於功業者所爲文汪洋浩瀚議論醇實多有體有用之

言詩律亦皆清警典麗始與晉江王慎中論文不合後乃舍所學而從之集中與慎中書云近來將四十年前伎倆頭頭放捨四十年前見解種種抹殺始得見些影子其語雖涉講學人習氣然晚年得力之處亦槩可見矣集爲無錫安如石所編刻而慎中序之傾許甚至今所傳本則嘉靖癸丑衢州葉氏所重刻也乾隆四十七年四月恭校上

皇甫少玄集

臣等謹案皇甫少玄集三十六卷明皇甫涍撰涍字子安長洲人嘉靖壬辰進士除工部主事官至浙江按察司僉事是集凡詩文二十六卷外集十卷其古文非所刻意亦不擅場詩慕章漢魏取材六朝古體多於近體五言多於七言其持論謂王宋反元習之靡而不能不病於聲李何矯一時之弊而不能不泥其迹可謂篤論然其鑒李何之弊則云詩可無用少陵取法迪功則云詩可無用近體又云七言易弱恐降格爲錢劉亦類於懲羹吹虀者矣至其婉麗之詞綿邈之神以之騷駕昌穀蘇門之間則固無愧色云乾隆四十七年八月恭校

上

瑤石山人詩稿

臣等謹案瑤石山人詩稿十六卷明黎民表撰民表字維敬從化人嘉靖甲午舉人授翰林院孔目遷吏部司務以能文用爲制勅房中書後加官至參議明史文苑傳附見黃佐傳中史稱佐弟子多以行業自飭而梁有譽歐大任及民表詩名最著朱彝尊靜志居詩話謂民表詩讀之似質悶而實沈著堅韌王世貞所取續五子無愧大小雅材者僅此一人是集前有萬歷戊子陳文燭序稱民表請老以歸話別三山曾序其詩鋟江鍾太守刻焉又稱民表已下世其子吏部郎君華夏刻此集復屬以序蓋民表詩凡再刻也其初刻今未見此刻冠以賦三首餘皆古近體詩雖錯采鏤金而風骨典重無綺靡塗飾之習蓋與太倉歷下同源而派則稍異焉故雖與王道行石星朱多煃趙用賢同列爲續五子而終非四人所可及焉乾隆四十七年五月恭校上

止山集

臣等謹案止山全集二十卷明邱雲霄撰雲霄字凌漢號止山崇安人由貢生官至柳城縣知縣是編凡分四集南行集四卷蓋自崇安至省會之作分建安延津晉安三稿東遊集二卷蓋遊括蒼之作故二卷皆題曰括蒼稿北觀集四卷乃其入京所作自南遊北故有楚稿越稿吳稿宋稿魯稿齊稿燕稿之分以上三集皆詩而無文獨山中集有詩四卷又有文六卷皆居武夷止止齋時所作也四集惟南行集編次最早首有豐熙序云邱子年方富而引志在遠吾見其進未見其止當數十年後乃可論定大抵係其初作故熙云然熙之序嘉靖十三年甲午也東遊集無序不知何時所編北觀山中二集序皆題曰嘉靖丁未則最後矣朱彝尊明詩綜引徐夢陽評稱其詩雅澹勁古景眞情得今讀之信然要之不肯蹈襲前人異乎七子之派者也乾隆四十七年十一月恭校上

洞麓堂集

臣等謹案洞麓堂集十卷明尹臺撰臺字崇基號洞山永新人嘉靖乙未進士官至南京禮部尚書明詩綜稱其有洞山集此作洞麓堂集考集首鄒元標序稱洞麓堂稿大宗伯洞山尹公所撰去公家里許有奇洞峯樹卓詭遂以名堂且名其稿然則洞山其所居地名洞麓則其堂名實一集也臺以護持楊繼盛一事爲清議所歸集中如與羅念菴書謂近世宗良知家者心說沸揚只緣金谿錯認孟子先立乎其大者一語又極論即心即理之非謂即實有所得亦只此心靈覺之妙蓋非所見之理釋氏有見於心無見於性陸氏之學大率類是又謂程子之徒當時且有失傳如呂氏游氏遁入禪學朱子沒後勉齋漢卿僅足自守不再傳盡失其旨如何王金許皆滑畔師說不止草廬一人其攻擊姚江之學甚力亦可謂屹然不移集中有祭陸東湖文一首推其望重朝廷功盛社稷云云東湖陸炳號也炳名列明史佞倖傳中與臺殊非氣類考史稱炳歲

入不貲待權要周旋善類亦無所吝世宗數起大獄炳多所保全折節士大夫未嘗搆陷一人以故朝士多稱之者臺之假借或以是故歟君子論公義不論私交究不免爲白璧之瑕也集凡文六卷詩四卷元標序稱其詩數百首力推唐雅制疏書序記銘狀表數百篇出入漢宋闡繹名理不屑綺語雖鄉曲之詞例皆溢美今校其所作尚不盡誣云乾隆四十七年十月恭校上

張莊僖文集

臣等謹案張莊僖文集五卷明張永明撰永明字鍾誠烏程人嘉靖乙未進士官至刑部尚書改左都御史卒諡莊僖事蹟具明史本傳是編原本分六集以禮樂射御書數爲目禮集爲誥命祭文贊誄碑誌之類樂集射集皆南垣諫草其爲南京給事中時所作御集書集爲中州疏略及部院彈奏事數集爲家訓語錄雜著詩文而附以外紀二篇其編次標目皆爲庸陋今刪去禮集編爲五卷其文平實質朴不尚雕華而多有用之言其爲給事中時劾嚴嵩交通郭勛

朋比漁利聞者震悚爲河南巡撫時伊王典橫肆虐一方勢橫甚所司稍撓之輒中以酖莫敢誰何永明亦抗疏劾奏卒伸國法其氣節有足多者則發爲文章固與無物之言異矣乾隆四十七年十一月恭校上

具茨集

臣等謹案具茨集詩五卷補遺一卷文八卷補遺一卷附錄一卷遺稿一卷明王立道撰立道字懋中無錫人嘉靖乙未進士官翰林院編修其詩雖微嫌婉弱而沖容淡宕不爲奇險之語猶有中唐錢劉之遺文則縱橫自喜頗於眉山爲近其論文書有云兵無常形以正勝者什九文無常體以奇勝者什一盤誥之文則六經之什一耳效而似者猶未可爲常而況其萬不類也哉其言深中當時北地諸人摹倣周秦之弊即其所爲文可識矣原目列詩五卷文集七卷附錄一卷今詩集之末復載補遺附錄二十餘首文集七卷之後亦增論表等十餘篇爲一卷載於附錄之前而附錄後又別載遺稿一卷蓋其後人掇拾續刊零星增入故書與目不相應耳乾隆四十七年十月恭校上

青霞集

臣等謹案青霞集十一卷年譜一卷明沈鍊撰鍊字純甫會稽人嘉靖十七年進士除溧陽知縣後官錦衣衛經歷疏論遂事並劾嚴嵩廷杖謫戍復爲嵩黨路楷搆入蔚州妖人閻浩案中棄市天下冤之隆慶初贈光祿少卿萬歷中追諡忠愍是編本十六卷前爲詩文後附年譜事紀祠集鍊子襄有刻集紀原言方鍊被禍時籍其家燬其著述又榜禁毋許藏匿副本是編蓋襄所口誦而心記者然僅什之一二後得武崇文所藏本始編次成集其文章勁健有氣詩亦鬱勃磊落肖其爲人以詞藻論雖不及鈐山堂之工然嵩集至使天下不欲讀當時爲作集序者如湛若水崔銑諸人至以爲文章之玷而誦鍊集者至今肅然起敬此則流芳遺臭視其自爲人心是非之公有不知然而然者矣今錄其原集十一卷而以年譜一卷附之至鍊之事迹彰彰史冊日月爭光不假後人

之表章其事紀祠集所載贊頌諸作則概從刪薙焉乾隆四十七年四月恭校上

滄溟集

臣等謹案滄溟集三十卷附錄一卷明李攀龍撰攀龍字于鱗歷城人嘉靖甲辰進士官至河南按察使是集凡詩十四卷文十六卷附錄誌傳表誄之文一卷明代文章初以春容典雅爲宗久之漸流爲庸熟正德間李夢陽崛起北地倡爲復古之學戒天下無讀唐以後書風氣爲之一變攀龍引其緒而暢闡之殷士儋誌其墓稱文自西漢以下詩自天寶以下若爲其毫素污者輒不忍爲故所作一字一句摹擬古人與太倉王世貞遞相倡和傾動一世舉以爲班馬李杜復生於明至萬歷間公安袁宏道兄弟始以贋古詆之天啟中臨川艾南英排之尤力今觀其集古樂府割剝字句誠不免剽竊之譏諸體亦亮節較多微情差少雜文亦故詰屈其詞塗飾其字誠不免如諸家所譏然攀龍資地本

高記頌亦博其才力富健凌轢一時亦有不可磨滅者汰其膚廓擷其英華固亦豪傑之士譽者過情毀者亦或太甚也乾隆四十七年十月恭校上

山海漫談

臣等謹案山海漫談五卷明任環撰環字應乾號復菴長治人嘉靖甲辰進士歷知廣平沙河滑縣遷蘇州同知以禦倭功擢按察司僉事整飭蘇松二府兵備道山東右參政事蹟詳明史本傳是集爲乾隆丁丑其鄉人庾瑰所刻凡文二卷詩詞一卷其後兩卷則所附誄祭文本傳墓誌及諸家題詠詩文也環禦倭頗著奇蹟當時皆以爲賞薄不足酬勞其遺集久散佚其子孫搜求輯錄所得不及十之一仍名曰山海漫談從其初也其文既得諸殘燬之餘故有見即收不暇銓擇多潦草應酬之作然就其存者論之古文皆嶄嶄有筆力且高簡有法度其中如蘇門雙節記重修文廟祭器記敬明山先生書雖不免參雜俗格至於送蕭西泉朱浦西二序德風亭滑縣行館二記與王南崖答王東臺二

書皆絕非明人文集以時文爲古文者雖置之作者間可也詩如槎泛星河秋作客劍橫滄海夜談兵之類亦間有可觀而冗俗者多則其後人編次失于刪汰之過也然環之爲人無愧忠孝亦不必以韻語繩之矣乾隆四十七年十月恭校上

楊忠愍集

臣等謹案楊忠愍集三卷附錄一卷明楊繼盛撰繼盛字仲芳號椒山容城人嘉靖丁未進士官至兵部武選司員外郎以疏劾嚴嵩被陷死事迹具明史本傳繼盛生平以經濟氣節自許不屑屑文字間後人重其人品掇拾成編仰蒙世祖章皇帝御製表忠錄序文嘉其忠藎一經褒予曠世猶生故雖朽蠹陳編彌深寶惜此本乃康熙間蕭山章鈺所校凡奏疏一卷雜文一卷詩一卷而行狀碑記別爲一卷附焉繼盛頗究心樂律嘗從韓邦奇學其所自記夜夢虞舜一事頗涉怪異然繼盛非妄語者蓋覃思之極緣心搆象世說載衛玠以夢問樂廣廣云是想管子所謂思之思之鬼神通之者固亦理所當有耳乾隆四十七年十月恭校上

弇州四部稿

臣等謹案弇州四部稿一百七十四卷續稿二百七卷明王世貞撰世貞弇州外集觚不觚錄諸書已著錄史部中此乃所著別集其曰四部者賦部詩部文部說部也正稿說部凡七種曰劄記內篇曰劄記外篇曰左逸曰短長曰藝苑巵言曰巵言附錄曰宛委餘編續稿則但有賦詩文三部而無說部世貞與李攀龍齊名而才實過之當時婁東歷下狎主文盟奉之者爲玉律金科詆之者爲塵羹土飯盛衰遞易毀譽迭興藝苑紛呶終無定說要之世貞初時議論太高聲名太早盛氣坌涌不暇深自檢點致重貽海內口實逮時移論定向之力矯其弊以變爲纖仄破碎之習者久已爲衆所唾棄而學者論讀書種子究不能不心折弇州是其才雖足以自累而其所以不可磨滅者亦即在於此四部

正稿爲世貞撫鄖陽時所刊續稿則世貞乞休後手裒晚歲之作以付其少子駿者至崇禎間駿始刊錄以行世云乾隆四十七年三月恭校上

讀書後

臣等謹案讀書後八卷明王世貞撰世貞有四部稿別著錄此書初止四卷爲世貞四部稿及續稿所未載迨至散佚其姪士騏得殘本于寶錫者乃錄而刊之名曰附集後吳江許恭又採四部稿中書後之文爲一卷續稿中讀佛經之文爲一卷讀道經之文爲二卷併爲八卷重刊之而陳繼儒爲之序稱其如呂氏讀書記晁氏讀書志呂氏讀書記今未見其本不知繼儒何所據亦不知呂氏爲誰若晁公武讀書志則每書詳其卷數撰人源流本末世貞此書則九十五篇之中爲跋尾者四十二爲史論者五十三而四十二篇之中又皆議論之文無考證之語與晁氏書南轅北轍繼儒殆未見郡齋讀書志而偶聞其名以意揣之料其亦如此書之跋尾耳然則所謂呂氏讀書記者毋乃以呂祖謙讀

詩記眞德秀讀書記不加考訂誤合爲一帙世傳世貞初不喜蘇文晚乃嗜之臨沒之時牀頭尙有蘇文一部今觀是編往往與蘇軾辨難而其文反覆條暢亦皆類軾無復摹秦仿漢之習其跋李東陽樂府與歸有光集心平氣和亦與其平生持論不同世貞嘗爲有光像贊曰風行水上渙爲文章風定波息與水相忘千載惟公繼韓歐陽余豈異趣久而自傷其深自悔責與此書合然則此書爲晚年進境以少許勝多多矣其第五卷爲四部稿中題跋二十五篇其中如謂亢倉子不知爲王士元作則未考孟浩然集序讀三墳以爲劉炫作則未考隋書經籍志讀元命苞一篇所言皆衛嵩之元包尤爲荒謬則猶早年盛氣不及檢校之作也續稿讀佛經九篇讀道經十八篇頗多考證又別爲一格然此類荒誕之談原可不辨而自明又未免弊精神於無用耳是編雖雜論古書而究爲雜著非目錄之比無類可附姑仍著錄於集部焉乾隆四十七年四月恭校上

方麓集

臣等謹案方麓集十六卷明王樵撰樵有周易私記已著錄其集凡有二本一爲文九卷老子解一卷詩一卷一即此本凡詩文十四卷又戊申筆記一卷紫薇堂劄記一卷較初本頗爲完備樵硏思著述於易書春秋及四書皆有解詁江南通志稱其性素簡默至談經則娓娓不倦故文章具有根柢又通志述樵之言曰士大夫以留心案牘爲俗吏文墨詩酒爲風雅夫飽食官祿受成吏胥謂之風雅可乎故其文章頗切實際非模山範水嘲風弄月之詞其詩雖不能自闢門徑而沖和恬澹要亦不失雅音蓋當七子爭馳之日猶能守成弘先正之典型焉乾隆四十七年十月恭校上

存家詩稿

臣等謹案存家詩稿八卷明楊巍撰巍字伯謙號夢山海豐人嘉靖丁未進士累官吏部尙書贈少保巍敭歷中外居官有能聲自跋稱幼習舉子業不知詩至嘉靖乙卯外補晉臬提學曹忭始導之爲詩歸田後與山人呂時臣相倡和得詩六百餘篇屬邢侗鄒觀光評騭而存之蓋其中歲學詩與唐高適事頗相類而天分超卓自然拔俗故能不染埃壒獨發清聲王士禎池北偶談稱其五言簡古得陶體爲明人所少又舉其前年祝我山中病落日獨騎驄馬來記得任家亭子上連翹花發共銜杯一絕蓋其神韻淸雋與士禎論詩宗旨相近故尤賞之然其他高曠簡古之作尙復不少固與當時嘈雜之音相去遠矣士禎嘗選訂其詩爲三卷屬謝重輝刻之今未見此即鄒觀光刪定之本也乾隆四十七年四月恭校上

海壑吟稿

臣等謹案海壑吟稿十一卷明趙完璧撰完璧字全卿號雲壑晚號海壑膠州人由歲貢生官至鞏昌府通判是集詩五卷文五卷其第一卷爲目錄入之卷數蓋唐以前例經典釋文尙然也王三錫序其詩集謂嘉靖間筮官司城抗職

忤權奸與楊椒山公同厄案集中北司獄中七言律二首序云嘉靖甲寅秋曹檄捕豪校某因獲罪東湖翁劾執坐死賴元老科臺之力僅復瓦全云云東湖者陸炳別號也時炳爲錦衣衛都督與嚴嵩表裏爲姦其勢張甚完璧以指揮末秩能與之抗其獄中與繼盛倡和諸詩有辛苦不妨淹日月授書喜有漢良臣等句繼盛死西市完璧作楊烈婦詞以哀之有小雅怨誹之遺可謂志節之士矣其詩多觸事起興吐屬天然絕無叫囂怒張之態亦與有明末造矯激取名者有殊徒以名位未高史不立傳遂幾于湮沒不彰僅賴此集之存猶得略見其始末亦足見正直之氣有不得而銷蝕者矣乾隆四十七年十一月恭校上

伐檀集

臣等謹案伐檀集十二卷明張元凱撰元凱字左虞吳縣人以世職爲蘇州衞指揮再督漕北上自免歸少受毛氏詩折節讀書寄情詩酒王世貞常序其詩

比之于沈慶之曹景宗及元凱歿後世貞曝書得其行卷自歎知之未盡復作詩以酹之今並載四部稿中其詩大抵推陳出新不襲窠臼而風骨遒上伉壯自喜每淵淵有金石聲所作西苑宮詞靜志居詩話謂其高出世貞之上他如北游諸律亦多不失矩矱蓋其才華本富又脫屣名利胸次曠夷故當瑯琊歷下之派盛行而能不囿于風氣宜世貞之心折不置矣乾隆四十七年五月恭校上

備忘集

臣等謹案備忘集十卷明海瑞撰瑞有元祐黨人碑考已著錄明史藝文志載海瑞文集七卷　國朝廣東鹽運使故城賈棠與邱濬集合刻者止六卷是編載瑞所行條式申參之文較爲全備乃康熙中瑞六代孫廷芳重編原跋云共一十二卷分爲十册今考此本册數與跋相合然每册止一卷實止十卷較原跋尚闕二卷未喻其故也瑞生平學問以剛爲主故自號剛峯其入都會試時即上平黎疏爲戸部主事時上治安疏戇直無隱觸世宗怒下詔獄然世宗復閱其疏亦感動太息至擬之于比干後巡撫應天銳意興革裁抑豪强惟以利民除害爲事而矯枉過直或不免一偏如集中畢戰問井地論力以井田爲可行謂天下治安必由于此蓋但覩明代隱匿兼并之弊激爲此說而不自知其不可通然其孤忠介節實人所難能故平日雖不以文名而所作勁氣直達侃侃而談有凛然不可犯之槩當嘉隆間士風頹茶之際切墨引繩振頑醒聵亦救時之藥石滌穢解結非大黃芒硝不能取效未可以其峻利疑也乾隆四十七年八月恭校上

石洞集

臣等謹案石洞集十八卷明葉春及撰春及字化甫歸善人嘉靖壬子舉人官至戸部郎中事迹附見明史艾穆傳是編首載應詔書五篇共二卷史所謂授福清教諭上書陳時政纚纚三萬言者是也次載惠安政書十二篇其官惠安知縣時作共五卷次公牘二卷次志論二卷爲所修縣志之論用鄂州小集例也次詩二卷其第十九卷目錄作崇文榷書而註一缺字其曾孫綸跋語謂此書奉旨所刊板藏部署不得而見蓋有錄無書者也春及爲學宗陳獻章治績爲當時第一艾穆官四川巡撫時春及爲賓州知州嘗舉以自代所著政書井然有條朱彝尊稱其詩宗杜陵不落程邵門戸故音節亦殊清亮文章差近平直而亦明暢惟作令時符帖具載不遺頗傷叢碎耳至其在郎署時因遣使至日本遂上言請多方購求古文尚書是又誤信歐陽修日本刀歌不核事實者矣乾隆四十七年十月恭校上

宗子相集

臣等謹案宗子相集十五卷明宗臣撰臣字子相揚州興化人嘉靖癸丑進士除刑部主事移文選進稽勳員外郎以賻楊繼盛忤嚴嵩出爲福建參議遷提學副使卒於官事蹟具明史文苑傳朱彝尊明詩綜稱臣所著有方城集而此本實題宗子相集其卷目與明史藝文志相合王世貞誌臣墓稱其寢瘵疾亟門人稍次生平著述凡十餘卷梓之則其集乃臣未歿時所訂定也臣嘗與吳國倫論詩不勝歸而精思日夕卒能卓然成家爲嘉靖七子之一其詩跌宕俊逸天趣橫溢頗能取法靑蓮而意境未深間流淺俗朱彝尊謂使其不遇王李充之不難與昌穀蘇門伯仲自入七子之社漸染習氣日以窘弱最可惋惜所言誠切中其病然其才質婉秀無叫囂剽擬之弊要自能不落塵障者至其在閩中禦倭有方略作西門西征諸記深中時弊尤不僅以文詞見長惟簡牘諸篇體近纖仄未免尚沿時派耳乾隆四十七年九月恭校上

衡廬精舍藏稿

臣等謹案衡廬精舍藏稿三十卷續稿十一卷明胡直撰直字正甫泰和人嘉靖丙辰進士官至福建按察使是集爲其門人郭子章所刻凡賦一卷樂府一卷古近體詩五卷文十九卷雜著四卷又續集詩賦一卷文十卷不知何人所

編卷首盛才賦下注少作二字殆其後人取初集簡汰之餘合以晚年未刻之作裒爲一帙也直家泰和西距衡山不千里北距廬山不千里故取二山之名名其書室因以名集直初從歐陽德游後又從羅洪先游其學一以姚江爲宗故所作胡子衡齊八卷大抵闡明心學然明儒學案稱其少點宕好攻古文詞年二十六始講學故其文章頗雅健有格無鈔撮語錄之習又其宗旨謂釋氏主於出世故其學在於明心明心則雖超乎天地萬物而終歸於無儒者主於經世故其學在於盡心盡心則能察乎天地而常處於有故其文章亦頗篤實近理未至王學末流之誕放至於雜著諸篇如設蠹獵人之類詆諆薄俗未免少傷忠厚直初見歐陽德時德病其疾惡太嚴一切憤憤不平謂其先失仁體殆亦其夙見未忘故嬉笑怒駡不覺言之過當歟乾隆四十七年十月恭校上

薜荔園詩集

臣等謹案薜荔園詩集四卷明佘翔撰翔字宗漢號鳳臺莆田人嘉靖戊午舉

人官全椒縣知縣與巡按御史牴牾投劾棄官去放遊山水以終其詩以雄麗高峭爲宗聲調氣格頗近七子故王世貞贈詩云十八娘紅產荔支磯房舌嫩比西施更教何物誇三絕爲有佘郎七字詩屠隆作傳亦稱閩產足珍貴者不獨荔支西施舌蓋即指此然人品頗高故詩有清致不全爲七子之膚廓未可全斥之也傳稱所著有薜荔園詩佘宗漢稿遊梁新編金陵記遊文考翔遊蹤所經至大梁金陵爲最後今集中俱已載及則合而編之仍以薜荔園詩名也明詩綜不著其名殆僅存鈔本流傳尚少歟乾隆四十七年九月恭校上

鯤溟詩集

臣等謹案鯤溟詩集四卷明郭諫臣撰諫臣字子忠長洲人嘉靖壬戌進士官至江西參政初爲袁州推官時憤嚴氏亂政乃密稽嚴世蕃奸逆不道事因御史林潤上之世蕃遂伏法及轉吏部主事遷員外郎數上書論列時事語多切直又與張居正忤乃有江西之命甫三月即自劾歸其生平抗直不愧其名與字而其詩乃婉約閒雅有范成大陸游之遺雖十首以外不免語意略同如高仲武之論劉長卿者然當太倉歷城主持壇坫之時能毅然不隨風氣而轉亦足見其孤介矣是集爲其子元望所編凡詩六百七十一首又附奏疏二篇集中無與王世貞唱和詩故世貞作序謂交久而幾失之復稱其詞咸調暢清麗句穩而字安不露蹊徑而近體尤渢渢可詠蓋亦重其爲人不以門戶之異爲嫌也世貞謂其詩可千餘首此集不知誰所刊定其亦出世貞之手歟初刻于萬歷中此本爲其五世孫鸞重刻而陳鵬年爲之序云乾隆四十七年十月恭校上

亦玉堂稿

臣等謹案亦玉堂稿十卷明沈鯉撰鯉字仲化商邱人嘉靖乙丑進士官至禮部尚書東閣大學士卒贈太師謚文端事蹟具明史本傳所著亦玉堂稿十卷續稿八卷明末板燬不存至康熙庚午劉榛復裒輯殘闕彙爲十卷而重刻之

集中有文無詩蓋亦非原稿之舊矣鯉在神宗時立朝侃直稱爲名臣晚入政府與沈一貫不合借妖書事以傾之幾至不免蓋亦確然能守正不屈者雖不幸當主昏政粃之際爲姦邪所掣肘不獲盡究其用而如諫止礦稅一節其有功於民生者甚大他若議復建文年號改景帝實錄停取麒麟請並封恭妃請宥議禮諸臣以及正文體阻秦王服內諸封請寬詔獄諸事皆關朝廷大體知無不言言無不盡甚至於封還成命不憚再三剴牘以冀悟主聽懇款惻怛之誠至今猶可想見其人其事皆有足傳固不必論其文之工拙已亦玉者鯉嘗爲翰林掌院學士歸里後構此堂以誌榮遇并以名其集云乾隆四十七年九月恭校上

溫恭毅集

臣等謹案溫恭毅集三十卷明溫純撰純字希文三原人嘉靖乙丑進士官至左都御史贈少保謚恭毅事蹟具明史本傳純在隆萬之際正色立朝初忤張

居正罷官再起又與中使爭礦稅卒以忤沈一貫致仕可謂毅然自立不負君國雖阨於羣小無一日安於其位而日久論定究稱名臣其奏疏皆切中情事字句或失之太質而明白曉暢易於觀覽蓋期於指陳利弊初不以文字爲工其他序記銘傳諸體則多雅飭可誦詩凡八卷大抵沿溯七子之派而稍失之麤尺牘五卷亦多關時政末一卷爲理學六十一則皆論學語錄大旨以程朱爲本不宗姚江而亦不甚斥姚江蓋純一生惟以國是爲己任所爭者不在此也言以人重是集之謂歟乾隆四十七年三月恭校上

震川集

臣等謹案震川集三十卷別集十卷明歸有光撰有光字熙甫崑山人嘉靖己丑進士官至太僕寺寺丞是編爲其曾孫莊所訂首經解終祭文凡二十四體別集首論策終古今體詩凡十有一體初太倉王世貞傳北地信陽之說以秦漢之文倡率天下無不靡然從風相與剽劉古人求附壇坫有光獨抱唐宋諸

家遺集與二三弟子講授於荒江老屋之間毅然與之抗衡至詆世貞爲庸妄巨子世貞初亦牴牾於晚年乃始心折故其題有光遺像贊曰風行水上渙爲文章風定波息與水相忘千載惟公繼韓歐陽余豈異趣久而自傷蓋所持者正雖以世貞之高名盛氣終無以奪之自明季以來學者知由韓柳歐蘇沿洄以溯秦漢者有光實有力焉不但以制藝雄一代也文集舊本有二一爲其族弟道傳所刻凡二十卷爲常熟本一爲其子子祜子寧所刻凡三十二卷爲崑山本去取多不同而常熟本尤爲舛漏莊以家藏鈔本互相校勘又補入未刻之文彙爲全集刻於　國朝康熙間前有王崇簡徐乾學二序莊自作凡例極言舊刻本之譌誤斥不遺餘力然考汪琬堯峯文集有與莊書二篇又反覆論其改竄之非至著爲歸文辨誣以攻之是莊所輯亦未爲盡善也然舊本多漏略得莊掇拾散佚差爲完備既別無善本今亦從而錄之有光詩格殊不見長汪琬乃爲作箋註王士禎頗以爲譏今未見傳本殆當時衆論不與即格不行

敕乾隆四十七年五月恭校上

四溟集

臣等謹案四溟集十卷明謝榛撰榛字茂秦臨清人年十六作樂府商調少年爭歌之已而折節讀書刻意爲歌詩西游彰德爲趙康王所賓禮李攀龍王世貞輩結詩社推榛爲長及攀龍名盛榛與之持論相失頗相刻責攀龍輩遂力爲排擯削其名於七子五子之列然當結社之始尙論有唐諸家定稱詩三要皆自榛發之諸人實心師其言也榛名譽日廣秦晉諸藩爭延致之大河南北稱爲謝榛先生其所作詩篇諸家議論不一要不失爲作者七子交口詆訶乃明人標榜習氣不足以爲榛病也是編刻於萬歷壬子知臨清州事盛以進得趙藩本重爲補訂又以榛所撰詩家直說二卷附於卷首案榛詩足以傳而論詩之語則多迂謬今惟錄此集其詩家直說則別存目於詩文評焉乾隆四十七年三月恭校上

蠛蠓集

臣等謹案蠛蠓集五卷明盧柟撰柟字少楩濬縣人太學生負才忤縣令令誣以殺人榜掠論死淹繫數年臨清謝榛走京師爲稱冤適縣令已能平湖陸光祖代之乃平反其獄得不死事蹟具明史文苑傳是集爲嘉靖癸卯柟所自編凡雜文二卷賦一卷詩二卷時人稱蠛蠓者醯雞也取其潔於自奉介於自守不如蚊蚋之侵穢彊噉又以事繫獄類蠛蠓之阨燕吭罹蛛網振其音而喑喑者故以名集史稱其騷賦最爲王世貞所稱詩亦豪放如其爲人今觀其集雖生當嘉隆之間王李之焰方熾而一意往還眞氣坌涌絕不染鉤棘塗飾之習蓋其人光明磊落藐玩一時不與七子爭聲名故亦不隨七子學步趨然而榛救之世貞稱之柟反以是重於世亦可謂毅然自立無所依附者矣乾隆四十七年四月恭校上

少室山房集

臣等謹案少室山房集一百二十卷明胡應麟撰應麟字元瑞更字明瑞蘭溪人萬歷丙子舉人常與李攀龍王世貞輩游其所作詩數類皆附合世貞藝苑卮言後之詆七子者遂并應麟而斥之然其詩文筆力鴻暢又佐以雄博之才亦頗縱橫變化而不盡爲風氣所囿當嘉隆之季學者惟以模仿剽竊爲事而空疎弇陋皆所不免應麟獨能根柢羣籍發爲文章雖頗傷冗雜而記誦淹博實亦一時之翹楚矣是編前有王世貞所撰石羊生傳稱應麟有寓燕還越計偕巖棲臥游抱膝三洞兩都蘭陰畸園諸集凡二十餘卷朱彝尊明詩綜內別載邯鄲華陽養痾婁江白榆湖上靑霞等集而無三洞畸園之名蓋應麟在日諸集皆隨作隨刻別本單行世貞彝尊各據所見故名有異同此集爲萬歷戊午歙人江湛然通判金華時所刊乃其合編之本也乾隆四十七年四月恭校上

穀城山館詩集

臣等謹案穀城山館詩集二十卷明于愼行撰愼行字可遠更字無垢東阿人隆慶戊辰進士官至東閣大學士諡文定事蹟具明史本傳愼行爲詩格律和平詞旨宏麗一時推爲鉅手其論古樂府曰唐人不爲古樂府是知古樂府也不效其體而時假其名以達所欲言近世一二名家至乃逐句形摹以追遺響則唐人所吐棄矣其論五言古詩曰魏晉之于五言豈非神化學之則迂矣何者意象空洞樸而不敢琱軌塗整嚴制而不敢騁少則難變多則易窮若原本性靈窮極物態洪纖明滅畢究精蘊唐豈無五言詩哉觀其持論生平宗旨之正可以槩見愼行生萬歷之世乂爲歷下鄉人乃能不受籠罩自成一家而亦不同竟陵公安之學逞聰明而偭古法亦可云屹然中立者矣乾隆四十七年三月恭校上

宗伯集

臣等謹案宗伯集十卷明孫繼皐撰繼皐字以德無錫人萬歷甲戌進士第一人歷官吏部侍郎當陳太后梓宮發引時神宗稱疾不肯送繼皐疏爭忤旨及三殿災大臣自陳皆慰留獨繼皐致仕去後追贈禮部尚書此編題曰宗伯集從所贈官也凡雜文九卷詩一卷第二卷末有其子源文跋語稱其父生平不敢自居于名以故諫草都焚篋中秪存辭疏十八又求得其三其留中者無從覓稿即其他著述亦多不存今所刻碑銘誌傳之文皆源文雜得之其子若孫暨朽糠敗扇與行于世者云云故集中所錄多應制及酬贈之作然當繼皐之時士習佻而文體亦弊七子之風未艾三袁之焰方新或棘句鉤章或矜奇弔詭操觚者出此入彼大抵隨波而靡繼皐獨雍容恬雅有承平臺閣之遺風亦可謂不移於俗矣乾隆四十七年五月恭校上

臨皐文集

臣等謹案臨皐文集四卷明楊寅秋撰寅秋字義叔號臨皐廬陵人嘉靖丙戌進士官至廣西左江兵備道副使其爲貴州參議平答干苗之亂遷雲南副使討土夷普應春斬之爲廣西副使克五山綏安南定府江並賜金加秩及征楊應龍命爲左監軍離安楊之黨卒平播州以病致仕歸其經濟有足取者其文章在當時不甚著名而爲楊士奇之孫故家典型流風餘韻猶有存者故所作大抵和平典雅有明初前輩之風奏議尤委曲盡致其五山紀略平播條議等篇於邊略亦多裨益非徒託之空言者也乾隆四十七年四月恭校上

淡然軒集

臣等謹案淡然軒集八卷明余繼登撰繼登字世用交河人萬歷丁丑進士官至禮部尚書諡文恪是集分奏疏二卷序記三卷誌銘及雜文二卷詩一卷繼登卒後其友人馮琦始刊行之繼登當神宗朝以災異屢見上疏極陳一切誅求開採之害民者又請神宗躬郊廟冊元子停礦稅撤中使時將討播州楊應龍因請罷四川礦稅以佐兵食復上言近者天地人皆不和怨毒凝結臣子不能感動君父故天地人皆以非常之變警悟陛下不可恬不爲意云云語皆切

中時弊其疏具載此集中詩文則應酬之作未免失於刋削然大抵平正淳實無萬歷中佻薄之習亦尚不失典型也乾隆四十七年九月恭校上

涇皋藏稿

臣等謹案涇皋藏稿二十二卷明顧憲成撰憲成有小心齋劄記已著錄明末東林聲氣傾動四方君子小人互相搏擊置君國而爭門戶馴至于宗社淪胥猶蔓延詬爭而未已春秋責備賢者推原禍本不能不遺恨于淸流憲成其始事者也考憲成與高攀龍初不過一二人相聚講學以砥礪節槩爲事迨其後標榜日甚攀附漸多遂致流品混淆上者或不免于好名其下者遂至依託門牆假借羽翼用以快恩讐而爭進取非特不得比于宋之道學併不得希蹤于漢之黨錮故論者謂攻東林者多小人而東林不必皆君子亦公評也足見聚徒立說其流弊不可勝窮非儒者闇修之正軌矣惟憲成持身端潔恬于名利且立朝大節多有可觀其論說亦頗醇正未嘗挾私見以亂是非尚非後來依

草附木者比故姑錄其集並論其末流之失以示炯戒焉乾隆四十七年十一月恭校上

小辨齋偶存

臣等謹案小辨齋偶存八卷明顧允成撰允成字季時無錫人憲成弟也萬歷丙戌進士禮部主事謫光州州判事迹具明史本傳允成於癸未舉會試丙戌始殿試以對策攻擊倖抑置末第今集中以是編爲冠次爲救海瑞疏次爲爭三王並封疏次爲代翟從先論救李材及擬上惟此四字編二疏沈思孝作允成墓誌稱其以論救趙南星謫官而集無此疏疑傳寫佚也次劄記次說義則允成自光州歸田後與憲成講學東林所作次爲書簡雜文次爲吾與吟則所作詩凡七十首末附事定錄三卷爲沈思孝所爲墓誌銘高存之所爲行狀及憲成所爲行述允成文皆論事講學之語書簡居十之九直抒胸臆不事修飾詩爲擊壤集派亦不入格然大節凜然其對策奏疏皆眞氣流溢發于忠愛之誠其不朽千古者固在此不在彼也乾隆四十七年十一月恭校上

高子遺書

臣等謹案高子遺書十二卷附錄一卷年譜一卷明高攀龍撰攀龍字存之號景逸無錫人萬歷乙丑進士天啓中官至左都御史以劾崔呈秀削籍復遣緹騎往逮攀龍自沈池中死崇禎初贈兵部尚書諡忠憲事迹具明史本傳攀龍出趙南星之門與顧憲成爲友其學以格物爲先兼取朱陸兩家之長操履篤實粹然一出於正爲一時儒者之宗初自輯其語錄文章爲就正錄後其門人嘉善陳龍正編爲此集凡分十二類其講學之語類多切近精深闡發周至詩意沖澹文格淸遒亦均無明末纖詭之習蓋其嚴氣正性流於既溢雖不事詞藻而眞朴之致絕無粉飾讀者可想見其立朝大節焉乾隆四十七年三月恭校上

少墟集

臣等謹案少墟集二十卷明馮從吾撰從吾有元儒考略已著錄其文集初刻止于萬歷壬子此本乃其次子嘉年益以癸丑以後至天啓辛酉之作類敍重刻蓋生平著作彙于此集其中講學之作主於明理論事之作主於達意不復以辭采爲工然有物之言篤實明切雖字句間涉俚俗固不以弇陋譏也惟其與朱童蒙爭論首善書院講學一疏稱宋之不競以禁講學故非以講學故也又郭允厚郭興治等劾鄒元標從吾又上疏力爭稱京師講學昔已有之云云其說頗爲固執維古極盛之治有皋夔稷契亦越小康之世有房杜王魏韓范富歐陽豈嘗招百司執事環坐而談心性哉無故而舍其職司呼朋引類使其中爲君子者授人以攻擊之間爲小人者借此爲攀附之途黨禍之興未必非賢者開門而揖盜也至於謂宋之不競由禁講學尤爲牽合考宋之黨禁始於寧宗慶元二年八月弛於嘉泰二年二月中間不過六七年耳至於寶慶以後周程張邵並崇祀孔子廟庭紫陽東萊之流盡邀褒贈理宗得謚爲理實由於

此其時道學大盛者四五十年而宋乃亡焉史傳具存可以覆案安得以德祐之禍歸咎於慶元之禁乎從吾初爲御史拒絕閹人劾罷胡汝寧禁大計苞苴又上疏諫神宗不親政事幾遘危禍後廷議三案亦持正不阿卓然不愧爲名臣惟此兩疏意雖善而未計其流弊故附糾其失俾來者無惑焉乾隆四十七年十月恭校上

石隱園藏稿

臣等謹案石隱園藏稿八卷明畢自嚴撰自嚴字景曾淄川人萬歷壬辰進士官至戶部尚書事蹟具明史本傳方自嚴總國計時外則封疆已蹙而軍餉日增內則東林奄黨水火紛拏閧然置社稷而爭門戶自嚴支拄其間有前後六年綜覈敏練爲天下所推孫廷銓爲作墓誌稱其有石隱藏稿八卷奏議一百三十六卷其奏議今未見獨此集存凡詩一卷文七卷前有高珩序稱其官戶部時於天下大計朗朗於胸屈指兵食款目如觀掌果軍興旁午中旨日數十

下即刻奏成手中不似後來者止署紙尾令司署具稿每入署輿後置書二寸餘日晡事竣必讀書漏下數刻乃歸鄭侯劉晏遂抽韞匱之簟實古來僅事又稱其七言近體分滄溟華泉之座又作第二序擬其文於韓蘇擬其四六於徐庾雖鄉曲之言未免稍溢而以經濟文章則自嚴要不愧也珩所稱雲間條議十則冀寧大閱十則災祲疏議十三則今皆不見集中意其在奏議一百三十六卷中歟乾隆四十七年四月恭校上

仰節堂集

臣等謹案仰節堂集十四卷明曹于汴撰于汴有共發編已著錄是集文十一卷詩三卷前有高攀龍馮從吾序于汴嘗從二人講學故也攀龍序謂其文足以定羣囂明學術詩足以暢天機流性蘊從吾序謂其非沾沾以文章名家而操觚自豪之士無不退避三舍于汴亦嘗爲從吾作理學文鵠序曰關中少墟馮先生輯諸大家舉子藝百數十首以式多士命曰理學文鵠不命以舉業而曰理學何也見理學舉業之非二也云云故于汴之詩文亦在理學舉業之間或似語錄或似八比蓋平生制行高潔立朝風節凜然震一世遠者大者志固有在原不以筆札見長從吾序所謂非沾沾以文章名家者爲得其實觀是集者謂之文以人重可矣集初刻於首善書院甲申板毀於兵康熙癸卯其外孫景望蘧購得殘本其門人呂崇烈鳩鄉人醵金重刊崇烈爲之序云乾隆四十七年四月恭校上

願學集

臣等謹案願學集八卷明鄒元標撰元標字爾瞻別號南皋吉水人萬歷辛丑進士官至左都御史諡忠介事蹟具明史本傳元標有祭諸儒文自稱甲戌聞道蓋是時年方弱冠即從泰和胡直遊也其學亦陽明支派而規矩準繩持之甚嚴不墮二王流弊初刻有太平山房集後重訂爲此本凡詩一卷文七卷其鄉人龍遇奇巡視淮鹽爲之鋟板序者無慮十數人雜題萬歷丁未庚戌甲寅

己未等年考元標起用在天啟壬戌此集刻于己未以前故所載無非講學之語而後來奏議乃別行云乾隆四十七年五月恭校上

劉蕺山集

臣等謹案劉蕺山集十七卷明劉宗周撰宗周字起東號念臺又號蕺山山陰人萬歷辛丑進士崇禎中官至左都御史削籍歸福王時以故官起用旋以忤時罷歸明亡不食卒事迹具明史本傳乾隆四十一年　特賜諡曰忠介是集爲乾隆壬申提督浙江學政通政司通政使寧化雷鋐所刻宗周之學源亦出于王守仁故其言曰陸子之言本心也幾于誠明矣朱子之言主敬也幾于明誠矣合而言之道在是矣又曰五百年而文成子出特倡良知之旨開萬古聾瞽可以知其所宗矣然守仁之學一傳而王畿已全入于禪迨至陶奭齡陶望齡兄弟並傳以因果之說而姚江之本旨全失宗周力矯其謬以慎獨爲宗檔于朱陸二家之間其持論特爲篤實故立身亦具有本末萬歷間初爲行人即

力破崑黨宣黨之局爲所擠而歸天啟初甫起禮部主事即疏劾客氏魏忠賢
併請戮誤國諸臣楊鎬等卒以忤時削籍崇禎初再起順天府尹又以力持正
論忤温體仁福王時又力爭國計忤馬士英迄於明亡卒蹈首陽之餓實爲明
末之完人而今蒙　聖代表章爭光日月初不假文章以傳然其學問人品迥
出流輩其發于著述者詳明剴切皆足以廉頑立懦砥礪人心錄而存之亦振
興名教之助也乾隆四十七年十一月恭校上

學古緒言

臣等謹案學古緒言二十五卷明婁堅撰堅字子柔長洲人隆萬間貢生早從
歸有光游明史文苑傳附載有光傳中稱其與唐時升程嘉燧號練川三老又
與時升嘉燧及李流芳號嘉定四先生然嘉燧以依附錢謙益得名本非端士
核其所作與三人如蒹葭倚玉未可同稱至三人之中時升流芳雖均得有光
之傳而能融會師說以成一家言者又當以堅爲冠蓋明之末造太倉歷下餘

焰猶張公安竟陵新聲屢變文章衰敝莫甚斯時堅以鄉曲儒生獨能支拄頹
瀾延古文之一派其文沿溯八家而不勦襲其面貌和平安雅能以眞樸勝人
亦可謂永嘉之末得聞正始之音矣王士禎居易錄嘗稱其長慶集序以爲眞
古文今觀是集大抵具有古法不但是篇士禎特偶舉其一也乾隆四十七年
九月恭校上

檀園集

臣等謹案檀園集十二卷明李流芳撰流芳字長蘅嘉定人萬歷丙午舉人江
南通志稱其絕意進取築檀園讀書其中書法學東坡給事出入元人是編凡
古今體詩六卷雜文四卷題畫跋二卷雖才地稍弱不能與其鄉歸有光唐時
升等抗衡而當天啟之時竟陵之盛氣方新歷下之餘波未絕流芳容與其間
獨恪守先正之典型步步趨趨詞歸雅潔三百年中亦晚秀矣謝三賓刻嘉定
四先生集時流芳尚存三賓嘗視其疾索所作因盡出平生詩文手自芟纂以
成斯集三賓爲作序文亦感慨悽動三賓字象三鄞縣人天啟乙丑進士嘗爲
山東巡按御史後終于太僕卿云乾隆四十七年五月恭校上

忠介燼餘集

臣等謹案忠介燼餘集三卷明周順昌撰順昌字景文號蓼洲吳縣人萬歷癸
丑進士官至吏部文選司郎中以忤魏忠賢爲所羅織逮治拷掠殺之于獄崇
禎初追謚忠介事蹟具明史本傳初順昌被逮時篋衍著作頗多倉卒間爲友
人投火滅蹟後其子茂蘭遇片紙隻字必摹而勒之石至其孫靖復從戚友家
搜錄成集故名燼餘凡三卷一卷爲紀事公移二卷爲尺牘三卷爲雜文及詩
而以尋聲譜附焉尋聲譜者當萬歷乙卯順昌在閩中常以詩扇寄鹿善繼其
後扇失而詩猶爲馬潔所記憶崇禎甲戌善繼與潔暨孫奇逢輩詠其事錄而
爲譜　國朝康熙間奇逢門人湯斌巡撫江蘇以譜貽靖附刻集後詳見靖跋
語中順昌氣節蓋世本不以文章見長且收拾于灰滅之餘大都案牘簡箚隨

手酬應之文非所經意然其隱憂國事崇尚名檢忠憤激發之氣時流露于楮
墨間尙足以廉頑立懦觀區區題扇一詩異代且珍重傳之則是什一僅存固
未可聽其湮沒矣乾隆四十七年十一月恭校上

文忠集

臣等謹案文忠集十二卷明范景文撰景文字夢章吳橋人萬歷癸丑進士授
東昌推官歷官東閣大學士工部尙書李自成陷京師景文至演象所拜辭闕
墓赴雙塔寺旁古井死順治九年　賜謚文忠給地七十畝建祠致祭事蹟具
明史本傳所著有味玄堂疏稿思仁堂存稿玉靜閣存稿且園存稿瀾園存稿
餐冰齋詩稿諸目其子毓秀及其甥王孫錫等合編以爲此集景文爲莊烈帝
所知入閣未五十日而都城淪破卒能從容蹈義自得所安大節炳然爭光日
月至生平歷官所至亦多引繩切墨持正不阿史稱其在文選時值魏忠賢魏
廣微中外用事景文同鄉不一詣其門亦不附東林孤立行意而已是其丰裁

峻厲而不肯嬌敵以取名在明季尤爲難得今觀集中攝銓副銓諸稿所載奏議大抵剴切詳明切中時弊而撫豫出鎭等稿所載諸疏於興利除害之方規畫不遺餘力雖遭時艱棘弗獲盡展其謀猷而幹濟之才實可藉覘崖略固不獨以義烈見重矣乾隆四十七年五月恭校上

幔亭集

臣等謹案幔亭集十五卷明徐熥撰熥字惟和閩縣人萬歷戊子舉人熥負才淹蹇肆力詩章圭臬唐人而不爲決裂餖飣之習卷首有張獻翼序稱其調匪偏長體必兼擅力返古則盡滌時趨所以推許者甚至又謝肇淛謂其才情聲調足以伯仲高季迪徵憾古體不及朱彝尊靜志居詩話亦謂其七言絕原本王江寧多情至語詳閱是集固非盡出標榜當明季詩道冗雜之時亦可謂蟬蛻穢濁者矣閩中詩人自林鴻王褒諸人以後即推鄭繼之爲冠熥生平喜稱繼之而卒年僅三十九與繼之正同亦一異也集爲其弟𤊹所鐫𤊹字興公亦

以淹貫見稱所撰有筆精榕陰新檢諸書俱別著錄云乾隆四十七年五月恭校上

白谷集

臣等謹案白谷集六卷明孫傳庭撰傳庭有鑒勞錄已著錄史載崇禎十一年李自成自蜀還走陝西傳庭扼諸澄城分兵五道擊之降其驍將混天星過天星等朝廷恃以爲屏蔽十六年出師潼關降其僞將四天王李養純擒其僞果毅將軍謝君友自成懼謀降賊幾盡滅乃以中旨督戰値霖雨七日餉絕軍亂致敗遂歿于陣今證以集中澄城報捷諸奏疏委曲詳盡一一相符惟史載崇禎十二年正月戊辰劉宇亮孫傳庭會師十八萬于晉州不敢進考集中官軍苦戰疏內稱解眞定之圍救濟南之陷出口之後又率所統鎭將官兵戮力合戰事皆在正月戊辰之後又恭聽處分兼瀝血忱疏內歷舉正月二十七日臣欲先發兵馳東安扼擊而督察不從二十九日臣勉發曹變蛟楊國柱等兵先往次早復約督察同往或臣獨往而督察又力阻云云督察乃劉宇亮也據此則兵集不敢進其責全在宇亮傳庭特爲所牽掣故本紀連書之耳是以足資考證也此集自一卷至三卷爲奏疏卷四爲雜著卷五爲詩卷六爲內傳外傳奏疏載自崇禎十年七月二十日起至十二年六月十二日止其于十五年復起救開封至十六年奏疏併佚不載殆傳庭殉難全家俱歿其十五年以後稿本或俱失于兵火歟乾隆四十七年十一月恭校上

集玉山房稿

臣等謹案集玉山房稿十卷明葛昕撰昕字幼明號龍池德平人官尙寶司卿昕以廕起家初除都督府都事陽武侯薛鋹以貧故幾不得襲昕力排羣議鋹始得襲封尋遷工部屯田司郎中議裁惜薪司炭額百餘萬又汰廠司內官五百六十一人禍幾不測然連三疏爭之竟如議又爭戚畹鄭福濫請郵典雖不允行天下壯之其風節頗侃侃不阿其他文亦疏爽駿快無斧鑿齷齪之氣肖

其爲人惟贈孔劍峯一序似乎溺于左道不類昕之所爲然昕不得其父母遺像孔以術追寫如生故喜極而譽之發于孝子之心不自知其言之失猶可以曲諒者也是集爲其子如龍等所編凡疏一卷贊語一卷詩一卷誌狀一卷記錄跋一卷啟一卷書二卷祭文一卷乾隆四十七年十一月恭校上

宋布衣集

臣等謹案宋布衣集三卷明宋登春撰登春字應元新河人少能詩善畫年三十餘即棄家遠遊足迹幾徧天下晚乃依其兄子居江陵之天鵝池因自號鵝池生徐學謨爲荊州守深敬禮之後學謨以尙書致政歸登春訪之吳中買舟浮錢塘徑躍入江水以死邢侗來禽館集有弔宋叟詩序稱登春嘗語侗君視宋登春豈杉柏四周中人其生不立志如此蓋亦狂誕之士也其詩本名鵝池集文名燕石集學謨嘗刻之荊州此編爲康熙乙丑王培益所刊始併詩文爲一集登春文章簡質可配盧柟蛻㩲集而奇古之趣遜之其論詩先性情而後

文詞故所作平易自然而頗乏深意然五言多淡遠可誦朱彝尊靜志居詩話以賈島李洞爲比庶幾擬於其倫矣乾隆四十七年四月恭校上

忠肅集

臣等謹案忠肅集三卷明盧象昇撰象昇字建斗宜興人天啓壬戌進士官至兵部尚書崇禎戊寅 大兵下鉅鹿象昇督師戰敗歿於陣乾隆四十一年賜謚忠肅事蹟具明史本傳象昇奏疏凡六集其姪孫豪然嘗彙刻別行今未之見此則其詩文集也初刻於康熙戊辰爲其幼子天馭孫登諧所編萬錦文序之後其曾孫安節又搜羅遺墨補葺此本第一卷爲詩三十五首詩餘八首傳一首墓誌一首詩餘末一首爲七夕歌蓋古詩誤編實詩三十六首詩餘七首也第二卷爲記一首書二十七首詩文皆有注不著姓名觀所注鹿善繼傳言及楊嗣昌死事則非象昇自注矣象昇年二十三登第洎二十九即戰鬬於流寇之間死時年僅三十九蓋未暇專力文藝故詩古文多不入格然讀其軍

中家書尺牘忠孝悱惻使人感動無意爲文而能文者莫加焉雖謂之載道之文可也楊嗣昌媢嫉怙權擠象昇以至於死嗣昌卒亦身敗名裂其子所作孤兒籲天錄雖巧辨百端公論卒不可掩藏書亦多不肯收錄而象昇遺集至今留天地間錄而存之亦 聖朝敦崇風教扶植綱常之義也舊本題曰忠烈集蓋用明福王時舊諡未爲定論今既蒙 特典褒榮光垂千古謹改題所 賜新謚昭表章之至意焉乾隆四十七年八月恭校上

倪文貞集

臣等謹案倪文貞集十七卷續編三卷奏疏十二卷講編四卷詩集二卷明倪元璐撰元璐有兒易內外儀已著錄初元璐官翰林時掌外制之詞文章典雅爲館閣所宗其門人爲刻代言選六卷長洲文震孟序之崇禎丙子以國子監祭酒歸里裒輯生平所作名曰鴻寶應本華亭陳子龍序之壬午起官兵部侍郎明年超擢戶部尚書時事已亟不復作應制文字間取舊刻重爲刋定付其子會鼎藏之乾隆壬辰其玄孫安世復編次重刻即此本也元璐少師鄒元標長從劉宗周黃道周遊均以古人相期許而尤留心於經濟故其擘畫設施句考兵食皆可見諸行事非經生空談浮議者可比其詩文雖不脫北地弇州之舊格至其奏疏則詳明剴切多軍國大計朝廷大議興亡治亂之所關尤爲當世推重也乾隆四十七年十一月恭校上

淩忠介集

臣等謹案淩忠介集六卷明淩義渠撰義渠有湘煙錄已著錄義渠少以制義知名清新婉約極爲世所傳誦服官後以清操直節受知莊烈帝於文章不甚留意此集凡詩四卷文二卷乃其友徐汧門人姜垓所校定中間不載奏疏一門故生平建白如爲給事中時請原三河知縣劉焯責償餉銀疏論亂民焚掠巨室疏論大臣箝制言路疏論中樞不職疏預策東江叛亂及請陽撫陰勦諸疏皆其風采之卓卓者今並不見於本集則編次時亦不免有所脫遺然如兵

餉議清慎勤論諸篇剛毅自立之象凜然猶可概見其崇化論有云能爲逢比者視碎首濺血仍無異於退食委蛇能爲尾生伯奇者視抱石雉經仍無異於問安視膳蓋生平立志如此卒之見危授命克踐其言固與口孔孟而行蹻跖者區以別矣乾隆四十七年十月恭校上

茅簷集

臣等謹案茅簷集八卷明魏學洢撰學洢字子敬嘉善人給事中大中長子也大中忤閹被逮學洢微服變姓名匿定興鹿善繼家爲計營救不得柩歸之後竟以毀卒世稱忠臣孝子萃於一門事迹附見明史大中傳諸書所載亦大槩相近然學洢尚有老母而爲無益之死或頗疑其過中今觀集中與潘茂莊書曰追比方始洢將就浙獄矣又辭里中父老書曰自今公差來捉日夕將死家門傾覆無可復言然則大中沒後所謂坐受楊鎬熊廷弼贓三千三百兩者所司仍追呼于家學洢積憂積瘁于前積痛于後又重以閹黨之威虐數者交迫

乃無生理非眞徒以一冥不視蹈滅性之戒故學洢之孝在于大中被禍之日竭力殫心蹈危履險出萬死以冀一生今誦其與人諸書至性惻怛足以感天地而動鬼神而錢士升等作序惟欲以隕身殉父稱之遂諱其追逮之事淺之乎知學洢矣其集一刋于錢棻棻大中門人也再刋于其弟學濂是爲今本學濂頗其家聲論者不能以大中之故曲爲寬假然益見學洢之不朽由所自立不由于父蔭也乾隆四十七年四月恭校上

中忠愍詩集

臣等謹案中忠愍詩集六卷明中佳允撰佳允字孔嘉永年人崇禎辛未進士官至太僕寺丞甲申殉流寇之難 國朝賜諡忠愍佳允爲杞縣知縣時死守孤城卒擊破流寇掃地王其經濟有足稱者官考功時以舉劾公正忤溫體仁至於降謫及官寺丞方出巡牧場而李自成圍京師勢可避匿或勸之弗入佳允流涕曰固知京師必不守然我君在焉安危共之何所逃避卒以甲申三月

十二日崎嶇還京十九日死於國難其氣節亦震耀千古是集爲其子涵光所編卷首有家傳稱其於詩好稱李夢陽何景明今觀所作與何李頗不相似大抵直抒胸臆如其爲人但體格尙未成就且不免浸淫明末纖仄之習然凛然剛正之氣足使後人起敬不敢復以詩格繩之言以人重烏可沒也舊本首載孟津王鐸序不著年月核其所述蓋作於崇禎初佳允官杞縣時後人重刋此集仍錄以冠首然鐸何如人乃操筆弁冕佳允詩今特刪之俾無爲佳允辱焉乾隆四十七年八月恭校上

陶菴全集

臣等謹案陶菴全集二十二卷明黃淳耀撰淳耀初名金耀字蘊生陶菴其號也嘉定人崇禎癸未進士未授官歸福王時不赴選家居講學乙酉南京破大兵至嘉定淳耀與弟淵耀入僧舍自經死乾隆四十一年 賜諡忠節事蹟具明史儒林傳淳耀湛深經術刻意學古所作科舉之文精深純粹一掃明季剽摹詭怪之習天下皆傳誦之而不日講求正誼孳孳不倦尤能以躬行實踐爲務毅然不爲榮利所撓奪如吾師自監諸錄皆其早年所訂論學之語趨向極其醇正而平易可近絕無黨同伐異之風足以見其所得之邃文章和平溫厚矩矱先民詩亦渾雅天成絕無慍懟於王李鍾譚餘派去之惟恐若浼其立志之堅確如此卒之致命成仁垂芳百世卓然不愧其生平可以知其立言之有本矣集爲其門人陳元輔所裒輯見於明史者十五卷此本爲文七卷補遺一卷詩八卷詩補遺一卷吾師錄一卷自監錄四卷共二十二卷乃後人續加增輯以行者也乾隆四十七年三月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百四

欽定四庫全書提要卷一百五

集部二十七

別集類二十六

聖祖仁皇帝御製文集

臣等謹案 聖祖仁皇帝御製詩文自康熙二十二年癸亥以前爲 初集三十六年丁丑以前爲 二集五十年辛卯以前爲 三集並大學士臣張玉書等編錄山東巡撫臣蔣陳錫等校刊告成於康熙五十三年七月其自五十一年壬辰以後迄六十一年壬寅爲 四集則刊成於雍正十年十二月和碩莊親王臣允祿等編錄侍講學士臣方苞等校刊自 勅諭至古今體詩爲門各十有六爲卷都一百七十六敬謹繕錄用冠古今集部又有專刻 詩集二十八卷禮部侍郎臣高士奇等校刊所載詩篇次第與 文集無所增易故未敢複繕云乾隆四十七年三月恭校上

世宗憲皇帝御製文集

臣等謹案 世宗憲皇帝御製文集三十卷首以 勅諭蓋準 聖祖仁皇帝文集例也次詔次冊文次論次記次序次雜著次題辭次贊次碑文次祭文次誄次詩凡十有三門詩則 雍邸集 四宜堂集合載而編年分卷各體俱備載道之言直與典謨風雅並重矣乾隆四十七年十一月恭校上

御製樂善堂全集

臣等謹案 御製樂善堂文集定本三十卷乾隆三十三年協辦大學士尚書臣蔣溥等奉 敕重編我 皇上詩文總萃富有日新雍正庚戌之秋始訂爲 文鈔十四卷乾隆丁巳取 文鈔所載十之三益以乙卯以前續著十之七彙爲 文集頒行宇內至是復以初刻卷帙較繁 特詔內廷諸臣校閱刪訂省去制義一卷得 旨刊布蓋我 皇上日進無疆之學與 聖不自聖之心並昭示無極矣乾隆四十七年十月恭校上

御製文集

臣等謹案 御製文初集乾隆二十八年 奏進凡五百七十餘篇 御製文二集乾隆五十一年 奏進凡四百一十餘篇分門排類每類各以年月爲次皆 萬幾餘暇 親御丹素所成其 誥勅碑記之屬詞臣代言者咸不與焉伏考三古已來帝王著作散見諸子百家者大抵有韻之語爲多如黃帝巾機銘唐堯神人暢虞舜南風詩卿雲歌禹玉牒詞湯鑄鼎繇以及武王丹書之戒成王紫庭之操古籍所傳不可縷舉皆詩之類也其以文傳者則殊不多見呂覽記神農之教鬻子記顓頊以下修政之語（案諸語今本鬻子不載見賈誼新書所引）或出追記或出依託未必親所撰錄也兩漢以後諸帝王惟梁武帝有詩賦集又有文集其餘亦無有專以文傳者然武帝文集不過十卷未爲甚富且六朝輕艷之詞亦未能闡聖賢之奧媲典謨之體也惟我 皇上心契道源學蒐文海題詠繁富亙古所無而古體散文亦迥超藝苑凡闡明義理之作多濂洛關閩所未窺考證辨訂之篇多馬鄭孔賈所未及明政體之得失則義深乎訓誥示世教之勸懲則理準乎春秋至於體裁盡善華實酌中則賈董崔蔡以還韓柳歐曾以上號爲作者無不包羅豈特列朝帝王之所無臣等上下千年編摩四庫所謂詞壇巨擘者屈指而計亦孰能希 聖製之萬一哉宜乎衣被寰區爭先幸睹尤翹企 續集之源源而頒也乾隆五十一年十月恭校上

四庫全書提要 卷一百五 集部二七 別集類二六 二 文溯閣

御製詩集

臣等謹案 御製詩集皆合古今體詩編年爲次已刻者凡四集自乾隆元年丙辰至乾隆十二年丁卯計詩四千一百五十餘首編爲初集四十四卷目錄四卷自乾隆十三年戊辰至乾隆二十四年己卯計詩八千四百七十餘首編爲二集九十四卷目錄六卷並大學士蔣溥所校刊自乾隆二十五年庚辰至乾隆三十六年辛卯計詩一萬一千六百二十餘首編爲三集一百卷目錄十二卷則大學士于敏中所校刊自乾隆三十七年壬辰至乾隆四十八年癸卯

計詩九千七百餘首編爲四集一百卷目錄十二卷則大學士梁國治尚書董誥等所校刊也壬辰以後未刻賜宣布者尚不知其數焉自今以往億萬斯年更不知其數焉自古吟詠之富未有過於我 皇上者蓋自 撫臨六幕 宰制萬幾勤民莅政之餘 紫殿 凝神別無嗜好惟以 觀書染翰悅性怡情是以 聖學通微 睿思契妙 天機所到造化生心如雲霞之麗天變化不窮而形容意態無一相複如江河之紀地流行不息而波瀾湍折無一相同如二氣之育物生化不已而耳目口鼻無一相類故從心所欲動合自然 染翰擘牋頃刻輒數十首侍臣授簡吮墨沈思 前韻未賡 新題已作 丹毫宣示日以爲常四十九年之中卷帙如是之浩博職是故也若夫有舉必書可以注 起居隨事寓敎可以觀政事 聖人之德 聖人之功與 聖人之心無不可伏讀而見之尤獨探尼山删定之旨非雕章繪句者所知矣考帝王有集始於漢武帝然止二卷魏晉至唐御撰詩文惟唐高宗大帝集多至八十六卷今所存者亦大抵皆纂組之詞其於 聖製固猶培塿之望華嵩至王應麟玉海載宋太宗御集三百卷眞宗御集亦三百卷仁宗御集一百卷觀其目錄皆湊合雜纂書籍以充卷帙其數既已不確又惟眞宗集稱鏤板然宋人書目皆不著錄是未宣布也太宗仁宗集則並藏於禁中不以示人宋人詩話說部所稱述者太宗詩僅傳二首眞宗詩僅傳七首仁宗僅傳二首亦不甚工豈如御製諸集開雕摹印昭布寰瀛文采煥於星漢苞涵富於山海爲有目所共睹也哉乾隆四十七年十一月恭校上

梅村集

臣等謹案梅村集四十卷 國朝吳偉業撰偉業字駿公號梅村太倉人前明崇禎辛未以一甲第二人及第授翰林院編修入 國朝官至國子監祭酒所作綏寇紀略已別著錄此乃其詩文全集凡詩十八卷詩餘二卷文二十卷偉業少時即以詩名江左晚而壇坫益高紙墨未乾遠近已爭相傳誦風流藻采足以照映一時其詩調擷宮商濡染丹碧風神韻致秀冶軼倫爲從來罕有之標格而最擅勝者尤在於七言歌行一體觀其緣情託興即事抒懷操急管之繁聲動幺絃之逸響一唱三歎別具鑪錘元白以還一人而已至其古文則往往近於偶儷殊非正格黃宗羲嘗稱梅村集中張南垣柳敬亭二傳張言其藝而合於道柳言其參寧南軍事比之魯仲連之排難解紛此等處皆失輕重爲倒卻文章家架子其鍼砭之者頗當然諸文類皆稱心而出詞旨雅贍雖未能追蹤前修要亦不失爲才人之筆也乾隆四十七年五月恭校上

湯子遺書

臣等謹案湯子遺書十卷 國朝湯斌撰斌字孔伯號荊峴一號潛菴睢州人順治丙戌進士授 國史院檢討出爲陝西按察司副使移疾歸從容城孫鍾元講學蘇門山中康熙己未舉博學鴻詞授翰林院侍講歷官工部尚書卒謚文正是編皆其語錄奏議及詩賦雜文斌雖以詞科起家而平生潛心理學溯伊洛之淵源俱能窺其閫奧當朱陸二家同異紛爭之際獨力持其平務在篤志好學俾行己有實修居官有實政而不規規以門戶爲名高故其所作雖不以雕文績藻見長而說理則醇正而和平論事則剴切而明晰除枝葉而見本原固粹然儒者之言非迂闊空談者可比也乾隆四十七年五月恭校上

兼濟堂文集

臣等謹案兼濟堂文集二十卷 國朝魏裔介撰裔介字石生號貞庵柏鄉人順治丙戌進士官至大學士諡文毅是編奏疏二卷序六卷書牘二卷傳誌二卷祭文論二卷雜著二卷樂府古今體詩三卷附年譜一卷共二十卷裔介著述甚富其刻于江南有兼濟堂集十四卷刻於荊南者有兼濟堂集二十四卷刻之京師者有文選二集上下二編崑林小品上下二編崑林外集一編奏疏尺牘存餘七卷樗林三筆五卷此編乃[illegible]明章所選而合刻之者裔介立朝頗著風節其所陳奏多關國家大體詩文醇雅亦不失爲儒者之言雖不以詞章

名一世而以介于　國初作者之間固無忝焉乾隆四十七年十一月恭校上

學餘堂文集

臣等謹案學餘堂文集二十八卷詩集五十卷外集二卷　國朝施閏章撰閏章有矩齋雜記等書已著錄王士禎選感舊集所錄閏章詩最多又取其五言近體八十二聯爲摘句圖見所撰池北偶談中閏章嘗語士禎門人洪昇曰爾師如華嚴樓閣彈指即見吾詩如作室者瓴甓木石一一就平地築起士禎亦記於居易錄平心而論士禎詩自然高妙固非閏章所及而末學沿其餘波多成虛響以講學譬之王所造如陸施所造如朱陸天分獨高自能超悟非拘守繩墨者所及朱則篤實操修由積學而漸進然陸學惟陸能爲之楊簡以下一傳而爲禪矣朱學數傳以後尚有典型則虛悟實修之別也閏章所論或亦有所諷寓規於頌歟其蠖齋詩話有曰山谷言近世少年不肯深治經史徒取給于詩故致遠則泥此最爲詩人鍼砭詩如其人不可不愼浮華者浪子

叫號者蟲人窮瘠者淺擬肥者俗風雲月露鋪張滿眼識者見之直一葉空紙耳故曰君子以言有物觀其持論其宗旨可見矣乾隆四十七年十月恭校上

范忠貞集

臣等謹案范忠貞集十卷　國朝范承謨撰承謨字覲公號螺山鑲黃旗漢軍大學士文程子也初充侍衞順治辛卯　詔八旗子弟均得應試遂以是科中式舉人次年壬辰成進士改庶吉士授弘文院編修官至福建總督康熙壬子逆藩耿精忠叛巡撫劉秉政降於賊承謨抗節死之　賜諡忠貞所作畫壁詩石門吳震方常刻之說鈴中爲世傳誦是編乃其全集爲清苑劉可書所編首論祭文　御製碑文　御題祠額附以家傳及祠堂記共爲一卷次撫浙奏議一卷次督閩奏議一卷次吾廬存稿一卷次百苦吟一卷次畫壁遺稿一卷次雜著一卷次附錄題跋哀挽詩文三卷其奏議多有關　國計之言詩文直抒胸臆慷慨激昂嚼齦裂眥之狀至今猶可想見文以人重承謨之謂矣乾隆四十七年九月恭校上

林蕙堂全集

臣等謹案林蕙堂全集二十六卷　國朝吳綺撰綺字園次號聽翁江都人順治甲午拔貢生官至湖州府知府王方岐作綺小傳稱所著有亭皋集藝香詞林蕙堂文集諸編綺沒之後其子壽潛蒐訪遺稿合而編之此本一卷至十二卷爲四六即所謂林蕙堂集也十三卷至二十二卷爲詩即所謂亭皋集也二十三卷至二十五卷爲詩餘即所謂藝香詞也二十六卷則以所作南曲附焉　國初以四六名者推綺及宜興陳維崧二人蓋源出徐庾維崧泛濫於初唐四傑以雄博見長綺則出入於樊南諸集以秀逸擅勝章藻功與門人論四六書曰吳園次班香宋艷接僅短兵陳其年陸海潘江末猶强弩其論頗公然異曲同工未易定其甲乙其詩則才華富艷擷香在玉溪樊川之間詩餘亦頗擅名有紅豆詞人之號以所作有把酒囑東風種出雙紅豆句也所作院本如嘯

秋風繡平原之類當時多被之管絃以各有別本單行故僅以散曲九闋綴之集末統而觀之鴻篇鉅製固未足抗迹古人而跌宕風流亦可謂一時才士矣乾隆四十七年四月恭校上

精華錄

臣等謹案精華錄十卷　國朝王士禎撰士禎有長白山錄已著錄其詩初刻有落牋堂集皆少作也又有阮亭詩及過江入吳白門前後諸集後刪併爲漁洋前集而諸集皆佚嗣有漁洋續集蠶尾集續集後集南海集雍益集諸刻是編又刪掇諸集合爲一帙士禎談詩大抵源出嚴羽以神韻爲宗其在揚州作論詩絕句三十首前二十八首皆品藻古人末二首爲士禎自述其一曰曾聽巴渝里社詞三閭哀怨此中遺詩情合在空船峽冷雁哀猿和竹枝平生大旨具在是矣當康熙中其聲望奔走天下凡刊刻詩集無不稱漁洋山人評點者無不冠以漁洋山人序者下至委巷小說如聊齋志異之類士禎偶批數語于

行間亦大書王阮亭先生鑒定一行弁于卷首刊諸棃棗以爲榮惟吳喬竊目爲清秀李于鱗（見談龍錄）汪琬亦戒人勿效其喜用僻事新字（見士禎自作居易錄）而趙執信作談龍錄排詆尤甚平心而論當我 朝開國之初人皆厭明代王李之膚廓鍾譚之纖仄于是談詩者競尚宋元既而宋詩質直流爲有韻之語錄元詩縟豔流爲對句之小詞于是士禎等以清新俊逸之才範水模山批風抹月倡天下以不著一字盡得風流之說天下遂翕然應之然所稱者盛唐而古體惟宗王孟上及于謝朓而止較以十九首之驚心動魄一字千金則有天工人巧之分矣近體多近錢郎上及乎李頎而止律以杜甫之忠厚纏綿沈鬱頓挫則有浮聲切響之異矣故 國朝之有士禎如宋有蘇軾元有虞集明有高啟而尊之者必躋諸古人之上激而反脣異論遂漸生焉此傳其說者之過非士禎之過也是錄具存其造詣淺深可以覆案一切黨同伐異之見置之不議可矣乾隆四十七年十一月恭校上

堯峯文鈔

臣等謹案堯峯文鈔五十卷 國朝汪琬撰琬字苕文號鈍翁晚居堯峯因以自號長洲人順治乙未進士由戶部主事歷刑部郎中降補北城兵馬司指揮再歷戶部主事康熙己未舉博學鴻詞授翰林院編修初裒其文爲鈍翁類稿六十二卷續稿五十六卷晚年又手自刪汰定爲此編其門人林佶爲手寫而刊之古文一脈自明代膚濫於七子纖佻於三袁至啟禎而極敝 國初風氣還淳一時學者始復講唐宋以來之矩矱而琬與寧都魏禧商邱侯方域稱爲最工宋犖嘗合刻其文以行世然禧學雜縱橫未歸於純粹方域體兼華藻稍涉於浮夸惟琬學術既深軌轍復正其言大抵原本六經與二家迥別其氣體疏通暢達頗近南宋諸家蹊逕亦略不同廬陵南豐固未易言要之接迹唐歸無媿色也琬性狷急動見人過交遊罕善其終者又好詆訶見文章必摘其瑕類故恆不滿人亦恆不滿於人與王士禎爲同年後舉博學鴻詞時乃與士禎相忤其詩有區區誓墓心豈爲一懷祖句以王述比士禎士禎載之於居易錄中又與閻若璩議禮相詬若璩載之潛邱劄記中皆爲世口實然從來勢相軋者必其力相敵不相敵則弱者不敢強者不屑不至於互相排擊否則必有先敗者亦不能久相支拄士禎詞章名一世不與他人角而所與角者惟趙執信及琬若璩博洽亦名一世不與他人角而所與角者惟顧炎武及琬則琬之文章學問可略見矣乾隆四十七年四月恭校上

午亭文編

臣等謹案午亭文編五十卷 國朝陳廷敬撰廷敬字子端號說巖澤州人順治戊戌進士改庶吉士授檢討本名敬以是科有兩陳敬奉 旨增廷字官至大學士謚文貞嘗著尊文堂集八十卷晚年手定爲此編其門人侯官林佶繕寫付雕午亭爲陳氏陽城別業因水經注沁水逕午壁亭而名所謂午亭山村也集中詩二十卷雜著四卷經解四卷奏疏序記及各體文共二十卷杜律詩

話二卷廷敬家故多藏書少時即能縱觀喜爲詩歌門徑宗仰少陵頗不與王士禎相合而士禎甚奇其詩所爲古文汪琬見而大異之遂肆力焉其生平回翔館閣遭際 昌期膺受非常之 知遇出入 禁闥幾四十年正值 國家文運昌隆之時而廷敬以淵雅之才從容簪筆典司文章得與海內名流以詠歌鼓吹爲職業故其著述大抵和平深厚當時咸以大手筆推之卷首有廷敬自序謂於汪王不苟雷同然其詩文實各自成家分途競爽雖就其才力之所及蹊徑不無稍殊而要爲和聲以鳴盛則固無異軌也乾隆四十七年四月恭校上

讀書齋偶存稿

臣等謹案讀書齋偶存稿四卷 國朝葉方藹撰方藹字子吉號訒菴崑山人順治己亥進士第三人及第官至翰林院學士兼禮部侍郎加禮部尚書銜卒謚文敏方藹釋褐後即以文章受知 世祖章皇帝方藹授學士述懷詩所云

敢道齊賢留異日屢稱蘇軾是奇才記是事也後復蒙 聖祖仁皇帝召入南書房與張英等同預 內直矢音賡唱歌詠昇平故其詩格亦進而益上未遇時嘗著有觚齋集得第後遂棄不復存此本皆在朝及告歸時所作不分體不編年疑爲方蕅所自定故篇什雖少而一一皆其菁華王原祁嘗稱方蕅詩宗蘇陸文宗眉山生平服膺王士禎之詩汪琬之文兼有二家之長云云今是稿不及雜文而詩則諸體俱備雖未及士禎之秀骨天成而和雅春容渢渢盛世之音與士禎亦各擅其長焉乾隆四十七年十月恭校上

松桂堂全集

臣等謹案松桂堂全集三十七卷延露詞三卷南淮集三卷 國朝彭孫遹撰孫遹字駿孫自號羨門生海鹽人順治己亥進士官中書舍人康熙己未舉博學鴻詞 詔試擢第一改編修歷官吏部侍郎兼翰林院學士洪惟 我聖祖仁皇帝武功耆定六幕大同黼黻昇平右文稽古旁求俊乂辟舉 制科於時景運方隆人文蔚起懷才抱藝之士雲蒸鱗集咸詣 金門司校閱者雖有李蔚杜臻葉方藹馮溥四人而甲乙次第皆稟 睿裁如王士禎池北偶談所記施閏章省耕詩中誤書旗字爲旂字 詔降置次等一事仰見 睿鑒精明不遺纖芥故得人之盛今古罕儔而孫遹遭際 昌期實冠是選文章聲價紙貴一時今觀是集才學富贍詞采清華館閣諸作尤瑰瑋絕特知其獨邀 甄拔領袖羣才不偶然也孫遹所著南淮集香奩倡和集金粟詞延露詞俱先有刊本惟全集未刊孫遹沒後五十年至乾隆癸亥其孫景曾始爲開雕併以舊刊南淮集延露詞附錄于後云乾隆四十七年十月恭校上

曝書亭集

臣等謹案曝書亭集八十卷附錄一卷 國朝朱彝尊撰彝尊有經義考已著錄此集凡賦一卷詩二十二卷皆編年爲次始於順治乙酉迄於康熙己丑凡六十五年之作其紀年皆用爾雅歲陽歲陰之名從古例也詞七卷曰江湖載酒集曰茶煙閣體物集曰蕃錦集雜文五十卷分二十六體附錄葉兒樂府一卷則所作小令也彝尊未入翰林時嘗編其行稿爲竹垞文類王士禎爲作序極稱其永嘉詩中南亭西射堂孤嶼瞿溪諸篇然是時僅規橅王孟未盡所長至其中歲以還則學問愈博風骨愈壯長篇險韻出奇無窮趙執信談龍錄論 國朝之詩以彝尊及王士禎爲大家謂王之才高而學足以副之朱之學博而才足以運之及論其失則曰朱貪多王愛好亦公論也惟暮年老筆縱橫天眞爛漫惟意所造頗乏翦裁然晚境頽唐杜陵不免亦不可苛論彝尊矣至所作古文率皆淵雅良由茹涵既富故根柢盤深其題跋諸作訂譌辨異本本原原實跨黃伯思樓鑰之上蓋以詩而論與王士禎分途各騖未定孰先以文而論則漁洋文略固不免瞠乎後耳惟原本有風懷二百韻詩及靜志居琴趣長短句皆流宕艷冶不止陶潛之賦閑情夫綺語難除詞人常態然韓偓香奩集別爲篇帙不入內翰集中良以文章各有體裁編錄亦各有義例溷而一之則自穢其書今併刊除庶不乖風雅之正也乾隆四十七年三月恭校上

于清端政書

臣等謹案于清端政書八卷 國朝于成龍撰成龍有于山奏牘已著錄是集皆其歷任所作曰羅城書官羅城縣知縣時稿也曰合州書官合州知州時稿也曰武昌書官黃州同知署武昌府時稿也曰黃州書官黃州府知府時稿也曰八閩書官福建監司時稿也曰畿輔書官直隸巡撫時稿也曰兩江書官兩江總督時稿也任監司以前皆申詳條議札檄誡諭之作任巡撫以後始列奏疏共七卷其第八卷曰吟詠書則其所作各體詩并以文六首附於後成龍以清節著名而自起家令牧至兩膺節鉞安民戢盜諸政績亦皆綽有成算其經濟亦有足傳今觀是書其平生規畫猶可見其本末也乾隆四十七年四月恭校上

愚菴小集

臣等謹案愚菴小集十五卷　國朝朱鶴齡撰鶴齡吳江人茲集賦一卷詩五
卷文九卷末附傳家質言十三則乃鶴齡自述其持身處世讀書作文之法前
有王光承計東序鶴齡長於箋疏之學所撰毛詩通義尙書埤傳禹貢箋注左
傳日鈔發明宋儒集注集傳所未及顧不甚傳惟杜甫李商隱集盛行於時松
陵文獻稱其遺落世事晨夕一編行不識路坐不知寒暑人或以爲愚因以
愚菴自號並名其集東序稱其詩文似宋王魯齋曾質之於汪琬亦以爲然誠
非虛譽也乾隆四十七年四月恭校上

抱犢山房集

臣等謹案抱犢山房集七卷　國朝嵇永仁撰永仁字留山別號抱犢山農無
錫諸生康熙十三年耿精忠作亂永仁在總督范承謨幕同被拘繫者三年承
謨遇害永仁亦死難四十七年追贈國子監助教是集前三卷曰吉吉吟曰百
苦吟皆其陷獄時與承謨及同難諸人唱和詩曰和淚譜則爲同難諸人所作

小傳也第四卷葭秋集第五卷竹林集乃其舊刻第六卷附錄同難會稽王龍
光華亭沈天成二人之詩文其子曾筠編次付梓並以　誥勅及　諭祭文等
弁於卷首永仁以諸生佐幕一命未沾抗節不撓從容效命而其所爲詩文皆
道一時實事獄中因乏筆墨以炭屑畫於四壁至今讀之猶奕奕有生氣與范
承謨畫壁諸詩同爲忠臣孝子之言爭光日月不但以文章論云乾隆四十七
年十月恭校上

文端集

臣等謹案文端集四十六卷　國朝張英撰英有易經衷論已著錄此乃其詩
文全集凡存誠堂應　制詩四卷存誠堂詩集二十五卷篤素堂詩集七卷篤
素堂文集十卷英遭際昌辰仰蒙　聖祖仁皇帝擢侍　講幄入直　禁廷簪
筆雍容極儒臣之榮遇矢音賡唱篇什最多其間鼓吹昇平黼黻廊廟無不典
雅和平至於言情賦景之作又多淸微淡遠抒寫性靈臺閣山林之二體英乃
兼而有之其散體諸文稱心而出不事粉飾雖未能直追古人而原本經術詞
旨溫厚亦無忝於作者焉乾隆四十七年五月恭校上

西河集

臣等謹案西河集一百九十卷　國朝毛奇齡撰奇齡著述之富甲于近代沒
後其門人子姪編爲西河合集分經集史集文集雜著四部凡四百餘卷其史
問以奇齡有遺命不附剞劂語見經問第五卷景泰帝條下餘亦不盡行于世
此本爲康熙庚子其門人蔣樞所編但分經集文集二部經集凡五十種已別
著錄文集凡二百三十四卷而策問一卷表一卷集課記一卷續哀江南賦一
卷擬廣博詞連珠詞一卷皆有錄無書其中如王文成傳本二卷制科雜錄一
卷後觀石錄一卷越語肯綮錄一卷何御史孝子祠主復位錄一卷湘湖水利
志三卷蕭山縣志刊誤三卷杭志三詰三誤辨一卷天問補注一卷勝朝彤史
拾遺記六卷武宗外紀一卷後鑒錄七卷韻學要指十一卷詩話八卷詞話二

卷外附徐都講詩一卷本各自爲書今析出別著于錄其當編于集部者實文
一百三十卷詞七卷詩五十三卷統計一百九十卷奇齡之文縱橫博辨傲睨
一世與其經說相表裏不古不今自成一格不可以繩尺求之然而議論多所
發明亦不可廢其詩又次于文不免傷于猥雜而要亦我用我法不屑隨人步
趨者固當以餘事觀之今亦並錄於末云乾隆四十七年五月恭校上

陳檢討四六

臣等謹案陳檢討四六二十卷　國朝陳維崧撰程師恭註　國朝以四六名
者初有維崧及吳綺次則章藻功思綺堂集亦頗見稱於世然綺才地稍弱於
維崧藻功欲以新穎勝二家又遁爲別調譬諸明代之詩維崧導源於庾信氣
派雄厚如李夢陽之學杜綺追步於李商隱風格雅秀如何景明之近中唐藻
功刻意雕鎸純爲宋格則三袁鍾譚之流亞平心而論要當以維崧爲冠師恭
此註成於康熙癸酉王士禎夫于亭雜錄曰昔人云一人知己可以不恨故友

楊羨陳其年諸生時老於場屋小試亦多不利己未博學鴻詞之舉以詩賦入翰林不數年病卒京師及歿而其鄉人蔣京少景祁刻其遺集無隻字遺失皖人程叔才師恭又註釋其四六文字以行於世此世人不能得之子孫者而一以桑梓後進一以平生未面之人而收拾護惜其文章知此云云其推獎師恭頗至然師恭所註往往失其本旨且其去維崧最近文中事實緣起可以考知如璿璣玉衡賦序之烏空楚幕鵲去巴江句因 聖祖召試博學鴻詞在己未歲正平定湖廣四川之後故維崧云云師恭不註其故突入此語是何文義哉特以四六文非註難明而師恭捃摭故實尚有足資考證者故併存之以備參核焉乾隆四十七年十月恭校上

蓮洋詩鈔

臣等謹案蓮洋詩鈔十卷 國朝吳雯撰雯字天章本遼陽人順治六年其父允升任蒲州學正卒於官雯兄弟孤弱不能歸遂爲蒲州人康熙己未薦舉博學鴻詞不中選其卒也刑部尚書王士禎爲誌其墓稱初見其詩有泉繞漢祠外雪明秦樹根濃雲濕西嶺春泥沾條桑至今堯峯上猶見堯時日諸句吟諷不絕於口所作居易錄中又亟稱雯西城別墅諸篇趙執信懷舊詩序亦稱雯拙於時藝困躓場屋中體貌麤醜衣冠垢敝或經歲不盥浴人咸笑之然詩才特超妙其詩一刻於吳中再刻於都下三刻於津門後士禎爲刪定存千餘首亦見墓誌中乾隆甲申山東孫諤官蒲州府同知始從雯姪敎厚得士禎所定原本簡汰重刊詳載士禎之評併以劉本所遺者補刻於後復以所見墨迹補之其士禎所刪而劉本誤刻者咸爲汰去凡得古詩二卷近體五卷補遺一卷詩餘一卷文一卷雯天才雄駿其詩有其鄉人元好問之遺風惟熟於梵典好拉雜堆砌釋氏故實是其所短劉本所刻無所持擇頗傷冗濫此本沿新城之派又以神韻婉約爲宗一切激昂沈著之作多見屏斥反似鄰於清弱亦不足盡其所長然終較劉本爲簡潔故置彼錄此云乾隆四十七年五月恭校上

張文貞集

臣等謹案張文貞集十二卷 國朝張玉書撰玉書字素存丹徒人順治辛丑進士選庶吉士官至大學士諡文貞是集本不分卷帙亦無目錄其繕寫格底板心皆有松蔭堂字蓋其家藏鈔本編輯未成者也首有賦二篇次爲頌三篇表三篇箋六篇疏二十篇議一篇書一篇考一篇說一篇序三十八篇跋十三篇記九篇紀事十篇傳一篇贊二篇策問十二道紀功碑二篇墓碑六篇神道碑四篇墓誌銘三十三篇大抵皆舂容典雅渢渢乎 盛世之音其他諾山狼居胥山二碑敘述 聖武神功皆爲詳贍足以昭示萬世其紀平定江南事紀滅闖獻二賊事紀三路進師下雲南事紀平水西事及外國紀皆爲端緒詳明得諸耳聞目見足以張開國之 鴻烈紀順治間樂章及錢糧戶口三篇皆足資掌故而紀陝西殉難官事一篇亦足與史傳相參他若 賜遊玉泉山記 賜遊化育溝後苑記 賜遊喀喇河屯後苑記 賜遊熱河後苑記皆足發揚太平愷樂之象其餘碑誌亦多 國初將相事迹可備考核惟墓疏祭文之屬收載太濫蓋其後人遇稿即刻不暇持擇轉爲全集之累今悉刪除而惟錄其賦頌以下諸篇如右所列釐爲十二卷庶不以榛楛勿翦爲將來論者所病焉乾隆四十七年四月恭校上

西陂類稿

臣等謹案西陂類稿三十九卷 國朝宋犖撰犖有滄浪小志已著錄是編凡詩二十二卷詞一卷雜文八卷奏疏六卷公移二卷其詩之目曰古竹圃稿曰嘉禾堂稿曰柳湖草曰將毋樓稿曰古竹圃續稿曰都官草曰雙江倡和集曰回中集曰西山倡和詩曰續都官草曰海上雜詩曰漫堂草曰漫堂倡和草曰嘯雪集曰廬山詩曰逃鹿軒詩曰滄浪亭詩曰迎 鑾集曰紅橋集曰迎 鑾二集曰清德堂詩曰迎 鑾三集曰藤陰倡和集曰樂春閣詩曰聯句集凡二十有五其初本各自爲集晚年致仕居西陂乃手自訂定彙爲茲帙惟初刻綿

津山人詩集刪除不載蓋以早年所作格調稍殊故別爲一編不欲使之相混也犖雖以任子入官不由科目而淹通典籍練習掌故詩文亦爲當代所推名亞於新城王士禎其官蘇州巡撫時長洲邵長蘅選士禎及犖詩爲王宋二家集一時頗以獻媚大吏爲疑趙執信尤持異論併士禎而掎軏之平心而論犖詩大抵縱橫奔放刻意生新其淵源出於蘇軾王士禎池北偶談記其嘗繪軾像而已侍立其側後謁選果得黃州通判爲軾舊游地又施元之蘇詩註久無傳本犖在蘇州重價得殘帙爲校讎補綴刊本以行其宗法可以槩見故其詩雖不及士禎之超逸而淸剛雋上亦拔戟自成一隊其序記奏議等作亦皆疏暢條達有眉山軌度士禎寄犖詩有曰尚書北闕霜侵鬢開府江南雪滿頭當日朱顏兩年少王揚州與宋黃州言二人少爲卑官即已齊名不自長蘅合刻始所以釋趙執信之議也然則士禎亦未嘗不引爲同調矣乾隆四十七年三月恭校上

鐵廬集

臣等謹案鐵廬集三卷外集二卷　國朝潘天成撰天成字錫疇溧陽人寄籍桐城爲安慶府學生溧陽志載其幼與父母避亂相失年十五乞食行求遇於江西界百計迎歸備販以養備極艱苦以其間讀書講業竟爲積學年七十四迄窮餓以死瞿源洙集有潘孝子傳與志所言合蓋篤志苦行之士也是集爲其門人許重炎所編冠以小傳年譜第一卷爲默齋訓言天成述其師湯之錡語也二卷爲雜著天成詩文也三卷爲語錄重炎與蔣師韓記天成語也外集一卷爲勿庵訓言天成記其師梅文鼎語二卷爲雜著亦天成遺文補刊者天成學問源出姚江以養心爲體以經世爲用其詩皆抒所欲言不甚入格然行誼者文章之本綱常者風教之原天成出自寒門終身貧賤而天性眞摯人品高潔類古所謂獨行者其精神堅苦足以自傳其文故身沒嗣絕而人至今重之特錄其集俾天下曉然知　聖朝立教在於敦倫紀厲名節正人心厚風俗固不與操觚之士論文采之優劣亦不與講學之儒爭議論之醇疵也乾隆四十七年八月恭校上

湛園集

臣等謹案湛園集八卷　國朝姜宸英撰宸英有江防總論已著錄初編其文爲湛園未定稿秦松齡韓菼皆爲序後武進趙同敩摘爲西溟文鈔此本爲黃叔琳所重編宸英少習古文年七十始得第績學勤苦用力頗深集中有與洪虞鄰書論兩浙十家古文事謂兩浙自洪永以來三百餘年不過王子充宋景濂方希直王陽明三四人其餘謝方石茅鹿門徐文長等尙具體而未醇不應浙東西一水之間一時至十人之多不欲以身廁九人之列蓋能不涉標榜之習以求一時之名者其文閎肆雅健往往有北宋人意亦有以也是集前二卷皆應酬之作去取之間未必得宸英本意然梗槩亦略具于斯矣集末原附札記二卷據鄭羽逵所作宸英小傳本自單行今已別著于錄不入是集焉乾隆四十七年十一月恭校上

古懽堂集

臣等謹案古懽堂集四十九卷　國朝田雯撰雯字子綸一字綸霞號山薑子德州人康熙甲辰進士官至戶部侍郎是集文二十二卷詩十五卷黔書二卷長河志籍考十卷順治康熙之間宋派初徵唐音競作王士禎之淸新朱彝尊之博雅均擅價一時雯欲以奇麗駕其上故其詩文皆組織繁富鍛鍊刻苦不肯規規作常語其黔書長河志籍考諸書至摹擬郭子橫王嘉之體王士禎池北偶談嘗記其好奇而趙執信作談龍錄亦議其詩中無人然才學富贍排奡縱橫雖不諧於中聲亦岸然自異之士也乾隆四十七年五月恭校上

榕村集

臣等謹案榕村集四十卷　國朝李光地撰光地有周易觀象別著錄是集爲乾隆丙辰其嗣孫淸植所校刊其門人李紱爲序惟詩下註自選字則餘皆淸

植排纂也凡觀瀾錄一卷經書筆記讀書筆錄共一卷春秋大義春秋隨筆共一卷尚書句讀一卷周官筆記一卷初夏錄二卷尊朱要旨要旨續記共一卷象數拾遺景行摘篇附記共一卷文二十五卷詩五卷賦一卷所註諸書及語錄刊本別行者不與焉其不以詩文冠集而冠以箚記者光地所長者在於理學經術文章非所留心然即以文章而論亦大抵宏深肅括不雕琢而自工蓋有物之言固與鞶帨悅目者異矣數十年來屹然爲儒林巨擘實以學問勝不以詞華勝也乾隆四十七年四月恭校上

三魚堂文集

臣等謹案三魚堂文集十二卷外集六卷附錄一卷　國朝陸隴其撰隴其有松陽講義諸書別著錄是集爲其門人侯銓所編凡雜著四卷書一卷尺牘二卷序二卷記一卷墓表誌銘壙記傳共一卷祝文祭文共一卷外集六卷則裒其奏議條陳表箋申請公移而終之以詩行狀之類併附錄焉目錄之末有其從子禮徵跋言隴其平生不屑爲詩古文詞尤以濫刻文集爲戒故易簀時篋中無遺稿至康熙辛巳禮徵乃旁搜廣緝彙成是編而屬銓分類編次之蓋隴其沒後九年此集乃出也其文既非隴其所手定則其中或有未定之稿與夫偶然涉筆不欲自存者均未可知然隴其學問深醇操履純正即率爾操觚之作其不合於道者固已鮮矣惟是隴其一生篤學非徒以講明心性爲一室之坐談其兩爲縣令一任諫官政績皆卓卓可紀蓋體用兼優之學而銓等乃以奏議公牘確然見諸行事者別爲外集夫詩歌非隴其所長列之外集可也至于聖賢之道本末同原心法治法理歸一貫周禮惟述職官尚書皆陳政事周公孔子初不以是爲粗迹即黃榦編朱子文集亦未嘗薄視論政之文揮而外之銓乃徒知以太極論冠篇而轉以經世之學視爲末務尊空言而薄實政是豈隴其之旨乎此本久行於世今亦姑仍原刻錄之其編次之謬陋則不可以不辨焉乾隆四十七年四月恭校上

因園集

臣等謹案因園集十三集　國朝趙執信撰執信字仲符號秋谷晚號飴山老人益都人雍正中分益都置博山縣今爲博山人康熙己未進士官至左春坊左贊善其詩集流傳頗夥諸本往往不同此本曾經落水紙墨漫漶末有執信門人丁際隆跋稱乾隆辛酉秋重謁秋谷先生于因園時先生病目彌甚不作詩者六年矣從仲君羹梅得先生手定詩稿分十三集錄副未及校而羹梅遂索原本以去歲寒無事乃校一過曩見手書濟南竹枝及宿法慶寺二律皆不在蓋所刪多矣云云羹梅者常熟仲昰保之字爲執信門人之冠最爲篤契則是集爲執信晚年舊本手授之者矣乾隆四十七年十一月恭校上

懷清堂集

臣等謹案懷清堂集二十卷　國朝湯右曾撰右曾字西厓仁和人康熙戊辰進士改庶吉士官至吏部右侍郎兼翰林院掌院學士浙江詩派自西泠十子之後競以藻繪相尚而氣骨漸弱右曾以清鮮朗潤一洗其習初從學于王士禎稱入室弟子後以使事入黔體製一變詩格益進大抵鍛鍊澄汰而出之以神韻當時士論翕然推之其名與查慎行相埒而慎行贈詩有蓬萊領袖得詩仙之句所以傾服于右曾者尤至而沈德潛亦謂浙詩前推竹垞後推西厓兩家之間莫有能越之者今觀二家之集朱彝尊學問有餘而才力又足以運掉故能鎔鑄變化惟意所如右曾才足肩隨而根柢深厚則未免稍遜齊驅並駕似未易言然亦近人之卓然挺出者也乾隆四十七年四月恭校上

二希堂文集

臣等謹案二希堂文集十二卷　國朝蔡世遠撰世遠字聞之漳浦人康熙己丑進士官至禮部侍郎謚文勤是編乃其所作雜文冠以耕耤賦　聖主親詣太學頌青海平定詩日月合璧五星連珠頌河清頌　樂善堂文鈔序共六篇不入卷數志榮遇也其餘序四卷記一卷傳一卷論說書共二卷墓表誌銘行

狀共一卷祝文祭文共一卷雜著一卷有乾隆丙子其門人寧化雷鋐附跋稱其堂所以名二希者世遠嘗自作記言學問未敢望朱文公庶幾其眞希元乎事業未敢望諸葛武侯庶幾其范希文乎其務以古賢自期見於是矣前有雍正庚戌 皇上在藩邸時 親製序一篇稱其講學綮峯敎人以忠信孝悌仁義發明濂洛關閩淵源有自也及立朝而風采議論嘉言讜議足以爲千百世治世之良規則又國家棟梁之任也今觀其文溯源於六經闡發周程張朱之理而運以韓柳歐蘇之法度所謂蘊之爲德行行之爲事業發之爲文章者吾於先生見之煌煌 天語載於簡端 睿鑒品題昭示中外非惟一時之 恩遇實亦千古之定論矣迨我 皇上龍飛御極於甘盤舊學 篤念彌深乾隆己卯 諭正文體舉世遠之文爲標準癸巳 詔編纂四庫全書世遠著作又蒙 褒錄且 絲綸宣示均字而不名寵禮儒臣於斯爲極今讀其集大抵理醇詞正具有本原仰見 聖主賢臣契合非偶其遭逢 知遇固不僅在文字間矣乾隆四十七年十月恭校上

敬業堂詩集

臣等謹案敬業堂詩集五十卷 國朝查愼行撰愼行有周易玩辭集解別著錄是編裒其生平之詩隨所遊歷各爲一集附載餘波詞二卷自古喜立集名者以楊萬里爲最多愼行此集隨筆立名殆數倍之其中有以二十四首爲一集者殊病其傷於煩碎然亦足徵其無時無地不以詩爲事矣集首載王士禎原序稱黃宗羲比其詩于陸游士禎則謂奇創之才愼行遜游綿至之思游遜愼行又稱其五七言古體有陳師道元好問之風今觀愼行近體實出劍南但游喜寫景愼行喜抒情游喜隸事愼行喜運意故長短互形士禎所評良允至于後山古體悉出苦思而不以變化爲長遺山古體具有健氣而不以靈敏見巧與愼行殊不相似核其淵源大抵得于蘇軾爲多觀其積一生之力補注蘇詩其得力之處可見矣明人喜稱唐詩自 國朝康熙初年窠臼漸深往往厭

而學宋而生硬率俚之病生焉得宋人之長而不染其弊數十年來固當爲愼行屈一指也乾隆四十七年四月恭校上

望溪集

臣等謹案望溪集八卷 國朝方苞撰苞所作周官集註諸書已著錄其古文雜著生平不自收拾稿多散佚告歸後門弟子始爲裒集成編大抵隨得隨刊故前後頗不以年月爲詮次苞於經學研究較深集中說經之文最多大抵指事類情有所闡發其古文則以法度爲主嘗謂周秦以前文之義法無一不備唐宋以後步趨繩尺而猶不能無過差是以所作上規史漢下仿韓歐不肯少軼於規矩之外雖大體雅潔而變化太少終不能絕去町畦自闢門戶然其所論古人槼度與爲古文之道頗能沈潛反覆而得其用意之所以然故雖蹊徑未除而源流極正近時爲八家之文者要當爲苞屈一指云乾隆四十七年十月恭校上

存研樓文集

臣等謹案存研樓文集十六卷 國朝儲大文撰大文字六雅宜興人康熙辛丑進士官翰林院編修大文初以制藝名歸田後乃覃思古學尤究心於地理故全集十六卷而論形勢者居七卷凡山川阻隘邊關阨塞靡不詳究如荆州論至十一篇襄陽論至七篇廣陵西城一篇推求古今城郭異地山川異勢援據史籍如繪圖聚米當年進退攻守之要成敗得失之由皆能手指而口畫之他家作史論者多約略大概以談兵作地志者多憑藉今名而論古 國朝百有餘年推闡若璩明於沿革大文詳於險易至顧祖禹方輿紀要考證史文雖極博洽往往以兩軍趨戰中途相遇之地即指爲兵家所必爭不及二人之精核也惟邊塞以外如西域諸部蜀徼各番驗之往往不合蓋當時道路未通異域傳聞圖經不備不能及今日 天威耆定得諸目睹之眞勢使之然固不足怪耳其他雜文間有隸事太繁之失而徵引典博終勝空疎但取其所長可矣

乾隆四十七年四月恭校上

香屑集

臣等謹案香屑集十八卷　國朝黄之雋撰之雋字石牧號唐堂華亭人康熙辛丑進士官至右春坊右中允是編皆集唐人之句爲香奩詩凡古今體九百三十餘首前有自序亦集唐人文句爲之凡二千六百餘言集句爲詩始晉傅咸今載於藝文類聚者皆寥寥數句登韻僅諧劉勰明詩不列是體蓋繼之者無其人也有唐一代無格不備而自韋蟾妓女續楚辭兩句之外是體竟亦闕如至北宋石延年王安石間亦相角而未入於集雖別錄成卷尚未單行南宋李龏之梅花衲翦綃集文天祥之集杜詩始別著錄然卷帙亦無多之雋是編雖雜取諸家之成句而對偶工整意義通貫排比聯絡渾若天成且惟第二卷無題五言長律中重用杜甫二句陸龜蒙二句他即洋洋鉅篇亦每人惟取一句不相重複且有疊韻不已至於倒押前韻而一一如已出可謂前無古人後無來者雖詞皆豔冶千變萬化不出於綺羅脂粉之間於風騷正軌未能有合而就詩論詩其記問之博運用之巧亦不可無一之才矣乾隆四十七年二月恭校上

鹿洲初集

臣等謹案鹿洲初集二十卷　國朝藍鼎元撰鼎元有平臺紀略等書已著錄是集爲其友曠敏本所編初定于雍正丙午越六年壬子又合其續稿重汰定之仍爲二十卷鼎元素喜講學又喜講經濟於時事最爲留心集中如論閩粵黔諸省形勢及攻勦臺灣事宜皆言之鑿鑿得諸閱歷非紙上空談可比至於所敘忠孝節烈諸事亦點染生動足裨風教其中如論直隸水利之類生長南方不能諳北方水性未免掇拾陳言與顧太史書之類自雪冤謗雜以輕薄譏詈尤爲所養不宏然文筆條暢多切事理在近人文集之中猶可謂有實際者固與雕章繪句殊矣乾隆四十七年五月恭校上

樊榭山房集

臣等謹案樊榭山房集十卷續集十卷　國朝厲鶚撰鶚字太鴻錢塘人康熙庚子舉人乾隆元年嘗薦舉博學鴻詞所居取唐皮日休句題曰樊榭山房因以名集生平博洽羣書尤熟於宋事嘗撰宋詩紀事一百卷南宋院畫錄八卷東城雜記二卷又與同社作南宋雜事詩七卷皆考證詳明足以傳後其詩則吐屬嫻雅有修潔自喜之致絕不染南宋江湖末派雖才力富健尚未能與朱彝尊等抗行而恬吟密詠綽有餘思視　國初西泠十子則翛然遠矣是書前集詩分甲乙丙丁戊己庚辛八卷詞分甲乙二卷爲康熙甲午至乾隆己未之作續集亦詩八卷而以北樂府一卷小令一卷附焉則己未至辛未作也乾隆四十七年五月恭校上

果堂集

臣等謹案果堂集十卷　國朝沈彤撰彤字冠雲號果堂吳江諸生嘗以薦與修一統志及三禮議敍九品官彤博究古籍精於考據所著有周官祿田考三經小疏皆別著錄是集多訂正經學文字如周官頒田異同說五溝異同說井田軍賦說釋周官地征等篇皆援引典核考證精密其於禮經服制考訂尤足補漢宋以來注釋家所未備其釋骨一篇雖爲醫家而作然非究貫蒼雅兼通靈素者不能其論堯典昏辰不兼五緯蓋主孔氏傳又以在璿璣玉衡以齊七政力闢史記斗杓之解即未必盡爲定論然各尊所聞亦足以見其所師之不苟矣集雖卷帙寥寥而羽翼經傳頗多其實學有足取者與文章家固又當別論也乾隆四十七年五月恭校上

四庫全書提要　卷一百五　集部二七　別集類二六　二二　文溯閣

松泉集

臣等謹案松泉集四十六卷　國朝汪由敦撰由敦字師茗休寧人雍正甲辰進士官至吏部尚書諡文端是集爲其子戶部侍郎承霈所編凡詩二十六卷文二十卷由敦嘗蒙　賜書松泉二大字因以爲號併以名集承霈剖劂成帙

恭呈　御覽蒙　皇上垂念舊臣　親灑宸翰弁諸簡端併　特命補入四庫
全書稽古之榮於是爲盛雖茂陵謄稿特見搜求摩詰遺文優蒙批答亦無以
加於斯矣蓋由敎詞華典雅學問淹通翔步玉堂爲文章宿老鴻篇鉅製多所
手裁久直　內廷參預機密　宸章宣示皆先睹　高深凡有撰進並於　燕
見從容時承　指授故能仰籍　聖訓窺見著作之淵源譬岐伯之遇軒皇而
詞成鼓吹皐陶之逢舜帝而歌效賡颺其生前　恩眷身後　褒榮蓋有非偶
然者矣乾隆五十四年二月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百五

欽定四庫全書提要卷一百六

集部二十八

總集類一

文選

臣等謹案文選六十卷舊本三十卷梁昭明太子蕭統編唐文林郎守太子右
內率府錄事參軍事崇賢館直學士江都李善爲之註始每卷各分爲二新唐
書李邕傳稱其父善始註文選釋事而忘義書成以問邕邕意欲有所更善因
令補益之邕乃附事見義故兩書並行今本事義兼釋似爲邕所改定然傳稱
善註文選在顯慶中與今本所載進表題顯慶三年者合舊唐書邕傳稱天寶
五載坐柳勣事杖殺年七十餘上距顯慶三年凡八十九年是詩邕尙未生安
得有助善註書之事且自天寶五載上推七十餘年當在高宗總章咸亨間而
舊書稱善文選之學受之曹憲計在隋末年已弱冠至生邕之時當七十餘歲

亦決無伏生之壽待其長而註書考李匡乂資暇錄曰李氏文選有初註成者
有覆註有三註四註者當時旋被傳寫其絕筆之本皆釋音訓義註解甚多是
善書定本實事義兼釋不由於邕匡乂唐人時代相近其言當必有徵知新唐
書喜采小說未詳考也其書自南宋以來皆與五臣註合刊名曰六臣註文選
而善註單行之本世遂罕傳此本爲毛晉所刻雖稱從宋本校正今考其第二
十五卷陸雲贈兄機詩註中有向曰一條濟曰一條贈張士然詩註中有翰曰
銑曰濟曰向曰各一條殆因六臣之本削去五臣獨留善註故刊除未盡未必
眞見單行本也惟是此本之外更無別本故仍而錄之而附著其舛誤如右乾
隆四十七年五月恭校上

文選

臣等謹案文選六十卷唐顯慶中李善受曹憲文選之學爲之作註至開元六
年工部侍郎呂延祚復集衢州常山縣尉呂延濟都水使者劉承祖之子良處

士張詵呂向李周翰五人共爲之註表進於朝其詆善之短則曰忽發章句是徵載籍述作之由何嘗措翰使復精核註引則陷於末學質訪旨趣則巋然舊文祇謂攪心胡爲析理其述五臣之長則曰相與三復乃詞周知祕旨一貫於理杳測澄懷目無全文心無留意作者爲志森然可觀覩其所言頗欲排突前人高自位置書首進表之末載高力士所宣口勅亦有此書甚好之語然唐李匡乂作資暇集備摘其竊據善註巧爲顚倒條分縷析言之甚詳又姚寬西溪叢語詆其註揚雄解嘲不知伯夷太公爲二老反駁善註之誤王楙野客叢書詆其誤敘王暕世系以覽後爲祥後以曇首之曾孫爲曇首之子明田汝成重刊文選其子藝衡又摘所註西都賦之龍興虎視東都賦之乾符坤珍東京賦之巨猾間亹蕪城賦之袤廣三墳諸條今觀所註迂陋鄙倍之處尚不止此而以空疎臆見輕詆通儒殆亦韓愈所謂蚍蜉撼樹者歟其書本與善註別行故唐志各著錄黃伯思東觀餘論尙譏崇文總目誤以五臣註本置李善註本之

前至陳振孫書錄解題始有六臣文選之目蓋南宋以來始與善註合刻取便參證元明至今遂輾轉相沿併爲一集附驥以傳蓋亦幸矣然其疏通文意亦間有可采唐人著述傳世已稀固不必竟廢之也乾隆四十七年三月恭校上

文選顏鮑謝詩評

臣等謹案文選顏鮑謝詩評四卷元方回撰回有續古今考已著錄是編取文選所錄顏延之鮑照謝靈運謝瞻謝惠運謝朓之詩各爲論次諸家書目皆不著錄惟永樂大典載之考集中顏延之三月三日侍游曲阿後湖作一首評曰本不書此詩書之以見夫彫繢滿眼之詩未可以望謝靈運也又北使洛一首評曰所以書此詩者有二又謝靈運擬鄴中集八首評曰規行矩步甃砌妝點而成無可圈點故余評其詩而不書其全篇（案此本八首皆書全篇與此評不合蓋不載本詩則所評無可繫屬故後人又爲補錄也）則此集蓋回手書之冊後人得其墨迹錄之成帙也回所撰瀛奎律髓持論頗偏此集所評如謝靈運詩多取其能作理語又好標一字爲句眼仍不出宋人窠臼然其他則多中理解又如謝靈運述祖德詩第二首評曰文選註高揖七州外謂舜分天下爲十二州時晉有七州故云七州余謂不然此指謝玄所解徐兗青司冀幽幷七州都督耳謂晉有七州而揖其外則不復居晉土耶謝瞻張子房詩評曰東坡詆五臣誤註三殤其實乃是李善顏延之秋胡詩評曰秋胡之仕於陳止是魯之鄰國而云王畿恐是延之一時寓言雖以秋胡子爲題亦泛言仕宦善註引詩緯曰陳王者所起也此意似頗未通亦間有所考訂至於評謝靈運九日戲馬臺送孔令詩謂鳴葭當作鳴笳則未考晉書夏統傳評鮑照行藥至城東橋詩謂行藥爲乘興還來看藥欄之意則誤引杜詩評謝朓郡內高齋閒坐答呂法曹詩謂或以爲岫本訓穴以爲遠山亦無害則附會陶潛歸去來詞小小舛漏亦所不免要不害其大體統觀全集究較瀛奎律髓爲勝殆作於晚年所見又進歟乾隆四十六年十月恭校上

玉臺新詠

臣等謹案玉臺新詠十卷陳徐陵撰案劉肅大唐新語曰梁簡文爲太子好作艷詩境內化之晚年欲改作追之不及乃令徐陵撰玉臺集以大其體據此則是書作于梁時故簡文稱皇太子元帝稱湘東王今本題陳尙書左僕射太子少傅東海徐陵撰殆後人之所追改如劉勰文心雕龍本作于齊而題梁通事舍人也其書前八卷爲自漢至梁五言詩第九卷爲歌行第十卷爲五言二韻之詩雖皆取綺羅脂粉之詞而去古未遠猶有講于溫柔敦厚之遺未可槩以淫艷斥之其中如曹植棄婦篇庾信七夕詩今本集皆失載據此可補闕佚又如馮惟訥詩紀載蘇伯玉妻盤中詩作漢人據此知爲晉代梅鼎祚詩乘載蘇武妻答外詩據此知爲魏文帝作古詩西北有高樓等九首文選無名氏據此知爲枚乘作飲馬長城窟行文選亦無名氏據此知爲蔡邕作其有資考證者亦不一明代刻本妄有增益故馮舒疑庾信有入北之作江總濫擘牋之什茅元楨本顚倒改竄更甚此本爲趙宧光家所傳宋刻本有嘉定乙亥永嘉陳玉

父重刻跋最爲完善間有後人附入之作如武陵王圍妾寄征人詩沈約八詠之六諸篇皆一一注明尤爲精審然玉父跋稱初從外家李氏得舊京本間多錯謬後得石氏所藏錄本以補亡校脫其中如五言詩中入李延年歌一首陳琳飲馬長城窟行一首皆自亂其例七言詩中移東飛伯勞歌于越人歌之前亦乖世次疑石氏本有所竄亂而玉父因之未察也觀劉克莊後村詩話所引玉臺新詠一一與此本脗合而嚴羽滄浪詩話謂古詩行行重行行篇玉臺新詠以越鳥巢南枝以下另爲一首今此本仍聯爲一首又謂盤中詩爲蘇伯玉妻作見玉臺集今此本乃溷列傅玄詩中蓋克莊所見即此本羽所見者又一別本是宋刻已有異同非陵之舊矣特不如明人變亂之甚爲尚有典型耳乾隆四十七年九月恭校上

玉臺新詠考異

臣等謹案玉臺新詠考異十卷 國朝紀容舒撰容舒有孫氏唐韻考已著錄

是編因徐陵玉臺新詠自明代以來刊本不一非惟字句異同即所載諸詩亦復參差不一萬歷中張嗣修本多所增竄茅國縉本又併其次第亂之而原書之本眞益失惟寒山趙宧光所傳嘉定乙亥永嘉陳玉父本最爲近古近時馮舒本據以校正差爲清整然舒所校有宋刻本誤而堅執以爲不誤者如張衡同聲歌訛恐慄爲恐瞟訛莞蒻爲苑蒻之類亦以古字假借曲爲之說既牽强而難通有宋刻不誤而反以爲誤者如蘇武詩一首舊本無題而妄題爲留別妻之類復僞妄而無據又有宋刻已誤因所改而益誤者如塘上行據宋書樂志改爲魏武帝之類全與原書相左彌失其眞皆不可以爲定故容舒是編參考諸書裒合各本倣韓文考異之例兩可者並存之不可通者闕之明人刊本雖於義可通而於古無徵者則附見之各箋其棄取之由附之句下引證頗爲賅備惟漢魏六朝諸作散見永樂大典者所據皆宋刻精本足資考證（案文淵閣書皆宋刻見王肯堂鬱岡齋筆麈）以書藏中祕非外間之所能窺其間文句之殊尚未能一一參訂今並詳爲校正各加案語于簡端以補其所遺焉乾隆四十七年十月恭校上

高氏三宴詩集

臣等謹案高氏三宴詩集三卷附香山九老詩一卷唐高正臣輯所載皆同人會宴之詩以誌一時之盛詩分三卷卷各有序一爲陳子昂一爲周彥暉一爲長孫正隱三宴皆於高氏與宴者凡二十一人考之新唐書有列傳者三人則陳子昂郎餘令解琬也附見他傳者一人則周思鈞也見於本紀及世系表一人則張錫也僅見於世系表者五人則高正臣高瑾王茂時高紹高嶠也餘皆不詳顚末案世系表正臣曾爲襄州刺史不云衞尉卿今詩後敍正臣及周思鈞事獨詳所云連姻帝室寓居洛陽皆與諸序語合似非無據然必係後人所加矣末又附香山九老會詩一卷卷尾有東白堂重雕字樣考宋鮑愼由欽止元祐六年進士著有東白堂集所刊書籍甚夥蓋高氏三宴與香山九老俱係

唐人又俱在洛陽故並爲之開雕宋人珍重古書往往如此九老會詩已附見白香山詩集而三宴詩之名目史志缺如則此誠祕本矣第當時就宋本傳鈔其中不無訛處如以高嶠爲司府郎中唐百官志無司府郎中之名應從世系表改爲司門郎中又張錫於武后久視元年拜同平章事兖州東武城人詩中誤以錫東爲名殊屬錯謬又弓嗣初高瑾周彥暉並曰咸寧進士唐無咸寧年號高宗曾改元咸亨寧字定係亨字之誤茲並爲改正云乾隆四十七年四月恭校上

篋中集

臣等謹案篋中集一卷唐元結編所錄沈千運王季友于逖孟雲卿張彪趙徵明元季川七人之詩凡二十四首七人名位不顯制行矯異所爲詩皆絕去時蹊與結同調出其篋中所儲編次成帙幷爲之序其中王季友寄韋子春一首較河岳英靈集所載少數句而遒健勝之疑爲結所刪定或謂二十四首皆結

所作託名諸人以行則不然也季川即結弟元融獨書其字未詳其故或融之子孫所錄如玉臺新詠之稱徐孝穆歟乾隆四十七年九月恭校上

河岳英靈集

臣等謹案河岳英靈集三卷唐丹陽進士殷璠編自常建至閻防二十四人詩二百三十四首仿鍾嶸詩品之體姓氏之下各著品題雖不顯言次第然篇數無多而分上中下卷其人又不甚敘時代毋亦隱寓鍾嶸三品之意乎通考作二卷蓋誤也其序謂爰因退迹得遂宿心蓋不得志而著書者故所錄多淹蹇之士所論多感慨之言而序稱名不副實才不合道雖權壓梁竇終無取焉其宗旨可知也凡所品題類多精愜張謂條下稱其代北州老翁答湖上對酒行而集中但有湖上對酒行疑輾轉傳寫有所脫佚矣唐人總集存于今日者不過毛晉所刊七八種稽其時代蓋莫古于是編以盛唐之人選盛唐之詩見聞既切工拙易明其所品定固終勝後來之尋聲而索者也乾隆四十七年九月

恭校上

國秀集

臣等謹案國秀集三卷唐國子進士芮挺章編前有舊序謂是集編於天寶三載凡九十人詩二百二十首宋元祐間曾彥和跋云名欠一士詩增一篇明毛晉校刊復謂處列三人今案編內實八十五人詩二百十一首晉未及詳檢也唐以前編輯總集以己作入選者始於王逸之錄楚辭再見於徐陵之撰玉臺新詠挺章亦錄己作二篇蓋仿其例然文章論定自有公評要當待之天下後世何必露才揚己先自表章雖有例可援終不可爲訓舊序一篇無作者姓氏陳振孫謂爲樓穎所作穎天寶進士其詩亦選入集中考梁昭明撰文選以何遜猶在不錄其詩蓋欲杜絕世情用彰公道今挺章與穎一則以見存之人採錄其詩一則以選己之詩爲之作序後來互相標榜之風已萌蘖於此知明人陋習其來有漸非一朝一夕之故矣以唐人舊本所選尚多可採仍錄存之而特著其陋以爲文士戒焉乾隆四十七年三月恭校上

御覽詩

臣等謹案御覽詩一卷一名唐歌詩一名選進集一名元和御覽唐令狐楚編楚字殼士宜州華原人貞元七年登進士第桂管觀察使王栱辟入幕後歷辟太原節度判官召授右拾遺官至吏部尚書檢校尚書左僕射出爲山南西道節度使卒於官事迹具唐書本傳是書乃憲宗時奉勅編進其結銜題翰林學士朝議郎守中書舍人考楚本傳稱皇甫鎛與楚厚善薦爲翰林學士進中書舍人元和十二年裴度以宰相領彰義節度使楚草制其詞有所不合停楚學士但爲中書舍人則此書之進在元和十二年以前也陸游渭南文集有是書跋曰右唐御覽詩一卷凡三十人二百八十九首此本人數詩數均與游所跋相合蓋猶古本所錄惟韋應物爲天寶舊人其餘李端司空曙等皆大歷以下人張籍楊巨源並及於同時之人去取凡例不甚可解其詩惟取近體無一古

體即巫山高等之用樂府題亦皆律詩蓋中唐以後世務以聲病諧婉相尚其奮起而追古調者不過韓愈等數人楚亦限于風氣不能自異也然大致雍容諧婉不失風格上比篋中集則不足下方才調集則有餘亦不以一二疵累棄其全書矣乾隆四十七年九月恭校上

中興間氣集

臣等謹案中興間氣集二卷唐渤海高仲武編其自序云起至德初迄大歷末凡二十六人詩一百四十首末有元祐戊辰曾子泓跋稱獨遺鄭當一人逸詩八首蓋在宋時已缺故陳氏書錄解題云所選詩一百三十二首也姓氏下各有品題拈其警句而張衆甫章八元戴叔倫孟雲卿劉灣五人俱闕考毛晉跋謂得舊鈔本所缺張章戴孟諸評俱在獨劉灣無考故編中於四家姓氏之下俱註云評載卷首今檢卷首無之當是久而復佚耳又案錢曾讀書敏求記謂得宋鋟本如朱灣詠玉一首玉字作三畫每句皆藏三字義也後人不解詩義

謂三爲謌字妄改爲詠玉自元至明刻本皆然此本仍襲舊訛知毛晉所云舊鈔本猶未足據也陸游集有是書跋曰高適字仲武此乃名仲武非適也然高適自字達夫游實誤記而誤辨至稱其評品多妄又稱其議論凡鄙亦好惡已甚之詞益不足據爲典要矣乾隆四十七年二月恭校上

極玄集

臣等謹案極玄集二卷唐武功令姚合選合爲詩刻意苦吟工於點綴小景搜求新意如所謂縣古槐根出官清馬骨高者摹寫頗工而刻畫太甚流於纖仄如所謂驢爲騎來瘦僮因借得頑者亦復不少宋末盛行稱爲武功派又曰晚唐派者是也而所選乃特有鑒裁是集錄王維至戴叔倫二十一人之詩凡一百首今存者凡九十九首合自稱爲詩家射雕手亦非虛語計敏夫唐詩紀事凡載集中所錄之詩皆注曰右姚合取爲極玄集蓋宋人甚重其書矣後韋莊復撰又玄集以續合之書其本久佚惟唐詩紀事中尚略記所取亦不完備明人刻有僞本然當時即知其依託衆相排斥書竟不行云乾隆四十七年九月恭校上

松陵集

臣等謹案松陵集十卷皆唐皮日休與陸龜蒙等倡和之作是書編而成集者龜蒙題名者日休也依韻倡和始于北魏王肅夫婦至唐代盛于元白而極于皮陸蓋其時崔璞以諫議大夫爲蘇州刺史辟日休爲從事而龜蒙適以所業謁璞因得與日休相贈答同時進士顏萱前廣文博士張賁進士鄭璧司馬都浙東觀察推官李縠前進士崔璐及處士魏朴羊昭業等亦相隨有作裒爲此集共得詩六百九十八首明弘治壬戌吳江知縣濟南劉濟民以舊本重刊都穆爲之跋尾歲久漫漶毛晉又得宋槧本重校刊之今所行者皆毛本唐人倡和裒爲集者凡三斷金集久佚王士禎記湖廣莫進士有漢上題襟集求之不獲今亦未見傳本其存者惟此一集錄而存之尚可想見一時文雅之盛也乾隆四十七年四月恭校上

二皇甫集

臣等謹案二皇甫集八卷唐皇甫冉皇甫曾兄弟合集也冉字茂政丹陽人天寶十五載進士大歷中官至左補闕曾字孝常天寶十二載進士官至監察御史謫陽翟令以緣曾集一卷與書錄解題合冉集六卷較書錄解題多五卷然曾集前有大歷十年獨孤及序稱三百有五十篇而此本僅二百三十四篇則已佚其一百十六篇又酬楊侍御寺中見招送薛判官之越送魏中丞還河北賦得越山皆三韻律詩而入五言古詩中奉寄皇甫補闕六言一首乃張繼詩冉有答詩并序可證而亦編爲冉詩知舊本附答詩後重刊者分體編次乃雜入六言詩中遂誤爲冉詩則并次第亦非舊觀其與曾集皆以五言排律別立一體非惟唐無此名即宋元亦尚無此其爲高棅以後不學者所竄亂審矣乾隆四十七年三月恭校上

唐四僧詩

臣等謹案唐僧靈澈詩一卷靈一詩二卷清塞詩二卷常達詩一卷卷考文獻通考載靈澈靈一集皆一卷而清塞與常達失載是集合而輯之不知何人所編靈一及常達集前各載宋沙門贊寧奉勅所撰本傳一篇惟清塞無之蓋贊寧作高僧傳時偶遺其名也靈澈詩前有劉禹錫敍一篇通考亦引之蓋靈澈當時與僧皎然遊得見知于侍郎包佶李紓故來往長安其名較著得以求序于名流然禹錫序其詩凡十卷茲僅一卷則亦吉光片羽非其完書矣靈澈姓湯字源澄越州人靈一姓吳廣陵人常達姓顧字文舉海隅人清塞始末無考集中有與朱慶餘姚合賈島唱和詩蓋中唐人也乾隆四十七年五月恭校上

薛濤李冶詩集

臣等謹案薛濤李冶詩集一卷薛濤蜀中妓李冶烏程女道士濤與元稹相倡和冶亦嘗與劉禹錫遊皆中唐人也書錄解題載薛濤詩一卷李冶詩一卷今

皆不傳此本蓋後人鈔撮而成濤集中如聞道邊城苦一首衆載洪邁唐人萬首絕句計有功唐詩紀事楊慎升庵詩話之說一詩兩見又唐詩紀事之五離詩唐摭言之十離詩乃一事譌傳其文互異亦相連並載其編輯頗爲詳愼附以補遺三篇又採摭濤傳及諸書所載事迹考證亦殊賅備冶集僅詩十四首然其中恩命追入留別廣陵故人一首詳其詞意不類冶作殆好事者欲裒冶詩與濤相配病其太少姑摭他詩足之也濤送友人及題竹郎廟詩爲向來傳誦然如籌邊樓詩曰平臨雲鳥八窗秋壯壓西南四十州諸將莫貪羌族馬最高層處見邊頭其託意深遠有魯嫠不恤緯漆室女坐嘯之思非尋常裙屐所及宜其名重一時冶詩以五言擅長如寄校書七兄詩送韓揆之江西詩送閻二十六赴剡縣詩置之大歷十子之中不復可辨其風格又遠在濤上亦未可以篇什之少棄之矣乾隆四十七年九月恭校上

竇氏聯珠集

臣等謹案竇氏聯珠集五卷唐西江楮藏言所輯竇常竇牟竇羣竇庠竇鞏兄弟五人之詩人爲一卷每卷各有小序詳其始末常字中行官國子祭酒弟牟字貽周官國子司業羣字丹列官容管經略庠字胄卿官婺州刺史鞏字友封官祕書少監五人皆拾遺叔向子羣庠以薦辟餘皆進士科叔向有集一卷常有集十八卷見唐書藝文志今並不傳此集五卷唐志亦著錄而宋時傳本頗稀故劉克莊後村詩話稱惜未見聯珠集此本爲毛晉汲古閣所刊末有張昭跋署戊戌歲晉高祖天福三年也又有和峴跋及和嶹題字署甲子歲爲宋太祖乾德二年峴凝之子嶹峴之弟峴跋稱借鈔於致政大夫即張昭也又有淳熙戊戌王崧跋亦稱世少其本今刋諸公府蓋鈔寫流傳至南宋始有蘄州板耳最後爲毛晉跋引洪邁容齋隨筆及計有功唐詩紀事附載叔向詩九篇又補鞏詩六篇不載於此集者褚藏言序稱牟羣庠鞏之集並未遑編錄蓋遺編散見者也集中附載楊憑韓愈韋執誼李益武元衡韋貫之劉伯芻韋渠牟元稹白居易裴度令狐楚諸詩蓋謝朓集中附載王融之例庠詩一首常詩一首亦附載牟集之中不入本集蓋古人唱和意皆相答不似後來之泛應必聚而觀之乃互見作者之意是亦編次之不苟耳乾隆四十七年十一月恭校上

才調集

臣等謹案才調集十卷蜀監察御史韋縠撰每卷錄詩一百首共一千首自序稱閱李杜集元白詩而集中無杜詩馮舒謂崇重老杜不欲芟擇然實以杜詩高古與其書體例不同故不採錄舒所說非也其中頗有舛誤如李白錄愁陽春賦是賦非詩王建錄宮中調笑詞是詞非詩皆乖體例賀知章錄柳枝詞其曲起於中唐知章時未有其詞乃劉采春女所歌亦非知章作劉禹錫錄別蕩子怨乃隋薛道衡昔昔鹽王之渙錄惆悵詞所詠乃崔鶯鶯霍小玉事之渙不及見賓王渙作皆姓名訛異然頗有諸家遺篇如白居易江南贈蕭十九詩賈島贈杜駙馬詩皆本集所無又沈佺期古意高標竄改成律詩王維渭城曲客

舍青青楊柳春句俗本改爲柳色新賈島贈劍客詩誰爲不平事俗本改爲誰有如斯之類此書皆獨存其舊亦足資考證也縠生於五代文敝之際故所選取法晚唐以穠麗宏敞爲宗救麤疎淺漏之習未爲無見至馮舒馮班意欲排斥宋詩遂引其書於崑體推爲正宗不知李商隱等唐書但有三十六體之目所謂西崑體者實始於宋之楊億等唐人無此名也乾隆四十七年三月恭校上

搜玉小集

臣等謹案搜玉小集一卷原本不著撰人名氏考鄭樵通志藝文略已載之則其來甚舊當爲唐人所輯無疑舊目題凡三十七人詩六十三首此本但三十四人詩六十二首蓋毛晉重刋所釐定所註考證頗詳然胡皓等三人有錄無詩皆併刪其姓名已非缺疑存舊之意又人缺其三而詩僅缺其一不足分配三人必有一人之詩溷於他人名下者矣則所訂亦未確也其次第爲晉所亂

不可復考既不以人敘又不以體分編次參差重出疊見莫能得其體例徒以源出唐人聊存舊本以備參訂焉乾隆四十七年九月恭校上

古文苑

臣等謹案古文苑二十一卷不著編次人姓名相傳唐人所輯宋孫巨源得之佛寺經龕中所錄詩賦雜文自東周迄於南齊凡二百六十餘首皆史傳文選所不載然所錄漢魏詩文多從藝文類聚初學記删節之本石鼓文亦與近本相同故學者疑之淳熙間韓无咎次爲九卷至紹定間章樵爲之註釋明成化壬寅福建巡按御史張世用得本刋之樵序稱有首尾殘缺者姑存舊編復取史册所遺以補其數釐爲二十卷又有雜賦十四首頌三首以其文多不全別爲一卷附於書末共爲二十一卷已非原目之舊矣中間王融二詩題爲謝朓外誤顯然又文木賦出西京雜記乃吳均所爲見張鷟朝野僉載亦不能辨擇至於柏梁一詩顧炎武疑爲依託錢曾謂舊本但稱官位自樵增註妄以其人

實之因啟後人之疑又如宋玉釣賦元淵誤作元洲曹夫人書官綿誤作官錦皆鐫刻之訛而註復强爲之解王應麟辨之此皆樵註之失至楊彪六言詩曲譽曹操即樵亦知其妄矣然唐以前散佚之文間賴是書以傳故前人多著於錄亦過而存之之意也章樵字升道臨安人嘗以朝奉郎知吳縣事而成化杭州府志又作昌化人知處州事參互不合未詳孰是今無可考證姑並存之焉乾隆四十七年八月恭校上

文苑英華

臣等謹案文苑英華一千卷宋太平興國七年李昉扈蒙徐鉉宋白等奉勅編纂又命蘇易簡王佑等參修至雍熙四年書成宋四大書之一也初梁昭明太子撰文選三十卷迄於梁初此書所錄則起於梁末蓋即以上續文選其分類編輯體例亦略相同而門目更爲繁碎則後來文體日增非舊目所能括也周必大平園集有是書跋稱太平御覽冊府元龜今閩蜀已刋惟文苑英華士大夫間絕無而僅有蓋所集止唐文章如南北朝間存一二是時印本絕少雖韓柳元白之文尚未甚傳其他如陳子昂張說張九齡李翺諸名士文集世尤罕見故修書官於柳宗元白居易權德輿李商隱顧雲羅隱或全卷收入當真宗朝姚鉉銓擇十一號唐文粹由簡致精所以盛行近歲唐文摹印寖多不假英華而傳其不行於世則宜云云蓋六朝及唐代文集南宋時存者尚多故必大之言如是迄今四五百年唐代詩集已漸減於舊文集則宋志所著錄者殆十不存一即如李商隱樊南甲乙集久已散佚今所行本乃朱鶴齡等全自是書錄出又如張說集雖有傳本而以此書所載互校尚遺漏雜文六十一篇則考唐文者惟賴此書之存實爲著作之淵源與南宋之初其事迥異矣書在當時已多訛脫故方崧卿作韓集舉正朱子作韓文考異均無一字引之作證彭叔夏嘗作辨證十卷以糾其舛漏重複然如劉孝威紹古詞一收於二百三卷一收於二百五卷而字句大同小異者叔夏尚未及盡究也此本爲明萬歷中所

刋校正頗詳在活字板太平御覽之上而卷帙浩繁仍多疎漏今參核諸書各爲釐正其無別本可證者則姑仍其舊焉乾隆四十七年十一月恭校上

文苑英華辨證

臣等謹案文苑英華辨證十卷宋彭叔夏撰叔夏廬陵人自署曰鄉貢進士其始末未詳江西通志亦但列其名于紹熙壬子鄉擧條下不爲立傳蓋已無考矣是書因周必大所校文苑英華而作考必大平園集有文苑英華跋曰孝宗皇帝欲刻江鈿文海臣奏其去取差謬不足觀乃詔館閣裒集皇朝文鑑臣因及文苑英華雖祕閣有本然舛誤不可讀俄聞傳旨取入遂經乙覽時御前置校正書籍一二十員往往妄加塗注繕寫裝飾付之祕閣頃嘗屬荆帥范仲藝均倅丁介稍加校正晚幸退休徧求別本與士友詳議疑則闕之惟是原修書非出一手叢脞重複首尾衡決一詩或析爲二二詩或合爲一姓名差互先後顚倒不可勝計其中賦多用員來非讀泰誓正義安知今日之云字乃員之省

文以堯韭對舜桀非讀本草注安知其爲菖蒲又如切磋之磋馳騁之騁挂帆之帆仙裝之裝廣韻各有側音而流俗改切磋爲效課以駐易騁以席易帆以仗易裝今皆正之詳注逐篇之下始雕于嘉泰改元春至四年秋訖工云云是書之首亦有嘉泰四年十二月叔夏自序稱益公先生退老邱園命以校讐考訂商推用功爲多散在本文覽者難徧因薈稡其說以類而分云云則必大跋所稱與士友詳議者蓋卽叔夏故與必大校本同以嘉泰四年成書也書凡四十五篇分類二十曰用字曰用韻曰事證曰事誤曰事疑曰人名曰官爵曰郡縣曰年月曰名氏曰題目曰門類曰脫文曰同異曰離合曰避諱曰異域曰鳥獸曰草木曰雜錄其中如磋騁帆裝諸字與必大所舉者合然序又稱小小異同在所弗錄原注頗略今則加詳其未注者乃附此篇則視必大原本亦多所損益矣文苑英華本繼文選而作於唐代文章採摭至備號爲詞翰之淵藪而卷帙既富牴牾實多在宋代已無善本近日所行又出明人重刊承訛踵謬抑

更甚焉叔夏此書考核精密大抵分實屬承訛在所當改別有依據不可妄改義可兩存不必遽改三例中如杜牧請追尊號表以高宗伐鬼方爲出尙書實偶然誤記而叔夏疑是逸書未免有持疑不決之處然其用意謹嚴不輕點竄亦於是可見矣乾隆四十七年十月恭校上

唐文粹

臣等謹案唐文粹一百卷宋姚鉉編陳善捫蝨新話以爲徐鉉者誤也姚鉉字寶臣廬州人自署郡望故曰吳興太平興國中第進士官至兩浙轉運使詩文儷偶皆莫盛于唐盛極而衰流爲弊格故亦莫雜于唐鉉是編文賦惟取古體而四六之文不錄詩歌亦惟取古體而五七言近體不錄蓋于歐梅未出以前毅然矯五代之弊與穆修柳開相應者實自鉉始其中如杜審言臥病人事絕一首較集本少後四句則鉉亦有所刪削又如岑文本請勤政改過疏之類皆文苑英華所不載其蒐羅亦云廣博王得臣麈史乃譏其未見張登集殊失之苛惟文中芟韓愈平淮西碑而仍錄段文昌作未免有心立異詩中如陸龜蒙江湖散人歌類皆收之亦未免過求質朴稍失別裁耳乾隆四十七年五月恭校上

西崑酬唱集

臣等謹案西崑酬唱集二卷原本不題何人所編前有楊億序稱卷帙爲億所分書名亦爲億所題而不言裒而成集出於誰手考田況儒林公議云楊億兩禁變文章之體劉筠錢惟演輩皆從而效之以新詩更相屬和億復編敘之題曰西崑酬唱集然則卽億編也凡億及劉筠錢惟演李宗諤陳越李維劉隲刁衎任隨張詠錢惟濟丁謂舒雅晁迥崔遵度薛映劉秉十七人之詩而億序乃稱屬而和者十有五人豈以錢劉爲主而億與李宗諤以下爲十五人歟詩皆近體上卷凡一百二十三首下卷凡一百二十五首而億序稱二百有五十首不知何時佚二首也其詩宗法唐李商隱詞取妍華而不乏興象效之者漸失

本眞惟工組織於是有優伶挦撦之戲石介至作怪說以刺之而祥符中遂下詔禁文體浮豔然介之說蘇軾嘗辨之眞宗之詔緣於宣曲一詩有取酒臨邛之句陸游渭南集有西崑詩跋言其始末甚詳初不緣文體發也其後歐梅繼作坡谷迭起而楊劉之派遂不絕如綫要其取材博贍練詞精整非學有根柢不能鎔鑄變化自名一家固亦未可輕詆矣其書自明代以來世罕流布毛奇齡初得舊本於江寧徐乾學爲之刊板以剞劂未工不甚摹印康熙戊子長洲朱俊升又重鐫之前有常熟馮武序馮舒馮班本主西崑一派武其猶子故於是書極其推崇然武謂元和太和之際李義山傑起中原與太原溫庭筠南郡段成式皆以格韻清拔才藻優裕爲西崑三十六以三人俱行十六也考唐書但有三十六體之說無西崑字億序是集稱取玉山策府之名題曰西崑酬唱集則三十六與西崑各爲一事武乃合而一之舛誤甚矣乾隆四十七年十一月恭校上

同文館唱和詩

臣等謹案同文館唱和詩十卷宋鄧忠臣撰同文館以待高麗使人時方考校郎其地爲試院因錄同舍唱和之作彙爲一編案宋史藝文志有蘇易簡禁林宴會集歐陽修禮部唱和詩集此書蓋用其例而宋志獨未著錄其相與酬荅者忠臣而外爲張耒晁補之蔡肇余幹耿南仲商倚曹輔柳子文李公麟孔武仲等凡十一人又有但題其名曰向曰鈆而不著姓二人鈆疑即溫鈆向則不知何人也耒補之肇南仲公麟武仲鈆七人宋史有傳忠臣倚並入元祐黨籍惟幹子文行事不槩見輔亦非靖康時爲樞筦者樓鑰誤合爲一王應麟困學紀聞嘗辨之集中不著唱和年月考宋史耒補之傳俱稱元祐初爲校書郎以耒詩讎書芸閣上補之詩轂直讎書省二語核之乃正其官祕省時而元祐三年知貢舉者爲孔平仲事見本傳此集並無平仲之名則非在三年可知惟忠臣詩有單闕孟夏草木長句自注云丁卯四月還朝丁卯爲元祐二年意者即

在是歲歟又案輔詩云九人同日鎖重闈而子文又有毛遂未至空連房句注云同舍十九人余獨後入疑試官許先後入院宋制本自如此特共事十九人而集中有詩者僅過其半則或有而弗傳或畏耒等之才不敢繼和亦未可知耳乾隆四十七年八月恭校上

唐百家詩選

臣等謹案唐百家詩選二十卷舊本題宋王安石編其去取絕不可解自宋以來疑之者不一曲爲解者亦不一然大抵指爲安石惟晁公武讀書志云唐百家詩選二十卷皇朝宋敏求次道編次道爲三司判官嘗取其家所藏唐人一百八家詩擇其佳者凡一千二百四十六首爲一篇王介甫觀之因再有所去取且題云欲觀唐詩者觀此足矣世遂以爲介甫所纂其說與諸家特異案讀書志作於南宋之初去安石未遠又晁氏自元祐以來舊家文獻緒論相承其言當必有自邵博聞見後錄引晁說之之言謂王荊公與宋次道同爲羣牧司判官次道家多唐人詩集荊公盡即其本擇善者籤帖其上令吏鈔之吏厭書字多輒移所取長詩籤置所不取小詩上荊公性忽略不復更視今世所謂唐百家詩選曰荊公定者乃羣牧司吏人定也其說與公武又異然說之果有是說不應公武反不知考周煇清波雜志亦有是說與博所記相合煇之曾祖與安石爲中表故煇持論多左袒安石當由安石之黨以此書不愜於公論造爲是說以解之託其言於說之博不考而載之耳此本爲宋乾道中倪仲傳所刊前有仲傳序其書世久不傳 國朝康熙中商邱宋犖始購殘本八卷刻之既又得其全本續刻以行而二十卷之數復完當時有疑其僞者閻若璩歷引高棅唐詩品彙所稱以玄宗早度蒲關詩爲開卷第一陳振孫書錄解題所稱非惟不及李杜韓三家即王維韋應物元白劉柳孟郊張籍皆不及以證其眞又殘本佚去安石原序若璩以臨川集所載補之其文具載若璩潛邱劄記中惟今本所錄共一千二百六十二首較晁氏所記多十六首若璩未及置論或傳

寫讀書志者誤以六十二爲四十六歟至王昌齡出塞詩諸本皆作若使龍城飛將在此本作盧城飛將若璩引唐平州治盧龍縣以證之然詩人誤用往往而然不必曲爲之諱唐三百年無一人稱盧龍爲盧城者何獨昌齡杜撰地名此其過尊宋本之失有不可爲典要者矣乾隆四十七年三月恭校上

會稽掇英總集

臣等謹案會稽掇英總集二十卷宋孔延之撰前有自序首題其官爲尚書司封郎中知越州軍州事浙東兵馬鈐轄末署熙寧壬子五月一日越州清思堂案施宿嘉泰會稽志延之于熙寧四年以度支郎官知越州五年十一月召赴闕壬子正當熙寧五年其歲月與會稽志相合惟志稱延之爲度支郎官而此作司封郎中集中有沈立等和蓬萊閣詩亦作孔司封集爲延之手訂于官位不應有誤未知施宿何所據也延之此書以會稽山水人物著美前世而紀錄賦詠多所散佚因博加搜採旁及碑版石刻自漢迄宋凡得銘志歌詩等八百

五篇輯爲二十卷各有類目前十五卷爲詩首曰州宅次西園次賀監次山水分蘭亭等八子目次寺觀分雲門寺等四子目而以祠宇附之次送別次寄贈次感興次唱和後五卷爲文首曰史辭次頌次碑銘次記次序次雜文書中于作者皆標姓名而獨稱王安石爲史館王相蓋作此書時正安石柄政之際故有所避而不敢直書歟所錄詩文大都由搜巖剔藪而得之故多出名人集本之外爲世所罕見如大歷浙東唱和五十餘人今錄唐詩者或不能舉其姓氏實賴此以獲傳其于唐宋太守題名壁記皆全錄原文尤爲具有卓識蓋逸記遺篇所來既遠以資考證裨益良多固不徒蒐訪之勤爲可嘉尙已此書世鮮流傳藏書家多未著錄此則明山陰祁氏淡生堂鈔存本也乾隆四十七年四月恭校上

清江三孔集

臣等謹案淸江三孔集三十卷宋新喩孔文仲及其弟武仲平仲之詩文慶元

中臨江守王遵所編也文仲字經父嘉祐六年進士官中書舍人武仲字常父嘉祐八年進士官禮部侍郎平仲字毅父治平二年進士官戶部郎中事迹具宋史本傳文仲兄弟與蘇軾蘇轍同時並以文章名一世故黃庭堅有二蘇聯壁三孔分鼎之語南渡後遺文散佚遵始訪求而刻之前有慶元五年周必大序文獻通考作四十卷陳振孫書錄解題稱文仲二卷武仲十七卷平仲二十一卷皆與此本合文仲詩纔七首然呂祖謙宋文鑑載其早行古詩一首乃佚而不收文鑑編于孝宗淳熙四年是集編于寧宗慶元四年在其後二十一年不應不見豈遵尙有所去取耶武仲侍郞集載青詞齋文已非文章正軌且同題曰制于例尤覺未安似非原目平仲郞中集古律詩外別出詩戲三卷皆人名藥名及集句之類蓋仿松陵集雜體別爲一卷例也案王士禎居易錄載宋犖寄三孔文集通僅五卷惜其已非慶元之舊士禎犖皆家富圖籍而所見尙非完帙則此本巋然獨全亦深足寶重矣乾隆四十七年十月恭校上

三劉家集

臣等謹案三劉家集一卷宋劉渙劉恕劉羲仲之遺文也渙字凝之筠州人登天聖八年進士爲潁上令以太子中允致仕長子恕字道原舉進士入高等授鉅鹿主簿遷知和川翁源二縣司馬光受詔修資治通鑑奏請同修轉著作郎與王安石不平告歸終養改祕書丞就家纘成前書長子羲仲字壯輿以恕修書功官郊社齋郞洊歷至汝州儀曹因薦召入以宣教郎爲國史檢討三世並剛直有史才而恕最優司馬光稱其博聞強記細大之事皆有依據誠公論也是集爲咸淳中其裔孫御史元高所輯蓋南宋之末已無傳本僅掇拾於殘缺之餘故渙僅詩四首文二首恕僅通鑑外紀序一首併其子所記通鑑問疑羲仲僅家書一首餘皆同時諸人唱和之作及他人之文有關於渙父子者也其中稱渙曰西澗先生稱恕曰祕丞稱羲仲曰檢討固其子孫之詞至於諸人詩文標題一概削去其稱字之文而改曰西澗先生祕丞檢討殊非其實矣此則

編次之陋也至明萬安貪鄙無恥爲世僇笑而獨存其一跋於卷末渙父子祖孫豈藉世人以表章乎今刊除之俾無爲三人之玷焉乾隆四十七年九月恭校上

二程文集

臣等謹案二程文集十三卷附錄一卷宋明道程子伊川程子合集也陳振孫書錄解題載明道集四卷遺文一卷伊川集一本二十卷一本九卷又河南程氏文集十二卷二程共爲一集爲建寧所刻本是宋世所傳已參錯不同此本出自胡安國家劉珙張栻嘗刻之長沙于原文頗有改削如定性書明道行述上富公謝帥書中刪落至數十字又辭官表顚倒次第易傳序改沿爲泝祭文改姪爲猶子朱子深以爲不可嘗以書抵珙及栻言之甚詳具載晦菴集中然當未盡用其說蓋以字句之異同非宏旨之所繫也元至治間臨川譚善心重爲校刊始與蜀人虞槃商榷考訂悉從朱子所改其定性書富謝二書所刪字

亦求得別本補足又搜緝程子遺文十六篇遺事十一條並朱子論胡本錯誤諸書別爲二卷附之于後惟伊川詩僅有三章河南府志載其陸渾樂遊詩云東郊漸微綠驅馬欣獨往舟縈野渡時水樂春山響身閒愛物外趣逸諧心賞歸路逐樵歌落日寒山上集中無之其體格亦不類濂洛詩派地志多假借名人以詩張勝蹟其殆好事者所依託歟乾隆四十七年十月恭校上

宋文選

臣等謹案宋文選三十二卷不著撰人姓氏所選皆北宋人文自歐陽修以下凡十四人皆取其文之有關於經術政治者而詩賦碑銘之類不載焉原本爲宋刻傳鈔出於崑山徐元文家蓋必南渡以前人所輯中無三蘇文字而黃庭堅張耒之文則錄之意當時蘇文之禁最嚴而黃張之類又稍寬也又其中無二程文者蓋不欲以文士稱之何焯嘗謂曾鞏佚文如書魏鄭公傳後諸篇皆元豐類稿所無惟見此選案宋文鑑亦載書魏鄭公傳後固非獨此本也然安

知宋文鑑非採取出於是編耶宋人選其本朝人文在今存者已少是書宏備雖不及文鑑然用意嚴慎非出於無識者也張邦基墨莊漫錄載是書尙有後集今已不傳云乾隆四十七年四月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百六

欽定四庫全書提要卷一百七

集部二十九

總集類二

坡門酬唱集

臣等謹案坡門酬唱集二十三卷宋邵浩編輯浩字叔義金華人書前有張叔椿序云歲己酉埸來豫章機幕邵君實隆興同升出示巨編目曰坡門酬唱總成六百六十篇命工鋟木以廣其傳末題紹興元年五月二十四日又有浩自作引云紹興戊寅浩年未冠肄業成均隆興癸未始得第以歸因取兩蘇公兄唱弟和及門下六君子平日屬和兩公之詩撫而錄之曰蘇門酬唱淳熙己酉浩官豫章臨江謝公自中丞遷尙書均逸未歸爲之作序且更曰坡門酬唱末題紹興庚戌四月一日考癸未爲孝宗隆興元年己酉爲淳熙十六年上距高宗紹興元年辛亥已五十九年且庚戌爲建炎四年亦不得題紹興二序紀年

顯然有誤案淳熙己酉孝宗內禪次年庚戌即光宗紹熙元年則序內紹興必紹熙之訛特據浩引所言叔椿序當先成乃浩引題四月而叔椿序反題五月亦爲舛錯未合殆傳寫既久或經後人所妄改也其書專錄蘇軾蘇轍兄弟及黃庭堅秦觀晁補之張耒陳師道李廌等平日酬唱和答之作前十六卷皆軾詩而轍及諸人和之者次轍詩四卷黃庭堅等詩三卷亦錄軾及諸人和作李廌闕焉其不在八人之數而別有繼和者亦皆附入爲注以別之其詩大抵本集所已有又如山谷外集所載次韻子瞻書黃庭堅經尾付蹇道士詩次韻晁補之廖正一贈答詩補之又有和子瞻種松贈杜輿秀才三首今坡集載坡詩止二首而此集均未編入亦不能無所掛漏然次韻之詩惟東坡變化不窮稱爲獨絕而諸家才力頗亦足以相抗浩更彙而合之使讀者參比互證得以稍窺用意之所在於詩學亦不爲無補焉乾隆四十七年九月恭校上

樂府詩集

臣等謹案樂府詩集一百卷宋郭茂倩撰建炎以來繫年要錄載茂倩爲侍讀學士郭褒之孫郭源中之子其仕履未詳本鄆州須城人此本題曰太原蓋署郡望也是集總括歷代樂府上起陶唐下迄五代其解題徵引浩博援據精審宋以來考樂府者無能出其範圍每題以古詞居前擬作居後使同一曲調而諸格畢備不相沿襲可以藥剽竊形似之失其古詞多前列本詞後列入樂所改得以考知孰爲側孰爲趨孰爲艷孰爲增字減字其聲詞合寫不可訓詁者亦皆題下註明尤可以藥摹擬聱牙之弊誠樂府中第一善本明梅鼎祚古樂苑曰郭氏意務博覽間有詩題悞列樂府如採桑則劉邈萬山見採桑人從軍行則王粲從軍詩梁元帝同王僧辨從軍江淹擬李都尉從軍張正見星名從軍詩庾信同盧記室從軍之類有取詩首一二語竄入前題如自君之出矣則鮑令暉題詩後寄行人長安少年行則何遜學古詩長安美少年之類有辭類前題原未名爲歌曲如苦熱行任昉何遜但云苦熱鬬雞篇梁簡文但云鬬雞之類有賦詩爲題而其本辭實非樂府若張正見晨雞高樹鳴本阮籍詠懷詩晨雞鳴高樹命駕起旋歸張率雀乳空井中本傅玄雜詩鷁巢丘城側雀乳空井中之類亦有全不相蒙如善哉行則江淹擬魏文遊宴秋風則吳邁遠古意贈今人之類有一題數篇半爲牽合如楊方合歡詩則後三首爲雜詩採蓮曲則梁簡文後一首本蓮花賦中歌之類並當删正云云其說亦頗中理然卷帙既繁牴牾難保司馬光通鑑猶病之何況茂倩斯集要之大廈之材終不以寸朽棄也乾隆四十七年三月恭校上

歲時雜詠

臣等謹案歲時雜詠四十六卷宋眉山蒲積中編初宋綬有歲時雜詠二十卷見郡齋讀書志晁公武謂宣獻昔在中書第三閣手編古詩及魏晉迄唐人歲時章什釐爲十八卷今益爲二十卷而此書前有紹興丁卯積中自序稱宣獻所集允稱廣博然本朝如歐陽蘇黃與夫半山宛陵文潛無已之流逢時感慨發爲辭章不在古人下因取其卷目而擇今代之詩附之名曰古今歲時雜詠鋟板以傳蓋積中特因綬原本增入宋人之詩而目類則一仍其舊惟晁公武載綬原本詩一千五百六首而此本二千七百四十九首比綬所錄增多一千二百四十三首而卷數則廣至倍而有羸疑其於舊卷次第亦略有所分析也其書自一卷至四十二卷爲元日至除夜二十八月其後四卷則凡祇題月令而無節序之詩皆附焉古來時令之詩摘錄編類莫備於此亦頗可以資採掇云乾隆四十七年十月恭校上

嚴陵集

臣等謹案嚴陵集九卷宋董棻編棻東平人逌之子也自署曰廣川蓋自謂仲舒裔耳紹興閒棻知嚴州因輯嚴州詩文自謝靈運沈約以下迄于南宋之初前五卷皆詩第六卷附賦二篇七卷至九卷則皆碑文題記雜文有紹興九年棻自序謂嘗與僚屬修是州圖經蒐求碑版稽考載籍所得逸文甚夥又得郡

人俞彥先家所藏書與教授沈偞廣求備錄而成是集其編錄亦可謂勤矣中如司馬光獨樂園釣魚菴詩本作于洛中以首句用嚴子陵事因牽而入于此集未免假借附會沿地志之陋習然所錄詩文唐以前人雖尚多習見至於宋人諸作自有專集者數人外他如曹輔呂希純陳瓘朱彥江公望江公著蔡肇張伯玉錢勰李昉扈蒙劉昌言魯有開丁謂范師道張保雝章岷阮逸關詠李師中龎籍孫沔王存馮京刁約元絳張景修岑象求邵亢馬存陳軒吳可幾葉棐恭劉涇賈青王逵張綬余闢刁衎倪天隱周邦彥羅汝楫啓亢宗陳公亮錢聞詩諸人今有不知其名者有知名而不見其集者藉棻是編尚存梗槩是亦談藝者所取資也乾隆四十七年九月恭校上

南嶽倡酬集

臣等謹案南嶽倡酬集二卷宋朱子與張栻林用中同遊南嶽倡和之詩也用中字擇之號東屏古田人嘗從朱子遊是集作於乾道二年十一月前有栻序

稱來往湖湘二紀夢寐衡岳之勝丁亥秋新安朱元晦來訪予湘水之上偕爲此遊而朱子詩題中亦稱栻爲張湖南蓋必栻當時官於衡湘間故有此稱而宋史本傳止載栻孝宗時任荊湖北路轉運副使後知江陵府安撫本路不言其曾官湖南疑史有脫漏也其遊自甲戌至庚辰凡七日朱子東歸亂稿序稱得詩百四十餘首栻序亦云百四十有九篇今此本所錄止五十七題以朱子大全集參校所載又止五十題亦有大全集所有而此本失載者又每題皆三人同賦以五十七題計之亦不當云一百四十九篇不知何以參錯不合又卷中聯句往往失去姓氏標題其他詩亦多依朱子集中之題至有題作次敬夫韻而其中又有敬夫詩者皆非體例疑已出後人重編非當日原本矣後有朱子與林用中書三十二篇用中遺事十條及朱子所作字序二首則後人因用中而採附之者用中爲紫陽高弟著作多就湮沒惟此本尚可考見其遺詩錄而存之庶不致無傳於後云乾隆四十七年十月恭校上

萬首唐人絕句

臣等謹案萬首唐人絕句一百卷宋洪邁編邁有容齋隨筆已著錄邁於淳熙間錄唐五七言絕句五千四百首進御後復補輯得滿萬首爲百卷紹熙三年上之是時降勅褒嘉有選擇甚精備見博洽之諭陳振孫書錄解題謂其中多採宋人詩如李九齡郭震滕白王嵒王初之屬其尤不深考者爲梁何遜劉克莊後村詩話亦謂其但取唐人文集雜說鈔類成書非必有所去取蓋當時瑣屑攗拾以足萬首之數其不能精審勢所必然無怪後人之排詆至程珌洺水集責邁不應以此書進御則與張栻詆呂祖謙不應編文鑑同一偏見論雖正而實迂矣是書原本一百卷每卷以百首爲率今考書中有一卷而百餘首者有一卷而不及百首者又七言原缺第十八十九二十二十一二十二五言原缺第十七二十三二十四二十五共九卷無可校補今亦仍之焉乾隆四十七年三月恭校上

聲畫集

臣等謹案聲畫集八卷宋孫紹遠編紹遠字稽仲其自署曰谷橋未知谷橋何地也所錄皆唐宋人題畫之句曰古賢曰故事曰佛像曰神仙曰仙女曰鬼神曰人物曰美人曰蠻夷曰贈寫眞者曰風雲雪曰州月郡山川曰四時曰山水曰林木曰竹曰梅曰窠石曰花卉曰屋舍器用曰屏扇曰畜獸曰翎毛曰蟲魚曰觀畫題畫曰畫壁雜畫分作二十六門錢曾讀書敏求記謂其書不著編者姓氏後人以卷首有劉莘老題老子畫像詩因誤爲莘老所輯此本卷首有淳熙丁未十月紹遠自序謂入廣之明年以所攜前賢詩及借之同官擇其爲畫而作者編爲一集名之曰聲畫用有聲畫無聲詩之意也則爲紹遠編集確有明證豈曾所藏本偶失此序耶其中編次頗爲瑣屑如卷五梅爲一門卷六花卉門中又有早梅黑梅諸詩殊少倫緒然序稱畫有久近詩有先後其他參差不齊甚多故不得而次第之則紹遠亦自言之矣其所錄如折中古夏均父徐

師川陳子高王子思劉叔贛僧士珪王履道劉王孟林之來李元應喻迪孺李誠之潘邠老崔德符王佐才曾子開崔正言林子仁吳元中張子文王承可曹元象僧善權祖可壁師聞人武子韓子華蔡天啟程叔易李成年趙义若謝民師李膺仲倪巨濟華叔深歐陽闢諸人其集皆不傳凡有不知其名字者頗賴是書存其一二則非惟有資于畫且有資于詩矣乾隆四十七年八月恭校上

宋文鑑

臣等謹案宋文鑑一百五十卷宋呂祖謙編案李心傳建炎以來朝野雜記稱臨安書坊有所謂聖宋文海者近歲江鈿所編孝宗得之命本府校正刻板周必大言其去取差謬遂命祖謙校正於是盡取秘府及士大夫所藏諸家文集旁采傳記他書悉行編類凡六十一門又稱有近臣密啟所載臣寮奏議有訐及祖宗政事者不可示後世乃命直院崔敦詩更定增損去留凡數十篇然迄不果刻也此本未知爲祖謙原本爲敦詩改本朱子語錄稱文鑑收蜀人呂陶

論制師服一篇爲斅詩所删此本六十一卷中仍有此篇則非斅詩改本確矣商輅序稱當時臨安府及書肆皆有板與心傳所記亦不合蓋官未刻而後來坊間私刻之故仍從原本耳同時張栻遺朱子書譏祖謙此書無補於治道無補於後學並責其承當編此等文字非所以成君之德其論似高而實過朱子語錄記其選錄五例亦徵論其去取有未當然陳振孫記朱子晚年語學者曰此書編次篇篇有意其所載奏議亦係當時政治大節祖宗二百年規模與後來中變之意盡在其間非選粹比也則朱子亦深許之矣乾隆四十七年十一月恭校上

古文關鍵

臣等謹案古文關鍵二卷宋呂祖謙編取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之處示學者以門徑故謂之關鍵卷首冠以總論看文作文之法考宋史藝文志載是書作二十卷今卷首所載

看諸家文法凡王安石蘇轍李廌秦觀晁補之諸人俱在論列而其文無一篇錄入似此本非其全書宋志或別有所據然書錄解題所載亦祇二卷與今本卷數相合所稱韓柳歐蘇曾諸家亦與今本家數相合知全書實止於此宋志荒謬誤增一十二字也此本爲明嘉靖中所刊前有鄭鳳翔序又別一本所刻旁有鉤抹之處而評論則同考陳振孫謂其標抹注釋以教初學則原本實有標抹此本蓋刊板之時不知宋人讀書於要處多以筆抹不似今人之圈點以爲無用而删之矣葉盛水東日記曰宋人批選文章前有呂東萊次則樓迂齋周應龍又其次則謝疊山也朱子嘗以拘於腔子譏東萊矣要之批選議論不爲無益亦講學之一端耳云云然祖謙此書實爲論文而作不關講義盛之所云乃文章正宗之批非此書之評也乾隆四十七年十月恭校上

回文類聚

臣等謹案回文類聚四卷補遺一卷宋桑世昌編世昌有蘭亭考已著錄考劉勰文心雕龍曰回文所興則道原爲始梅慶註謂原當作慶宋賀道慶也蓋其時璇璣圖詩未出故勰云然世昌以蘇蕙時代在前故用爲託始且紿蕙像于卷首以明剏造之功其說良是然藝文類聚載曹植鏡銘八字回環讀之無不成文實在蕙前乃不標以爲始是亦少疎又蘇伯玉妻盤中詩據滄浪詩話自玉臺新詠以外別無出典舊本俱在不聞有圖此書紿一圓圖莫知所本考原詩末句稱當從中央周四角則實方盤而非圓盤所圖殆亦妄也惟是詠歌漸盛工巧日增詩家既開此一途不可竟廢錄而存之亦足以資博洽是書之末有世昌自跋稱至道御製登載卷首此本無之殆傳寫佚脫歟其補遺一卷則

國朝康熙中蘇州朱存孝所采兼及明人然如明典故中所載回文詩三十圖在耳目前者即已不收則所漏亦多矣姑附存以備參考云爾乾隆四十七年十月恭校上

五百家播芳大全文粹

臣等謹案五百家播芳大全文粹一百十卷宋魏齊賢葉棻同編齊賢字仲賢自署鉅鹿人棻字子實自署南陽人考宋南渡以後鉅鹿南陽皆金地殆以魏氏本出南陽偶題郡望非其眞籍也是編皆錄宋代之文駢體居十之六七凡表牋制誥簡疏賦頌記序銘跋無不畢備題曰五百家而卷首所列姓氏實五百二十家網羅可云極富中間多採宦途應酬之作取充卷數不能一一精純

又仿文選之例於作者止書其字人遠年湮亦往往難以考見疑爲書肆刊本原無鑒裁故貿采求益不免失之冗濫朱彝尊嘗跋此書惜無人爲之删繁舉要則亦病其冗雜矣然渣滓雖多精華亦寓宋人專集不傳於今者實賴是書略存梗概亦鍾嶸所謂披沙揀金往往見寶者故彝尊雖恨其蕪終賞其博也又彝尊所見徐炯家宋刻本稱二百卷今鈔本止一百十卷尋檢首尾似無闕佚殆彝尊記憶未審或偶然筆誤歟首載紹興庚戌南徐許開序開字仲啟以中奉大夫提舉武夷沖祐觀著有志隱類藁見趙希弁讀書附志云乾隆四十

七年四月恭校上

崇古文訣

臣等謹案崇古文訣三十五卷宋樓昉撰昉字暘叔號迂齋鄞縣人紹熙四年進士歷官守興化軍卒追贈直龍圖閣是集乃所選古文凡二百餘首陳振孫書錄解題稱其大略如呂氏關鍵而所錄自秦漢而下至於宋朝篇目增多發明尤精學者便之所言與今本相合惟書錄解題作五卷文獻通考亦同篇帙多寡迥異疑傳寫者誤脫三十二字也宋人多講古文而當時選本存於今者不過三四家眞德秀文章正宗以理爲主如飲食惟取禦饑菽粟之外鼎俎烹和皆在其所棄如衣服惟取禦寒布帛之外黼黻章采皆在其所捐持論不爲不正而其說終不能行於天下世所傳誦惟呂祖謙古文關鍵謝枋得文章軌範及昉此書而已而此書篇目較備繁簡得中尤有裨於學者蓋昉受業於呂祖謙故因其師說推闡加密正未可以文皆習見而忽之矣乾隆四十七年四

月恭校上

成都文類

臣等謹案成都文類諸家著錄皆稱宋袁說友編說友有東塘集已著錄是編前有說友序蓋其慶元五年爲四川安撫使時所作然卷首別有題名一頁稱迪功郎監永康軍崇德廟扈仲榮迪功郎新差充利州州學教授楊汝明從事郎廣安軍軍學教授費士威從事郎前成都府學教授何惪固文林郎山南西道節度掌書記宋德之文林郎前利州東路安撫司幹辦公事趙震宣教郎新奏辟知綿州魏城縣主管勸農公事徐景望奉議郎新雲安軍使兼知夔州雲安縣主管勸農公事借緋程遇孫編集而不列說友之名說友序中亦但云爰屬僚士摭諸方策裒諸碑誌而無自爲裁定之語然則此集之編出說友之意此集之成則出八人之手當時舊本題識本明後人以序出說友遂併此書而歸之非其實也所錄凡賦一卷詩歌十四卷文三十五卷上起西漢下迄孝宗淳熙間凡一千篇有奇分爲十有一門各以文體相從故曰文類每類之中又各有子目頗傷繁碎然昭明文選已創是例宋人編杜甫蘇軾詩亦往往如斯當時風尚使然不足怪也以周復俊全蜀藝文志校之所載不免於挂漏然掇拾者難工蹖事者易密固不能一例視之且使先無此書則逸篇遺什復俊必有不能盡考者其蒐輯之功亦何可盡沒乎乾隆四十七年五月恭校上

文章正宗

臣等謹案文章正宗二十四卷續集二十卷宋眞德秀撰分辭命議論敘事詩歌四類總集之錄左傳國語自是編始其持論甚嚴大旨主于論理而不論文劉克莊集有贈鄭寧文詩曰昔侍西山講讀時頗于函丈得精微書如逐客猶遭黜辭取橫汾亦恐非筆箚焉能諧雅樂綺羅原未識深衣嗟予老矣君方少好向師門識指揮其大旨具是矣然克莊後村詩話又曰文章正宗初欲以詩歌入門屬予編類且約以世教民彝爲主如仙釋閨情宮怨之類皆勿取余取漢武帝秋風詞西山曰文中子亦以此詞爲悔心之萌豈其然乎意不欲收其嚴如此然所謂懷佳人兮不能忘蓋指公卿扈從者似非爲後宮而設凡余所取而西山去之者大半又增入陶詩甚多如三謝之類多不收詳其意又若有所不滿于德秀者蓋道學之儒與文章之士各明一義固不可得而强同也其續集二十卷則皆北宋之文闕詩歌辭命二門僅有敘事議論而末一卷議論之文又有錄無書蓋未成之本世以德秀之故取附前集以行耳乾隆四十七年三月恭校上

天台集

臣等謹案天台前集三卷前集別編一卷續集三卷續集別編六卷宋林師蒧李庚林表民同編師蒧字詠道天台人嘗爲州學學論表民字逢吉師蒧之子庚字子長其爵里無可考惟郡守宜城李兼序跋有李棨出其先公御史所裒集語又有寓公李公語則嘗官御史而流寓天台者也其書乃編次天台題詠

之作前集爲師巖所編皆唐以前之詩即李輮所出其父㝠輯舊本而增補之成于寧宗嘉定元年戊辰有李兼序前集別編一卷則表民所輯補又附拾遺詩十二首有陳耆卿跋及表民自記題癸未小至乃嘉定十六年續集前二卷亦李庚原編後一卷則師巖林登李㕛蓍等所彙錄皆宋初迄政宣間人之詩亦成于嘉定元年後附拾遺詩七首跋稱得此于會稽冩書者十年今刻之續集後當亦表民所題也續集別編則表民以所得南渡後諸人之詩及續集內闕載者㳄第㝠輯而成前五卷末有表民自跋題戊申中秋乃理宗淳祐八年後一卷末題庚戌夏五則淳祐十年父子相繼甄輯歷四十年而後成書其網羅之勤可謂至矣表民別有赤城集詩文兼載此則專採詩什而文不及焉雖方隅賦詠不能窺見作者大全而遺集淪亡者每藉此以幸存百一足爲考古者採摭所資固當與會稽掇英總集諸書並傳不廢爾乾隆四十七年十月恭校上

赤城集

臣等謹案赤城集十八卷宋林表民編集中載吳子良赤城續志序稱其字曰逢吉與撰天台前集別編之林表民合又稱爲東魯人則里貫互異蓋其先世自曲阜徙臨海故從其祖貫言之非別一人也表民嘗續陳耆卿赤城志復取記志書傳銘誄贊頌之文爲志所不載者薈而輯之以成此集前有淳祐八年吳子良序稱分門薈粹并詩爲一今此集僅有文一百八十二首而無詩又明謝鐸赤城新志載赤城集二十八卷有刻本在內閣而此本亦祗十八卷疑原本尚有詩十卷爲傳鈔者所脫佚已非完本矣乾隆四十七年五月恭校上

妙絕古今

臣等謹案妙絕古今四卷不著編輯者名氏前有嘉靖乙卯南贛巡撫談愷刊書序後有南安知府王廷幹跋但稱爲宋人所選而不得其本末宋史藝文志亦無此書之名今以元趙汸東山存稿考之蓋湯漢所編也漢有東澗遺集已別著錄是編甄輯古文起春秋左氏傳訖眉山蘇氏凡二十一家七十九篇卷首原序有稱東澗書者即漢之自題其稱紫霞老人者則趙汝騰所題趙汸謂曾見鄱陽馬公文有妙絕古今序後於書肆見是書卷首不載馬公之序今此本亦無之而馬廷鸞碧梧玩芳集世已失傳惟永樂大典間存一二亦無此序則其佚久矣書中所錄代不數人人不數首似不足槩古今作者故趙汸稱觀馬公詞意若無取焉者獨汸以宋代衰微之故與漢出處大槩推闡其旨以爲南渡忍恥事讐理宗容姦亂政故取左氏國策所載之事以昭諷勸而并及於漢唐二代興亡之由又取屈原樂毅韓愈送孟東野序歐陽修蘇子美集序諸篇有感於士之不遇而復進之於道以庶幾乎知所自反其去取之間篇篇具有深義因作爲題後以發明之凡一千四百餘言而漢著書之意始明乃知以闕略議之者由未論乎其世矣書中間有評注當亦出漢原本今並錄存之自序稱壬寅乃理宗淳祐元年蓋猶其未仕時所撰定云乾隆四十七年十月恭校上

弘秀集

臣等謹案弘秀集十卷宋李龏編龏有梅花衲剪綃集已著錄此所選唐代釋子之詩自皎然以下凡五十二人詩五百首採摭頗富而亦時有不檢如釋寳月行路難一首載玉臺新詠第九卷中本非僻書又鍾嶸詩品下卷以齊釋惠休道猷寳月共爲一條且詳錄其事曰行路難是東陽柴廓所造寳月嘗憩其家會廓亡因竊而有之廓子齎手本出都欲訟此事乃密賂止之云云亦非僻書龏乃錄之第五卷中殊爲舛誤至賈島始爲浮屠名無本周朴始爲浮屠名清塞後島遇韓愈勸返初服仕至長江簿朴爲姚合所賞亦加冠巾黄巢之亂抗節罵賊而死其在士大夫中亦卓然不愧於儒者龏乃錄其詩四十五首入此集亦爲不類如云追錄其爲僧之作則賈島一集何以又不採錄此亦自亂其例也豈誤以七卷所錄吟馬嵬漢上諸詩之別一無本爲即島耶唐釋能詩

者衆其最著者莫過皎然齊己貫休然皎然稍弱貫休稍麤要當以齊己爲第一今觀鄭所錄如集中聽琴劍客登南岳祝融峯諸篇皆不見收則別裁去取亦未盡諸僧所長然唐僧有專集者不過數家其餘散見諸書漸就澌滅鄭能裒合而存之俾殘章斷簡一一有傳于後其收拾散亡要亦不能謂之無功也

乾隆四十七年十月恭校上

衆妙集

臣等謹案衆妙集一卷宋趙師秀編師秀有清苑齋集已著錄是集錄唐代五七言律詩起沈佺期訖王貞白共七十六人不甚詮次先後五言居十之九七言僅十之一師秀之詩大抵沿溯武功一派意境頗狹而是集乃以風度流麗爲宗多近中唐之格馮氏才調集凡例謂其惟取名句殆不盡然陳振孫書錄解題不載其名此本明季出自嘉興屠用明家寒山趙靈均以授常熟馮班班寄毛晉刊之始傳于世其書晚出故談藝家罕論及之然其去取之間確有法度不似明人所依託疑當時偶爾選錄自供吟詠非有意勒爲一編故前後無序跋亦未刊板行世惟傳其詩法者轉相繕寫幸留于後耳觀其有近體而無古體多五言而少七言確爲四靈門徑與其全集可以互相印證明末作僞之人斷不能細意脗合如是也乾隆四十七年九月恭校上

江湖小集

臣等謹案江湖小集九十五卷相傳宋陳起編所錄凡六十二家內惟姚鏞周文璞吳淵許棐有賦及雜文餘皆詩也宋自光寧以後游士每以詩干謁如高九萬之類見於方回所記者甚衆臨安書賈陳起字宗之亦頗能詩多與諸人遊遂收其詩並己詩刻爲江湖集寶慶初史彌遠廢立之際起有詩云秋雨梧桐皇子府春風楊柳相公橋彌遠聞之怒捕起黥配遂下詔禁作詩毀江湖集板彌遠死詩禁乃解今世傳此本以爲即起所集然彌遠死於紹定六年而集中多載端平淳祐寶祐紀年反在其後考永樂大典所引尚有江湖續集江湖後集豈後人合併爲一刪其舊目耶又如洪邁姜夔皆孝宗時人而邁及吳淵樂雷發等位皆通顯不應列之江湖則或原書濫收或後人附益耳宋末詩格卑靡所錄不必盡工然南渡後詩家姓氏不顯者多賴是書以傳其捃摭之功亦不可沒矣乾隆四十七年三月恭校上

江湖後集

臣等謹案江湖後集二十四卷宋陳起編案起以刻江湖集得名然其書刻非一時板非一律故諸家所藏如黃俞邰朱彝尊曹楝吳焯及花谿徐氏花山馬氏諸本少或二十八家多至六十四家輾轉傳鈔眞贋錯雜莫詳孰爲原本今檢永樂大典所載有江湖集有江湖前集有江湖後集有中興江湖集諸名其接次刊刻之迹略可考見以世傳江湖集本互核其人爲前集所未有者凡鞏豐周弼劉子澄林逢吉林表民周端臣趙汝鐩鄭清之趙汝績趙汝回劉庚夫葛起文趙崇嶓張榘姚寬羅椅林昉戴埴林希逸張煒万俟紹之儲永朱復之

李時可盛烈史衛卿胡仲弓曾由基王諶李自中董杞陳宗遠黃敏求程炎子劉直張紹文章采章粲盛世忠程垣王志道蕭澥蕭元之鄧允端徐從善高吉釋圓悟釋永頤凡四十八人考林逢吉即林表民之字蓋前後刊板所題偶異實得四十七人又詩餘二家爲吳仲方張輯共五十人有其人已見前集而詩爲前集未載者凡敖陶孫李龏黃文雷周文璞葉茵張蘊俞桂武衍胡仲參姚鏞戴復古危稹徐集孫朱繼芳陳必復釋斯植及起所作共十七人惟是當時所分諸集大抵皆同時之人隨得隨刊稍成卷帙即別立一名以售其分隸本無義例故往往一人之詩而散見於數集之內如一一復其舊次轉嫌割裂參差難於尋檢謹校驗前集刪除重複其餘諸集悉以人標目以詩繫人合爲一編統名之曰江湖後集庶條理分明篇什完具俾宋季詩人姓名篇什湮沒不彰者一一復顯于此日亦談藝之家見所未見者矣乾隆四十六年九月恭校上

三體唐詩

臣等謹案三體唐詩六卷宋周弼編弼字伯弼陽穀人文璞之子有端平詩雋別著錄三體者七言絕句七言律詩五言律詩也首載選例七言絕句分七格一曰實接一曰虛接一曰用事一曰前對一曰後對一曰拗體一曰側體七言律詩分六格一曰四實一曰四虛一曰前虛後實一曰前實後虛一曰結句一曰詠物五言律詩分七格前四格與七律同後三格一曰一意一曰起句一曰結句宋末風氣日薄詩家多不工古體故趙師秀衆妙集方回瀛奎律髓所錄者無非近體弼此書亦同其所列諸格尤不盡詩之變而其時詩家授受有此規程存之亦足備一說舊有元釋圓至註本已別著錄此本高士奇所補正雖未能本本源源盡究出典而文從字順視舊註差清整矣乾隆四十七年九月恭校上

論學繩尺

臣等謹案論學繩尺十卷宋魏天應編林子長注天應號梅墅自稱鄉貢進士子長號筆峯官京學教諭皆閩人也是編輯當時場屋應試之論冠以論訣一卷所錄之文分十集凡甲集十二首乙集至癸集俱十六首每兩首立爲一格共七十八格每題先標出處次舉立說大意而綴以評語又略以典故分注本文之下蓋建陽書肆刊版久頗殘闕失次明福建提學僉事游明訪得舊本重爲校補又以原注多所訛誤併爲考核增損付書坊刊行何喬新椒邱集有是書序今本不載蓋佚脫矣考宋禮部貢舉條式元祐法以三場試士第二場用論一首紹興九年定以四場試士第三場用論一首限五百字以上成經義詩賦二科並同又載紹興九年國子司業高閌劄子稱太學舊法每旬有課月一周之每月有試季一周之皆以經義爲主而兼習論策云云是當時每試必有一論較諸他文應用之處爲多故有專輯一編以備揣摩之具者天應此集其僅傳者也其始尚不拘成格如蘇軾刑賞忠厚之至論自出機杼未嘗屑屑於頭項心腹腰尾之式南渡以後講求漸密程式漸嚴試官執定格以待人人亦循其定格以求合於是雙關三扇之說興而場屋之作遂別有軌度雖有縱橫奇偉之才亦不得而越此編以繩尺爲名其以是歟紹興重修貢舉式中試卷犯點抹條下有論策經義連用本朝人文集十句之禁知拘守之餘變爲剽竊故以是防其弊矣然當日省試中選之文多見於此存之可以考一朝之制度且其破題接題小講大講入題諸式實爲明以來八比之濫觴亦足以見制舉之文源流所自出焉乾隆四十七年十月恭校上

吳都文粹

臣等謹案吳都文粹十卷宋鄭虎臣編虎臣字景兆平江人咸淳中官會稽尉即應募送賈似道殺之於木綿菴者也是書專錄吳郡著作之有關掌故者綜輯詳備排比有條洵爲東南典章之所繫其中如李壽朋之劄補新軍汪應辰之申奏許浦水軍趙甗之三十六浦利害郟亶之至和塘六得六失諸篇皆不

見於他書獨賴此本以存其議論精確均爲切於兵農大計至若龔頤正企賢堂記曰長洲爲縣肇唐萬歲通天中而吳地記則云建自貞觀七年考之唐地理志與頤正之記正合又吳地記云常熟縣改自唐貞觀九年而此書中范成大常熟縣題名記曰縣舊爲毗陵至梁而改亦可以證吳地記之非尤爲有資考證焉乾隆四十七年三月恭校上

古文集成

臣等謹案古文集成七十八卷舊本題廬陵王霆震亨福編不著時代觀其標識名字魏徵猶作魏證而宋人奏議於朝廷國家諸字皆空一格蓋南宋書肆本也卷端題新刊諸儒評點字原本於呂祖謙之古文關鍵眞德秀之文章正宗樓昉之迂齋古文標註一圈一點無不具載其殆理宗時所刊乎集以十干爲紀而自甲至癸皆稱曰前某集則有後集而佚之矣凡甲集六卷乙集八卷丙集七卷丁集九卷戊集八卷己集八卷庚集八卷辛集七卷壬集八卷癸集

九卷所錄自春秋以逮南宋文五百二十二首而宋文居十之八雖多習見之作而當日名流其集不傳於今者如馬存曾丰程大昌陳謙方恬鄭景望諸人亦頗賴以存所引諸評如槐城松齋毅齋郎學士戴溪筆議東塾燕談之類今亦罕見其書且有未知其名者宋人選本傳世者稀錄而存之亦足以資循覽也乾隆四十七年五月恭校上

文章軌範

臣等謹案文章軌範七卷宋謝枋得編所錄漢晉唐宋之文凡六十九篇而韓愈之文居三十二柳宗元歐陽修之文各五蘇洵之文四蘇軾之文十二范仲淹之文二其餘諸葛亮陶潛元結杜牧王安石李覯李格非胡銓辛棄疾人各一篇而已前二卷題曰放膽文後五卷題曰小心文前有王守仁序稱爲當時舉業而作然凡所標舉動中窾會要之古文之法亦不外此矣舊本以侯王將相有種乎七字分標七卷近刻以九重春色醉仙桃七字易之觀第三卷批有

先熟侯王兩集之語則此本爲枋得原題近刻乃以意改竄之雖無關大義亦足見坊刻之好改古書不可據爲典要也乾隆四十七年四月恭校上

月泉吟社

臣等謹案月泉吟社一卷宋吳渭編渭字清翁號潛齋浦江人嘗官義烏令入元後退居吳溪立月泉吟社至元丙戌丁亥間徵賦春日田園雜興詩限五七言律體以歲前十月分題次歲上元收卷凡收二千七百三十五卷延致方鳳謝翶吳思齊評其甲乙凡選二百八十人以三月三日揭榜此本僅載前六十人共詩七十四首又附錄句圖三十二聯而第十八聯佚其名蓋後人節錄之本非完書也其人皆用寓名而別注本名于其下如第一名連文鳳改稱羅公福之類未詳其意豈鳳等校閱之時欲示公論以此代糊名耶首載社約題意誓文詩評次列六十人之詩各有評點次爲賞格及送賞啟次爲諸人覆啟亦皆節文其人大抵宋之遺老故多寓遯世之意及聽杜鵑餐薇蕨語王士禎池北偶談稱其清新尖刻別自一家而以所品高下未當爲移其次第然諸詩風格相近無大優劣士禎所移與鳳等所定均各隨一時之興未見此之必是彼之必非也李東陽懷麓堂詩話曰元季國初東南人士重詩社每一有力者爲主聘詩人爲考官隔歲封題于諸郡之能詩者期以明春集卷私試開榜次名仍刻其優者略如科舉之法今世所傳惟浦江吳氏月泉吟社取羅公福爲首其所刻詩以和平溫厚爲主無甚警拔而卷中亦無能過之者云云則翶之所定東陽因以爲允矣乾隆四十七年十月恭校上

文選補遺

臣等謹案文選補遺四十卷元陳仁子輯仁子字同備茶陵人所著詩文集名牧萊脞語已別著錄此書乃甄錄先秦迄齊梁之文爲文選所未載者以補蕭統之闕故名文選補遺其門人譚紹烈爲之刊行大旨以統所選去取未當前後失宜如存封禪書不若存天人策存劇秦美新不若存更生封事出師表不

當刪去後表九歌不當止存少司命詔命載武帝不載高文論贊取班范不取司馬遷此類皆應補正因輯爲此書凡分三十八類而先儒舊說有可取者亦各注於下方間附己說則稱愚曰以別之大抵皆取有關世敎民彝之作而綺靡豔冶者概置不錄其宗旨與原書迥異六朝風尚固屬輕浮顧文選一書祗爲詞章而設則鏤金錯采勢亦難以槪繩仁子所編雖嚴愼有餘而包括終嫌未盡且其所載各文亦不免於舛誤如詠賦爲宋王微所撰乃沿古文苑之謬以微詠賦爲題而繫之宋玉又釣賦誤以蜎淵爲元洲又史記司馬相如傳贊引揚雄語乃後人所附益亦不辨而收之均爲失於檢核然大致純粹用意頗深其爲文選之遺珠者實亦不少讀者擇其菁英固未嘗不足以資研諷也乾隆四十七年四月恭校上

蘇門六君子文粹

臣等謹案蘇門六君子文粹七十卷舊本不著撰人姓氏或傳爲陳亮輯實無

所考六君子者張耒秦觀陳師道晁補之黃庭堅李廌也史稱黃張晁秦爲蘇門四學士而此益以陳李蓋陳李雖與軾交甚晚而師道則以軾薦起官廌以文章見知於軾故以類附之焉其文皆從諸家集中錄出凡淮海集十四卷宛邱集二十二卷濟北集二十一卷濟南集五卷豫章集四卷後山集四卷秦觀等五家全集尚存惟廌集久佚今始從永樂大典裒輯成編與此亦互有出入其中鑒別甚嚴至有一篇中刊去首尾繁文蕪句者雖未必一一精確犂然盡當於人之意而猶是宋人所輯舊本亦不可廢也乾隆四十七年四月恭校上

三國志文類

臣等謹案三國志文類六十卷不著撰人名氏今流傳有宋刊本宋史藝文志載此書注云集者不知名則當時已無可考也案柳宗元河東集有柳宗直西漢文類序其文皆採之漢書是編惟採三國志之文蓋沿其例凡分二十三門曰詔書曰敎令曰表奏曰書疏曰諫諍曰戒責曰薦稱曰勸說曰對問曰議曰論曰書曰牋曰評曰檄曰盟曰序曰祝文曰祭文曰誄曰詩賦曰雜文曰傳所採上涉漢末而下及晉初則以魏志載曹操事皆在建安中而裴松之註所採多晉人書也惟其中勸說對問二門皆當時口語本非詞翰取盈卷帙於義未安又陳壽所評亦猶馬班之贊摘出別立篇名亦乖體例以其宋人舊本姑存之以備考證焉乾隆四十七年十月恭校上

增注唐策

臣等謹案增注唐策十卷不著編輯者名氏前有明正德丁丑新安汪燦序惟言舊刊唐策不知誰集考書中魏徵作魏證與古文集成同則亦宋人作也其集中所錄兼有唐人策論書狀表奏之文而獨以唐策爲名者蓋輯以備答策之用從所重耳每篇略標其要語于上方而卷前目錄又摘其所標之語于題下中間註語有崇曰張曰李曰資曰葉曰諸目崇曰一處作王崇則是其名而餘又皆題其姓均莫詳其所自亦不知諸人爲誰殆當時盛行其本互相訓釋而書賈合刊之者也所註雖簡略而所錄皆唐人名作持擇頗審非明代坊選冗與無序者可比以其舊本存備採擇焉乾隆四十七年十一月恭校上

十先生奧論註

臣等謹案十先生奧論註四十卷不著編輯者名氏亦無刊書年月驗其板式乃宋時建陽麻沙坊本也書中集程子張耒楊時朱子張栻呂祖謙楊萬里胡寅方恬陳傅良葉適劉穆元戴溪張震陳武鄭湜諸人所作之論分類編之加以注釋據其原目凡前集後集續集各十五卷此本續集脫去前五卷僅存十卷而前集第七卷以上亦屬後人鈔補其原注并佚去不存所亡之卷已無篇目可考不知作者凡幾即此四十卷中核其作者已十六人但題曰十先生中間宋史有傳者凡十一人其餘若張震字東父益寧人孝宗時中書舍人龍大淵曾覿除知閤門事嘗繳回詞頭事見胡沂傳鄭湜有二其一字溥之福州人光宗時爲從臣奏立太子監國見留正傳其一則紹熙元年爲從政郎進治術十卷見書錄解題此所載之鄭湜其進治術者歟其恬劉穆元陳武三人則史傳俱無可考見矣宋人文集名著史册者今已十佚其八九而名姓無聞篇章湮滅如集中方恬諸人者更指不勝屈此書雖不外於科舉之學而殘編斷簡得存於遺佚之餘議論往往可觀詞采亦一一可取固網羅放失者所不廢也乾隆四十七年十一月恭校上

詩家鼎臠

臣等謹案詩家鼎臠二卷不著選輯人姓名卷首有小序署曰倦叟亦無姓氏案倦圃爲曹溶別號此序當即溶所題也其書乃宋末人所錄南渡諸家之詩上卷五十八人下卷三十七人每人各著其里居字號爲例不一所存詩多者十餘首少者僅一二首蓋取嘗鼎一臠之意故以爲名方回瀛奎律髓稱慶元嘉定以來有詩人爲謁客者錢塘湖山什伯爲羣阮梅峯秀實林可山洪孫花翁季蕃高菊磵九萬往往雌黃士大夫口吻可畏今考是書內如林洪孫季蕃

高九萬諸人之詩並在選中或即其時黠名者所刊以爲應求標榜之具亦陳起江湖小集之類也說者以卷首有王惲姓名指爲元之王秋澗遂謂此書當出於元人不知元之王惲爲汲縣人而此書明題曰古汴王惲乃自開封南渡者署其舊貫之詞宋時往往有此稱實與元時王惲無涉秋澗集內亦並無此詩又書中尙有環溪馬知節與宋史有傳之祥符馬知節亦同姓名而非一人此更可以爲證王惲之爲宋人固無足致疑者特其間家數太雜時代亦多顚倒失倫未能盡臻精核然裒輯旣廣所錄詩人其有專集流傳者什無一二今惟蘇泂王邁章甫諸人幸於永樂大典中掇拾叢殘遺稿復得重顯於世而其他別無表見者尙多得是書以存其一斑於詩家考據之助要不無小補焉上卷首原脫半頁又上卷末金沙夏某一人名字諸篇均有缺佚今亦姑仍之云

乾隆四十七年三月恭校上

兩宋名賢小集

臣等謹案兩宋名賢小集三百八十卷舊本題宋陳思編元陳世隆補思有寶刻叢編世隆有北軒筆記並已著錄是編所錄宋人詩集始于楊億終于潘音凡一百五十七家世隆爲思從孫于思所編六十餘家外增輯百四十家稿本散佚曹溶復補綴之今檢編中所錄率多漏略如王庭珪集雖不傳其遺篇見于四明文獻集者尙多而此編僅以五首爲一集溶不應疏略若此則謂曹溶補綴亦不足信也考王士禎居易錄曰竹垞輯宋人小集四十餘種自前卷所列江湖詩外如劉翼躔父心游摘稿林希逸鬳齋十一稿敖陶孫器之臞翁集朱繼芳季實靜佳集林向志淵叟端隱稿劉過改之龍洲集劉仙倫叔擬招山集黃文雷希聲看雲集黃大受德容露香拾稿武衍朝宗藏拙稿張蘊仁溥斗野集劉翰武子小山集張良臣武子雪窗集趙希櫆誼父抱拙集利登履道骳稿何應龍子翔橘潭稿沈悅惟肖庸齋集釋永頤山老雲泉集薛嵎仲止雲泉集俞桂希郄漁隱稿葛天民無懷集姚鏞希聲雪蓬集云云是彝尊本有宋人小集四十餘種或舊稿零落後人得其殘本更掇拾他集合爲一帙又因其稿本出彝尊遂嫁名僞撰二跋歟然編詩之人雖出贋託而所編之詩則非贋託宋人遺稿頗藉是以薈萃其蒐羅亦不謂無功黎邱幻技置之不論可矣乾隆四十七年九月恭校上

柴氏四隱集

臣等謹案柴氏四隱集三卷宋柴望及其從弟隨亨元亨元彪之詩文也望字仲山號秋堂衢州江山人嘉熙中以太學上舍除中書省奏名淳祐六年日食上丙丁龜鑑忤時相下府獄得釋廣王時以薦授迪功郎國史編校辭歸山中元至元十七年卒隨亨字瞻岵登文天祥榜進士歷知建昌軍事元亨字吉甫與隨亨同舉進士歷官朝散大夫判湖參制元彪字炳中號澤臞居士嘗官察推兄弟入元後俱高不仕之節時稱柴氏四隱望所著有道州苔衣集詠史詩涼州鼓吹元彪所著有襪線集隨亨元亨亦多所著述後皆散佚至明萬歷中

其十一世孫復貞等力加蒐葺元亨之作已無復存因合望隨亨元彪詩文爲一集仍以四隱爲名世所行者止望之秋堂一集而此本流播絕少錢塘吳允嘉始得刻本鈔傳之又據江西志及詩永益以外集詩五首遂爲完書望詩格頗近晚唐而無宋人杈枒之習隨亨元彪所作差遜其兄然諒節高風萃於門內雖遺編零落而幽憂悲感之意託諸歌吟者往往猶可考見其人足重即其詩亦足以傳矣乾隆四十三年五月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百七

集部三十

總集類三

中州集

臣等謹案中州集十卷附中州樂府一卷金元好問編好問有續夷堅志已著錄是集錄金一代之詩首錄顯宗二首章宗一首不入卷數其餘分為十集以十干紀之辛集目錄旁註別起二字其人亦復始於金初似乎七卷以前為正集七卷以後為續集也壬集自馬舜之下別標諸相一門列劉豫等十六人狀元一門列鄭子聃等八人異人一門列王中立等四人隱德一門列薛繼先宋可張潛曹珏四人詩而獨標繼先名疑傳寫訛脫癸集列知己三人曰辛愿李汾李獻甫南冠五人曰司馬朴滕茂實何宏中姚孝錫朱弁而附見宋遺民趙滋及好問父兄詩於末前有好問自敘稱魏道明作百家詩略商衡為附益之

好問又增以己之所錄以成是編其例每人各為小傳詳具始末兼評其詩或一傳而附見數人或附載他文或兼他事大致主於借詩以存史故旁見側出不主一格其選錄諸詩頗極精審實在宋末江湖諸派之上後附中州樂府一卷與此集皆毛晉所刊卷末各有晉跋稱初刻中州集佚其樂府後得陸深家所藏樂府乃足成之今考集中小傳皆兼評其樂府是樂府與中州集合為一編之明證今亦仍舊本錄之不別入詞曲類焉乾隆四十七年五月恭校上

唐詩鼓吹

臣等謹案唐詩鼓吹十卷不著撰人名氏據趙孟頫序稱為金元好問所編其門人中書左丞郝天挺所註　國朝常熟陸貽典題詞則據金史隱逸傳謂天挺乃好問之師非其門人又早衰厭科舉不復充賦亦非中書左丞頗以為疑案王士禎池北偶談曰金元間有兩郝天挺一為元遺山之師一為遺山弟子考元史郝經傳云其先潞州人徙澤州之陵川祖天挺字晉卿元裕之嘗從之學裕之謂經曰汝貌類祖才器非常者是也其一字繼先其父於元太宗世多著武功天挺英爽剛直有志略受業於遺山元好問累官河南行省平章事追封冀國公謚文定為皇慶名臣嘗修雲南實錄五卷又註唐詩鼓吹集十卷近常熟刻鼓吹集乃以為隱逸傳之晉卿而致疑於趙文敏之序稱尚書左丞又於尚書左丞上妄加金字誤甚云云然則貽典等所考知其一而不知其二矣好問所錄皆唐人七言律詩凡九十六家共五百九十六首作者各題其名惟柳宗元杜牧題其字未喻何故第四卷中宋邕詩十一首天挺註以實出曹唐集中題作宋邕當必有據然第八卷中胡宿詩二十三首今並見文恭集中實為宋詩誤入則亦不免小有疏舛顧其書與方回瀛奎律髓同出元初而去取謹嚴軌轍歸一大抵遒健宏敞無宋末江湖四靈瑣碎寒儉之習實出方書之上天挺之註雖頗簡略而但釋出典尚不涉於穿鑿亦不似明廖文炳等所解橫生枝節庸而至於妄也乾隆四十七年五月恭校上

二妙集

臣等謹案二妙集八卷金段克己成己兄弟所作詩集也克己字復之號遯菴成己字誠之號菊軒稷山人成己登正大間進士授宜陽主簿元初起為平陽府儒學提舉不赴而克己終隱於家兄弟並工文章早擅時譽金尚書趙秉文嘗目之曰二妙其合編詩集即以是名泰定間克己之孫輔官吏部侍郎以示吳澄序而傳之房祺輯河汾諸老詩集亦首錄其兄弟之作朱彝尊曝書亭書目於二妙集下乃題作段鏞段鐸撰考虞集所作段氏世德碑鏞鐸實克己成己之五世祖鐸官至防禦使未嘗有集行世彝尊蓋偶誤也集凡詩六卷樂府二卷大抵骨力堅勁意致蒼涼值宗邦傾覆之餘甘心肥遯而興亡之感時流露於不自知其志節足悲而其詩品不以華藻為工亦能翛然拔俗案河汾諸老詩集所載尚有克己楸花詩一首成己蘇氏承顏堂詩等七首皆不在此集中疑當時所自刪削又此集中成己冬夜無寐一首中秋二首雲中暮雨一首

河汾諸老詩集皆題爲克己作此集出自段氏家藏編次必無舛錯當屬房祺所誤收今姑各仍其舊而特識其同異於此焉乾隆四十七年五月恭校上

谷音

臣等謹案谷音二卷元杜本編本有清江碧嶂集已著錄是編末有張榘跋稱右詩一卷凡二十三人無名者四人共一百首明毛晉跋則稱谷音二卷宋末逸民詩也凡二十有九人詩百篇此本上卷凡十人詩五十首下卷凡十五人無名者五人詩五十一首當爲三十人詩一百一首與二跋皆不合其釐爲二卷亦不知始自何人也每人各載小傳惟柯芝柯茂謙父子共一傳楊應登楊零祖孫共一傳凡小傳二十有八其間如王澮程自修冉琇元吉孟鯁皆金元間人張璜以牙兵戰沒汪涯以不草露布爲賈似道所殺毛晉以爲皆宋逸民亦約略大概言之耳本所著清江碧嶂集詞意轟淺不稱其名而是集所錄乃皆古直悲涼風格遒上無宋末江湖齷齪之習其人又皆仗節守義之士足爲

詩重王士禎論詩絕句曰誰嗣篋中冰雪句谷音一卷獨錚錚其品題當矣乾隆四十七年十月恭校上

河汾諸老詩集

臣等謹案河汾諸老詩集八卷元房祺編祺平陽人據高昂霄跋稱祺爲大同路儒學教授而祺作後序自稱橫汾隱者豈能官後乃編斯集耶所編凡麻革張宇陳賡陳颺房皞段克己段成己曹之謙八人之詩人各一卷皆金之遺老從元好問游者曹之謙本大同人以流寓河汾遂營邱墓故總以河汾諸老題焉祺後序稱好問有專集行世故不錄其詩然段氏兄弟亦自有二妙集乃其孫輔所編蓋二妙集出於泰定中祺爲此集時尚未輯成故其詩仍得錄入也其書成於大德間皇慶癸丑高昂霄爲鋟板明弘治十一年御史沁水李叔淵復授開封同知謝景星刊行河南按察司副使車璽爲之序今舊刊皆佚此本爲毛晉汲古閣所刊稱以林古度周浩若及智林寺僧所鈔三本互校乃成完

書然祺後序稱古律詩二百一首皞皞郝先生序於前今郝序已佚而詩止一百七十七首則尙非全本矣然諸老以金源遺逸抗節林泉均有淵明義熙之志人品既高故文章亦超然拔俗吉光片羽彌足寶貴又何論其完闕乎乾隆四十七年十月恭校上

瀛奎律髓

臣等謹案瀛奎律髓四十九卷元方回撰回所著續古今考已別著錄是書彙選唐宋二代之詩分四十九類所錄皆五七言近體而無古體故名律髓自序謂取十八學士登瀛洲五星聚奎之義故曰瀛奎大旨排西崑而主江西倡爲一祖三宗之說一祖者杜甫三宗者黃庭堅陳師道陳與義也其說以生硬爲健筆以麤豪爲老境以煉字爲句眼頗不諧於中聲其去取之間如杜甫秋興惟選第四首之類亦多不可解然宋代諸集不盡流傳於今者頗賴以存而當時遺聞舊事亦往往多見其註故厲鶚作宋詩紀事所采最多其議論可取者

亦尙頗有故亦未能竟廢之此書世有二本一爲石門吳之振所刊前載龍遵敍述傳授源流至詳一爲蘇州陳士泰所刊於原註多所刪削其龍遵原序亦併刪之校讐舛駁殊不勝乙之振切譏之殆未可謂之已甚焉乾隆四十七年四月恭校上

梅花百詠

臣等謹案梅花百詠一卷附錄一卷元馮子振與釋明本倡和詩也子振字海粟攸州人官承事郎集賢待制以博學英詞有名于時明本號中峰錢塘人住雁蕩村姓孫氏出家吳山聚水寺得法于高峰原妙禪師屢辭名山主席屏迹自放時趙孟頫與明本友善子振意輕之一日孟頫偕明本往訪子振子振出示梅花百韻詩明本一覽走筆和成復出所作九字梅花歌以示子振遂與定交是編所載七絕百首即當時所立和者是也後又附春字韻七律一百首則僅有明本和章而子振原唱已不可復見矣宋史藝文志載李縝梅花百詠一

卷久佚弗傳子振復創爲之才思奔放往往能出奇制勝而明本所和亦頗琑鏤盡致足稱合璧聯珪今明本所著中峰廣錄傳本甚尠而子振著作則惟元文類諸書略見一二全集久已湮沒無存此集雖游戲之作而半爪一鱗猶可以窺見崖略其詩別本互有同異東閣梅一首中峰和章原闕而別見于韋德珪集　國朝夏洪基爲之訂正校刊頗有依據今亦並仍之焉乾隆四十七年十月恭校上

天下同文集

臣等謹案天下同文集五十卷元周南瑞撰南瑞不知何許人觀其目錄末標題所傳錄陸續刊行八字則此書殆當時市賈所刊故體例頗俗其劉將孫一序亦潦倒淺陋似乎依託然其所載頗有蘇天爵文類所未收而足資當日典故者如元史崔彧上寶璽事見於成宗本紀及彧本傳未詳得璽月日是集所載崔彧獻璽書文知爲至元三十一年正月三十日又成宗本紀元貞元年三

月乙巳安南世子陳日燇遣使上表幷獻方物而安南國傳則紀其事於至元三十一年五月之下與本紀互異今考是集所載安南國王賀成宗登極表末云元貞元年三月初一日知列傳爲誤書皆可以旁資考證其他文亦多有可觀者其中十七卷十八卷三十一卷三十三卷三十四卷三十五卷四十一卷並闕蓋麻沙舊式分卷破碎傳鈔易於佚脫今既無別本校補亦姑仍原本錄之以存其眞焉乾隆四十七年四月恭校上

古賦辨體

臣等謹案古賦辨體十卷元祝堯編江西通志載堯上饒人延祐五年進士爲江山尹後遷無錫州同知廣信府志載堯字君澤與此本所題同惟云官萍鄉州同知與江西通志異其書自楚辭以下凡兩漢三國六朝唐宋諸賦每朝錄取數篇以辨其體格凡八卷其外集二卷則擬騷琴操歌等篇爲賦家流別者也采摭頗爲賅備其論司馬相如子虛上林賦謂問答之體其源出自卜居漁父宋玉輩述之至漢而盛首尾是文中間是賦世傳既久變而又變其中間之賦以鋪張爲靡而專於詞者則流爲齊梁唐初之俳體其首尾之文以議論爲便而專於理者則流爲唐末及宋之文體於正變源流亦言之最確何焯義門讀書記嘗譏其論潘岳籍田賦分別賦頌之非引馬融廣成頌爲證謂古人賦頌通爲一名然文體屢變支派遂分猶之姓出一源而氏殊百族既云辨體勢不得一而合之焯之所言雖有典據但追溯本始知其同出異名可矣必謂堯强生分別即爲杜撰是亦非通方之論也乾隆四十七年十月恭校上

圭塘欸乃集

臣等謹案圭塘欸乃集二卷元許有壬及其弟有孚子楨倡和之詩也有壬至正集及圭塘小稿已別著錄至正八年有壬既致仕歸乃以賜金得康氏廢園於相城之西鑿池其中形如桓圭因以圭塘爲名日攜賓客子弟觴詠其間積成巨帙名之曰圭塘欸乃集共詩二百一十九首樂府六十六首中惟樂府十

解爲其客馬熙所作餘皆有壬有孚及楨之作也而楨如京師以其本示馮熙熙復取而盡和之凡詩七十八首詞八首別題曰圭塘補和附之於後其詩雖多一時適興之什不必盡刻意求工而一門之中父子兄弟自相師友其風流文雅之盛猶有可以想見者焉集前有周伯琦序後有段天祐等八跋及趙恆陸煥然題詩各一首皆署至正庚寅辛卯甲辰丙午諸年惟末有逌滾一跋不著名字稱此集江湖友人躬錄裝潢者二十八年南歸展讀外皆破碎兵後所存惟此本乃力疾補葺遺我子孫云云後題上章涒灘四月案上章涒灘爲庚申歲實明洪武之十三年而丁文昇跋內亦有從逌滾御史領歸鈔錄語蓋逌滾乃有孚別號而所謂江湖友人者即文昇也乾隆四十七年五月恭校上

忠義集

臣等謹案忠義集七卷元趙景良撰初劉壎作補史十忠詩一卷述宋末李芾趙卯發文天祥陸秀夫江萬里密祐李庭芝陳文龍張世傑張鈺之事壎自爲

序其子麟瑞復取宋末節義之士撰述遺事賦五十律題曰昭忠逸詠凡四卷亦自爲前後序又有岳天祐者序之景良合二集爲一編又采宋末遺老諸作續爲二卷而併麟瑞詩四卷爲三總名之曰忠義集於時宋史未修蓋藉詩以存史也其書在元不甚著明弘治中江右何喬新始序而梓之序言附錄中有汪元量詩然此本實無之未詳其故又方回背宋降元爲世僇笑其人最不足道而景良列之忠義中亦所未詳也塤字起潛南豐人生宋淳祐間入元爲延平教授所著有水雲村稿隱居通議已別著錄麟瑞號如村至治中人景良字秉善爲二劉之鄉人云乾隆四十七年九月恭校上

宛陵羣英集

臣等謹案宛陵羣英集十二卷元汪澤民張師愚同編澤民字叔志婺源人延祐戊午進士授承事郎同知岳州路平江州事歷南安信州兩總管府推官以母憂歸服除補平江路總管府推官調濟寧路兗州知州至正三年召爲國子

司業與修三史書成遷集賢直學士尋以禮部尚書致仕居宣城自號堪老眞逸十五年長槍賊陷寧國被執不屈罵賊死年七十贈江浙行中書省左丞追封譙國郡公諡文節師愚字仲愚寧國人曾兩領延祐天歷鄉薦與澤民友善江南通志稱其嘗撰梅堯臣年譜然年譜乃其弟師魯所撰已別著錄以爲師愚者誤也是編蓋澤民晚居宣城時所輯上自宋初下迄元代得詩一千三百九十三首分古今體訂爲二十八卷同里施璇爲鋟板以行其後久佚不傳故寧國宣城二志載籍門內均不著其目今核永樂大典各韻內所錄此集之詩共得七百四十六首作者一百二十九人視原本猶存十之五六中如王圭等七十餘人載於宣城舊志文苑傳者其遺篇往往藉此以見又如梅鼎祚宛雅所錄諸家佚句以爲原詩散亡者今其全什亦多見集中宋元著作放失者多此集雖僅一鄉歌詠亦可云文獻之徵矣謹裒集校定釐爲十二卷凡其人之爵里事迹有可考者俱補註於姓名之下不可考者闕之其永樂大典原本失載人名無可參補者則仍分類附錄於後以待審訂焉乾隆四十五年九月恭校上

元文類

臣等謹案元文類七十卷元蘇天爵編天爵有名臣事略已著錄是編刊于元統二年監察御史王理國子助敎陳旅各爲之序所錄諸作自元初迄于延祐正元文極盛之時凡分四十有三類而理序仿史記自序漢書敍傳之例區爲十有五類蓋目錄標其詳序則撮其綱也天爵三居史職預修武宗文宗實錄所著自名臣事略外尚有松廳章奏春風亭筆記諸書于當代掌故最爲嫻習而所作滋溪文集詞章典雅亦足追蹤前修故是編去取精嚴具有體要自元興以逮中葉英華採擷略備于斯論者謂與姚鉉唐文粹呂祖謙宋文鑑鼎立而三然鉉選唐文因宋白文苑英華祖謙選北宋文因江鈿文海稍以諸集附益之耳天爵是編無所憑藉而蔚然媲美其用力可云勤摯旅序篇末稱天爵

此書所以纂輯之意庶幾同志之士相與博採而嗣錄之而終元之世未有人續其書者可以見其難能矣葉盛水東日記曰蘇天爵元文類元統中監察御史南鄭王理序之有元名人文集如王百一閻高唐姚牧庵元清河馬祖常元好問之卓卓者今皆無傳(案祖常石田集好問遺山集今皆有傳本蓋明代不甚行于世偶未見故其說云然)則所以考勝國文章之盛獨賴是編而已嘗見至正初浙省元刻大字本有陳旅序此本則有書坊自增考亭書院記建陽縣江源復一堂記併高昌偰氏家傳云云今此本無此三篇而有陳旅序蓋猶從至正元刻翻雕也乾隆四十七年十一月恭校上

元風雅

臣等謹案元風雅二十四卷前集十二卷乃元傅習采集時人之詩而儒學正孫存吾爲之編類者後集十二卷則存吾所獨輯也前集首劉因凡一百十四家後集首鄧文原凡一百六十六家有一人而兩見者間載作者爵里俱不甚

詳其中收江西人所作最多蓋一時隨所見輯錄故首尾殊無倫序然元詩總集甚尟顧嗣立所選大抵有全集者始錄故零章斷什多見遺略賴良大雅集雖家數較詳而所收又吳越間人爲多亦未能賅備得此本以相參證而世不習見之人與不經見之詩賴以得存者亦不少矣習字說卿清江人存吾字如山廬陵人其行履不可考觀虞集謝升俱嘗序之蓋在元末亦頗有時名者又案范氏天一閣所進書中有元朝野詩集二册亦題作元風雅不知何人所編其體例與此全異而紛亂舛錯殆至不可句讀乃傳鈔不全之帙固不若此本之完善也乾隆四十七年五月恭校上

唐音

臣等謹案唐音十四卷元楊士宏撰士宏字伯謙襄城人是書成於至正四年去取頗爲不苟蘇衡作劉敬伯古詩選序頗以是書所分始音正音餘響爲非李東陽懷麓堂詩話則曰選詩誠難必識足以兼諸家者乃能選諸家識足以

兼一代者乃能選一代一代不數人一人不數篇而欲以一人選之不亦難乎選唐詩者惟楊士宏唐音爲庶幾云云其推之可謂至矣明高棅唐詩品彙即因其例而稍變之馮舒兄弟評韋縠才調集深斥棅杜撰排律之非實則排律之名亦因此書非棅創始也曹安讕言長語稱舊有丹陽顏潤卿註今未見其本此本題張震輯註震字文亮新淦人其仕履始末及朝代先後皆未詳註極舛陋以原本所有且間有一二可采者姑附存之備一解焉乾隆四十七年五月恭校上

古樂府

臣等謹案古樂府十卷元左克明輯克明自稱豫章人其始末未詳自序題至正丙戌則順帝時也是書錄古樂府詞分爲八類曰古歌謠曰鼓吹曲曰橫吹曲曰相和曲曰清商曲曰舞曲曰琴曲曰雜曲自序謂冠以古歌謠詞者貴其發乎自然終以雜曲者著其漸流于新聲又謂風化日移繁音日滋懼乎此聲之不作也故不自量度推本三代而上下止陳隋截然獨以爲宗雖獲罪世之君子無所逃焉云云當元之季楊維楨以工爲樂府傾動一時其體務造恢奇無復舊格克明此論其爲維楨而發乎案宋郭茂倩先有樂府詩集所錄止于唐末極爲賅備克明此集似乎牀上之牀然考李孝光刻樂府詩集序稱其書歲久將弗傳至元六年濟南彭叔儀始得本校刻是郭書刊板之時僅在克明成書前六年其板又在濟南距江西頗遠則編此集時當必未見郭書非相蹈襲且郭書務窮其流故所收頗濫此集務溯其源故所重在於古題古詞而變體擬作則去取頗慎其用意亦迥不同也每類各有小序核其詞氣確爲克明自作其題下夾注則多摭樂府詩集之文紫玉歌條下並明標樂府詩集字今考其臨高臺條下引劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫騮馬條下引馮惟訥詩紀之說則嘉靖中書元人何自見之其由明人重刻臆爲竄入明矣乾隆四十七年十月恭校上

玉山名勝集

臣等謹案玉山名勝集八卷外集一卷元顧瑛編瑛一名阿瑛別名德輝字仲瑛崑山人博雅工詩文順帝時嘗薦署會稽縣教諭辟行省屬官皆不就年四十卜築玉山草堂池館之盛甲于東南一時勝流多從之遊宴因裒其詩文以爲此集所居有玉山草堂曰玉山佳處曰種玉亭曰小蓬萊曰碧梧翠竹堂曰湖光山色樓曰讀書舍曰可詩齋曰醉雪齋曰白雲海曰來龜軒曰雪巢曰春草池曰綠波亭曰絳雪亭曰浣華館曰柳塘春曰漁莊曰書畫舫曰春暉樓曰秋華亭曰淡香亭曰君子亭曰釣月軒曰拜石壇曰寒翠所曰芝雲堂曰金粟影每一地各先載其題額之人次載瑛所自題詠而以序記詩詞之類各分係其後又裒集往來寄贈之作爲外集一卷元季知名之士列其間者十之八九宴集倡和之盛始于金谷蘭亭園林題詠之多肇于輞川雲谿其賓客之佳文詞之富則未有過于是集者雖遭逢衰世有託而逃而文采風流照映一世數

百年後猶想見之錄存其書亦千載藝林之佳話也乾隆四十七年九月恭校
上

草堂雅集

臣等謹案草堂雅集十四卷元顧瑛編瑛卜築玉山草堂四方名士嘗主其家因彙輯所作編為此集自陳基至釋自恢共七十人倣元好問中州集例各為小傳亦有僅載字號里居不及文章行誼者蓋各據其實不虛標榜猶前輩篤實之遺也其與瑛唱酬者即附錄己作於後其與他人唱酬而其人非與瑛游者所作可取亦附錄焉皆低書四格以別之蓋雖以草堂雅集為名實簡錄其人平生之作元季菁華略備於是勝月泉吟社多矣是書世罕傳本王士禎居易錄記朱彝尊於吳門醫士陸其清家僅一見之此本原帙紙墨猶為舊鈔疑即陸氏本也乾隆四十七年二月恭校上

玉山紀遊

臣等謹案玉山紀遊一卷明袁華編華字子英崑山人記誦該洽為楊維楨所推重洪武初授府學訓導以事逮繫卒所撰有可傳集耕學齋稿已別著錄是集乃其在元時為崑山顧瑛所類次也瑛築玉山草堂與高人俊流觴詠倡和有玉山名勝玉山雅集等編亦別著於錄此皆其一時紀遊之作所遊為崑山天平山靈巖山虎邱西湖吳江錫山上方山觀音山皆不出吳中數百里內而遊必攜友賦詩詩前必有小序以志歲月所與遊者自華以外為會稽楊維楨遂昌鄭元祐吳興郯韶沈明遠南康于立天台陳基淮南張渥嘉定翟智吳中周砥釋良琦崑山陸仁又有顧佐馮郁王濡之三人里貫未詳類皆一時知名士與玉山雅集諸人互有出入其詩雖未盡警鍊而大都不失雅音且中間無集行世者居多故並錄存之俾得以有傳於後焉乾隆四十七年四月恭校上

大雅集

臣等謹案大雅集八卷元賴良編良字善卿天台人是集皆錄元末之詩分古體四卷近體四卷前有至正辛丑楊維楨序又有至正壬寅錢鼒序末有王逢序不署年月維楨序稱其所採皆吳越人之隱而不傳者序末良自識云良選詩至二千餘首鐵厓先生所留者僅存三百鐵厓道人即維楨別號是茲集乃良所裒輯而維楨所刪定故每卷前署維楨評點字也然觀集中止首卷前數篇有維楨評語七言律詩中顧瑛和維楨唐宮詞十首亦列評語於其下餘無維楨一語或傳寫不完或但經維楨點定中間偶評數首良重其名遂以評點歸維楨歟顧嗣立選元詩三百家衆作略備然大抵有集者登選雖稱零篇佚什各入癸集而癸集實闕而未輯此集所錄多嗣立之所未收其去取亦頗精審蓋維楨工於篇什故鑒別終為不苟又每人之下皆略註字號里貫元末詩人無集行世者亦頗賴以考見固不失為善本矣乾隆四十七年八月恭校上

元音遺響

臣等謹案元音遺響十卷不著編輯者名氏前八卷為胡布詩又名崆峒樵音

後二卷則張達劉紹詩也三人皆元之遺民而他書罕稱其詩者且亦罕稱其人者故其出處莫之能詳今即詩中考之則紹為布姻家會入汝南王幕布與紹詩序稱俱客閩帥不遂所志蓋元末皆嘗參謀軍事布又有詩云我時瘴癘作分迹南荒最又云自我使島夷銜命出蠻障是布復嘗奉使海外矣又布有入理問所作及丙辰歲獄中元夕詩注云先生以高蹈有忤時政被謫又丙辰十月初五發龍江詩云羈人得遣如承檄日暮登舟似到家丙辰為洪武九年殆明初徵之不屈被譴既而得釋者也至其近聞自從諸詩中有想見霓旌擁行在之句當為順帝北狩後所作故君舊國之思拳拳不置其志節可見其詩格調亦皆高古亦不失漢魏遺意雖聲華消歇名氏翳如而遺集猶存固可與柴桑一老尚友于千載前矣布字子申達字秀充皆盱江人紹字子憲黎川人也乾隆四十七年十月恭校上

風雅翼

臣等謹案風雅翼十四卷元劉履編履字坦之上虞人宋侍御史漢弼之四世孫也是編首爲選詩補注八卷取文選各詩刪補訓釋大抵本之五臣舊注曾原演義而各斷以己意次爲選詩補遺二卷取古謌謠詞之散見於傳記諸子及樂府詩集者選錄四十二首以補文選之缺蓋仿朱子楚辭後語而作次爲選詩續編四卷取唐宋以來諸家詩詞之近於古者一百五十九首以爲文選嗣音蓋亦本朱子遺意以其足以羽翼風雅故總名曰風雅翼其大旨本於性情之正以求作者意趣反覆推闡而歸之於君臣父子夫婦之大義凡詮釋體例悉以朱子詩集傳爲準雖其間以漢魏篇章强分比興未免刻舟求劍於詩家羚羊挂角之妙實爲失之毫釐然其持議旣高於升降變化之原亦往往有合如論杜甫三吏三別太廹切而乏簡遠之度以視建安樂府如典謨之後別有盤誥足見風氣變移又謂張孟陽陸士衡擬古皆有貌似之失獨陶靖節能脫去繩墨韋應物亦不規規模仿自成一家云云評隲頗爲切中故談詩者未

嘗無所取焉乾隆四十七年十月恭校上

荆南倡和詩集

臣等謹案荆南倡和詩集一卷元末周砥馬治同撰砥字履道無錫人治字孝常宜興人至正癸巳甲午乙未三年兩人同館于宜興荆溪之南隨事倡和積詩一卷錄成二帙各懷其一同時遂昌鄭元祐爲之序二人亦自有序後砥從張士誠死于兵而治入明爲建昌同知與高啟友善遂以此集手錄本付啟啟復以與呂敏有啟後序及徐賁題詞敏後仍歸諸馬氏成化間鄉人李廷芝攜至京師俾李應禎張弼詳著其事校正付梓集後附錄數首皆砥在荆南別後之作及治賦砥哀詞與其追和之詩砥以吟詠擅長與顧阿瑛蹤迹最密玉山雅集記遊諸編中多載所作格調皆極諧婉其撰是集正元末喪亂之際感時傷事頗爲情致纏綿治詩稍遜於砥而雋句絡繹工力亦差能相敵以觀松陵倡和漢上題襟雖未必遽追配作者而兩人皆無全集行世存之亦足以窺見

一斑焉乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百八

欽定四庫全書提要卷一百九

集部三十一

總集類四

乾坤清氣

臣等謹案乾坤清氣十四卷明偶桓編桓字武孟號海翁因眇一目又自號瞎牛太倉人洪武中官荊門州吏目是集錄元一代之詩分體編次其中如汪元量瀛國公元好問等上該金宋之末張以寧危素等亦下涉明初朱彝尊靜志居詩話稱明初詩人操選政者賴直家卿許中麗仲孚劉仔肩汝弼沈巽士稱王偁孟敭皆有所蔽惟瞎牛乾坤清氣一編能別開生面惜所鈔闕七言近體絕句未得全書恒以爲憾此本稱鈔自孫氏蒼雪齋所缺與彝尊本同又以厲氏樊榭山房本郁氏東嘯軒本參校頗完善雖卷帙無多而去取精審又編在明初多見舊刻頗足以考證其字句互異諸集者不一而足甚如倪瓚春日雲林齋居詩凡六韻六十字而與本集全不相同至於甘立烏夜啼一首既見八卷古樂府又載入一卷中作晚出西掖第二首編次亦未免少疎然元詩選本究當以此本爲善也乾隆四十七年四月恭校上

元音

臣等謹案元音十二卷不題編錄人名氏前有洪武甲子烏斯道序稱寧波孫原理彙輯又有曾用臧序稱爲定海丞張中達所刊末題辛巳九月下澣而空其年號兩字考辛巳爲建文三年殆以靖難革除剷削其板蓋猶明初本也所錄自劉因至龍雲從凡一百七十六人每人之下略注字號爵里大抵詳於元末而略於元初末附無名氏詩十一首又陳益稷詩一首程文海詩四首滕賓詩一首虞集詩五首別題曰補遺均爲元音所不載其中無名氏諸篇尤爲淺俗與全書體例稍異或中達刊板之時以意增入歟顧嗣立作元百家詩選皆議宋公傳元詩體要蔣易元風雅及原理是書所收均爲不廣然是書於去取之間頗具持擇雖未能盡汰元末穠縟之習而大致崇尚風格已有除煩滌濫之功至所錄諸人多有本無專集者又或雖有專集而至今湮沒不傳者殘篇佚什僅賴是書以存如題陶淵明五柳圖詩沈德潛明詩別裁集以爲燕王篡立以後建文舊臣江右袁敬所所作併記其始末甚詳及檢是編則題爲貢師泰作當中達刻是編時尚未有靖難之事安得移署爲靖難以後之詩知德潛所記未免誤信小說是亦足資考證爲談藝家所不廢也乾隆四十七年五月恭校上

雅頌正音

臣等謹案雅頌正音五卷明劉仔肩編仔肩字汝弼鄱陽人洪武初因薦應召至京集同時之詩爲此書上自公卿下至衲子凡五十餘人而仔肩所作亦附焉用王逸徐陵芮挺章例也有宋濂張孟兼前後二序皆作于洪武三年所選之詩每人寥寥數首蓋是時諸人之集皆未成編隨得隨錄故未能賅備然明初諸家今無專集行世者頗藉以略存梗概其時武功初定文治方興仔肩擬之雅頌固未免溢美要其春容諧婉雍雍乎開國之音存之亦足以見明初之風氣也此本猶洪武時舊刻歲久刓敝頗有模糊佚脫之處無別本可校今悉姑仍其舊焉乾隆四十七年九月恭校上

唐詩品彙

臣等謹案唐詩品彙九十卷拾遺十卷明高棅編棅有嘯臺集已著錄宋之末年江西一派與四靈一派併合而爲江湖派猥雜細碎如出一轍詩以大弊元人欲以新艷奇麗矯之迨其末流飛卿長吉一派與盧仝馬異一派併合而爲纖體妖冶俶詭如出一轍詩又大弊百餘年中能自拔於風氣外者落落數十人耳明初閩人林鴻始以規仿盛唐立論而棅實左右之是集其職志也排律之名古所未有楊士宏撰唐音始別爲一目棅祖其說遂至今沿用二馮批點才調集以堆砌板滯雜亂無章之病歸咎於排之一字詆棅爲作俑然詩家不

善隸事即二韻四韻未嘗不堆砌板滯雜亂無章是亦不必盡以排字爲誤矣諸體之中各分正始正宗大家名家羽翼接武正變餘響旁流九格其凡例謂大略以初唐爲正始盛唐爲正宗爲大家爲名家爲羽翼中唐爲接武晚唐爲正變爲餘響方外異人等詩爲旁流間有一二成家特立與時異者則不以世拘之如陳子昂與李白列在正宗劉長卿錢起韋應物柳宗元與高適岑參同在名家是也其分初盛中晚蓋宋嚴羽已有是說二馮嘗以劉長卿亦盛亦中之類力攻其謬然限斷之例亦論大概耳寒溫相代必有半冬半春之一日遂可謂四時無別哉明史文苑傳謂終明之世館閣以此書爲宗厥後李夢陽何景明等摹擬盛唐名爲崛起其胚胎實兆於此平心而論唐音之流爲膚廓者此書實啟其弊唐音之不絕於後世者亦此書實衍其傳功過並存不能互掩後來過毀過譽皆門戶之見非公論也乾隆四十七年八月恭校上

廣州四先生詩

臣等謹案廣州四先生詩四卷不著編輯人姓名乃明初廣州黃哲李德王佐趙介四人之詩當時與同郡孫蕡並稱所謂南園五先生者也哲字用之用薦拜翰林待制侍懿文太子讀書出知東阿縣升東平通判尋作法死有雪篷集德字仲修洪武中用薦授雒陽長史官至義寧縣知縣有易菴集佐字彥舉本河東人元末侍父官南雄遂占南海籍洪武初徵至京師授給事中有聽雨軒瀛洲二集沒後稿多遺逸有詩一卷郡人彭森刻于建安介字伯貞讀書不樂仕進屢薦皆辭免以家累逮赴京師卒于南昌舟中後以子純官贈監察御史有臨清集南園諸子中惟孫蕡集尚流傳四人著作已多散佚此乃後人甄輯之本篇帙無多然視他選差爲詳備其間如哲之五言古體祖述齊梁德之七言長篇胎息溫李俱可自成一家惟佐氣骨稍卑未能驂駕介詩爲陳廷器所稱賞許其有關世教而所存太少亦不足以見其全然粵東詩派諸人實開其先其提唱風雅之功有未可沒者故存之以著其概焉乾隆四十七年九月恭校上

三華集

臣等謹案三華集十八卷明無錫錢子正及弟子義姪仲益合刻詩也子正綠苔軒集六卷前有王達序子義種菊菴集四卷前有洪武八年自序仲益錦樹集八卷前有魏驥序三集初各自爲書正統中仲益族子公善等始合而刻之其曰三華者蓋以三者皆錢氏英華也按子正詩朱彝尊明詩綜不載但附見其名於子義之下然二人出處始末均無可考獨仲益以元末進士知華亭縣後爲翰林修撰見於魏驥序中而明詩綜載仲益永樂初以翰林編修轉周王府長史與驥序互有異同又稱仲益詩格爽朗惜遺集罕傳予從秦對巖前輩購得亟錄八首猶未盡其蘊云云然則彝尊僅見仲益遺集未見斯本也則亦罕覯之笈矣乾隆四十七年十一月恭校上

閩中十子詩

臣等謹案閩中十子詩三十卷明袁表馬熒同編表字景從熒字用昭皆福州人閩中十子者一曰福清林鴻有膳部集一曰長樂陳亮有儲玉齋集一曰長樂高廷禮有木天清氣集嘯臺集一曰閩縣王恭有白雲樵唱鳳臺清嘯草澤狂歌諸集一曰閩縣唐泰詩軼不轉散見善鳴集中一曰閩縣鄭定有濟齋集一曰永福王偁有虛舟集一曰閩縣王褒有養靜集一曰閩縣周元有宜秋集一曰侯官黃元其集名不傳皆明初人萬歷丙子表等即高以陳家所藏諸人之詩選爲是集考閩中詩派多以十子爲宗厥後輾轉流傳漸成窠臼其初已有唐摹晉帖之評其後遂至有詩必律有律必七言而晉安一派乃至爲世所詬厲往往深病於膳部諸人要其濫觴之始不至是也十人遺集已不盡傳傳者亦不盡可錄此編採擷菁華存其梗概猶可以見一時之風氣固宜存以備一格焉乾隆四十七年九月恭校上

元詩體要

臣等謹案元詩體要十四卷明宋緒編緒字公傳以字行餘姚人成祖時預修永樂大典時同邑被徵者五人及書成宋孟嶽趙膚迪朱德茂張廷皆授官緒獨辭不受是集錄元一代之詩凡爲體三十有六各體之中或以體分或以題分體例頗不畫一其以體分者選體別於五言古吟歎怨引之類別於樂府長短句別於雜古體未免治絲而棼其以題分者香奩無題詠物既各爲類則行役邊塞贈答諸門將不勝載更不免於挂漏又第八卷楊維楨出浴絕句實唐韓偓七言律詩後四句採錄亦間有疎舛然去取頗有鑒裁自明以來傳本頗稀此本爲秀水曹溶家所藏書中間有缺葉既無別本可校今亦姑仍其舊焉乾隆四十七年三月恭校上

滄海遺珠

臣等謹案滄海遺珠四卷舊本不載撰人名氏前有正統元年楊士奇序稱都督沐公所選又稱其字曰景顒黔寧王之仲子佐兄黔國公爲朝廷鎭撫西南

一方考明史黔寧王沐英子三人長春字景春次晟字景茂次昂字景高其正統元年爲黔國公鎭雲南者晟爲右都督領雲南都司者昂也序云黔寧王仲子則當爲晟又云佐兄黔國公則當爲昂又皆不字景顒豈史誤耶未之詳也所錄凡朱經方行朱紼曾烜周昉韓宜可王景彰樓璉王汝玉逯杲平顯胡粹中楊宗彝劉叔讓楊子春張洪范宗暉施敬僧天祥機先大用二十一人之作共三百餘首皆明初流寓遷謫于雲南者每人姓名之下各註其字號里居以其爲劉仔肩王偁諸家詩選所不及故曰遺珠其去取頗爲精審在明初總集之中猶可稱善本非萬歷以後諸選聲氣標榜珠礫混淆徒災棃棗者比也乾隆四十七年九月恭校上

中州名賢文表

臣等謹案中州名賢文表三十卷明劉昌編昌字欽謨吳縣人正統乙丑進士歷官河南提學副使遷廣東參政其在河南時蒐輯中州先哲許衡等六家之文鋟板行世凡許衡六卷姚燧八卷馬祖常五卷許有壬三卷王惲六卷富珠哩翀二卷又略依本集之體各以碑志銘傳等篇附錄於後其中姚燧本集五十卷富珠哩翀本集六十餘卷見於諸家著錄者已久佚不傳獨賴此僅存昌表章之功蓋不可泯每集末有昌所作跋語數則亦頗見考訂王士禎香祖筆記載其勸宋牧仲重刻文表且云欽謨諸跋當悉刻之以存其舊此本實康熙丙戌宋犖授錢塘江立名所重刊其附入原跋蓋本士禎之意也昌自序又謂此其內集尙有外集正集雜集若干卷今俱未見云乾隆四十七年三月恭校上

明文衡

臣等謹案明文衡一百卷明程敏政編敏政有宋遺民錄已著錄是編首代言爲詞臣奉勅撰擬之文次賦次騷次樂府次琴操次表箋次奏議次論次說次解次辨次原次箴次銘次頌次贊次七次策問次問對次書次記次序次題跋

次雜著次傳次行狀次碑次神道碑次墓碣次墓誌次墓表次哀誄次祭文次字說爲類凡三十有八悉從玉臺新詠之例題作者姓名惟方孝孺則書字蓋是時靖難文禁稍弛而尙未全解故存其文而隱其名也內琴操缺一首表缺四首奏議缺十首辨缺一首頌缺一首贊缺二首記缺十一首序缺十五首題跋缺四首雜著缺一首傳缺一首神道碑缺十一首墓碣缺四首墓誌缺八首墓表缺二首祭文缺二首皆有錄無書各註闕字于目中未喩其故所錄如吳訥文章辨體序題劉定之雜志之類皆非文體而哀忠徵瀛國公事實之類事既誣妄文尤鄙俚皆不免蕪雜之譏朱右擇寧生傳雜述醫案至以一篇占一卷亦乖體例然敏政本淹通賅博以文章名一時故鑒別持擇較明代他家選本終爲有法又其時在北地信陽之前文格未變雖尙沿平衍之風而無七子末流摹擬詰屈之僞體稽明初之文者固終以是編爲淵海矣乾隆四十七年八月恭校上

新安文獻志

臣等謹案新安文獻志一百卷明程敏政撰敏政字克勤休寧人幼以神童召試詔讀書翰林院中成化丙戌進士授編修歷官禮部右侍郎贈禮部尚書事蹟具明史儒林傳是書乃採錄南北朝以後文章事蹟之有關于新安者其六十卷以上爲甲集皆本郡先達詩文略依眞德秀文章正宗之例分類輯錄其六十一卷以下則皆先達行實不必盡出郡人所論撰分神蹟道原忠孝儒碩勳賢風節才望吏治遺逸世德寓公文苑材武列女方技十五目其中有應考訂者敏政復間以己意參核而附注之徵引繁博條理淹貫凡徽州一郡之典故薈萃極爲賅備遺文軼事咸得藉以考見大凡故自明以來推爲鉅製其中小小蹖駁者如凡例稱朱子詩文錄其涉于新安者而通判泰州江君墓銘竟爾見遺又朱子所作其父松行狀松所作其父森行狀旣已並收而松韋齋集中有錄會祖父詩後序一篇又復不錄皆不免于脫略然司馬光資治通鑑已稱牴牾不能自保是書卷帙繁重未可以稍有挂漏遂掩其蒐輯之功也乾隆四十七年三月恭校上

海岱會集

臣等謹案海岱會集十二卷明石存禮藍田馮裕劉澄甫陳經黃卿劉淵甫楊應奎八人唱和之詩也存禮字敬夫號來山益都人弘治庚戌進士官至知府田有北泉集已著錄裕字伯順號閭山臨朐人正德戊辰進士官至按察司副使澄甫字子靜號山泉壽光人正德戊辰進士官至布政司參議經字伯常號東渚益都人正德甲戌進士官至兵部尚書卿字時庸號海亭益都人正德戊辰進士官至布政司參政淵甫字子深號范泉澄甫之弟正德戊午舉人應奎字文煥號澠谷益都人官至知府嘉靖乙未丙申間經以禮部侍郎丁憂里居田除名閒住淵甫未仕存禮等五人並致仕乃結詩社於北郭禪林後編輯所作成帙冠以社約同社姓氏及長至日五月五日九月九日上巳日七月七日會集序五篇其詩凡古樂府二卷五言古詩二卷七言古詩一卷五言律詩三卷五言排律一卷七言律詩一卷五言絕句一卷七言絕句一卷計詩七百四十九首其編輯名氏原本未載惟卷首萬歷己亥魏允貞序稱友人馮用韞以海岱會集自遠寄至據王士禎古夫于亭雜錄蓋馮裕曾孫琦所選也八人皆不以詩名而其詩皆淸雅可觀無三楊臺閣之習亦無七子摹擬之弊故王士禎稱其各體皆入格非苟作者觀其社約中有不許將會內詩詞傳播違者有罰一條蓋山閒林下自適性情不復以文壇名譽爲事故不隨風氣爲轉移而八人皆閒散之身自吟詠外別無餘事故互相推敲自少疵纇其斐然可誦良亦有由矣乾隆四十七年十一月恭校上

經義模範

臣等謹案經義模範一卷不著撰人名氏前有王廷表序稱嘉靖丁未訪楊升庵得經義模範一帙乃同年朱良矩所刻云云考廷表爲正德甲戌進士是科

題名碑有朱良朱敬朱裳朱節朱昭朱方六人未詳孰是以字義求之殆朱方爲近乎方浙江永康人其仕履亦未詳所錄凡宋張才叔姚孝寧吳師孟張孝祥四人經義十六篇其弁首即才叔自靖人自獻于先王一篇呂祖謙錄入文鑑者也時文之變千態萬狀愈遠而愈失其宗亦愈工而愈遠於道今觀初體明白切實乃如此考吳伯宗榮進集亦載其洪武辛亥會試中式之文是爲明之首科其所作與此不甚相遠知立法之初惟以明理爲主不以修詞相尚矣康熙中編修俞長城嘗輯北宋至　國初經義爲一百二十家稿然所錄如王安石蘇轍諸人之作不能盡知所自來世或疑焉此集雖篇帙寥寥然猶可見經義之本始錄而存之亦足爲黜浮式靡之助也乾隆四十七年九月恭校上

文編

臣等謹案文編六十四卷明唐順之撰即所撰八編之一種也取由周迄宋之文分體彙編陳元素稱以眞德秀文章正宗爲宗本然德秀正宗僅蓷四類而此分

目至三十所採文字亦較詳備其中如以莊韓孫子諸篇入之論中爲强立名目又史記漢書列傳既不錄一首而又取後漢書黃憲傳以冠唐宋文集諸傳之上進退亦多失據蓋彙收太廣義例太多踳駮往往不免然順之于古文固所稱深造自得者故其持擇實有精義觀乎日嘗謂不能無文即不能無法是編者文之工匠而法之至也又云漢以前之文未嘗無法而未嘗有法法寓于無法之中故其爲法密而不可窺唐與宋之文不能無法而能毫釐不失乎法以有法爲法故其爲法也嚴而不可犯其立論皆以謹守法度爲主故本此意以爲選輯使讀者得窺見其開闔首尾經緯錯綜之法神明而變化之以蘄至于古人可謂確有矩矱者自王李之徒高語秦漢謂唐以後爲不足學於是競爲剽竊摹擬之習蕩然一廢其法餖飣決裂神明盡亡逮日久論定言古文者終以順之及歸有光王愼中三大家爲歸學者既不能捨筏以求則是編即其

用意之所在矣同時茅坤作八大家文鈔其大旨亦多本於順之云乾隆四十七年四月恭校上

古詩紀

臣等謹案古詩紀一百五十六卷明馮惟訥撰惟訥字汝言臨朐人嘉靖戊戌進士官至光祿寺卿其書前集十卷皆古逸詩正集一百三十卷則漢魏以下陳隋以前之詩咸在焉外集四卷旁采仙鬼之作別集十二卷則前人論詩之語也時代縣長采摭繁富其中眞僞錯雜以及牴牾外漏所不能無故馮舒作詩紀匡謬以糾其失然上溯古初下迄六代有韻之作無不兼收溯詩家之淵源者不能外是書而他適固亦採珠之滄海伐木之鄧林矣厥後臧懋循古詩所張之象古詩類苑梅鼎祚八代詩乘相繼而出總以是書爲藍本然懋循書雖稱補惟訥之闕而捃拾繁猥珠礫混淆又割裂分體不以時代爲次使閱者茫無端緒不能得其正變源流之象書又以題編次竟作類書僅漢魏全錄晉宋以下皆從刪節已非完備之觀而所載漢魏詩中如蘇武妻詩之類至今爲藝林之笑故獨惟訥此編爲詩家圭臬初太原甄敬爲刊板於陝西一依惟訥原次而剞劂苦拙復間有外訛此本爲吳琯等重刊雖去其前集正集外集別集之名合併爲一百五十六卷而次第悉如其舊校讐亦較甄本爲詳故今從吳本錄之不復別分門目惟訥別有風雅廣逸十卷核其所載即此編之前集蓋初輯古逸諸篇先刊行世後乃續成漢魏以下併爲一編實非有二今惟別存其目而其書則不復錄焉乾隆四十七年四月恭校上

詩紀匡謬

臣等謹案詩紀匡謬一卷　國朝馮舒撰舒字已蒼號默庵常熟人舒因李攀龍詩刪鍾惺譚元春詩歸所載古詩輾轉沿訛而其源總出於馮惟訥之古詩紀因作是書以糾之凡一百一十二條其中如於怨操三章爲宋王令詩兩頭纖纖青玉玦一章爲王建詩休洗紅二章爲楊愼詩一一辨之而楊愼石鼓文僞本全載卷中實不一詰何也又蘇伯玉妻盤中詩詩紀作漢人固謬宋本玉

臺新詠列於傅休奕詩後不別出伯玉妻名乃嘉定間陳玉父刻本偶佚其名觀滄浪詩話稱蘇伯玉妻有此體見玉臺集則嚴羽所見之本實題伯玉妻舒執宋刻駁惟訥惟訥無辭如執宋刻以駁羽則羽爲宋人凡所見無非宋刻乃於數百年後執一宋刻以傲之恐羽轉啞然笑矣然舒所抉摘多中其失考證之精實出惟訥之上原原本本證佐確然固於讀古詩者大有所裨不得議爲吹求也古詩全本明代凡有四家梅禹金之詩乘惟漢魏全錄而六朝則刪節不完張之象之古詩類苑近於隸事之書但供剽掇不足見作者源流臧懋循之古詩所分體猥雜補綴冗脞義例尤不足觀惟惟訥書自古逸以至隋末沿革正變始末秩然號爲善本而不免小有疎漏得舒是書糾之俾讀者棄其瑕疵而挹其英華相輔而行雖謂之羽翼詩紀可矣乾隆四十七年九月恭校上

全蜀藝文志

臣等謹案全蜀藝文志六十四卷明周復俊編復俊有東吳名賢記已著錄初

宋慶元中四川安撫使袁說友屬知雲安縣程遇孫等八人裒成都文類五十卷中間尚有所未備嘉靖中復俊官四川按察司副使復博採漢魏以降詩文之有關于蜀者彙爲此書包括網羅極爲賅洽所載如宋羅泌姓氏譜元費著古器譜諸書多不傳于今又如李商隱重陽亭銘爲文苑英華所不錄其本集亦失載徐炯徐樹穀箋注義山文集即據此書以補入如斯之類皆足以資考核諸篇之後復俊間附案語如漢初平五年周公禮殿記載洪适隸釋並載史子堅隸格詳略異同彼此互見亦頗有所辨證其中若曹丕告益州文與魏人檄蜀文僞詞虛煽顛倒是非于理可以不錄然此志蒐羅故實例主全收非同編錄總集有所去取善惡並載亦未足爲復俊病惟篇末不著駁正之詞以申公義是則義例之疎耳乾隆四十七年九月恭校上

古今詩刪

臣等謹案古今詩刪三十四卷明李攀龍編攀龍有滄溟集別著錄是編爲所錄歷代之詩每代各自分體始於古逸次以漢魏南北朝次以唐唐之後繼以明多錄同時諸人之作而不及宋元蓋自李夢陽倡不讀唐以後書之說前後七子率以此論相尙攀龍是選猶是志也昔江淹作雜擬詩上自漢京下至齊代古今咸列正變不遺其序有曰蛾眉詎同貌而俱動於魄芳草寧共氣而皆悅於魂又曰世之諸賢各滯所迷莫不論甘而忌辛好丹而非素豈所謂通方廣恕好遠兼愛然則文章派別不主一途但可以工拙爲程未容以時代爲限宋詩導黃陳之派多生硬杈枒元詩沿溫李之波多綺靡婉弱論其流弊誠亦多端然鉅製鴻篇亦不勝數何容刪除兩代等之自鄶無譏王士禎論詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋漓淵穎歌行格儘奇耳食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩其殆爲夢陽輩發歟第以明季論詩之黨判於七子七子論詩之旨不外此編錄而存之亦足以見風會變遷之故是非蜂起之由未可廢也流俗所行別有攀龍唐詩選攀龍實無是書乃明末坊賈割出詩刪中唐詩加以評註別立斯

名以其流傳既久今亦別存其目而不錄其書焉乾隆四十七年五月恭校上

唐宋元名表

臣等謹案唐宋元名表三卷明胡松編松有滁州志已著錄明史松本傳稱松幼嗜學嘗輯古名臣章奏今未見其本是編乃松督學山西時選爲士子程式之書雖所錄皆各集所有無奇祕未睹之篇而去取極爲不苟前有自序曰是學也昉於漢魏六朝盛於隋唐而極於宋其體不能盡同然其意同於宣上德而達下情明己志而述物則其後相沿日下競趨新巧爭尙衍博往往貪用事而晦其意務屬詞而滅其質蓋四六之本意失之遠矣其言頗爲明切自明代二場用表而表遂變爲時文久而僞體雜出或參以長聯如王世貞所作一聯多至十餘句如四書文之二小比或參以五七言詩句以爲源出徐庾及王駱不知徐庾王駱用之於賦賦爲古詩之流其體相近若以詩入文豈復成格至於全用成句每生硬而杈枒間雜俗語多鄙俚而率易冠冕堂皇之調剽襲者陳腐餖飣割裂之詞小才者纖巧其弊尤不勝言松選此編挽頹波而歸之雅亦可謂有功於駢體者矣乾隆四十七年九月恭校上

文氏五家集

臣等謹案文氏五家集十四卷明長洲文氏三世五人之詩也文洪字功大成化乙酉舉人官淶水教諭著括囊稿詩一卷文一卷其孫徵明著甫田集詩四卷徵明長子彭字壽承官南京國子監博士著博士詩二卷次子嘉字休承官和州學正著和州詩一卷彭之子肇祉字基聖官上林苑錄事亦著詩五卷中惟徵明名最盛其家學之淵源則自洪始之如靜志居詩話所稱野猿窺落果林蝶戀殘花自得翻書趣渾忘對客言諸句饒有恬澹之致徵明詩格不高而意境自能拔俗至彭嘉肇祉亦能於耳濡目染之餘力承先緒所謂謝家子弟雖復不端正者亦奕奕有一種風氣也徵明甫田集已著錄然卷帙相連無容割裂且除此一集與五家之目亦不合尤無容改其舊名以五爲四故仍並錄

之而附著其互見之故焉乾隆四十七年十月恭校上

宋藝圃集

臣等謹案宋藝圃集二十二卷明李蓘編蓘字于田內鄉人嘉靖癸丑進士官至貴州提學副使是集選錄宋人之詩成於隆慶丁卯所列詩人凡二百三十有六人而核其名氏實二百三十有七人蓋編目時誤數一人末卷附釋衲三十三人宮閨六人靈怪三人妓流五人不知名四人通上當爲二百八十八人而註共二百八十四人則除不知姓名四人不數也書中編次後先最爲顚倒如以蘇軾蘇轍列張詠余靖范仲淹司馬光前陳與義呂本中曾幾列蔡襄歐陽修黃庭堅陳師道前秦觀列趙抃蘇頌前楊萬里列楊蟠米芾王令唐庚前葉采嚴粲列蔡京章惇前林京熙謝翶列陸游前者指不勝屈其最誕者莫若以徽宗皇帝與邢居實張栻劉子翬合爲一卷夫漢書藝文志以文帝列劉敬賈山之間武帝列蔡甲倪寬之間玉臺新詠以梁武帝及太子諸王列吳均等九人之後蕭子顯等二十一人之前以時代相次猶爲有說至邢居實爲邢恕之子年十八早夭在徽宗以前劉子翬爲劉韐之子張栻爲張浚之子皆南宋高孝時人在徽宗以後乃君臣雜列尤屬不倫殆由選錄時隨手雜鈔未遑銓次他若江爲孟賓于之屬則上涉南唐馬定國史肅之屬則旁及金朝衡以斷限亦屬未宜特其殫十三年之功蒐采成編網羅頗富宋人之本無專集行世與雖有專集而已佚者往往賴此編以傳過而存之亦不棄菅蒯之意也乾隆四十七年四月恭校上

元藝圃集

臣等謹案元藝圃集四卷明李蓘編蓘有宋藝圃集已著錄此集即續宋詩而選者也所錄凡一百九人詩六百二十五首自序稱地僻少書籍無以盡括一代之所長今觀所錄有虞集范梈揭傒斯而無楊載即一代名人號爲四家者已闕其一是漏略誠所不免又劉辰翁乃宋人王庭筠高克恭元好問乃金人備來復乃明人一例載入頗失斷限其編次如倪瓚宋无余闕等皆元末人而名在最前戴表元白珽等皆元初人而名在最後其他亦多先後顚倒頗無倫序似乎隨見隨鈔未經勘定之本殆因憚於排纂遂用唐無名氏搜玉小集不拘時代之例歟然其自序謂宋詩病於理元詩鄰于詞則深中兩代作者之弊故其去取之間頗爲不苟以云備一代之詩誠爲不足以云鑒別則較之泛濫旁收務盈卷帙者其精審勝之多矣乾隆四十七年十月恭校上

唐宋八大家文鈔

臣等謹案唐宋八大家文鈔一百六十四卷明茅坤編坤有徐海本末已著錄明史文苑傳稱坤善古文最心折唐順之順之所著文編唐宋人自韓柳歐三蘇曾王八家外無所取故坤選八大家文鈔考明初朱右已採錄韓柳歐陽曾王三蘇之作爲八先生文集實遠在坤前然右書今不傳惟坤此集爲世所傳習凡韓愈文十六卷柳宗元文十二卷歐陽修文三十二卷附五代史鈔二十卷王安石文十六卷曾鞏文十卷蘇洵文十卷蘇軾文二十八卷蘇轍文二十卷每家各爲之引說者謂其書本出唐順之坤據其稿本刊板以行攘爲己作如郭象之于向秀然坤所作序例明言以順之及王愼中評語標入實未諱所自來則稱爲盜襲者誣矣其書初刊于杭州歲久漫漶萬歷中坤之孫著復爲訂正而重刊之始以坤所批五代史附入歐文之後今所行者皆著重訂本也自李夢陽空同集出以字句摹秦漢而秦漢爲窠臼自坤白華樓稿出以機調摹唐宋而唐宋又爲窠臼故坤嘗以書與唐順之論文順之復書有尚以眉相山川而未以精神相山川之語又謂繩墨布置奇正轉摺雖有專門師法至于中間一段精神命脈則非具今古隻眼者不足與比云云蓋頗不以能爲古文許之今觀是集大抵亦爲舉業而設其所評論疎外尤不可枚舉黃宗羲南雷文定有答張自烈書謂其韓文內孔司勳誌不曉句讀貞曜先生誌所云來弔韓氏謂不知何人柳文內與顧十郎書誤疑十郎爲宗元座主歐文內辭簡

嗣舉進士第一讓王嚴疑其何以得讓又以張谷墓表選員外郎知陽武縣爲當時特重令職又孫之翰誌學究出身進士及第爲再舉進士皆不明宋制而妄爲之說然八家全集浩博學者徧讀爲難書肆選本又漏略過甚坤所選錄尙得煩簡之中一二百年以來家絃戸誦固亦有由矣乾隆四十七年十月恭校上

吳都文粹

臣等謹案吳都文粹續集五十六卷補遺二卷明錢穀撰穀字叔寶長洲人明史文苑傳附見文徵明傳中但稱其能畫朱彝尊靜志居詩話則稱穀貧無典籍遊文徵明之門日取插架書讀之手鈔異書最多至老不倦倣鄭虎臣吳都文粹輯成續編聞有三百卷其子功甫繼之吳中文獻藉以不墜云云功甫錢與治之字也所稱卷數與此本不符疑合與治續編言之或穀初蒐羅原有此數後復加删汰以成今本彝尊乃據其舊稿言之歟此本第五十三卷五十四

卷俱佚第五十卷亦殘缺檢勘他本並同蓋流傳既久不免脫遺已非完本其中所標二十一門分類亦多未確蓋能博而未能精者然自說部類家詩編文槧以至遺碑斷碣無不甄錄其採輯之富視鄭書幾增至十倍吳中文獻多藉是以有徵亦未可以蕪雜棄矣乾隆四十七年九月恭校上

石倉歷代詩選

臣等謹案石倉歷代詩選五百六卷明曹學佺編學佺有周易可說別著錄是編所選歷代之詩上起古初下迄於明者也凡古詩十三卷唐詩一百卷拾遺十卷宋詩一百七卷金元詩五十卷明詩初集八十六卷次集一百四十卷舊一名十二代詩選然漢魏晉宋南齊梁陳魏北齊周隋實十一代既錄古逸乃綴於八代之末又併五代於唐併金於元於體例名目皆乖刺不合故從其板心所題稱歷代詩選於義爲諧所選雖卷帙浩博不免傷於糅雜然上下二千年間作者皆略存梗槩又學佺本自工詩故所去取大都不乖風雅之旨固猶勝貪多務得細大不捐者金代惟錄元好問一人頗爲疎漏意其時毛晉所刊中州集河汾諸老詩猶未盛行故學佺未見歟其列於元詩之首亦以一代祇一人不能成集也據千頃堂書目學佺所錄明詩尙有三集一百卷四集一百三十二卷五集五十二卷六集一百卷今皆未見殆已散佚然明自萬歷以後繁音側調愈變愈遠於古論者等諸自鄶無譏是本止於嘉隆正爲明詩之極盛其三集以下之不存抑亦不足惜矣乾隆四十七年五月恭校上

四六法海

臣等謹案四六法海十二卷明王志堅編志堅字弱生崑山人萬歷庚戌進士累官湖廣提學僉事駢偶之詞實由古文而漸變猶之漢魏五言至唐代而爲近體面目各別神理不殊後人沿其末流遂但成雕繪志堅是集獨上溯魏晉以來初變儷詞之散體使學者窮源達委所見獨深每篇之末間載作者爵里及文章本事考證亦皆精詳雖自稱科舉之書實非他選本所及也乾隆四十

七年二月恭校上

古樂苑

臣等謹案古樂苑五十二卷明梅鼎祚撰鼎祚有才鬼記已著錄是編因郭茂倩樂府詩集而增輯之郭本止於唐末此本止於南北朝則用左克明古樂府例也其所補者如琴曲歌詞龐德公之於忽操見宋文鑑中乃王令擬作非眞龐所自作也雜歌曲詞之劉勳妻其詩藝文類聚稱文帝作邢凱坦齋通編稱曹植作然總爲五言詩不云樂府亦不以劉勳妻三字爲樂府題也左思嬌女詩自詠其二女嬉戲之事亦不云樂府也溫子昇之擣衣本詠閨情亦强名曰樂府柳惲謝惠連曹毗所作亦同此題何又見遺乎又開卷爲古歌詞以斷竹之歌爲首迄於秦始皇祀洛水歌已不及郭本之託始郊廟爲得體而雜歌謠詞中又出古歌一門始於擊壤歌迄於甘泉歌不知其何以爲別他如隋煬帝之望江南採撫僞撰之小說絕不考唐段安節樂府雜錄至李德裕始有此調

則益糅雜矣然其捃拾遺佚頗足補郭氏之闕其解題亦頗有所增益雖有絲麻無棄菅蒯存之亦可資考證也其衍錄四卷記作者爵里及諸家評論蓋剽劉馮惟訥詩紀別集而稍爲附益多採楊愼等之說今亦並錄之備參訂焉乾隆四十七年十一月恭校上

皇霸文紀

臣等謹案皇霸文紀十三卷明梅鼎祚編鼎祚輯陳隋以前之文編爲文紀以配馮惟訥詩紀此編上起古初下迄于秦故曰皇霸文紀乃其書之一集也洪荒以降書契莫詳事尙無徵況其文字傳于後者非漢代緯書之依託即戰國諸子之寓言一槩裒存遂不免一眞百僞至集古錄博古圖考古圖所列諸銘名姓時代半屬臆求點畫偏旁多緣附會劉楊異釋薛鄭殊音而確定爲某商某周編之簡牘實爲失于闕疑甚至遷磬銘六十三字惟錄篆文尤乖體例他如穆天子傳詩序之類本自爲書亦入之文集則錄所不當錄屈原楚辭惟載

三篇則刪所不當刪何致之僞岣嶁碑楊愼之僞石鼓文並出近代漫無考證大橫庚庚之兆且以漢文誤入之皆輯錄之疎不可據爲典要然網羅繁富周秦以前之作莫備於斯蕪雜之中菁英不乏陸機所謂雖榛楛之勿翦亦蒙茸于集翠者也故病其濫而終取其博焉乾隆四十七年十一月恭校上

西漢文紀

臣等謹案西漢文紀二十四卷明梅鼎祚編鼎祚作皇霸文紀眞僞糅雜頗有衒博之譏其作是編則一以史記漢書爲主而雜采他書附益之所據爲根本者視諸子雜言較爲典實故所收於班馬二史之外者亦可藉以參校是非不至如皇霸文紀之濫如飛燕奏牋成帝答詔張良四皓往返書孔臧與子弟書東方朔寶甕銘李陵蘇武往返書劉向上關尹子子華子於陵子奏揚雄潤州牧箴卓文君司馬相如誄諸篇依託顯然者皆能辨之其他如西京雜記東方朔別傳搜神記博物志佛藏辨正論所載諸篇及孔安國尙書序孔衍家語序等文雖未能一一釐正要其所漏不過百中之一矣惟新書節錄數篇則新語春秋繁露之類以例推之何不並載列女傳及揚雄諸賦並節錄其序以例推之其他亦將多不勝收殊無義例其於詔制旣以各帝分編又往往隨事附各篇前後端緒厖雜於編次之體亦乖然三代以下文章莫盛於西漢西漢莫備於此編含英咀華固著作之驪淵也乾隆四十七年二月恭校上

東漢文紀

臣等謹案東漢文紀三十二卷明梅鼎祚編鼎祚西漢文紀根據史漢故多爲典確是編雖亦以正史爲宗而雜書之作始盛于東漢即劉珍張璠諸記著錄正史者亦逾八家沿及六代小說繁興其時去雒京最近故依託附會尤較西漢爲多至于集古金石諸錄博古考古諸圖以迨隸釋隸續而下搜括舊刻爭奇炫博者彌不一家而西漢自五鳳甎數事以外寥寥無多其碑碣文詞器物銘識亦往往惟稱東漢鼎祚蒐羅旣富義取全收其間眞贗互陳異同譏起而

訂訛正舛亦不及西漢文紀之詳固其所也至如曹全一碑近代始出乃復捃摭不遺其采輯亦云勤矣若夫永和裴岑破呼衍王碑遠在西域自我 皇上天威耆定儒者始獲睹其文鼎祚生明季衰微之時嘉峪關外即爲絕域其佚而不載固未可以爲疎漏焉乾隆四十七年四月恭校上

西晉文紀

臣等謹案西晉文紀二十卷明梅鼎祚編西晉相傳四葉爲日無多何晏王弼之徒以莊老淸言轉相倡導浸淫不返遂至於南渡偏安然觀鼎祚所編一代之文則討論典故崇厲風俗者猶居其半蓋東漢以來老師宿儒之遺訓越三國而猶有存焉非鼎祚裒而輯之不知建業以還猶能立國爲禮教未殄之故也其中多采詩賦之序以足篇帙特較他代爲繁殊嫌割裂又司馬懿以及師昭雖晉書本紀三祖並登而揆以史法終乖限斷鼎祚旣通編入代之文自宜附之魏末使名號不舛時代靡差乃因仍晉書之失存其帝號以冠篇是亦失

於糾正者矣乾隆四十七年四月恭校上

宋文紀

臣等謹案宋文紀十八卷明梅鼎祚編鼎祚所輯八代文紀卷溢三百其版行者自皇覇至西晉而止鼎祚沒後應天巡按御史張煊寧國知府周維新始爲次第開雕獨此集先成行世宋之文上承魏晉清儁之體猶存下啟齊梁纂組之風漸盛於八代之內居文質升降之關雖涉雕華未全綺靡觀鼎祚所錄可以見風氣轉移日趨日變之故焉其編纂之體略同漢晉中間如廬山公九錫文和香方之類鉅細兼收義取全備猶之鮑表頭責子羽諸作咸登前牒不能以蕪累爲譏惟宋公冊封九錫禪代諸文既爲晉人所撰自當附之於晉紀移而入宋於例殊乖又司馬越女銘詞雖發之宋年而撰由晉代附之簡末尤無取義是則編次之疏矣乾隆四十七年四月恭校上

南齊文紀

臣等謹案南齊文紀十卷明梅鼎祚編是集於酬荅之文參錯附錄及誤載前代冊語與諸集略同而體例尤爲叢脞如永明五年九月詔乃齊書撮敍其事而以爲詔詞高祖與周盤龍第二勅明帝手詔王思遠皆只常言五字但可存爲故實豈宜目以文章無姓名之文例附於末而魚復侯子響還本奏獨列於前代擬諸作例歸操觚之人而褚淵禪齊詔江淹築壘敎獨不晝一曹景宗與弟義宗書沈約荅陸厥樂藹書猶曰人雖入梁事關齊代至於宋順帝荅詠黃回詔則宋文紀自爲一集何以隔代闌入若劉虬荅蕭子良書已見二卷又見六卷失檢抑又甚矣其間如高祖與王彥之書尺牘誤以爲世祖崔覺與妹書尺牘誤以爲崔恭祖亦間有小小駁正然如黃回一人隔數頁而重注曹虎一人前注見北魏而七卷之中乃別出曹虎之名詳注爵里矛盾者正復不少徒以一代之文兼收全備而存之耳乾隆四十七年五月恭校上

梁文紀

臣等謹案梁文紀十四卷明梅鼎祚編是集採梁一代之文多取之梁書南史及諸家文集故所錄不甚繁碎考證亦頗精核惟以後梁蕭詧退附外國之後不與諸王同列殊乖次序又侯景矯詔入於簡文帝文內亦非事實他若梁武帝誄謚荅詔不著其人稍爲疎漏江淹集作於齊代者割以入齊文紀既已發例何佟之之文乃云以上作於齊朝以下作於梁世但爲分注而全入此集亦未免自亂其例然較他集終爲有條理也梁代沿永明舊製競事浮華故裴子野撰雕蟲論以砭其失簡文帝與湘東王書曰六典三禮所施則有地吉凶嘉賓用之則有所未聞吟詠性情反擬內則之篇操筆寫志更摹酒誥之作遲遲春日反學歸藏湛湛江水遂同大傳又曰時有效謝康樂裴鴻臚文者亦頗有惑焉謝客吐言天拔出於自然時有不拘是其糠粕裴氏乃良史之才無篇什之美謝故巧不可階裴亦拙不宜慕一代帝王持論如是宜其風靡波蕩文體日趨華縟也然古文至梁而絕駢體乃以梁爲極盛殘膏賸馥沾漑無窮唐

代沿流取材不盡譬之晚唐五代其詩無非側調而其詞乃爲正聲寸有所長四六既不能廢則梁代諸家亦未可屏斥矣乾隆四十七年三月恭校上

陳文紀

臣等謹案陳文紀八卷明梅鼎祚編南朝六代至陳而終文章亦至陳而極敝其時能自成家者詩惟陰鏗張正見文則陵徐沈炯以外惟江總所傳稍多而或久仕梁朝上承異代或晚歸隋主尙署前銜鼎祚兼其前後諸作割併於陳以足卷帙揆以所編他集未免自亂其例然鼎祚既取南北朝文通爲編次苟闕其一代則源流始末有所未詳不得以泛濫譏也況永明天監相去未遙江左餘風往往而在韓柳未出以前王楊之麗製燕許之鴻篇多有取材於是者亦不能以其少而廢之矣乾隆四十七年九月恭校上

北齊文紀

臣等謹案北齊文紀三卷明梅鼎祚編北齊著作邢魏居首其餘零篇短札取

備卷帙而已所采自正史以來不過文苑英華藝文類聚通鑑諸書蓋流傳本少蒐輯爲難非其網羅之未備也其首列高歡高澄亦同西晉之編濫登三祖他如侯景報高澄書史明言王偉文宣即位告天文史明言魏收天保元年大赦詔藝文類聚明言邢劭而不歸操筆之人竟冒署其所代核以事實未睹其安又顏氏家訓各自爲書史志相沿著錄設使全文載入已于體例有乖乃僅錄其序致一篇而一篇之中又僅錄其首四五行豈非以篇頁無多忽而不檢致是疎漏歟乾隆四十七年五月恭校上

後周文紀

臣等謹案後周文紀八卷明梅鼎祚編按東漢東晉之名所以別于西南齊之名所以別于北若周則豐鎬舊京年祀綿遠中原江左別無國號相同盧思道作興亡論題曰後周殊爲無義故令狐德棻所撰國史但曰周書鼎祚仍以後題未免失于刊正所錄宇文氏一代之文不過八卷而庾信一人乃居五卷夫

則王褒撰著二十一篇使非借材異國其寂寥更甚于高齊然宇文泰爲丞相時干戈擾攘之中實獨能尊崇儒術釐正文體大統五年正月置行臺學十一月命周惠達唐瑾制禮樂大統十一年六月患晉氏以來文章浮華命蘇綽作大誥宣示羣臣仍命自今文章咸依此體今觀其一代詔令大抵溫醇雅令有漢魏之遺風即間有稍雜俳偶者亦據詞典重無齊梁綺豔之習他如庾信集中春賦鐙賦之類大抵在梁舊作其入北以後諸篇亦皆華實相扶風骨不乏故杜甫有庾信文章老更成凌雲健筆意縱橫語豈非黜雕尚樸導之者有漸歟無平不陂無往不復六朝靡麗之風極而將返實至周而一小振未可以流傳之寡而忽之也乾隆四十七年八月恭校上

隋文紀

臣等謹案隋文紀八卷明梅鼎祚編隋氏混一南北凡齊周之故老梁陳之舊臣咸萃梓一朝成文章之總匯而人沿舊習風尚未殊故著作之林不名一格四十餘載竟不能自爲體裁又世傳小說唐代爲多而仁壽大業去唐最近遺篇瑣語眞贋相參不能無所附會故鼎祚所錄此集又最糅雜其中如開河記迷樓記尤爲迂怪不經搜神異苑之末流睽車夷堅之先路豈可登之總集自穢其書又如甲秀堂帖載煬帝跋曹子建墨迹唐以來收藏賞鑒皆所未聞詞旨凡庸顯出近代而一概闌入未免失於鑒裁至於唐高祖太宗褚亮李靖陳叔達溫大雅魏徵諸人不繫於隋無煩擬議乃以其文作於隋末遂爾兼收而李德林代靜帝之詔作於周時顏之推請考樂之奏上於梁代前則文隨人編後則人隨文列掇以斷限厥例安居若文帝復姓令之誤采史文李德林之修定五禮詔題爲文帝祠君彥移郡縣書與袁子幹書魏徵與鄭王慶書皆題爲李密孔德紹遺秦王書題爲竇建德以及罪狀蜀王秀文已見一卷復見二卷戴逵皇太子箴已見五卷復見七卷又諸集之通病在所不論矣八卷之末載梁神游等十二人蓋鼎祚文紀以此集爲終神游等時代未詳故統附於此合

觀所錄雖牴牾滲漏卷卷有之然上起古初下窮八代旁搜博采薈合成編使唐以前之文章源委相承粲然可考斯實藝苑之大觀其功亦不爲過掩矣乾隆四十七年四月恭校上

釋文紀

臣等謹案釋文紀四十五卷明梅鼎祚編是書成于崇禎辛未裒輯歷代名僧之文以及諸家之文爲釋氏而作者冠以經典所譯西域梵書一卷溯其源也二卷以迄四十三卷爲東漢至陳隋之作四十四卷四十五卷則無名氏時代者然皆唐以前人所著也採摭實爲繁富每人名之下各注爵里每篇題之下各注事實亦頗便檢閱其中如王屮頭陀寺碑載在文選人人習讀而蒐遠略近失之眉睫之前又如智永題右軍樂毅論後與月儀獻歲帖其人雖釋氏之徒而其文實不爲釋氏作一槩收之亦嫌泛濫皆不免于小疵然六代以前之異學則已斑斑然矣又其時文士競以藻麗相高即緇流亦具有詞采故大抵

吐屬婣雅論說亦皆根據經典尤不類唐以後諸方語錄徒以俚語掉弄機鋒即論其文章亦不失爲斐然可觀也乾隆四十七年九月恭校上

文章辨體彙選

臣等謹案文章辨體彙選七百八十卷明賀復徵編復徵字仲來丹陽人是書首無序目書中有復徵自著道光和尚述云先憲副昔宦夔門時爲天啟甲子六月越歲乙丑予入蜀悉其事先憲副爲郎南都嗣後入粵歸吳又云先宮保中泠公請師演說金剛經又吳吟題詞云辛未秋家大人粵西命下予以病侍行考丹陽賀氏一家登科名者邦泰嘉靖己未進士邦泰孫世壽萬歷庚戌進士官總督倉場戶部尚書世壽子王盛崇禎戊辰進士按之復徵所序祖父官階年月俱不相合又每冊首有晉江黃氏父子藏書印記而千頃堂書目乃不載是編均莫詳其故也復徵以吳訥文章辨體所收未廣因別爲蒐討上自三代下逮明末經史諸子百家山經地志靡不收採分別各體爲一百三十二類

七百八十卷每體之首多引劉勰文心雕龍及吳訥徐師曾之言間參以己說以爲凡例其甄錄之繁富爲從來總集所罕見但其中有一體而兩出者如祝文後既附致語後復有致語一卷是也有一體而强分爲二者如既有上書復有上言僅收賈山至言一篇既有墓表復有阡表僅收歐陽修瀧岡阡表一篇記與紀事之外復有紀雜文之外復有雜著是也有一文而重見兩體者如王褒僮約一見約再見雜文沈約修竹彈甘焦文一見彈事再見雜文孔璋請代李邕表一見表再見上書孫樵書何易于事一見表再見紀事是也又於金元之文所收過略而後人擬仿僞撰之作如黃帝金人銘張桓侯新都縣眞多山銘之類乃槩爲收入未免失於別裁意其卷帙既繁稿本初脫未經刊定不能盡削繁蕪然其別類分門搜羅廣博殆積畢生心力鈔撮而成故墜典祕文亦往往有出人耳目之外者且其書祇存鈔本傳播甚稀錄而存之固未始非操觚家由博返約之一助爾乾隆四十七年五月恭校上

古詩鏡　唐詩鏡

臣等謹案古詩鏡三十六卷唐詩鏡五十四卷明陸時雍編時雍字仲昭桐鄉人家貧篤學能文工詩崇禎癸酉貢入太學太僕卿戴某延爲幕客會戴坐累事連時雍下鎭撫獄長繫卒所著有離騷新疏盛行於時茲乃所選自漢魏以迄晚唐之詩分爲二集前有總論一篇其大旨以神韻爲宗情境爲主持論皆極允當如云詩須觀其自得古人佳處不在言語間又云氣太重意太深聲太宏色太厲佳而不佳反以此病又云詩不患無材而患材之揚不患無情而患情之肆不患無言而患言之盡不患無景而患景之煩所言與嚴羽不涉理路不落言詮之說足相證明深爲有見其間如孔雀東南飛一詩譏其情詞之紕繆而於儲光羲孟浩然輩亦俱有微詞蓋其時當王李餘波未息之時學者方以呑剝爲工故於蹊逕易尋者往往加之排斥其意固欲鍼砭流俗而不免於懲羹而吹虀然其採摭精博評擇詳審凡運會升降一一皆可考見其源流在

明末選家中可謂卓然能得門逕者或以其書中評語間涉纖仄疑其漸染楚風不知總論中所指晉人華言是務巧言是標中晚唐人專尋好意不理聲格之失實皆以隱刺竟陵故立論殊相涇渭其批點中尖新字句特一時習尚使然要之大端既正此固不足爲其病也乾隆四十七年十月恭校上

漢魏六朝百三家集

臣等謹案漢魏六朝百三家集一百十八卷明張溥編溥有詩經注疏大全合纂已著錄自馮惟訥輯詩紀而漢魏六朝之詩滙于一編自梅鼎祚輯文紀而漢魏六朝之文滙于一編自張燮輯七十二家集而漢魏六朝之遺集滙于一編溥以張氏書爲根柢而取馮氏梅氏書中其人著作稍多者排比而附益之以成是集卷帙既繁不免務得貪多失於限斷編錄亦往往無法考證亦往往未明有本係經說而入之集者如董仲舒集錄春秋陰陽劉向劉歆集錄洪範五行傳之類是也有本係史類而入之集者如褚少孫集全錄補史記荀悅集

全錄漢紀論之類是也有本係子書而入之集者如諸葛亮集錄心書蕭子雲集錄淨住子是也有牴牾顯然而不辨者如張衡集錄周天大象賦稱魏武黃星之類是也有是非疑似而臆斷者如陳琳傳中有袁紹使掌書記一語遂以三國志註紹冊烏桓單于文錄之琳集是也有僞妄無稽而濫收者如東方朔集錄眞仙通鑑所載與友人書及十洲記序之類是也有移甲入乙而不覺者如庾信集錄楊炯文二篇之類是也有采摭未盡者如束皙集所錄餅賦寥寥數語不知祝穆事文類聚所載尙多之類是也有割裂失次者如鍾會集成侯命婦傳三國志註截載兩處遂分其首尾各爲一篇之類是也有可以成集而遺之者如枚乘七發忘憂館柳賦諫吳王書及玉臺新詠所載古詩可成一卷左思三都賦白髮賦髑髏賦及文選所載詠史詩亦可成一卷而擯落不載之類是也然州分部居以文隸人以人隸代使唐以前作者遺篇一一略見其梗概雖因人成事要不可謂之無功也乾隆四十七年八月恭校上

古今禪藻集

臣等謹案古今禪藻集二十八卷明釋正勉性通同編其裒輯則釋普文也普文字理安正勉字道可並嘉興人性通字蘊輝應天人所錄皆釋子之作而不必其有關於佛理曰禪藻者猶曰僧詩云爾所載上起晉支遁下訖性通所自作以朝代編次每代之中又自分諸體中間如宋之惠休唐之無本後皆冠巾仕宦與宋之道潛老而遘禍官勒歸俗者不同一概收之未免泛濫又宋倚松老人饒節後爲僧名如璧陸游老學菴筆記稱爲南渡詩僧之冠與葛天民卒返初服者亦不同乃遺而不載亦爲疎漏至寶月行路難鍾嶸詩品明言非其所作載構訟納賂事甚悉而仍作僧詩皆未免失於考訂他如卷一之末獨附讚銘誄賦蓋以六朝篇什無多借盈卷帙以此推之則諸方偈頌孰非有韻之文正恐累牘連篇汗牛難載於例亦爲不純特其上下千年網羅頗富較李龔唐僧宏秀集惟取一朝之作者較爲完具存之亦可備採擇焉乾隆四十七年四月恭校上

三家宮詞

臣等謹案三家宮詞三卷明毛晉編晉有毛詩草木鳥獸蟲魚疏廣要已著錄三家者一爲唐王建一爲蜀花蘂夫人一爲宋王珪各七言絕句一百首建集別著錄其宮詞百首舊刻雜入王昌齡長信秋詞一首劉禹錫魏宮詞二首白居易後宮詞一首張籍宮詞二首杜牧秋夕作一首出宮人一首晉並考舊本釐正花蘂夫人蜀孟昶妃費氏也宋熙寧五年王安國檢校官書始得其手書於敝紙中以語王安石又語王珪馮京始傳於世珪所撰華陽集明代已佚今始以永樂大典所載裒輯成帙惟宮詞以別行之本僅存而流俗傳寫誤以其中四十一首竄入花蘂夫人詩中而移花蘂夫人詩三十九首屬之於珪又摭唐詩二首足之顚舛殊甚此本亦一一校改建贈王守澄詩有不是當家親向說九重爭得外人知句雖一時劫制之詞而宮禁深嚴流傳瑣事亦未必不出於若輩其語殆不盡誣費氏身備掖庭述所聞見珪出入禁闥歷仕四朝不出國門而至宰相耳濡目染亦異乎草野傳聞晉裒而編之皆足以考當日之軼事不但取其詞之工也乾隆四十七年九月恭校上

二家宮詞

臣等謹案二家宮詞二卷明毛晉編凡宋徽宗皇帝三百首寧宗楊皇后五十首徽宗卷末有帝姬長公主跋稱自建中靖國二年至宣和六年緝熙殿所收藏御製宮詞共三百首命左昭儀孔禎同嬪御章安愷等收輯類而成書云云考蔡京改公主爲帝姬各有封號此既云帝姬又云長公主非當時之制又禎字爲仁宗廟諱當時改文貞爲文正改魏徵爲魏證嫌名猶避之甚嚴豈有宮中昭儀敢以此字爲名者此跋殆出于依託楊后卷末有潛夫跋不著名字毛晉謂不知何許人考劉克莊字潛夫跋稱癸酉仲春爲度宗咸淳九年時代亦合或克莊所題耶毛晉跋徽宗卷末稱坊刻或二百八十首或二百九十二首

或三百首或三百首有奇多混入鄙俚贋作後從雲間得一元本止缺二首則其書已屢經竄亂即所謂雲間元本亦未必舊觀又跋楊后卷末稱今本止三十首餘二十首從末之見乃天啟丁卯得胡應麟家祕本所載云云蓋此三百五十首者皆後人裒輯得之眞僞參半不盡可憑姑以流傳已久存之耳乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百九

欽定四庫全書提要卷一百十

集部三十二

總集類五

御選古文淵鑑

臣等謹案古文淵鑑六十四卷　聖祖仁皇帝御選內閣學士臣徐乾學等奉旨編注康熙二十四年　製序頒行始自春秋左傳迄於宋臣之作千有四百餘首按代爲次以散體爲主而間及排偶去取謹嚴凡有關於垂世立教及指陳事勢切於身心國家者以理則醇以詞則茂而後登選注亦徵引簡切務在考覈人地出處而不徒以字句爲訓洵可謂綜百代之風會垂萬古之典則者至於篇端　御評文簡義精往往片言居要即所採前人評論及　本朝儒臣所評亦皆擇要取精立義正大非徒以標賞文格品目詞句而已也乾隆四十七年五月恭校上

御定歷代賦彙

臣等謹案　御定歷代賦彙正集一百四十卷外集二十卷逸句二卷補遺二十二卷康熙四十五年　御定詹事臣陳元龍編校自周秦而下迄於前明凡文選文苑英華諸書所載及各家專集靡不搜採參互校勘因題分類按代編次有一題而前後數篇者如月賦則漢有公孫乘劉宋有謝莊趙宋有汪莘楊簡明有馮時可雪賦則周有荀卿晉有楊乂陸機明有朱同之類亦皆依題類次義例秩然伏讀　聖祖仁皇帝御製序文特標班固登高能賦可以爲大夫之語而又推本于舜典敷奏以言之義往復　垂訓俾學者體察物情而鋪陳事理以務爲有用則是書固非徒以資博贍也至其門類次第及正外分集之指詳見凡例茲不復贅云乾隆四十七年五月恭校上

御定全唐詩

臣等謹案全唐詩九百卷康熙四十六年　聖祖仁皇帝御定所採二千二百

餘家得詩四萬八千餘首一代之作全備無遺人各載其世次爵里間有未詳
者亦各以時代爲次或相比附多者數卷少則單篇上自郊廟樂詞下逮民謠
里諺靡所不錄然於諸帝則始太宗而删冊府元龜所載僞託高祖之作於詩
人則删向來傳訛之高密慕容承等名於體裁則删道家章呪釋氏偈頌之作
於極博之中見謹嚴之至自來彙輯唐人詩者在當時已有篋中才調國秀搜
玉中興間氣河岳英靈諸選卷帙殊少至宋初英華所錄較廣而分別事類於
一代風會遷轉之間未能綜覽若王安石之選去取任意尤不足論而高棅品
彙之强分初盛中晚胡震亨統籤之搜採汎濫均無當於雅正之指詳繹是集
不獨有唐之風雅具見於此而崇文尚論之道亦昭萬古矣乾隆四十七年九
月恭校上

御定詠物詩選

臣等謹案詠物詩選　聖祖仁皇帝御定排類别體條分縷晰凡爲類四百八

十有六合古今體詩萬四千五百九十首　製序於康熙四十五年夏六月刻
成於四十六年春三月上自古逸漢魏下逮元明之作長篇短韻無不搜載而
採擇彌精竊考詠物之體肇於周代若荀況之賦雲屑丕之頌橘實惟權輿唐
李嶠所作多至百二十題而中有脫佚自後間有專集然亦寥寥數卷而已是
編廣博精微上追多識之學旁通名物之訓而大含細入體裁雅正尤足以昭
式藝林原刻不編卷次但分爲六十四冊而篇頁頗多今依類分析爲四百八
十六卷以合於全書體例云乾隆四十七年三月恭校上

御定歷代題畫詩類

臣等謹案歷代題畫詩類一百二十卷康熙四十六年　御定編修臣陳邦彥
編校自天文地理至人事雜題爲三十類一類之中又各以題爲次如天文之
雲雨陰晴地理之山川城郭不相參雜所收之詩幾九千首可云極博矣前有
聖祖仁皇帝御製序謂可流觀山川險易之形考鏡往代留遺之蹟於昔人

豳風無逸之圖有互相發明者於此見　聖人之心鉅細一貫雖流覽藝詠而
志存觀省固非和鉛染翰之末所得仰窺矣向來纂集絵事題詠者若孫紹
遠之聲畫集范汪之題畫詩李日華之竹嬾畫賸墨君題語等書多或數帙少
不過一二卷擬於是書奚啻爝火之於曜靈哉乾隆四十七年五月恭校上

御選四朝詩

臣等謹案宋金元明四朝詩康熙四十八年　聖祖仁皇帝御選右庶子臣張
豫章等編錄宋詩七十八卷金詩二十五卷元詩八十一卷明詩一百二十卷
每一代卷前詳列詩家姓氏爵里其次第則首以帝製次四言詩次樂府歌行
次古體次律詩次絕句次六言次雜體其家數則宋凡八百八十二金凡三百
二十一元凡一千一百九十七明凡三千四百採之極博選之至精蔚爲鉅觀
矣詩莫盛於唐而中晚以來非流於率易即入於佻纖逮宋歐蘇諸大家力起
而振之自餘西崑江西流派不一互有短長南渡以還愈趨薄弱中原學者風

氣既厚宗法亦醇故金詩爲盛若趙秉文元好問可以追唐躒宋矣元既混一
文學日興而詩亦蒨雅密麗無纖獷滑易之習明詩凡數變或高言漢魏或遠
襲三唐入主出奴斷斷相勝於文藝之中亦持門戶之見論詩雖不乏專家而
世道之替因可識矣茲選總萃八百餘年之風雅於中盛衰升降之故源流同
異之槩可考而覩學者潛心涵泳豈徒爲學詩津逮已哉乾隆四十七年九月
恭校上

御定全金詩增補中州集

臣等謹案　御定全金詩七十四卷因元好問中州集而增補之康熙五十年
取郭元釪所進藁本更加搜緝而成好問原本中州集已别著錄其書人系以
傳詳其行履兼評其詩格高下或摘論佳句又或附論他文他事大槩因詩以
存人義例特擲頗爲論詩家推重而所登未廣爲卷合樂府僅十有一爲人二
百四十有奇詩千九百八十首有奇是編所增補者卷六倍之人幾三倍之詩

倍之一代之作乃苞括無遺矣其間徵事論人取諸劉祁歸潛志者標曰補彙採金史及諸家文集稗野記載者標曰附綱羅羣籍纖悉備載而元釬之說亦具見焉終編即列入元好問劉祁二家題曰遺獻部次井然視好問原本不啻大輅椎輪之喻也伏讀聖祖仁皇帝御製序文知是編實經睿萃排擇成書而目錄之首猶標臣郭元釬補輯一條有以仰見大聖人善與人同一長必錄之盛心焉乾隆四十七年三月恭校上

御選唐詩

臣等謹案御選唐詩三十二卷聖祖仁皇帝選定命儒臣纂輯注釋仍悉奉睿裁鑒訂故典核詳盡無纖悉之憾其例別體分類凡五言古六卷七言古三卷五言律七卷七言律七卷排律二卷五言絶句二卷七言絶句五卷於作者姓氏略載其爵里行歷于詩則逐句箋釋分注行間悉引他書旁推互證不加疏解並用李善注文選例也乾隆四十七年十一月恭校上

御定千叟宴詩

臣等謹案千叟宴詩四卷康熙六十一年奉勅編欽惟聖祖仁皇帝昌運膺圖沖齡踐祚創平三藩砥屬四瀛聖德懋其緝熙神功昭乎啟祐用能欽崇永保無逸延年壽考康強符溥海無疆之祝而深仁厚澤涵育龐洪嘏湛春祺桐生茂豫所謂皇建有極斂時五福用敷錫厥庶民者驗以箕疇允符古義是以不格之瑞翊運者咸登淳固之氣飲和者靡算鮐背黃髮駢聯相屬既俯允臣民之請肇舉萬壽盛典驩心普洽陬澨嵩呼業已恭勒鴻編昭垂奕禩復詔舉高年宏開嘉讌申延洪之慶表仁壽之徵酒醴笙簧賡歌颺拜彬彬焉郁郁焉自攝提合雒以來未有如斯之盛也爰命裒集詩篇通爲一集首以聖製與伊耆神人暢曲曠代齊光繼以羣臣和章與周京天保諸什雅音接響其餘諸作亦與豳風稱觥之文堯民擊壤之詠後先一軌焉伏而讀之如華鯨奏威鳳儀鏗鈞震耀八音會而五色彰也化國之日舒以長盛世之音安以樂具見於斯允宜襲琅函而貯石渠矣乾隆五十四年四月恭校上

御選唐宋文醇

臣等謹案唐宋文醇五十八卷乾隆三年御選製序頒行自明茅坤取唐韓愈柳宗元宋歐陽修蘇洵蘇軾蘇轍曾鞏王安石之文爲八大家而初學之士人奉一編用爲模法逮國朝儲欣乃頗爲增損又益以李翺孫樵之文爲十大家學者見聞稍廓矣而持擇去取未能盡當則欣譏坤以便於舉業而流弊在是者欣之所輯弊亦如之夫文自昌黎起八代之衰爲其去排偶茶弱之習而返之於先秦兩漢之遺法也唐宋文人林立而獨取此十家意亦良是我皇上幾餘典學文參訓誥復以操觚之士鮮所標方乃取欣所選本芟其猥雜補其遺漏於是十家之菁華盡顯而爲文之榘矱悉正矣其文有經聖祖仁皇帝御評者則用黃色書載篇首皇上御評則朱書篇後至古今人評跋及

詩文論說於文有所發明者亦別色附錄於後而姓名事蹟有資考核者間亦及之用以昭示藝林洵足爲萬世學者之正鵠矣乾隆四十七年三月恭校上

御選唐宋詩醇

臣等謹案唐宋詩醇乾隆二十五年御選唐四家李白八卷杜甫十卷白居易八卷韓愈五卷宋二家蘇軾十卷陸游六卷都四十七卷製序頒行唐宋詩家指不勝屈六家實爲大成而六家之中又以李杜爲準的故登選尤詳每篇標其警策親加評騭或引及前人論議間有援據他書用資疏訂者皆別色書之朗若列眉不特承學之士於古今格律足以資津逮而定指歸其別擇大醇出入風雅洵合乎溫柔敦厚之教矣乾隆四十七年四月恭校上

皇清文穎

臣等謹案皇清文穎一百二十四卷聖祖仁皇帝命大學士陳廷敬編輯

世宗憲皇帝復　詔廷臣隨時增益我　皇上申命輯成自乾隆甲子以前悉爲甄萃首二十四卷恭載　列聖宸章　皇上御製其一百卷則凡臣工經進之作散行駢體韻語分門采輯擇其尤雅以備一代矞皇之製非若前人總集雜取小言徒誇博綜者比也乾隆四十七年九月恭校上

欽定四書文

臣等謹案　欽定四書文乾隆元年　命學士臣方苞選評明文凡四集曰化治文曰正嘉文曰隆萬文曰啟禎文而　國朝文別爲一集集各以題爲次每篇皆抉其精要評騭於後卷首恭載　諭旨次苞奏摺又次爲凡例八則亦苞所述以發明持擇之指蓋經義帖括始於唐宋至前明始專以此取士約束文人之心力一歸於聖賢之遺訓較之爭妍於音律競巧於偶儷者華實迥殊而求其闡發奧窔苞函細大者殊不易得伏讀　御製詩所云言孔孟言大是難眞　一言以蔽之矣其間風會所趨文體自別有明三百年間自洪永以迄化治風氣初開文多簡樸逮於正嘉號爲極盛隆萬以機法爲貴漸趨薄弱至啟禎時警闢奇傑之氣日勝而駁雜不醇剛很自恣者錯出於其間於是啟橫議之風長傾詖之習文體盩而士習彌壞士習壞而國運亦隨之矣我　國家文教聿新人才輩出於凡前明作者皆能取其長而萃其熾彬彬乎洵有以副作人之雅化焉茲選所登悉稟　聖裁尤皆理醇詞正可以傳世行遠者承學之士於前明諸集可以考風格之高下以端其趨嚮於　國朝之文可以識運會之隆盛而定其指歸且由是以窺聖賢之旨而勉然於言行相顧之道則明經致用其本於是矣至於諸家文稿選本不啻充棟而或各成一格或擇焉不精未敢多錄錄是編以備門類而制義之體格菁英已稱大備原編不分卷第今約其篇帙分爲四十一卷云乾隆四十七年五月恭校上

欽定千叟宴詩

臣等謹案千叟宴詩三十六卷乾隆五十年奉　勅編洪惟我　皇上對元陳

極體乾行健會歸有極德合無疆　曼壽延洪固預卜億萬斯年　康強逢吉而品彙含生得沐　盛朝之涵育亦莫與盛長百昌蕃秀熙熙然弗異華胥在廷紱珮既多符君奭之銘即蔀屋茅簷歲以百齡蒙　賜者春官之籍亦緣指不能殫數豈但東都耆舊僅有潞公晉邑老人惟傳絳縣而已哉斯誠太平至治之徵也昔我　聖祖仁皇帝以海甸承平咸登仁壽曾以康熙壬寅　詔開嘉宴以千叟爲名我　皇上揚　烈覲　光克繩　祖武歲乙巳正月六日親臨賜宴式繼　前規一時龐眉皓首扶鳩杖瞻　龍顏者計三千餘人仍以千叟　賜名舉成數也亦循　舊典也燕飲歡洽　錫賚便蕃　睿藻先頒　頌聲競作儒臣排次成編凡得三十六卷既恭呈　御覽剞劂　頒行謹恭錄入四庫全書以昭　久道化成之盛美夫草木滋榮根柢盤深人知草木之滋榮不知天之功也川嶽流峙亙古貞固人知川嶽之流峙不知地之力也然則四海恬熙高年耆耇非臣民之自能壽惟　皇上之深仁厚澤培養而致此壽此臣等所以拜手稽首爲　聖人頌也抑　德侔天地者　壽亦必符於天地臣等能勿拜手稽首爲　聖人祝哉乾隆五十四年四月恭校上

明文海

臣等謹案明文海四百八十二卷　國朝黃宗羲編宗羲有易學象數論明儒學案諸書已別著錄宗羲於康熙乙卯以前嘗選明文案二百卷既復得崑山徐氏所藏明人文集因更輯成是編分體二十有八每體中各爲子目分類甚爲繁碎又頗錯互不倫如議已別立一門而奏疏內復出此體既立諸體文一門而卻巧瘞筆放雀諸篇復別爲一類而止日爲文尤爲無謂考閻若璩潛邱劄記辨此書體例謂必非黃先生所編乃其子主一所爲若璩嘗游宗羲之門其說當爲可據蓋晚年未定之本也明代文章自何李盛行天下相率爲沿襲剽竊之學逮嘉隆以後其弊益甚宗羲之意在於掃除摹擬空所倚傍以情至爲宗又欲網羅三百年典章人物俾藉以考見大凡故其蒐羅極富所閱明人

集幾至二千餘家亦可謂一代文章之淵藪考明人著作者當必以是編爲極備矣其書卷帙繁重傳鈔甚稀四百八十一及八十二卷內文十二篇有錄無書乃原本所缺今並仍之云乾隆四十七年十一月恭校上

唐賢三昧集

臣等謹案唐賢三昧集三卷　國朝王士禎編士禎有古懽錄已著錄初士禎少年嘗與其兄士祿撰神韻集見所作居易錄中然其書爲人改竄已非其舊故晚定此編皆錄盛唐之作名曰三昧取佛經自在義也詩自太倉歷下以雄渾博麗爲主其失也膚公安竟陵以清新幽渺爲宗其失也詭學者兩途並窮不得不折而入宋其弊也滯而不靈直而好盡語錄史論皆可成篇于是士禎等重申嚴羽之說獨主神韻以矯之蓋亦救弊補偏各明一義其後風流相尚光景流連趙執信等遂復操二馮舊法起而相爭所作談龍錄排詆是書不遺餘力其論雖非無見然兩說相濟其理乃全殊途同歸未容偏廢今仍並錄存

之以除門戶之見又閻若璩潛邱劄記有與趙執信書詆此集所錄如張旭四絕句本宋蔡襄詩而誤收又詆其祖詠詩誤以京水爲涇水孟浩然詩誤以涔陽爲潯陽王維詩誤以御亭爲鄖亭蔡洲爲蔡州高適燕歌行誤以渝關爲榆關全不講于地理之學引據精詳皆切中其病然士禎自品詩格原不主于考證若璩所云不必爲是集諱亦不必爲是集病也乾隆四十七年十一月恭校上

二家詩選

臣等謹案二家詩選二卷　國朝王士禎刪錄明徐禎卿高叔嗣二人詩也明自弘治以迄嘉靖前後七子軌範略同惟禎卿叔嗣雖名列七子之中而泊然於聲華馳逐之外其人品本高其詩亦上規陶謝下摹韋柳清微婉約寄託遙深於七子爲別調越一二百年李何爲衆口所攻而二人則物無異議王世懋之所論其言竟果驗焉（語詳蘇門集條下）豈非務外飾者所得淺具內心者所造深乎士禎之詩實沿其派故合二人所作簡其菁華編爲此集禎卿詩多取迪功集其少年之作見於外集別集者十不存一叔嗣惟取其五言詩其七言則闕焉取所長而棄所短二人佳什亦約略備於是矣乾隆四十七年十月恭校上

唐人萬首絕句選

臣等謹案唐人萬首絕句選七卷　國朝王士禎編洪邁唐人萬首絕句務求盈數踳駁至多宋倉部侍郎福清林清之眞父鈔取其佳者得七言一千二百八十首五言一百五十六首六言十五首勒爲四卷名曰唐絕句選見於陳振孫書錄解題蓋十分之中汰其八分有奇然其書不傳無由知其善否士禎此編刪存八百九十五首作者二百六十四人更十分而取其一矣其書成於康熙戊子距士禎之沒僅三年最爲晚出又當田居閒暇之時得以從容校理故較他選爲精審然其序謂以當唐樂府則不盡然樂府主聲不主詞其采詩入樂亦不專取絕句士禎此書實選詞而非選聲無庸務爲高論也乾隆四十七

年九月恭校上

明詩綜

臣等謹案明詩綜一百卷　國朝朱彝尊編彝尊有經義考已著錄明之詩派始終三變洪武開國之初人心渾樸一洗元季之綺靡作者各抒所長無門戶異同之見永樂以迄弘治沿三楊臺閣之體務以舂容和雅歌詠太平其弊也冗沓膚廓萬喙一音形模徒具興象不存是以正德嘉靖隆慶之間李夢陽何景明等崛起於前李攀龍王世貞等奮發於後以復古之說遞相唱和導天下無讀唐以後書天下響應文體一新七子之名遂竟奪長沙之壇坫漸久而摹擬剽竊百弊俱生厭故趨新別開蹊徑萬歷以後公安倡纖詭之音竟陵標幽冷之趣幺弦側調嘈囋爭鳴佻巧蕩乎人心哀思關乎國運而明社亦於是乎屋矣大抵二百七十年中主盟者遞相盛衰偏袒者互相左右諸家選本亦遂皆堅持畛域各尊所聞至錢謙益列朝詩集出以記醜言僞之才濟以黨同伐

巽之見遷其恩怨顛倒是非黑白混淆無復公論彝尊因衆情之弗協乃編纂此書以糾其謬每人皆略敘始末不橫牽他事巧肆譏彈里貫之下各備載諸家評論而以所作靜志居詩話分附於後雖隆萬以後所收未免稍繁然世遠者篇章易佚時近者部帙多存當亦隨所見聞不盡出於標榜其所評品亦頗持平於舊人私憎私愛之談往往多所匡正六七十年以來議瓮之書已澌滅無遺而彝尊此編獨為詩家所傳誦亦人心秉彝之公有不知其然而然者矣

乾隆四十七年八月恭校上

宋詩鈔

臣等謹案宋詩鈔一百六卷　國朝吳之振編之振有黃葉村莊詩集已著錄是編以宋詩選本叢雜因蒐羅遺集共得百家其本無專集及有集而所選不滿五首者皆不錄每集之首繫以小傳略如元好問中州集例而品評考證其文加詳蓋明季詩派最為蕪雜其初厭太倉歷下之剽襲一變而趨清新其繼又厭公安竟陵之佻巧一變而趨真朴故　國初諸家頗以出入宋詩矯鉤棘塗飾之弊之振是選即成於是時以其人自為集故甫刊一帙即摹印行世所傳之本往往多寡不同此本有錄無書尚有劉弇鄧肅黃幹魏了翁方逢辰宋伯仁馮時行岳珂嚴羽裘萬頃謝枋得呂定鄭思肖王柏葛長庚朱淑真十六家蓋剞劂未竣故竟無完帙也近時曹庭棟病其未備因又有宋人百家詩存之刻以補其闕皆之振之所未錄然之振於遺集散佚之餘搜意蒐羅使學者得見兩宋詩人之崖略不可謂之無功與庭棟之書互相補苴相輔而行固未可偏廢其一矣乾隆四十七年四月恭校上

宋元詩會

臣等謹案宋元詩會一百卷　國朝陳焯編焯字默公桐城人順治壬辰進士選庶吉士以耳聾告歸不復出覃思著述取所見宋元詩人之作輯為此編每人各紀其爵里本末于下以備考訂雖甄錄篇什無多而摭拾家數頗為廣備

王士禎香祖筆記稱康熙甲子奉使南海次桐城焯過其客署二從者背負巨囊揖罷即呼具案顧從者取囊書數十大冊羅列指示士禎曰此吾二十年來所輯宋元詩會若干卷將待君決擇之然後出而問世云云蓋即指是書而言是其卷帙本極繁富而今刊行之本僅止此數或經士禎鑒別之後焯重加釐定而復為刪繁以就簡者然上下數百年間詩家林立其源流姓氏一一燦然以視吳之振顧嗣立兩家雖浩博不及之而梗概亦已略具矣乾隆四十七年四月恭校上

粵西詩載　粵西文載　粵西叢載

臣等謹案粵西詩載二十五卷粵西文載七十五卷粵西叢載三十卷　國朝汪森撰森嘉興人官廣西桂林府通判其在粵時以廣輿志缺略殊甚考據難資因取歷代詩文之有關典故者詳搜博採歸田後復借朱彝尊家藏書薈萃訂補共成詩載二十四卷附詞一卷文載七十五卷又以纖小諸類不獲入文者更輯為叢載三十卷其蒐採殊見廣備中間如錄謝朓詩誤為晉人又唐鄭愚蔡京授嶺南節度使二制本文苑英華所引玉堂遺範之文初未有撰人姓名乃訛玉堂為王堂此類亦頗有舛誤然其體例明整所錄碑版題詠之作多志乘所未備其文載中所分山川城郭官署學校書院宮室橋梁祠廟軍功平蠻諸子目皆取其事之絕有關係者故所收于形勢扼塞措置得失興廢利弊諸大端紀錄尤詳洵能得其要以視曹學佺全蜀藝文志贍富不及而謹嚴殆為勝之至叢載分為二十目所錄雖頗近瑣碎而遺文軼事有裨考證者悉已採輯無遺于一方文獻亦有可藉以徵信者焉乾隆四十七年四月恭校上

元詩選

臣等謹案元詩選初集六十八卷二集二十六卷三集十六卷　國朝顧嗣立編嗣立有溫飛卿詩註已著錄是選凡三集每集之中又以十千分為十集而所為癸集實有錄無書故皆止于九集蓋其例以甲集至壬集分編有集之人

以癸集總收零章斷什不成卷帙之作其事浩繁故欲爲之而未成也所錄自
帝王別爲卷首外初集凡元好問以下一百家二集所錄凡段克己兄弟以下
一百家三集所錄凡廝革以下一百家每人下各存原集之名前列小傳兼品
其詩雖去取不必盡當而網羅浩博一一採自本書具見崖略非他家選本餖
飣綴合者可比有元一代之詩要以此本爲巨觀矣嗣立稱所見元人之集約
四百餘家方今 詔採遺書海內祕藏大都輻輳中間爲嗣立所未見者固指
不勝屈而嗣立所見今不著錄者亦往往而有蓋相距五六十年隱者或顯而
存者亦或偶佚殘膏賸馥轉賴是集以傳正未可以不備爲嫌也乾隆四十七
年十一月恭校上

御定全唐詩錄

臣等謹案全唐詩錄一百卷 國朝徐倬編倬字方虎號蘋村德清人康熙癸
丑進士官至翰林院侍讀致仕歸是編以唐詩卷帙浩繁乃採擷菁華輯爲一

集每人各附小傳又間附詩話詩評以備考證康熙丙戌恭逢 聖祖仁皇帝
聖駕南巡倬在籍繕錄進 呈得 旨嘉獎 特擢授禮部侍郎銜以旌好學
併 御製序文 賜帑金刊板儒臣榮遇至今傳焉謹案 御定全唐詩用胡
震亨統籤之例或分體或不分體各因諸家原集以存其舊倬是編惟仙鬼之
詩仍不分體餘皆以古體近體分編全唐詩以上官昭容宋若昭姊妹列帝后
之後倬則以長孫皇后徐賢妃江采蘋附於帝王而以上官昭容等別入宮閨
又聯句隨人類附不另爲門韓愈效玉川子月蝕詩不入愈本集而附於盧仝
詩下香山九老詩不入自列名而附於白居易詩下體例與全唐詩亦殊蓋全
唐詩編纂成書在康熙四十六年丁亥倬是書則先一年成雖以全唐詩錄爲
名實尚未見 頒行之本故編次稍有異同云乾隆四十七年四月恭校上

甬上耆舊詩

臣等謹案甬上耆舊詩三十卷 國朝胡文學撰而其友人李鄴嗣爲之敘傳
者也文學字道南鄞縣人輯明州詩文者宋有鄞江集已失傳
王應麟四明文獻集亦多漏略至明宋士弘之四明雅集二十家戴鯨之續集
六十家張時徹之四明風雅一百二十家于作者採綴稍廣而源流未備鄴嗣
嘗撰甬上耆舊傳紀其鄉先哲行事頗詳文學因即其傳中之人搜錄遺詩論
定編次而各以原傳系之始自周文種漢大黃公終于明季諸家凡四百三十
人得詩三千餘首本四十卷甫授梓而文學即世其子德邁因以前三十卷先
刊行之每卷之首俱有小序略依其才品名位高下爲次使各以類從而不盡
以時代爲斷于支派極爲詳晰中如宋袁燮之絜齋集袁甫之蒙齋集亡佚已
久今始得于永樂大典中裒集成編文學等固宜目所未睹至樓鑰攻媿全集
尚有遺本流傳而僅據其選集鈔存亦爲捜羅未至然其體例精審于部居州
次之中寓論世知人之義徵文考獻條理秩然固非世之釣名悅俗瓦礫雜陳
者所得而相比矣乾隆四十七年五月恭校上

檇李詩繫

臣等謹案檇李詩繫四十二卷 國朝沈季友撰季友有學古堂詩集已著錄
是編輯嘉興一郡之詩自漢晉以迄 本朝凡縉紳韋布閨秀方外士著流寓
有吟詠傳世者皆錄之而以仙鬼題詠謠諺附焉姓氏之下又各爲小傳略敘
梗概其山川古蹟土風物產亦間加附注以備考據初明景泰中嘉興朱翰嘗
詮次洪永以來郡人之詩爲檇李英華一書所收不盡雅馴崇禎末秀水蔣之
翹復續爲檇李詩乘其卷帙之富什倍英華而遺稿散佚遂無傳本季友此書
踵二家之後而更加詳博殘章賸句蒐訪靡遺攟摭之勤殊爲不苟其間若趙
孟堅小傳沿山房隨筆之誤以爲卒於元時吳鎮沒於至正間與嘉木揚喇勒
智迥不相及而謂智發諸墳不及鎭墓此類皆爲疎於考核然其甄綜頗備一
鄉文獻亦藉以有所徵焉乾隆四十七年四月恭校上

古文雅正

臣等謹案古文雅正十四卷　國朝蔡世遠編世遠有二希堂集已別著錄是集選錄自漢至元之文凡二百三十六篇前有自序曰名之曰雅正者其辭雅其理正也秦詩大雅小雅及爾雅古註疏皆訓爲正然史記五帝本紀稱百家言黃帝其文不雅馴司馬相如傳稱從車騎雍容嫺雅甚都顧野王玉篇亦曰雅儀也嫺雅也是自漢以來雅正已分兩訓世遠蓋用此義也考總集之傳惟文選盛行于歷代殘膏賸馥沾溉無窮然潘勗九錫之文阮籍勸進之箋名教有乖而簡牘並列君子恆譏焉是雅而不正也至眞德秀文章正宗金履祥濂洛風雅其持論一準于理而藏弆之家但充插架固無人起而攻之亦無人嗜而習之豈非正而未雅歟夫樂本于至和然五音六律之不具不能嘔呀吟唱以爲和禮本于至敬然九章五采之不備不能袒裼跪拜以爲敬也文質相輔何以異茲世遠是集以理爲根柢而體雜語錄者不登以辭爲羽翼而語傷浮艷者不錄劉勰所謂扶質立榦垂條結繁者殆庶幾焉數十年傳誦藝林不虛

也或疑姚鉉刪英華爲文粹駢體皆所不收而此集有李諤論文體書張說宋公遺愛碑頌諸篇似乎稍濫不知散體之變駢體猶古詩之變律詩但當論其辭義之是非不必論其格律之今古杜甫一集近體強半論者不謂其格卑于古體也獨于文則古文四六判若鴻溝是亦不充其類矣兼收儷偶正世遠深明文章正變之故又何足爲是集累乎乾隆四十七年十月恭校上

鄱陽五家集

臣等謹案鄱陽五家集十五卷　國朝史簡編簡字文令鄱陽人是編輯其鄉人之詩自宋末至明初凡五家一曰芳洲集三卷黎廷瑞撰廷瑞字祥仲宋咸淳辛未進士授迪功郎肇慶府司法參軍二曰樂菴遺稿二卷吳存撰存字仲退延祐元年舉于鄉官至饒州路鄱陽縣主簿三曰松巢漫稿三卷徐瑞撰瑞字山玉號松巢宋末元初人嘗爲郡邑書院山長集末附其從子玫詩三十六首曰仰山集四曰寓菴詩集二卷葉蘭撰蘭字茝庭號醉漁元太常寺禮儀院奉禮郎明太祖召之投水卒末附葉懋新僅存詩一卷懋新名懋蘭之父也元時官嘉興路總管五曰春雨軒集四卷劉炳撰炳字彥昺明初任中書典籤出爲大都督府掌記所錄以詩爲主間亦載詩餘及雜賦考五家之中惟彥昺全集有傳本已著于錄其餘四家及所附錄則刊本殊稀頗賴此刻以存其詩大都諧雅可誦非誇飾風土濫盈卷帙者比也葉懋爲葉蘭之父而其詩附刻蘭詩後蓋用黃庭堅集附刻伐檀集之例今亦姑仍之焉乾隆四十七年三月恭校上

南宋雜事詩

臣等謹案南宋雜事詩七卷　國朝沈嘉轍吳焯陳芝光符曾趙昱厲鶚趙信等仝撰嘉轍字樂城焯字尺鳧曾字幼魯鶚字太鴻皆錢塘人芝光字蔚九昱字功千信字意林皆仁和人惟曾以薦舉官至戶部郎中鶚以康熙庚子舉於鄉餘皆終於諸生是書以其鄉爲南宋故都故摭拾軼聞每人各爲詩百首而

以所引典故註於每首之下蓋主紀事不在修詞故警句頗多而牽綴填砌之處亦復不少然援據浩博所引書幾及千種一字一句悉有根柢萃說部之菁華采詞家之腴潤一代故實巨細兼該頗爲有資於考證蓋不徒以文章論矣乾隆四十七年八月恭校上

宋百家詩存

臣等謹案宋百家詩存四十卷　國朝曹庭棟編庭棟有逸語別著錄初潘訒叔有宋元詩陳言揚有宋十五家詩皆不甚行吳之振宋詩鈔雖盛行于世而闕略尙多且刊刻未竟往往有錄無書庭棟因搜采逸佚綴爲是編所錄凡一百家皆有本集傳世者始于魏野東觀集終于僧斯植采芝集賀鑄本南宋人而升以弁首置于魏野之前自云少時所最愛然選六朝詩者陶謝不先于潘陸選唐詩者李杜不先于沈宋以甲乙而移時代此庭棟之創例古所無也其中如穆修以古文著傳蔡以忠節傳林亦之陳淵以道學顯于詩家皆非當行

許樂張至龍施樞諸人載于江湖小集者王士禎居易錄詆爲概無足取庭楝取盈卷帙務足百家亦不免有所牽就然宋人遺集徐乾學傳是樓二十八家之本朱彝尊曝書亭五十家之本皆未刊刻輾轉傳鈔恐或散佚其餘專集行世者又各自爲帙未能匯合于一庭楝裒輯成編各存崖略雖非宋詩之大全要亦不可謂之無功矣乾隆四十七年四月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百十

欽定四庫全書提要卷一百十一

集部三十三

詩文評類一

文心雕龍

臣等謹案文心雕龍十卷梁劉勰撰其書原道以下二十五篇論文章體製神思以下二十四篇論文章工拙合序志一篇爲五十篇據序志篇稱上篇以下下篇以上本止二卷然隋志已作十卷蓋後人所分又據程材篇所言此書實成於齊代此本署梁通事舍人劉勰撰亦後人追題也是書自至正乙未刻於嘉禾至明弘治嘉靖萬歷間凡經五刻其隱秀一篇皆有缺文明末常熟錢功甫稱得阮華山宋槧本鈔補四百餘字然其書晚出別無顯證其詞亦頗不類如嘔心吐膽似摭李賀小傳語鍛歲煉年似摭六一詩話論周朴語稱班姬爲匹婦亦似摭鍾嶸詩品語皆有可疑況至正去宋未遠不應宋本已無一存三百年後乃爲明人所得又考永樂大典所載舊本闕文亦同其時宋本如林更不應內府所藏無一完刻阮氏所稱殆亦影撰何焯等誤信之也至字句舛訛自楊慎朱謀㙔以下遞有校正而亦不免於妄改如哀誄篇賦憲之諡句皆云賦憲當作議德蓋以賦形近議憲形近悳悳古德字也然考王應麟玉海曰周書諡法惟三月既生魄周公旦太公望相嗣王發既賦憲受臚於牧之野將葬乃制作諡文心雕龍云賦憲之諡出於此然則二字不誤古人已言以是例之其以意雌黃者多矣乾隆四十七年五月恭校上

文心雕龍輯註

臣等謹案文心雕龍輯註十卷　國朝黃叔琳撰叔琳有研北易鈔已著錄考宋史藝文志有辛處信文心雕龍註十卷其書不傳明梅慶生註麤具梗概多所未備叔琳因其舊本重爲刪補以成此編其譌脫字句皆據諸家校本改正惟宗經篇末附註極論梅本之舛誤謂宜從王維儉本而篇中所載乃仍用梅

本非用王本殊自相矛盾所註如宗經篇中書實紀言而訓詁茫昧過乎爾雅則文義曉然句謂爾雅本以釋詩無關書之訓詁案爾雅開卷第二字郭註即引尚書哉生魄爲證其他釋書者不一而足安得謂與書無關詮賦篇中拓宇於楚辭句拓宇字出顏延年宋郊祀歌而改爲括字引西京雜記所載司馬相如賦家之心包括宇宙語爲證割裂牽合亦爲未協史傳篇中徵賄鬻筆之愆公理辨之究矣句公理爲仲長統字此必所著昌言中有辨班固徵賄之事今原書已佚遂無可考觀劉知幾史通亦載班固受金事與此書同蓋昌言唐時尚存故知幾見之也乃不引史通互證而引陳壽索米事爲註與前漢書何預乎其他如註宗經篇三墳五典八索九邱不引左傳而引僞孔安國書序註諸讔篇荀卿蠶賦不引荀子賦篇而引明人賦苑尤多不得其根柢然較之梅註則詳備多矣乾隆四十七年十月恭校上

文章緣起

臣等謹案文章緣起一卷舊本題梁任昉撰考隋書經籍志載任昉文章始一卷稱有錄無書是其書在隋已亡唐書藝文志載任昉文章始一卷註曰張績補續不知何許人然在唐已補其亡則唐無是書可知矣宋人修太平御覽所引書一千六百九十種摯虞文章流別李充翰林論之類無不備收亦無此名今檢其所列引據頗疎如以表與讓表分爲二類騷與反騷別立兩體挽歌云起繆襲不知薤露之在前玉篇云起凡將不知蒼頡之更古崔駰達旨即揚雄解嘲之類而別立旨之一名崔瑗草書勢乃論草書之筆勢而強標勢之一目皆不足據爲典要至於謝恩曰章文心雕龍載有明釋乃直以謝恩兩字爲文章之名尤屬未協疑爲依託明陳懋仁嘗爲之註　國朝方熊更附益之凡編中題註字者皆懋仁語題補註字者皆熊所加其註每條之下蔓衍論文多摭拾摯虞李充劉勰之言而益以王世貞藝苑巵言之類未爲精要於本書間有考證而失於糾駁者尚多議論亦往往紕謬以原本所有姑附存之云爾乾隆四十七年九月恭校上

本事詩

臣等謹案本事詩一卷唐孟棨撰棨字初中爵里未詳王定保摭言稱孟棨年長於小魏公放榜日棨出行曲謝則棨於崔沆下及第書中韓翃條內稱開成中余罷梧州亦不知爲梧州何官新唐書藝文志載此書題曰孟棨毛晉津逮祕書因之然諸家稱引並作棨字疑唐志誤也是書皆采歷代詞人緣情之作敘其本事分情感事感高逸怨憤徵異徵咎嘲戲七類所記惟樂昌公主宋武帝二條爲六朝事餘皆唐人其中士人代妻答詩一首韋穀才調集作葛鴉兒二人相去不遠蓋傳聞異詞薔薇花落一詩乃賈島刺裴度作棨所記不載緣起疑傳寫脫誤其李白飯顆山頭一詩論者頗以爲失實然唐代詩人軼事頗賴以存亦談藝者所不廢也晁公武讀書志載五代有處常子者嘗續棨書爲二卷仍依棨例分爲七章皆唐人之詩今佚不傳惟棨書僅存云乾隆四十七年九月恭校上

詩品

臣等謹案詩品三卷梁鍾嶸撰嶸字仲偉潁川長社人與兄岏弟嶼並好學有名齊永明中爲國子生王儉舉本州秀才起家王國侍郎入梁仕至晉安王記室卒於官嶸學通周易詞藻兼長所品古今五言詩自漢魏以來一百有三人論其優劣分爲上中下三品每品之首各冠以序皆妙達文理可與文心雕龍並稱近時王士禎極論其品第之間多所違失然梁代迄今邈踰千祀遺篇舊製什九不存未可以掇拾殘文定當日全集之優劣惟其論某人源出某人若一一親見其師承者則不免附會耳史稱嶸嘗求譽於沈約約弗爲奬借故嶸怨之列約中品案約列之中品未爲排抑惟序中深詆聲律之學謂蜂腰鶴膝僕病未能雙聲疊韻里俗已具是則攻擊約說顯然可見史言亦不盡無因也又一百三人之中惟王融稱王元長不著其名或疑其有所私尊然徐陵玉臺

新詠亦惟融書字蓋齊梁之間避齊和帝之諱故以字行實無他故今亦姑仍原本以存其舊焉乾隆四十七年九月恭校上

六一詩話

臣等謹案六一詩話一卷宋歐陽修撰前有自題一行稱退居汝陰時集之以資閒談陳師道後山詩話謂修不喜杜甫詩葉夢得石林詩話謂修力矯西崑體而此篇載論蔡都尉詩一條劉子儀詩一條殊不盡然毛晉後跋所辨亦公論也其中如風暖鳥聲碎日高花影重一聯今見杜荀鶴唐風集而修誤作周朴詩又九僧之名遺其八司馬光續詩話乃爲補之是則記憶偶疎耳乾隆四十七年三月恭校上

續詩話

臣等謹案續詩話一卷宋司馬光撰光有易說已著錄是編題曰續詩話者據卷首光自作小引蓋續歐陽修六一詩話而作也光傳家集中具載雜著乃不

錄此書惟左圭百川學海收之然傳家集中亦不錄切韻指掌圖或二書成于編集之後耶光德行功業冠絕一代非斤斤于詞章之末者而品第諸詩乃極精密如林逋之疎影橫斜水清淺暗香浮動月黃昏魏野之數聲離岸櫓幾點別州山韓琦之花去曉叢蝴蝶亂雨餘春圃桔槔閒耿仙芝之草色引開盤馬地簫聲吹暖賣餳天寇準之江南春詩陳堯佐之吳江詩暢當王之渙之鸛雀樓詩及其父行邑詩相沿傳誦皆自光始表出之其論魏野詩誤改藥字及說杜甫國破山河在一首尤妙中理解非他詩話所及惟梅堯臣病死一條與詩無涉乃載之是書則不可解考光別有涑水記聞一書載當時雜事豈二書並修偶以欲筆于彼冊者誤筆于此冊歟乾隆四十七年十一月恭校上

中山詩話

臣等謹案中山詩話一卷宋劉攽撰攽字貢父新喻人敞之弟也與敞同舉慶歷六年進士歷官祕書少監出知蔡州後終于中書舍人所著公非先生集歲久散佚已非完帙惟詩話猶爲舊本攽素稱博洽而于花蕊夫人宮詞百首僅見三十餘篇豈當攽之時全稿未盡出耶其論李商隱錦瑟詩以爲令狐楚青衣之名頗爲影撰其論赫連勃勃蒸土一條亦頗不確論陸機黃犬一條尤爲迂闊不但晁公武所摘蕭何功曹一事至開卷第二條所引劉子儀詩誤以論語師也辟爲師也達攽漫無駁正亦不可解所載嘲謔之詞彌多冗雜攽好詼諧嘗坐是爲馬默所彈殆性之所近不覺濫收耶北宋詩話惟歐陽修司馬光及攽三家號爲最古此編較歐陽修司馬光二家雖似不及然攽在元祐諸人之中學問最有根柢所考證議論可取者多究非南宋江湖末派鉤棘字句以空談說詩者比也乾隆四十七年九月恭校上

後山詩話

臣等謹案後山詩話一卷舊本題宋陳師道撰師道有後山叢談已著錄是書文獻通考作二卷此本一卷疑後人合併也陸游老學菴筆記深疑後山叢談

及此書且謂叢談或其少作此書則必非師道所撰今考其中於蘇軾黃庭堅秦觀俱有不滿之詞殊不類師道語且謂蘇軾詞如教坊雷大使舞極天下之工而終非本色案蔡絛鐵圍山叢談稱雷萬慶宣和中以善舞隸教坊軾卒於建中靖國元年六月師道亦卒於是年十一月安能預知宣和中有雷大使借爲譬況其出於依託不問可知矣至謂陶潛之詩切於事情而不文謂韓愈元和聖德詩於集中爲最下而裴說寄邊衣一首詩格柔靡殆類小詞乃極稱之尤爲未允其以王建望夫石詩爲顧況作亦間有舛誤疑南渡後舊稿散佚好事者以意補之耶然其謂詩文寧拙毋巧寧朴毋華寧麤毋弱寧僻毋俗又謂善爲文者因事以出奇江河之行順下而已至其觸山赴谷風搏物激然後盡天下之變持論間有可取其解杜甫同谷歌之黃獨百舌詩之讒人解韋應物詩之新橘三百駁蘇軾戲馬臺詩之玉鉤白鵠亦間有考證流傳既久固不妨存備一家爾乾隆四十七年十一月恭校上

臨漢隱居詩話

臣等謹案臨漢隱居詩話一卷宋魏泰撰泰有東軒筆錄已著錄泰爲曾布婦弟故嘗託梅堯臣之名撰碧雲騢以詆文彥博范仲淹諸人及作此書亦黨熙寧而抑元祐如論歐陽修則恨其詩少餘味而於行人仰頭飛鳥驚之句始終不取論黃庭堅則譏其自以爲工所見實僻而有方其拾璣羽往往失鵬鯨之題論石延年則以爲無大好處論蘇舜欽則謂其以奔放豪健爲主論梅堯臣則謂其乏高致惟於王安石則盛推其佳句蓋堅執門戶之私而甘與公議相左者至草草杯柈供笑語昏昏燈火話平生一聯本王安石詩而以爲其妹長安縣君所作尤傳聞失實然如論梅堯臣贈鄰居詩不如徐鉉則亦未嘗不確他若引韓愈詩證國史補之不誣引漢書證劉禹錫稱衛綰之誤以至評韋應物白居易楊億劉筠諸詩考王維詩中顚倒之字亦頗有可采略其所短取其所長未嘗不足備考證也乾隆四十七年九月恭校上

優古堂詩話

臣等謹案優古堂詩話一卷宋吳幵撰幵字正仲滁州人紹聖丁丑中宏詞科靖康中官翰林承旨與耿南仲力主割地之議卒誤國事又爲金人往來傳道意旨立張邦昌而事之建炎後竄謫以死其人本不足道而所作詩話乃頗有可采其書凡一百五十四條多論北宋人詩亦間及唐人惟卷末載楊萬里一條時代遠不相及疑傳寫有譌或後人有所竄亂歟所論惟卷末吏部文章二百年一條裹飯非子來一條荷蕢一條陽燧一條陽關圖一條珠還合浦一條黃金臺一條以玉兒爲玉奴一條東坡用事切一條妓人出家詩一條蒸壺似蒸鴨一條望夫石一條落梅花折楊柳一條兼涉考證其餘則皆論詩家用字煉句相承變化之由夫奪胎換骨翻案出奇作者非必盡無所本實則無心闇合亦多有之必一句一字求其源出某某未免于求劍刻舟即如李賀詩桃花亂落如紅雨句劉禹錫詩搖落繁英墜紅雨句幵知二人同時必不相襲岑參與孟浩然亦同時乃以參詩黃昏爭渡字爲用浩然夜歸鹿門詩不免強爲科配又知張耒詩夕陽外字本于楊巨源而不知夕陽西字本于薛能可知輾轉相因亦復搜求不盡然互相參考可以觀古今人運意之異同與遣詞之巧拙使讀者因端生悟觸類引申要亦不爲無益也乾隆四十七年十一月恭校上

詩話總龜

臣等謹案詩話總龜前集四十八卷後集五十卷宋阮閱撰閱有郴江百詠已著錄案胡仔苕溪漁隱叢話序曰舒城阮閱昔爲郴江守嘗編詩總頗爲詳備蓋因古今詩話附以諸家小說分門增廣獨元祐以來諸公詩話不載焉考編此詩總乃宣和癸卯是時元祐文章禁而弗用故阮因以略之云云據其所言則此書本名詩總其改今名不知出誰手也此本爲明宗室月窗道人所刊併改其名爲阮一閱尤爲疎舛其書前集分四十五門所采書凡一百種後集分六十一門所采書亦一百種摭拾舊文多資考證惟分類瑣屑頗有乖于體例前有郴陽李易序乃曰阮子舊集頗雜月窗條而約之彙次有義棼結可尋然則此書已經改竄非其舊目矣乾隆四十七年九月恭校上

彥周詩話

臣等謹案彥周詩話一卷宋許顗撰顗襄邑人彥周其字也生平始末無可考見觀其與惠洪面論冷齋夜話評李商隱之誤蓋宣和間人猶及見元祐諸老宿故議論多有根柢所盛稱者蘇軾黃庭堅陳師道數其宗人旨可想見也其引司馬光告程子語謂辨正古人說處當兩存之勿加詆訾又謂韓愈齊梁及陳隋衆作等蟬噪語不敢議亦不敢從又謂論道當嚴取人當恕其言皆可取惟譏杜牧赤壁詩爲不說社稷存亡惟說二喬不知大喬孫策婦小喬周瑜婦二人入魏即是吳亡又以適怨清和解李商隱錦瑟詩亦未爲確中多雜以神怪夢幻尤近於小說家言然其間精當之語爲多讀者採其菁華去其蕪纇其大旨固猶不詭於正也乾隆四十七年八月恭校上

紫薇詩話

臣等謹案紫薇詩話一卷宋呂本中撰本中有春秋集解已著錄本中歷官中書舍人權直學士院故詩家稱曰呂紫薇而所作詩話亦以紫薇爲名其中如李鼎祚易解諸條偶涉經義秦觀黃樓賦諸條頗及雜文與傳倒語諸條亦間雜諧謔而大致以論詩爲主其學出于黃庭堅嘗作江西宗派圖以庭堅爲祖而以陳師道等二十四人序列于下宋詩之分門別戸實自是始然本中雖得法于豫章而是編稱述庭堅者惟范元實一條從叔知止一條晁叔用一條潘邠老二條晁无咎一條皆因他人而及之其專論庭堅詩者惟歐陽季默一條而已餘皆述其家世舊聞及友朋新作如橫渠張子伊川程子之類亦備載之實不專于一家又極稱李商隱重過聖女祠詩一春夢雨常飄瓦盡日靈風不滿旗一聯及嫦娥詩嫦娥應悔偸靈藥碧海靑天夜夜心二句亦不主于一格蓋詩體始變之時雖自出新意未嘗不兼採衆長自方回等一祖三宗之說與

而西崑江西二派乃判如冰炭不可復合元好問題中州集末因有北人不拾江西唾未要曾郎借齒牙句實末流相詆有以激之觀于是書知其初實不盡然也乾隆四十七年十一月恭校上

四六話

臣等謹案四六話二卷宋王銍撰銍有默記已著錄是書皆評論宋人表啟之文六代及唐詞雖駢偶而格取渾成唐末五代漸趨工巧如羅隱代錢鏐賀昭宗更名表所謂右則虞舜之全文左則姬昌之半字者當時以爲警策是也宋代沿流彌競精切故銍之所論亦但較勝負於一聯一字之間至周必大等承其餘波轉加細密終宋之世惟以隸事切合爲工組織繁碎而文格日卑皆銍等之論導之也然就其一時之法論之則亦有推闡入微者如詩家之有句圖未可廢也上卷之末載其父素爲滕甫辨謗乞郡劄子誤刻蘇軾集中銍據素手迹殆必不誣今軾集仍載此文蓋失於釐正此亦足以資考訂焉乾隆四十七年九月恭校上

珊瑚鉤詩話

臣等謹案珊瑚鉤詩話三卷宋張表臣撰表臣字正民里貫未詳官右承議郎通判常州軍州事紹興中終於司農丞是編名曰珊瑚鉤者取杜甫詩文采珊瑚鉤句也其書雖以詩話爲名而多及他文間涉雜事不盡論詩之語又好自載其詩務表所長器量亦殊淺狹其論杜甫遊龍門奉先寺詩改天闕爲天閱引據支離已爲前人所駁又如論杜牧欲把一麾江海去句以爲誤用顏延年語以麾斥之麾爲麾旄然考崔豹古今注曰麾者所以指麾也武王執白旄以麾是也乘輿以黃諸公以朱刺史二千石以纁據其所說則刺史二千石乃得建麾牧將乞郡故有欲把一麾之語未可云誤表臣所論亦非也然表臣生當北宋之末猶及與陳師道游與晁說之尤相善故其論詩往往得元祐諸人之餘緒在宋人詩話之中固與惠洪冷齋夜話在伯仲之間矣乾隆四十七年五

月恭校上

石林詩話

臣等謹案石林詩話一卷宋葉夢得撰夢得有石林春秋傳已著錄是編論詩推重王安石者不一而足而於歐陽修詩一則摘其評河豚詩之誤一則摘其語有不倫亦不復改一則摭其疑夜半鐘聲之誤於蘇軾詩一則譏其繫懣割愁之句爲險諢一則譏其捐三尺字及亂蛙兩部句爲歇後一則譏其失李廌一則譏其不能聽文同一則譏其石建腧厠之誤皆有所抑揚於其間蓋夢得出蔡京之門而其壻章冲則章惇之孫本爲紹述餘黨故於公論大明之後尙陰抑元祐諸人然夢得詩文實南北宋間之巨擘其所評論往往深中窾會終非他家聽聲之見隨人以爲是非者比略其門戸之私而取其精核之論分別觀之瑕瑜固兩不相掩矣乾隆四十七年十月恭校上

藏海詩話

臣等謹案藏海詩話載于永樂大典中不著撰人名氏自明以來諸家亦不著錄考永樂大典載有宋吳可藏海居士集已裒輯成編別著于錄與此書名目相合又集中有爲王詵題春江圖詩又多與韓駒論詩之語所載宣和政和年月及建炎初避兵南竄流轉楚粵與此書卷末稱自元祐至今六十餘年者時代亦復相合則是書其可所作歟其論詩每故作不了了語似乎禪家機鋒頗不免于習氣他如引徐俯之說以杜甫天棘蔓青絲句爲見柳而憶馬頗病支離訛渝陰爲陰渝併訛廣雅爲爾雅亦小有舛誤然及見元祐舊人學問有所授受所云詩以用意爲主而附之以華麗寧對不工不可使氣弱足以救西崑穠艷之失又云凡看詩須是一篇立意乃有歸宿處又云學詩當以杜爲體以蘇黃爲用杜之妙處藏于內蘇黃之妙處發于外又云絕句如小家事句中著大家事不得若山谷蟒詩用虎爭及支解字此家事大不當入詩中又云七言律詩極難作蓋易得俗所以山谷別爲一體皆深有所見所論有形之病無形

之病尤抉擇入微其他評論考證亦多可取而胡仔苕溪漁隱叢話魏慶之詩人玉屑網羅繁富俱未及採錄則在宋代已不甚顯固宜表而出之俾談藝者有考焉乾隆四十五年九月恭校上

風月堂詩話

臣等謹案風月堂詩話二卷宋朱弁撰弁有曲洧舊聞已著錄是編多記元祐中歐陽修蘇軾黃庭堅陳師道梅堯臣及諸晁遺事首末兩條皆發明鍾嶸思君如流水既是即目明月照積雪羌無故實之義蓋其宗旨所在其論黃庭堅用崑體工夫而造老杜渾成之地尤爲窺見深際後來論黃詩者皆所未及前自序題庚申閏月考庚申爲紹興十年富金熙宗天眷三年弁以建炎元年使金留十七年乃還則在金時所作也末有咸淳壬申月觀道人跋稱得於永城人朱伯玉家蓋北方所傳之本意弁使金時遺其稿於燕京度宗時始傳至江左故晁陳二家皆不著錄觀元好問中州集收錄弁詩知其著作散落北方者多固不得以晚出疑之矣其序但題甲子不著紹興紀年殆亦金人傳寫不用敵國之號爲之削去歟乾隆四十七年九月恭校上

歲寒堂詩話

臣等謹案歲寒堂詩話一卷宋絳縣張戒撰歷論古今詩人自宋蘇黃上溯風騷分爲五等又別論杜甫詩三十五條大旨尊李杜而推陶阮始明言志之義而終之以無邪之旨可謂不詭於正矣其論唐諸臣詠楊太眞事皆爲無禮獨杜甫立言爲得體尤足以維世敎而正人心此持論之大者考外間學海類編鈔本所收不過三四頁此本猶屬完書然有二條此本遺去而學海類編有之今謹增入庶爲全璧云乾隆三十八年四月恭校上

庚溪詩話

臣等謹案庚溪詩話二卷宋陳巖肖撰巖肖字子象金華人紹興八年以任子中詞科仕至兵部侍郎此編紀其於靖康間遊京師天淸寺事猶及北宋之末

而書中稱高宗爲太上皇帝孝宗爲今上皇帝光宗爲當今皇太子則當成於淳熙中上溯靖康已六十六年蓋其晚年之筆也卷首先載宋累朝御製附以漢高帝唐文皇宣宗三條次即歷叙唐宋詩家各爲評隲而於元祐諸人徵引尤多蓋時代相接頗能得其緒餘故所論皆具有矩矱其山谷詩派一條深斥當時學者未得其妙而但使聲韻拗捩詞語艱澀以爲江西格尤爲切中後來之病至遺章佚句綴述見聞亦有宋人詩集所未及者宋末左圭嘗輯入百川學海中但題西郊野叟述而佚其名氏明胡應麟據中間論皇太子作詩一條自題其名始考定爲巖肖所作云乾隆四十七年二月恭校上

韻語陽秋

臣等謹案韻語陽秋二十卷宋葛立方撰立方字常之自號嬾眞子丹陽人紹興戊午進士官至吏部侍郎是編雜評諸家之詩不甚論句格工拙而多論其意旨之是非故曰陽秋用晉人語也其中如偏重釋氏謂歐陽修夢見十王得

知罪福後亦信佛之類未免虛誣譏屈原自沈爲不知命之類未免偏駁論李杜蘇黃皆相輕相詆未免附會以江淹雜擬赤玉隱瑤溪句爲謝靈運之作蘇軾老身倦馬河隄永踏盡黃楡綠槐影句爲杜甫之詩以李白解道澄江淨如練令人長憶謝元暉句爲襲鄭谷之語亦未免小有舛誤然大旨持論甚正而不至于劉履諸人以理談詩之迂闊在宋人詩話中猶爲善本也乾隆四十七年八月恭校上

碧溪詩話

臣等謹案碧溪詩話十卷宋黃徹撰徹字常明陳振孫書錄解題作莆田人八閩通志作邵武人意振孫時去徹未遠當得其眞也朱彝尊曝書亭集有是書跋厲鶚宋詩紀事亦載徹詩彝尊但據八閩通志稱爲紹興十五年進士鶚亦但據此書自序言其嘗官辰州皆不詳具始末惟鮑氏知不足齋藏本前有乾道四年陳俊卿序又有徹子廓徹孫燾及黃永存聶棠四跋燾跋載楊邦弼所作墓誌稱徹登宣和甲辰第授辰州辰溪縣丞就升令在任五年辟差沅州軍事判官攝倅事繼權麻陽縣尋辟鄂之嘉魚令復權岳之平江越半歲即眞後忤權貴棄官歸張俊欲辟之入幕不肯就遂終老于家又稱其在沅州定猺賊之亂在麻陽擒巨寇曹成在平江佐征楊幺運饟亦有功而卒以不善諧俗罷所敘徹之生平尚可概見彝尊及鶚蓋均未見此本故所言或略也徹論詩大抵以風教爲本不尙雕華然徹本工詩故能不失風人之旨非務以語錄爲宗使比興之義都絕者在宋人詩話之中固不失爲善本焉乾隆四十七年九月恭校上

唐詩紀事

臣等謹案唐詩紀事八十一卷宋計有功撰有功字敏夫其始末未詳李心傳建炎以來繫年要錄載紹興五年秋七月戊子右承議郎新知簡州計有功提舉兩浙西路常平茶鹽公事有功安仁人張浚從舅也又考郭印雲溪集有和

計敏夫留題雲溪詩曰知君絕學謝芸編語默行藏不礙禪親到雲溪重說偈天開地闢見純全則敏夫爲南渡時人詳印詩意蓋耽味禪悅之士而是集乃留心風雅採摭繁富于唐一代詩人或錄名篇或紀本事兼詳其世系爵里凡一千一百五十家唐人詩集不傳於世者多賴是書以存其某篇爲某集所取者如極玄集主客圖之類亦一一詳註今姚合之書猶存張爲之書獨藉此編以見梗槩猶可考其孰爲主孰爲客孰爲及門孰爲升堂孰爲入室則其輯錄之功亦不可沒也惟其中多委巷之談如李白微時曾爲縣吏併載其牽牛之謔溺女之篇俳諧猥瑣依託顯然則是榛楛之勿翦耳乾隆四十七年三月恭校上

觀林詩話

臣等謹案觀林詩話一卷宋吳聿撰聿字子書自署楚東人楚東地廣莫能知其邑里陳振孫書錄解題載此書亦云不知何人案書中稱衣冠中有微時爲小吏者作三角亭詩有夜欠一簷雨春無四面花之語獻其所事異之使學果後登第今爲郎矣云云案曾三異因話錄載此事稱爲余子清之祖仁廓則子書蓋南宋初人故所稱引上至蘇軾黃庭堅賀鑄下至汪藻王宣而止也其中如辨陸厥中山王孺子妾歌誤用安陵君一條李善文選註已先有此論聿抒爲新得蓋偶未及檢又引摭言趙牧學李長吉歌詩一條摭言無此文蓋記杜牧之語而誤杜爲趙又誤增學李長吉歌詩一句亦爲疎舛卷末錄謝朓事三條不加論斷殊無所取核其詞意似乎欲解王安石歐陽修倡和詩中吏部文章二百年句而其文未畢或傳寫有所佚脫又誤分一則爲三則歟乾隆四十七年十月恭校上

四六談麈

臣等謹案四六談麈一卷案此書爲左圭百川學海所刊舊本卷首但題靈石山藥寮字不著撰人書錄解題載爲謝伋撰考書中時自稱伋則其說是也伋

字景思上蔡人官至太常少卿參政克家之子良佐之從孫所稱逍遙公即良佐也其論四六多以命意遣詞分工拙視王銍四六話所見較深其謂四六施於制誥表奏文檄本以便宣讀多以四字六字爲句宣和間多用全文長句爲對習尚之久至今未能全變前輩無此格又謂四六之工在於翦裁若全句對全句何以見工尤切中南宋之弊其中所摘名句雖與他書互見者多然實自具別裁不同勦襲如王銍四六話載廖明略賀安厚卿張丞相諸啓凡數聯皆不取而別取其爲厚卿舉掛功德疏一篇知非隨人作計者矣費衮梁溪漫志曰謝景思四六談麈甚新奇然載陳去非草義陽朱丞相制有語忌令貼改事又載謝顯道初不入黨籍朱震乞依黨籍例命官事皆誤朱制乃有旨令綦處厚貼麻非令其自貼改謝顯道崇寧元年實曾入黨籍景思記當時所見偶爾差舛恐作史者采取故爲是正之云云是疏漏之處亦所不免然不能以微瑕掩也乾隆四十七年十月恭校上

環溪詩話

臣等謹案環溪詩話一卷不著撰人名氏皆品評吳沆之詩及述沆論詩之語卷首稱沆爲先環溪又註其下曰此集非門人所編只稱先生爲環溪蓋其後人所追記趙與旹賓退錄稱爲吳德遠環溪詩話似乎沆所自著者誤也沆所著有三墳訓義易璇璣論語發微易禮圖說老子解環溪集諸書今惟易璇璣僅存已著于錄其經術頗有足取而詩亦戛戛自爲不囿於當時風氣其大旨以杜甫爲一祖李白韓愈爲二宗亦間作黃庭堅體然非所專主其與張右丞論杜詩旌旗日暖龍蛇動句爲一句能言五物乾坤日夜浮句爲一句能滿天下一條賓退錄嘗駁之曰若以句中事物之多爲工則必皆如陳無已椒檜榾櫨楓柞樟之句而後可以獨步雖杜子美亦不能專美若以乾坤日夜浮爲滿天下句則凡言天地宇宙四海者皆足以當之矣何謂無也張輔喜司馬子長五十萬言紀三千年事張右丞喜杜子美一句談五物識趣正同云云其掊擊

頗當蓋宋詩多空疎率易故沆立多用實字則健之說而主持太過遂至於偏又所舉白間黃裏殺青生白素王黃帝小烏大白竹馬木牛玉山銀海諸偶句亦小巧細碎頗于雅調有乖所自爲詩如草迷花徑煩調護水汨蓮塘欠節宣之類自謂摹仿豫章實僅得其不佳處尤不可訓然其取法終高宗旨終正在宋人詩話之中不能不存備一家也乾隆四十六年九月恭校上

竹坡詩話

臣等謹案竹坡詩話一卷宋周紫芝撰紫芝有太倉稊米集已著錄周必大二老堂詩話辨金鎖甲一條稱紫芝詩話百篇此本惟存八十條又山海經詩一條稱竹坡詩話第一卷則必有第二卷矣此本惟存一卷蓋殘缺也必大嘗譏其解綠沈金鎖之疎失又譏其論陶潛刑天舞干戚句勦襲曾紘之說又譏其論譙國集一條皆中其失他如論王維襲李嘉祐詩尙沿李肇國史補之誤論柳宗元身在刀山之類亦近於惡謔然如辨嘲鼾睡非韓愈作辨留春不住詞非王安石作辨韓愈調張籍詩非爲元稹作皆有特見其餘亦頗多可采惟其中李白柳公權與文宗論詩一條時代殊不相及此非僻人僻事紫芝不容舛謬至此殆傳寫者之誤歟乾隆四十七年十月恭校上

漁隱叢話

臣等謹案漁隱叢話前集六十卷後集四十卷宋胡仔撰仔字元任績溪人舜陟之子以蔭授迪功郎兩浙轉運司幹辦公事官至奉議郎知常州晉陵縣後卜居湖州自號苕溪漁隱其書繼阮閱詩話總龜而作前有自序稱閱所載者皆不錄二書相輔而行北宋以前之詩話大抵略備矣然閱書多錄雜事頗近小說此則論文考義者居多去取較爲謹嚴閱書分類編輯多立門目此則惟以作者時代爲先後能成家者列其名瑣聞軼句則或附錄之或類聚之體例亦較爲明晰閱書惟采摭舊文無所考正此則多附辨證之語尤足以資參訂故閱書不甚見重於世而此書則諸家援據多所取資焉新安文獻志引方回

漁隱叢話考曰元任寓居霅上謂阮閎閎休詩總成於宣和癸卯遺落元祐諸公乃增纂集自國風漢魏六朝以至南渡之初最大家數特出其名餘入雜紀以年代爲後先回幼好之學詩實自此始元任以閎休分門爲未然有湯巖起者閎休鄉人著詩海遺珠又以元任爲不然回聞之吾州羅任臣毅甫所病者元任紀其自作之詩不甚佳耳其以歷代詩人爲先後於諸家詩話有去有取間斷以己意視皇朝類苑中槩而並書者豈不爲優云云雖鄉曲之言要亦不失公論也乾隆四十七年四月恭校上

文則

臣等謹案文則二卷宋陳騤撰騤有南宋館閣錄已著錄案太平御覽引摯虞文章流別論曰古詩之四言者振鷺于飛是也漢郊廟歌多用之五言者誰謂雀無角何以穿我屋是也樂府用之六言者我姑酌彼金罍是也樂府亦用之七言者交交黃鳥止于桑是也於俳諧倡樂用之九言者泂酌彼行潦挹彼注

茲是也不入歌謠之章故世稀爲之文章句法推本六經茲其權輿也劉知幾史通特出模擬一篇於貌同心異貌異心同辨析特精是又不以句法求六經矣騤此書所列文章體式雖該括諸家而大旨皆準經以立制其不使人根據訓典鎔精理以立言而徒較量于文字之增減未免逐末而遺本又分門別類頗嫌于太瑣太拘亦不免舍大而求細然取格法于聖籍終勝摹機調于後人其所標舉神而明之存乎其人固不必以定法泥此書亦不必以定法病此書也乾隆四十五年十月恭校上

二老堂詩話

臣等謹案二老堂詩話一卷宋周必大撰必大所著益公大全集已別著錄此書乃後人於集中摘出別行者凡四十六條必大學問博洽又熟於掌故所論多主於考證如王禹偁不知貢舉一例劉禹錫淮陰行一條歐陽修詩報班齊一條又陸游說蘇軾詩一條周紫芝論金鎖甲一條司空山李白詩一條杜甫詩閑殿閣韻一條其辨論考核皆極精審至於奚斯作誦一條偏主揚雄之說梅葩墜素一條牽合韓愈之語則未免於偏執又辨縹眇字一條知引蘇軾詩而不知出王延壽靈光殿賦辨一麾江海一條知不本顏延之詩而不知出於崔豹古今注是皆援據偶疎然其大旨詳洽究非學有本原者不能作也乾隆四十七年八月恭校上

楊誠齋詩話

臣等謹案楊誠齋詩話一卷宋楊萬里撰萬里有誠齋易傳已著錄此篇題曰詩話而論文之語乃多於詩又頗及諧謔雜事蓋宋人所著往往如斯不但萬里也萬里本以詩名故其所論往往中理而萬里爲詩好用文句及俚語故以李師中之山如仁者壽水似聖之清爲善用經以蘇軾之避謗詩尋醫畏病酒入務僧顯萬之探支春色牆頭朶闌入風光竹外梢爲善用字與自稱其立岸風大壯還舟燈小明以詩篇名對易卦者均非定論又李商隱夜半宴歸宮漏

永薛王沈醉壽王醒暴揚國惡至爲無禮萬里以爲微婉顯晦盡而不污尤宋人作詩好爲訐激之習氣矣至於萬里時代距南渡初不遠乃以隆祐太后布告中外手詔爲勸進高宗手書於考論典故亦爲紕繆殆所謂瑕瑜不掩利鈍互陳者歟全書已編入誠齋集中此乃別行之本今亦別著於錄焉乾隆四十七年十月恭校上

餘師錄

臣等謹案餘師錄四卷宋王正德撰正德宋史無傳其爵里皆未詳此書前有自序稱紹熙四年則光宗時人也其書輯前代論文之語自北齊下迄于宋雖習見者較多而當時遺籍今不盡傳者亦往往而在宋人論文多區分門戶務爲溢美溢惡之辭是錄采集衆說不參論斷而去取之間頗爲不苟尤足尚也徵引時有小誤蓋傳寫之訛序稱疲于酬答錄此以代口述故時代先後略不詮次此書宋志不著錄亦久無傳本惟載於永樂大典中首尾雖完具而不分

卷數今約略篇頁定爲四卷各考其譌缺注于句下序次則仍其舊云乾隆四十五年十月恭校上

滄浪詩話

臣等謹案滄浪詩話一卷宋嚴羽撰羽有詩集已著錄此書或稱滄浪吟卷蓋閩中刊本以詩話置詩集之前爲第一卷故襲其詩集之名實非其本名也首詩辨次詩體次詩法次詩評次詩證凡五門末附與吳景僊論詩書大旨取盛唐爲宗主於妙悟故以如空中音如象中色如鏡中花如水中月如羚羊掛角無迹可尋爲詩家之極則明胡應麟比之達摩西來獨闢禪宗而馮班作嚴氏糾謬一卷至詆爲囈語要其時宋代之詩競涉論宗又四靈之派方盛世皆以晚唐相高故爲此一家之言以救一時之弊後人輾轉承流漸至於浮光掠影初非羽之所及知譽者太過毁者亦太過也錢曾讀書敏求記又摘其九章不如九歌九歌哀郢尤妙之語以爲九歌之內無哀郢詆羽未讀離騷然此或一

時筆誤或傳寫有訛均未可定曾遽加輕詆未免佻薄如趙宧光於六書之學固爲弇陋然說文長箋引虎兕出於柙句誤稱孟子其過當在鈔胥顧炎武作日知錄遽謂其未讀論語豈足以服其心乎乾隆四十七年十月恭校上

詩人玉屑

臣等謹案詩人玉屑二十卷宋魏慶之編慶之字醇甫號菊莊建安人是編前有淳祐甲辰黃昇序稱其有才而不屑科第惟種菊千叢日與騷人佚士觴詠於其間蓋亦宋末江湖一派也宋人喜爲詩話裒輯成編者至多傳于今者惟阮閱詩話總龜蔡正孫詩林廣記胡仔苕溪漁隱叢話及慶之是編卷帙爲富然總龜蕪雜廣記挂漏均不及胡魏兩家之書仔書作于高宗時所錄北宋人語爲多慶之書作于度宗時所錄南宋人語較備二書相輔宋人論詩之概亦略具矣慶之書以格法分類與仔書體例稍殊其兼采齊己風騷旨格僞本詭立句律之名頗失簡擇又如禁體之中載蒲鞋詩之類亦殊猥陋論韓愈精衛銜石填海人皆譏造次我獨賞專精二句爲勝錢起曲終人不見江上數峯青二句之類是非亦未平允然采摭既繁菁華斯寓鍾嶸所謂披沙簡金往往見寶者亦庶幾焉固論詩者所必資也乾隆四十七年十月恭校上

娛書堂詩話

臣等謹案娛書堂詩話一卷宋趙與虤撰虤字集韻音牛閑切說文訓爲虎怒故其字爲威伯以宋史宗室表連名次第考之蓋太祖十世孫也書中多稱陸游楊萬里樓鑰晚年之作又稱宗人紫芝是寧宗以後人矣其論詩源出江西而兼涉於江湖宗派故所稱述如羅隱范仲淹釣臺詩高端叔雨詩又桂子梅花一聯毛國英投岳飛詩羅隱繡詩沙門遊雁宕詩唐宣宗百丈山詩姜夔潘轉庵贈答詩黃景說賀周必大致仕詩無名氏過亭詩危稹送柴中行致仕詩徐得之明妃曲黃居萬瀑布詩無名氏龜峯詩周鎬將雨詩壽趙倅詩劉詠八月十四夜詩雙柏句撲滿子句寓興詩楊萬里所稱劉應時詩白居易周公恐

懼流言日一首及作詩用法語一條大抵皆凡近之語評品殊爲未當蓋爾時風氣類然名章俊句軼事逸文亦絡繹其間頗足以資聞見失於蕪雜則有之要其精華不可棄也乾隆四十七年十月恭校上

後村詩話

臣等謹案後村詩話前集二卷後集二卷續集四卷新集六卷宋劉克莊撰克莊有後村集已著錄所撰詩話惟前集有本別行其餘皆編入文集中共十四卷末有自跋稱前後二集爲六十至七十歲時所作續集四卷爲八十歲時所作新集六卷則八十二歲時作也克莊晚節頹唐詩亦漸趨潦倒如髮脫詩之論爲城旦寧非恕度作沙彌亦自佳老吏詩之只恐閻羅難抹過鐵鞭他日鬼臀紅殆足資笑噱然論詩則具有條理真德秀作文章正宗以詩歌一門屬之克莊克莊所取如漢武帝秋風詞及三謝之類德秀多刪之克莊意不謂然其說今載前集第一卷中蓋克莊于詩爲專門而德秀于詩則未能深解宜其方

納而圓鑿也前集後集續集統論漢魏以下而唐宋人詩爲多新集六卷則詳論唐人之詩皆採摘菁華品題優劣往往連錄全篇較他家詩話兼涉考證者爲例稍殊蓋用唐詩紀事之例所載宋代諸詩其集不傳於今者十之五六亦皆賴是書以存可稱善本固迥在南宋諸家詩話上也乾隆四十七年十月恭校上

林下偶談

臣等謹案林下偶談四卷不著撰人名氏以所載文字好罵一條知其姓吳書中推重葉適不一而足姚士粦跋謂以水心集考之惟有即事兼謝吳民表宣義詩六首及答吳明輔一書不知即其人否案元無名氏南溪詩話引此書一條稱爲吳子良荊溪林下偶談又陳櫟勤有堂隨錄曰陳筠窗名耆卿字壽老吳荊溪名子良字明輔二人皆宗水心爲文然則此書確爲子良作矣子良臨海人寶慶二年進士官至湖南運使太府少卿別著有荊溪集今已佚惟陳景

沂全芳備祖前集載其葵花一絕句此書皆其論詩評文之語所見頗多精確所記葉適作徐道暉墓誌王木叔詩序劉潛夫詩卷跋皆有不取晚唐之說蓋其暮年自悔之論獨詳錄之其識高于當時諸人遠矣舊本八卷此本四卷姚士粦所合併也乾隆四十七年十月恭校上

草堂詩話

臣等謹案草堂詩話二卷宋建安蔡夢弼撰篇首題曰名儒嘉話凡二百餘條蓋夢弼嘗著杜工部草堂詩箋其本久佚存者惟此而已宋史藝文志云方道醇集諸家老杜詩評五卷方銓續老杜詩評五卷陳振孫書錄解題則云莆田方道深集諸家老杜詩評五卷續一卷又載杜詩發揮一卷今書皆不傳則此爲最舊矣近代註杜詩者引夢弼詩話不過十餘則未有能見此本者也杜詩至宋而大行故篇中皆宋人評語而取於韻語陽秋者尤多云乾隆四十七年四月恭校上

文章精義

臣等謹案文章精義世無傳本諸家書目亦皆不載惟永樂大典有之但題曰李耆卿撰而不著時代亦不知耆卿何許人考焦竑經籍志有李塗文章精義二卷書名及李姓皆與此本相合則耆卿或塗之字歟載籍無徵其爲一爲二蓋莫之詳矣其論文多原本六經不屑屑于聲律章句而於工拙繁簡之間源流得失之辨皆一一如別白黑具有鑒裁其言蘇氏之文不離乎縱橫程氏之文不離乎訓詁持平之論破除洛蜀之門戶尤南宋人所不肯言又世傳韓文如海蘇文如潮及春蠶作繭之說皆習用而昧其出處今檢核斯語亦具見于是書蓋其初本爲世所傳誦故其遺文賸語口授至今轉以卷帙寥寥易于散佚沈晦者遂數百年今逢　聖代右文得以復見于世亦其名言至理有不可磨滅者歟乾隆四十五年十月恭校上

竹莊詩話

臣等謹案竹莊詩話二十四卷舊本不著撰人名氏錢曾讀書敏求記曰竹莊居士不知何時人編蒐古今詩評雜錄其說於前而以全首附於後乃詩話中之絕佳者考宋史藝文志有何谿汶竹莊詩話二十七卷蓋即此書惟今本二十四卷其數少異或傳寫佚其三卷或後人有所合併或宋史誤四爲七均未可知然出自宋人則無疑也是書與蔡正孫詩林廣記體例略同皆名爲詩評實如總集使觀者即其所評與原詩互相考證可以見作者之意旨併可以見論者之是非視他家詩話但拈一句一聯而不睹其詩之首尾或渾稱某人某篇而不知其語云何者固爲勝之惟正孫書以評列詩後此以評列詩前爲小變耳其所引證如五經詩事歐公餘話洪駒父詩話潘子眞詩話桐江詩話筆墨閒錄劉次莊樂府集邵公序樂府後錄之類今皆未見傳本而呂氏童蒙訓論詩之語今世所行重刊本皆刪去不載此書所錄尚見其梗槩又此書作於宋末所見詩集猶皆古本如焦仲卿妻詩明人活字板玉臺新詠妄增賤妾留

空房相見背日稀二句謬傳至今實則郭茂倩左克明兩家樂府及舊本玉臺新詠皆無之此書亦無此二句足相證明即其所載習見之詩亦有資考校也

乾隆四十七年五月恭校上

浩然齋雅談

臣等謹案浩然齋雅談宋周密撰密所著書凡數種其癸辛雜識新識後識續識齊東野語皆記宋末之事雲煙過眼錄皆記書畫古器今並有刊版其澄懷錄續錄則採輯清談志雅堂雜鈔則博徵瑣事今惟鈔本僅存千頃堂書目載密所著尚有浩然齋視聽鈔浩然齋意鈔及此書而皆無卷數藏弆之家亦並無傳本惟此書散見永樂大典中其書體近說部而所載實皆詩文評今搜輯排纂以考證經史評論文章者爲上卷以詩話爲中卷以詞話爲下卷各以類從尚裒然成帙密本南宋遺老多識舊人故事其所記佚篇賸闋什九爲他書所不載朱彝尊編詞綜厲鶚編宋詩紀事又與符曾等七人編南宋雜事詩皆

博採羣書號爲繁富而是書所載故實亦皆未嘗引據則希覯可知矣其中考證經義如解詩巧笑倩兮疑口輔當爲笑靨而不知類篇面部已有此文解易井谷射鮒以鮒爲鯽不知說文鯽字本訓烏鰂後世乃借以名鮒羅願爾雅翼辨之已明如斯之類於訓詁皆未免稍疎然密本詞人考證乃其旁涉不足爲譏若其品隲詩詞則固具有深識非如阮閱諸人漫然蒐輯不擇精粗者也宋人詩話傳者如林大抵陳陳相因輾轉援引是書頗具鑒裁而沈晦有年佚而復出足以新藝苑之耳目是固宜亟廣其傳者矣乾隆四十七年五月恭校上

對牀夜語

臣等謹案對牀夜語五卷宋范晞文撰晞文字景文號藥莊錢塘人太學生咸淳丙寅同葉李蕭規等上書劾賈似道似道文致其泥金飾齋匾事竄瓊州元世祖時程鉅夫薦晞文及趙孟頫于朝孟頫應詔即出晞文迄不受職流寓無錫以終是篇成于景定中皆論詩之語其間如論曹植七哀詩但知古者未拘音韻而不能通古韻之所以然故轉以魏文帝詩押橫字入陽部阮籍詩押嗟字入歌部爲疑論杜甫律詩拗字謂執以爲例則盡成死法不知唐律雙拗單拗平仄相救實有定規非以意爲出入至于譏王安石誤以皇甫冉詩爲杜詩而李端蕪城懷古詩則誤執才調集刪本指爲絕句王維送邱爲下第詩則誤以爲沈佺期作亦不能無所舛訛其推重許渾而力排李商隱尤非公論然當南宋季年詩道陵夷之日獨能排習尚之乖如曰今之以詩鳴者不曰四靈則曰晚唐文章與時高下晚唐爲何時耶其所見實在江湖諸人之上故沿波討源頗能推衍漢魏六朝唐人舊法于詩學有所發明云乾隆四十七年五月恭校上

詩林廣記

臣等謹案詩林廣記前集十卷後集十卷宋蔡正孫撰正孫字粹然自號蒙齋野逸前有自序題歲在屠維赤奮若蓋己丑年作考黃庭堅寄蘇轍詩條引熊

禾語則當爲元太祖至元二十六年時宋亡十年矣謝枋得集附錄贈行諸篇中有正孫詩一首蓋即其人也其書前集載陶潛至元微之共二十四人而九卷附錄薛能三人十卷附錄薛道衡等五人後集載歐陽修至劉攽二十八人止于北宋其目錄之末稱編選未盡者見于續集刊行今續集則未見焉兩集皆以詩隸人而以詩話隸詩各載其全篇于前而所引諸說則下詩一格條列于後體例在總集詩話之間　國朝厲鶚作宋詩紀事實用其例然此書凡無所評論考證者即不空錄其詩較鶚書之兼用唐詩紀事例者又小異爾乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百十一

欽定四庫全書提要卷一百十二

集部三十四

詩文評類二

文說

臣等謹案文說一卷元陳繹曾撰繹曾字伯敷元史附見儒學傳作處州人而吳興續志亦載其名蓋家本括蒼而後居苕水者也至順中官至國子監助教嘗從學于戴表元而與陳旅友善師友淵源具有所自故所學頗見根柢是書乃因延祐復行科舉爲程試之式而作書中分列八條論行文之法時五經皆以宋儒傳註爲主懸爲功令莫敢異趨故是書大旨皆折衷于朱子吳興續志稱繹曾嘗著文筌譜論科舉天階使學者知所向方人爭傳錄焦竑經籍志又載繹曾古今文矜式二卷今考繹曾所著文筌八卷附詩小譜二卷元時麻沙坊刻附列于策學統宗之首今尚有傳本其文與此編迥殊惟科舉天階與古

今文矜式今未之見疑此編即二書之一但名目錯互莫能證定今姑仍永樂大典舊題以文說著錄用闕所疑卷首所稱陳文靖公蓋即元翰林學士東平陳儼亦以文名至其自稱先尚書者則已失其世系無可考矣乾隆四十五年九月恭校上

修辭鑑衡

臣等謹案修辭鑑衡二卷元王構撰構字肯堂東平人官至翰林學士承旨諡文肅事迹具元史本傳據至順四年王理序是編乃構官濟南總管時以授其門人劉氏而理爲刻于集慶路者舊本殘蠹闕其前頁其劉氏之名則不可考矣上卷論詩下卷論文皆采宋人詩話及文集說部爲之構所附論者惟下卷結語一條而已所錄雖多習見之語而去取頗爲精核元史稱構弱冠以詞賦中選至元十一年爲翰林國史院編修草伐宋詔書爲世祖所賞又稱構練習臺閣故事凡祖宗謚議冊文皆所選定又稱其子士熙士默皆能以文學世其家則構在當時實以文章名世宜是編所錄具有鑒裁矣其中所引如詩文發源詩憲蒲氏漫齋錄之類今皆亡佚不傳賴此書存其一二又世傳呂氏童蒙訓非其全帙此書所採凡三十一條皆今本所未載亦頗足以資考證較詩話總龜之類浩博而傷猥雜者實爲勝之固談藝家之指南也此書久無刊本傳寫多訛而卷中不著書名者凡十條又上卷佚其第五頁亦時有缺字今檢其可考者補之其無考者則姑仍原本以存其舊焉乾隆四十七年十一月恭校上

金石例

臣等謹案金石例十卷元潘昂霄撰昂霄有河源記已著錄是書一卷至五卷述銘誌之始於品級塋墓羊虎德政神道家廟賜碑之制一一詳考六卷至八卷述唐韓愈所撰碑誌以爲括例於家世宗族職名妻子死葬日月之類咸條列其文標爲程式九卷則雜論文體十卷則史院凡例然昂霄是書以金石例

爲名所述宜止於碑誌而泛及雜文之格與起居注之式似乎不倫又雜文之中其目載有郝伯常先生編類金石八例蒼崖先生十五例二條皆有錄無書九卷之末有跋云右先生金石例皆取韓文類輯以爲例大約與徐秋山括例相去不遠若再備錄似爲重複故止記其目於此然則最後二卷其始必別自爲編附之金石例後後人刊板乃併爲一書又知六卷至八卷所謂韓文括例者皆全採徐氏之書非昂霄所自撰矣其書敘述古制頗爲典核雖所載括例但舉韓愈之文未免舉一而廢百然明以來金石之文往往不考古法漫無矩度得是書以爲依據亦可謂尚有典型愈於率意妄撰者多矣書在元代板凡三刻此本乃其子詡至正五年刊於鄱陽者也乾隆四十七年四月恭校上

作義要訣

臣等謹案作義要訣一卷元倪士毅撰士毅有四書輯釋已著錄是編皆當時經義之體例自宋神宗熙寧四年始以經義試士元太宗從耶律楚材之請以

三科選舉經義亦居其一至仁宗皇慶二年酌議科舉條制乃定蒙古色目人第一場經問五條漢人南人第一場經疑二問限三百字以上不拘格律元統以後蒙古色目人亦增經義一道明以來科舉之文實因是而引伸者也是書所論雖規模淺狹未究文章之本源然如云第一要識得道理透徹第二要識得經文本旨分曉第三要識得古今治亂安危之大體又云長而轉換新意不害其爲長短而曲折意盡不害其爲短務高則多涉乎僻欲新則類入乎怪下字惡乎俗而造作太過則語澀立意惡夫同而搜索太甚則理背皆後來制藝之龜鑑也　國家設科取士仍以經義爲先我　皇上聖訓諄諄釐正文體操觚之士皆知以先正爲步趨是書又在明前法雖小異而理則相通錄而存之或亦先河後海之義歟原序稱兼采謝氏張氏之說永樂大典註其說已載舉業筌蹄卷中故不復錄今是卷適佚姑仍舊本闕之然大旨則已具于此矣乾隆四十五年九月恭校上

墓銘舉例

臣等謹案墓銘舉例四卷明王行撰行字止仲長洲人洪武初辟爲本郡文學行以墓誌銘書法有例其大要十有三事曰諱曰字曰姓氏曰鄉邑曰族出曰治行曰履歷曰卒日曰壽年曰妻曰子曰葬日曰葬地其序次或有先後要不越此十餘事而已取唐韓愈李翺柳宗元宋歐陽修尹洙曾鞏王安石蘇軾朱子陳師道黃庭堅陳瓘晁補之張耒呂祖謙一十五家之文所載碑誌錄其目而舉其例以補元潘昂霄金石例之遺墓誌之興或云宋顏延之或云晉王戎或云魏繆襲或云漢杜子夏其原不可詳考由齊梁以至隋唐諸家文集傳者頗多然詞皆駢偶不爲典要惟韓愈始以史法作之後之文士率祖其體故是編所述以愈爲始焉乾隆四十七年四月恭校上

懷麓堂詩話

臣等謹案懷麓堂詩話一卷明李東陽撰東陽有東祀錄已著錄李何未出以前東陽實以臺閣耆宿主持文柄其論詩主於法度音調而極論剽竊摹擬之非當時奉以爲宗至李何既出始變其體然贋古之病適中其所詆訶故後人多抑彼而伸此此編所論多得古人之意雖詩家三昧不盡于是要亦深知甘苦之言矣林埜厄言餘錄曰成化間姑孰夏宏集句有聯錦集懷麓堂詩話載其客醉已無言秋蛩自相語爲高季迪詩宏揑寫他人姓名今考集中無之云聯錦集今未見然埜與東陽均正德間人所見之本不應有異或東陽偶誤記歟近時鮑氏知不足齋刻此編於浦源雲邊路遶巴山色樹裏河流漢水聲句下注曰案二句宋詩紀事以爲鬼詩今考宋詩紀事所載吳簡詩誠有此聯惟上句稍異一二字然厲鶚所據乃荊門紀略其書爲康熙戊戌己亥間胡作柄所撰餖飣龐雜頗無根據似未可執以駁東陽況浦源此事都穆南濠詩話亦載之知當時必有所據安知非荊門紀略反摭源此聯僞撰鬼詩耶是尤不當輕信新文遽疑舊記矣乾隆四十七年十月恭校上

頤山詩話

臣等謹案頤山詩話一卷明安磐撰磐字公石頤山其號也嘉定州人弘治乙丑進士官至兵科給事中嘉靖初以爭大禮廷杖除名事迹具明史本傳其論詩以嚴羽爲宗其中如以海棠爲杜甫母名尚沿小說之謬又以朝扣富兒門四句譏杜甫致君堯舜之妄亦失之固所載讖陳循詩嘲裁傳奉官詩亦皆近乎小說無關詩法然其議莊㫤溪邊鳥共天機語杖上梅挑太極行句論梅堯臣歌欲論長恨人將問少君句及排周紫芝論林逋梅詩則固公論也磐亦能詩王士禎池北偶談嘗載其數篇深許其工故其評論古人多中窾會蓋深知其甘苦而後可定其是非天下事類如是也乾隆四十七年十月恭校上

詩話補遺

臣等謹案詩話補遺三卷明楊慎撰慎嘗作升菴詩話其門人楊達之刻之此其戍雲南後所作其門人曹命編次者也慎在戍所無文籍可稽著書惟憑臆

筍中如稱宋本杜甫集麗人行中有足下何所有紅蕖羅襪穿鐙銀二句之類已爲前人之所糾至于稱渤海北海之地今哈密扶餘中國之滄州景州名渤海者蓋係稱以張休盛云云不知哈密在西扶餘在東絕不相及滄景一帶地皆瀕海故又有瀛州瀛海諸名謂曰係置殊非事實又香雲香雨並出王嘉拾遺記而引李賀元稹之詩又以盧象雲氣杳流水句誤爲香字如斯之類亦多引據疎舛然其賅博淵通究在明人諸家之上去瑕存瑜可采者固不少也乾隆四十七年九月恭校上

藝圃擷餘

臣等謹案藝圃擷餘一卷明王世懋撰世懋有卻金編已著錄是編雜論詩格大旨宗其兄世貞之說而成書在藝苑卮言之後已稍覺摹古之流弊故雖盛推何李而一則曰我朝越宋繼唐正以豪傑數輩得使事三昧第恐數十年後必有厭而掃除者則其濫觴未弩爲之也一則曰李于鱗七律俊傑響亮余兄

推轂之海內爲詩者爭事剽竊紛紛刻鶩至使人厭一則曰嘗謂作詩初命一題神情不屬便有一種供給應付之語畏難怯思即以充數能破此一關沈思忽至種種眞相見矣一則曰徐昌穀高子業皆巧于用短徐能以高韻勝高能以深情勝更千百年李何尙有廢興二君必無絕響皆能不爲黨同伐異之言其論鄭繼之亦平允未可與七子夸談同類而觀也乾隆四十七年十月恭校上

唐音癸籤

臣等謹案唐音癸籤三十三卷明胡震亨撰震亨字孝轅海鹽人萬歷丁丑舉人官定州知州擢兵部員外郎所撰唐音統籤凡十籤此其第十集也九集皆錄唐詩此集則錄唐詩話舊無刻板至　國朝康熙戊戌江寧書肆乃得鈔本刊行爲目有七一曰體凡凡一卷論詩體二曰法徵凡三卷分二十四子目自格律以及字句聲調無不備論三曰評彙凡七卷集諸家之評論四曰樂通凡四卷論樂府五曰詁箋凡九卷訓釋名物典故六曰談叢凡五卷採擷逸事七曰集錄凡三卷首錄唐集卷數次唐選各總集次金石墨蹟震亨蒐括唐詩用力最劇九籤之中惟戊籤有刻而所錄不出　御定全唐詩之外亦不甚行獨詩話採摭大備爲全唐詩所未收雖多錄明人議論未可盡爲定評而三百年之源流正變犂然可按實於談藝有裨特錄存之庶不沒其蒐輯之勤焉乾隆四十七年二月恭校上

金石要例

臣等謹案金石要例一卷　國朝黃宗羲撰宗羲有明儒學案已別著錄是書櫽括古人金石之例凡三十六則後附論文管見九則自序謂潘蒼崖有金石例大段以昌黎爲例顧未嘗著爲例之義與壞例之始亦有不必例而例之者如上代兄弟宗族姻黨有書有不書不過以著名不著名初無定例故摘其要領稍爲辨正所以補蒼崖之缺云云蒼崖者元潘昂霄之號此書蓋補其金石

例之所遺者也所收如比干銅槃銘出王俅嘯堂集古錄乃宋人僞作夏侯嬰石槨銘出吳均西京雜記亦齊梁人影撰引爲證佐未免失考又據孫何碑解論碑非文章之名不知劉勰文心雕龍已列此目如樂府本官署之名而相沿既久無不稱歌詞爲樂府者宗羲必繩以古義亦未免太拘然宗羲於文律本嫻其所考證實較昂霄原書爲精密講金石之文者固不能不取裁于斯焉乾隆四十七年五月恭校上

歷代詩話

臣等謹案歷代詩話八十卷　國朝吳景旭撰景旭字旦生歸安人是書前後無序跋而中有塗乙之處蓋猶初定之稿分爲十集以十干爲目甲集六卷皆論三百篇乙集六卷皆論楚辭丙集九卷皆論賦丁集六卷皆論古樂府戊集六卷皆論漢魏六朝詩己集十二卷前九卷論杜詩後三卷爲杜陵譜系庚集九卷皆論唐詩辛集七卷皆論宋詩壬集十卷前三卷論金詩後七卷論元詩

癸集九卷皆論明詩其體例仿陳耀文學林就正每條各立標題先引舊說于前後雜采諸書以相考證或辨其是非或參其異同或引伸其未竟或補綴其所遺皆下一格書之有舊說所無而景旭自立論者則惟列本詩于前而以己意發揮之雖皆採自詩話說部不盡根柢于原書又嗜博貪多往往借題曼衍失于芟薙然取材繁富能以衆說互相鉤貫以參考其得失于雜家之言亦可謂淹貫者矣較以古人固不失苕溪漁隱叢話之亞也乾隆四十七年五月恭校上

漁洋詩話　師友詩傳錄附

臣等謹案漁洋詩話三卷　國朝王士禎撰士禎論詩之語散見于所著池北偶談諸書中未有專帙張潮輯　昭代叢書載漁洋詩話一卷實所選古詩凡例非士禎意也是編乃康熙乙酉士禎歸田後所作應吳陳琰之求者初止六十條戊子又續入一百六十餘條裒爲一集付其門人蔣景祁刻之士禎論詩

主于神韻故所標舉多流連山水點染風景之詞蓋其宗旨如是其中多自譽之辭未免露才揚己又名爲詩話實兼說部之體如記其弟士祜論焦竑字徐潮論蟹價或又稱其兄弟尺牘冶源馮氏別業天竺二僧詬誶劉體仁倩人代畫諸事皆與詩渺不相關至如石谿橋至書絕句乃晚唐儲嗣宗詩點易數字士禎不辨而盛稱之亦疎于考證然其中清詞佳句採掇頗精亦足資後學之觸發故于近人詩話之中終爲翹楚焉

臣等謹案師友詩傳錄一卷　國朝郎廷槐編續錄一卷　國朝劉大勤編二人皆學詩于新城王士禎各述其師說以成書以郎錄在前故劉錄稱續焉郎錄以士禎爲主而亦兼質于平原張篤慶鄒平張實居故每一問而三答其稱歷友者篤慶之號稱蕭亭者實居之號也篤慶于士禎爲中表所著有崑崙山房集實居于士禎爲婦兄所著有蕭亭詩集士禎皆嘗論次之故三人所答或共明一義或各明一義大旨皆不甚相遠新城詩派以盛唐爲宗而不甚考究

漢魏六朝以神韻爲主而不甚考究體製故持論出入往往不免然其談詩宗旨具見于斯較諸家詩話所見終爲親切固不以一眚掩全璧也郎錄中士禎之語或鈔出別行名漁洋定論劉錄亦有本別行名古夫于亭詩問實皆一書今附存其名不別著錄焉乾隆四十七年十一月恭校上

聲調譜　談龍錄附

臣等謹案聲調譜三卷　國朝趙執信撰執信字仲符號秋谷晚號飴山老人益都人康熙己未進士官右春坊右贊善執信嘗問聲調於王士禎士禎靳不肯言執信乃發唐人諸集排比鉤稽竟得其法因著爲此書其例古體詩五言重第三字七言重第五字而以上下二字消息之大抵以三平爲正格其四平切腳如李商隱之詠神聖功書之碑兩平切腳如蘇軾之白魚紫蟹不論錢者謂之落調柏梁體及四句轉韻之體則不在此限焉律詩以本句平仄相救爲單拗出句如杜甫之清新庾開府對句如王維之暮禽相與還是也兩句平仄

相救爲雙拗如許渾之溪雲初起日沈閣山雨欲來風滿樓是也其他變例數條皆本此而推之而起句結句不相對偶者則不在此限焉其說頗爲精密惟所列李賀十二月樂府所標平仄不可解卷末附以古韻通轉其說尤謬蓋其門人所妄增者今特加刊削焉

臣等謹案談龍錄一卷　國朝趙執信撰執信爲王士禎甥壻初甚相得後以求作觀海集序不得遂至相失因士禎與門人論詩謂當如雲中之龍時露一鱗一爪遂著此書以排之大旨謂詩之中當有人在其謂士禎祭告南海都門留別詩盧溝河上望落日風塵昏萬里自茲始孤懷誰與論四句爲類羈臣遷客之詞又述吳修齡語謂士禎爲清秀于鱗雖忿悁著書持論不無過激然神韻之說不善學者往往易流于浮響施閏章華嚴樓閣之喻汪琬西川錦匠之戒士禎亦嘗自記之則執信此書亦未始非預防流弊之切論也乾隆四十七年五月恭校上

宋詩紀事

臣等謹案宋詩紀事一百卷　國朝厲鶚撰鶚有遼史拾遺已著錄昔唐孟棨作本事詩所錄篇章咸有故實後劉攽呂居仁等諸詩話或僅載軼事而不必皆詩計敏夫唐詩紀事或附錄軼詩而不必有事揆以體例均嫌名實相乖然猶偶爾泛登不爲定式鶚此書裒輯詩話亦以紀事爲名而多收無事之詩全如總集旁涉無詩之事竟類說家未免失于斷限又采摭既繁牴牾不免如四卷趙復送晏集賢南歸詩隔三卷而重出七十二卷李珏題湖山類稿絕句隔兩卷而重出九十一卷僧惠渙送王山人歸隱詩隔一卷而重出二卷楊徽之寒食詩二句至隔半頁而重出他如西崑體江西派既已別編月泉吟社乃分析于各卷而不改其前題字以致八十一卷之姚潼翔于周暕送僧歸蜀詩後標前題字八十五卷之趙必范于趙必象避地惠陽詩後標前題字皆不免于麤疎又三十三卷載陳師道而三十四卷又出一潁州教授陳復常竟未一檢

後山集及東坡集訂復字爲履字之訛四十七卷載鄭伯熊三十一卷已先出一鄭景望竟未一檢止齋集證景望即伯熊之字五十九卷據齊東野語載曹豳竿伎詩作刺趙南仲九十六卷又載作無名子刺賈似道八十四卷花蕊夫人奉詔詩不以句延慶鎦里者舊傳互勘八十六卷李煜歸宋渡江詩不以馬令南唐書參證八十七卷永安驛題柱詩不引後山集本序而稱名媛璣甕又華春娘寄外詩不知爲唐薛濤十離之一陸放翁妾詩不知爲劍南集七律之半皆失于考證然全書網羅賅備皆自謂閱書三千八百一十二家今江南浙江所採遺書中經其簽題自某處鈔至某處以及經其點勘題識者往往而是則其用力亦云勤矣考有宋一代之詩話者終以是書爲淵海非胡仔諸家所能比較短長也乾隆四十七年四月恭校上

全閩詩話

臣等謹案全閩詩話十二卷　國朝鄭方坤撰方坤字則厚號荔鄉侯官人寄籍建安雍正癸卯進士官至兗州府知府平生銳意著述著有經稗歷代文鈔本朝文鈔　本朝詩鈔嶺海文編嶺海叢編讀書箚記杜箋評本五代詩話四六談柄詩話醍醐古今詞選蔗尾集卻埽齋唱和集諸書而尤邃于詩是編皆薈萃閩人詩話及他詩之有關于閩者閩士著名始于唐初薛令之盛于歐陽詹故六朝以上惟載郭璞謝朓到漑江淹四人而郭璞地讖爲三山志所載者亦能辨其出于依託頗爲謹嚴唐以後則彬彬矣凡六朝唐五代一卷宋元四卷明三卷　國朝一卷附無名氏及宮閨一卷方外一卷神仙鬼怪雜綴一卷所採諸書計四百三十八種摭拾繁富未免細大不捐而上下千餘年間一方文獻犂然有徵舊事遺文多資考證固亦談藝之淵藪矣乾隆四十七年八月恭校上

五代詩話

臣等謹案五代詩話十卷　國朝鄭方坤撰初王士禎欲作五代詩話僅草創

而未成其門人務尊師說遂以未成之本傳鈔闕陋實甚體例尤疎宋弼嘗補其闕遺而刊之仍多未備方坤得士禎傳稿于歷城朱氏乃採摭諸書重爲補正凡所增入仿宋庠國語補音吳師道補正戰國策之例各以一補字冠之使不相混其中有尤而效之者如原本載羅隱謝表殷文圭啟事本爲四六駢詞無關吟詠他若李氏藏書太原草檄和凝之詒癡符桑維翰之鑄鐵硯徐寅之獻過大梁賦直成雜事無預于詩一概從刪殊有廓清之功而李後主跋懷素書亦無關詩事乃錄之不遺原本方干鄭谷唐球諸人上連唐代方坤既已刊削而司空圖之不受梁官韓偓之未食閩祿例以陶潛稱晉仍是唐人列之五代亦乖斷限至潘慎修獻宋太宗詩劉兼長春節詩宋事宋人一併闌入尤泛濫矣又如蘇軾演陌上花晁補之撰芳儀曲李淑題周恭帝陵宋徽宗書白居易句雖詠五代之事實非五代之人一概增入則詠明妃者當列之漢詩賦雀臺者應入之魏集自古以來無斯體例貪多務得方坤亦自言之矣乾隆四十

七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百十二

欽定四庫全書提要卷一百十三

集部三十五

詞曲類一

珠玉詞 六一詞

臣等謹案珠玉詞一卷宋晏殊撰殊有類要別著錄馬端臨經籍考載殊詞有珠玉集一卷此本爲毛晉所刻與端臨所記合蓋猶舊本名臣錄亦稱殊詞名珠玉集張子野爲之序子野張先字也今卷首無先序蓋傳寫佚之矣殊賦性剛峻而詞語特婉麗故劉攽中山詩話謂元獻善馮延己歌詞其所自作亦不減延己趙與旹賓退錄記殊幼子幾道嘗稱殊詞不作婦人語今觀其集綺豔之詞不少蓋幾道欲重其父名乃故作是言非確論也浣溪沙春恨詞無可奈何花落去似曾相識燕歸來二句乃殊示張寺丞王校勘七言律中腹聯復齋漫錄嘗述之今復塡入詞內豈自愛其造語之工故不嫌複用許渾集中一聯

酒盡青山暮千里書回碧樹秋二句亦前後兩見知古人嘗有此例矣

臣等謹案六一詞一卷宋歐陽修撰修有詩本義別著錄其詞陳振孫書錄解題作一卷此本爲毛晉所刻亦止一卷而於六十家詞總目中注原本三卷蓋廬陵舊刻兼載樂語分爲三卷晉刪去樂語仍併爲一卷也曾慥樂府雅詞序有云歐公一代儒宗風流自命詞章窈眇世所矜式乃小人或作豔曲謬爲公詞蔡絛西淸詩話云歐陽詞之淺近者謂是劉煇僞作名臣錄亦謂修知貢舉爲下第舉子劉煇等所忌以醉蓬萊望江南詞誣之則修詞中已雜他人之作又元豐中崔公度跋馮延己陽春錄謂其間有誤入六一詞者則修詞又或竄入他集當在宋時已無定本矣晉此刻亦多所釐正然諸選本中有梅堯臣少年遊闌干十二獨凭春一首吳曾能改齋漫錄獨引爲修詞且云不惟聖俞君復二詞不及雖求之唐人溫李集中殆難與之爲一則堯臣已別有詞此詞斷當屬修晉未收此詞尚不能無所闕漏又如越溪春結語沈麝不燒金鴨玲瓏

月照梨花係六字二句集內尙沿坊本誤玲爲冷瓏爲籠遂以七字五字爲句是校讐亦未盡無訛然終較他刻爲稍善故今從其本焉乾隆四十七年九月恭校上

樂章集

臣等謹案樂章集一卷宋柳永撰永初名三變字耆卿崇安人景祐元年進士官至屯田員外郎故世號柳屯田馬端臨經籍考載其樂章集三卷今止一卷蓋毛晉刊本所合幷也宋詞之傳於今者惟此集最爲殘缺晉此刻亦殊少勘正訛不勝乙其分調之顯然舛誤者如留家別久二字小鎭西久離闕三字小鎭西犯路遼遠三字臨江仙蕭條二字皆係後段換頭今尙界作前段結句字句之顯然舛誤者如尾犯之一種芳心力芳字當作勞浪淘沙慢之幾度飮散歌闌闌字當作闋如何時如字當作知浪淘沙令之有一箇人人一字屬衍促盡隨紅袖擧促字下尙缺拍字破陣樂之各明珠各字下脫採字定風波之拘束敎吟詠詠字當叶韻作和字鳳歸雲之霜月夜夜字下脫明字如魚水之蘭芷汀洲望中中字當作裏望遠行之亂飄僧舍密灑歌樓二句上下倒置紅窗睡之如削肌膚紅玉瑩句已屬叶韻下文誤增峯字河傳之露清江芳交亂淸江二字當作淨江塞鴻之斷西風緊緊字屬衍訴衷情之不堪更倚木蘭木蘭二字當作蘭棹夜半樂之嫩紅光數光字當作無金斂爭笑賭斂字當作歛萬樹作詞律嘗駁正之今並從其說其必不可通者則疑以傳疑姑仍其舊焉乾隆四十七年九月恭校上

安陸集

臣等謹案安陸集一卷宋張先撰考仁宗時有兩張先皆字子野其一博州人樞密副使張遜之孫天聖三年進士官至知亳州卒于寶元二年歐陽修爲作墓誌銘者是也其一烏程人天聖八年進士官至都官郎中即作此集者是也道山淸話誤以博州張先爲此張先誤之甚矣張鐸湖州府志稱先有文集一

百卷惟樂府行于世宋史藝文志載先詩集二十卷陳振孫十詠圖跋稱偶藏子野詩一帙名安陸集舊京本也鄕守楊嗣翁見之因取刻之郡齋云云案此跋載周密齊東野語則振孫時其集尙存然振孫作直齋書錄解題乃惟載張子野詞一卷而無其詩集殊不解其何故也自明以來併其詞集亦不傳故毛晉刻六十家詞獨不及先此本乃近時安邑葛鳴陽所輯凡詩八首詞六十八首併以先事迹始末及諸家贈答附錄于後其編次雖以詩列詞前而爲數無幾今從其多者爲主錄之于詞曲類中考蘇軾集有題張子野詩集後曰子野詩筆老妙歌詞乃其餘技耳華州西溪詩云浮萍破處見山影野艇歸時聞草聲案石林詩話瀛奎律髓草聲並誤作杵聲近時安邑葛氏刊本據漁隱叢話改正今從之與余和詩云愁似鰥魚知夜永嬾同蝴蝶爲春忙若此之類皆可以追配古人而世俗但稱其歌詞昔周昉畫人物皆入神品而世但知有周昉士女皆所謂未見好德如好色者歟云云然軾所擧二聯皆涉纖巧自此二聯外今所傳者惟吳江一首稍可觀然欲圖江色不上鞾靜覓鳥聲深在蘆一聯亦有纖巧之病平心而論要爲詞勝于詩當時以張三影得名殆非無故軾所題跋當由好爲高論未可據爲定評也乾隆四十七年九月恭校上

東坡詞

臣等謹案東坡詞一卷宋蘇軾撰軾有易傳已著錄宋史藝文志載軾詞一卷書錄解題則稱東坡詞二卷此本乃毛晉所刻後有晉跋云得金陵刊本凡混入黃晁秦柳之作俱經芟去然刊削尙有未盡者如開卷陽關曲三首已載入詩集之中乃餞李公擇絕句其曰以小秦王歌之者乃唐人歌詩之法宋代失傳惟小秦王調近絕句故借其聲律以歌之非別有詞調謂之陽關曲也使當時有陽關曲一調則必自有本調之宮律何必更借小秦王乎以是收之詞集未免泛濫至集中念奴嬌一首朱彝尊詞綜據容齋隨筆所載黃庭堅手書本改浪淘盡爲浪聲沈多情應笑我早生華髮爲多情應是我笑生華髮因謂浪

淌盡三字于調不協多情句應上四下五然考毛幵此調如算無地閬風頂皆作仄平仄豈可俱謂之未協石孝友此調云九重頻念此袞衣華髮周紫芝此調云白頭應記得尊前傾蓋亦何嘗不作上五下四句乎又趙彥衛雲麓漫鈔辨賀新涼詞板本乳燕飛華屋句眞迹飛作棲水調歌詞板本但願人長久句眞迹願作得指爲妄改古書之失然二字之工拙皆相去不遠前人著作時有改定何必定以眞迹爲斷乎晉此刻不取洪趙之說則深爲有見矣乾隆四十七年十月恭校上

山谷詞

臣等謹案山谷詞一卷宋黃庭堅撰庭堅有全集別著錄此其別行之本也宋史藝文志載庭堅樂府二卷馬端臨經籍考載山谷詞一卷世傳庭堅詞有琴趣外篇二卷當即是此一卷耳陳振孫書錄解題於晁无咎詞條下引補之語日今代詞手惟秦七黃九他人不能及也山谷詞條下又引補之語曰魯直間

作小詞固高妙然不是當行家語自是著腔子唱好詩二說自相矛盾今考其詞如沁園春望遠行千秋歲第二首江城子第二首兩同心第二首第三首少年心第一首第二首醜奴兒第二首鼓留令第四首好事近第三首皆褻諢不可名狀至於鼓留令第三首之用鑑字第四首之用屌字皆字書所不載尤不可解不止補之所云不當行已也顧其佳者則妙脫蹊徑迥出慧心觀其兩同心第二首與第三首玉樓春第一首與第二首醉蓬萊第一首與第二首皆改本與初本並同則當時以其名重不問美惡而一槩收拾故至於是是固宜分別觀之矣陸游老學菴筆記辨其念奴嬌詞老子平生江南北愛聽臨風笛句俗本不知其蜀中方音改笛爲曲以叶竹音今考此本仍作笛字則猶舊本之未經竄亂者矣乾隆四十七年九月恭校上

淮海詞

臣等謹案淮海詞一卷宋秦觀撰觀有淮海集別著錄馬氏經籍考載淮海詞一卷而傳本俱稱三卷此本爲毛晉所刻僅八十七調裒爲一卷乃雜採諸書而成其總目尙注原本三卷存其舊也晉跋雖稱訂訛搜遺而校讐尙多疎漏如集內長相思鐵甕城高一闋乃用賀方回韻尾句作鴛鴦未老否詞匯所載則作鴛鴦未老綢繆考當時揚无咎亦有此調與觀同賦注云用方回韻其尾句乃佳期永卜綢繆知詞匯爲是矣又河傳一闋尾句作悶損人天不管考黃庭堅亦有此調尾句作好殺人天不管自注云因少游詞戲以好字易瘦字是觀原詞當是瘦殺人天不管悶損二字爲後人妄改也至喚起一聲人悄一闋乃在黃州詠海棠作調名醉鄉春詳見冷齋夜話此本乃缺其題但以三方空記之亦爲失考今並釐正稍還其舊觀詩格不及蘇黃而詞則情韻兼勝在蘇黃之上流傳雖少要爲倚聲家一巨擘也蔡條鐵圍山叢談記觀壻范溫常預貴人家會貴人有侍兒喜歌秦少游長短句坐間略不顧溫酒酣懽洽始問此郎何人溫遽起叉手對曰某乃山抹微雲女壻也聞者絕倒云云條蔡京子而

所言如是則觀詞爲當時所重可知矣乾隆四十七年十月恭校上

書舟詞

臣等謹案書舟詞一卷宋程垓撰垓字正伯眉山人其家有擬舫名書舟見本集詞注古今詞話謂號虛舟蓋字之誤馬氏經籍考載垓書舟詞一卷傳本或作書舟雅詞二卷而宋史藝文志乃作陳正伯書舟雅詞十一卷則又誤程爲陳誤二爲十一矣此本爲毛晉所刻仍作一卷前有王偁序與陳振孫書錄解題所載合序云尙書尤袤嘗稱其文過於詩詞今其詩文無可考而詞頗有可觀楊愼詞品最稱其酷相思四代好折秋英數闋蓋垓與蘇軾爲中表耳濡目染有自來也集內攤破江神子娟娟霜月又侵門一闋諸刻多作康與之江城梅花引詞僅字句小有異同按此調相傳爲前半用江城子後半用梅花引故合爲江城梅花引今前半自首句至花又惱爲江城子後全不似梅花引至過變以下更與兩調俱不合考詞譜載江城子一名江神子應以名攤破江神子

爲是詳其句格亦屬垓本色其題爲康作當屬傳譌又卷末毛晉跋云意難忘一翦梅等闋俱定爲蘇作悉行删正今考東坡詞内已增入意難忘一首而一翦梅尚未載入其詞亦仍載此集中未嘗刋削然數詞語意淺俚在垓亦非佳製可信其必非軾作晉之所云未詳其何所據也乾隆四十七年八月恭校上

小山詞

臣等謹案小山詞一卷宋晏幾道撰幾道字叔原號小山殊之幼子嘗監潁昌許田鎭熙寧中鄭俠上書下獄悉治平時所往還厚善者幾道亦在數中從俠家搜得其詩裕陵稱之始令放出事見侯鯖錄黃庭堅小山集序曰其樂府可謂狹邪之大雅豪士之鼓吹其合者高唐洛神之流其下者豈減桃葉團扇哉又古今詞話載程叔微之言曰伊川聞人誦叔原詞夢魂慣得無拘檢又踏楊花過謝橋曰鬼語也意頗賞之然則幾道之詞固甚爲當時推挹矣馬端臨經籍考載小山詞一卷並錄黃庭堅全序此本佚去庭堅序惟存無名氏跋後一篇又似幾道詞本名補亡以爲補樂府之亡單文孤證未敢遽改姑仍舊本題之至舊本字句往往訛異如泛清波摘徧一闋暗惜光陰恨多少句此刻於光字上誤增花字衍作八字句詞匯遂改陰作飲再誤爲暗惜花光飲恨多少如斯之類殊失其眞今併訂正之焉乾隆四十七年九月恭校上

晁无咎詞

臣等謹案晁无咎詞六卷宋晁補之撰補之字无咎鉅野人能改齋漫錄及復齋雜錄咸稱其元豐二年己未登第柳塘詞話謂爲元祐進士傳寫誤也元祐初爲著作郎紹聖末謫監信州酒稅起知泗州入黨籍有雞肋集別著錄是集陳振孫書錄解題作一卷但稱晁无咎詞柳塘詞話則稱其詞集亦名雞肋又稱補之嘗自銘其墓名逃禪詞考揚補之名无咎其詞集名曰逃禪不應名字相同集名亦復蹈襲或誤合二人爲一歟此本爲毛晉所刋題曰琴趣外篇其跋稱詩餘不入集中故名外篇又分爲六卷與書錄解題皆不合未詳其故卷

末洞仙歌一首爲補之大觀四年之絕筆則舊本不載晉搬黃昇花菴詞選補錄於後者也補之爲蘇門四學士之一集中如洞仙歌第二首塡盧仝詩之類未免效蘇軾隱括歸去來詞之舉然其詞神姿高秀與軾實可肩隨陳振孫於山谷詞下載補之之言曰魯直間作小詞固高妙然不是當行家語自是著腔子唱好詩又於淮海詞下記補之之言曰少游詞如斜陽外寒鴉數點流水繞孤村雖不識字人亦知是天生好言語觀所品題悉有神解知補之於此事特深不但詩文之擅長矣刋本多訛今隨文校正其引駕行一首證以柳永樂章集及集内春雲輕鎖一首實佚其後半無從考補今亦仍之至琴趣外篇宋人中如歐陽修黃庭堅晁端禮葉夢得四家詞皆有此名併補之此集而五殊爲淆混今從文獻通考仍題曰晁无咎詞庶有別焉乾隆四十七年十月恭校上

東堂詞

臣等謹案東堂詞一卷宋毛滂撰滂字澤民江山人宋史藝文志載滂有東堂集十五卷闕佚已久今從永樂大典所載採輯成書已別著錄此詞一卷則毛晉所刻本也馬端臨經籍考載東堂詞一卷併引白家詩序稱其爲杭州法曹時以贈妓詞今夜山深處斷魂分付潮回去句見賞於蘇軾其詞爲惜分飛今載集中然集中有太師生辰詞數首實爲蔡京作揮麈後錄又載其初附曾布後附蔡卞在卞席上賦鴛鴦詩有惟戀恩波不肯飛句致卞妻王氏有適從曾相公池中飛來之誚則滂實非端人方回瀛奎律髓乃以爲守正之士蓋偶未及考其詞則情韻特勝陳振孫謂滂他詞雖工終無及蘇軾所賞一首者亦隨人作計之見非篤論也滂令武康時改盡心堂爲東堂集中焉山溪一闋自註其事甚悉故因以名集傳寫頗多闕文無從考補今姑仍其舊焉乾隆四十七年九月恭校上

姑溪詞　溪堂詞

臣等謹案姑溪詞一卷宋李之儀撰之儀有姑溪集別著錄馬氏經籍考又載

有姑溪詞一卷此本爲毛晉所刊凡四十調共八十有八闋之儀詩文當時傳誦其詞亦工而小令爲尤勝清婉峭蒨殆不減秦觀晉跋謂花菴詞選未經採入有遺珠之歎不知黃昇所錄皆南渡以後之人故曰中興以來絕妙詞之儀時代在前晉殊未考至所稱鴛衾半擁空牕月步蟾恰尋牀臥看遊絲到地長時時浸手心頭熨受盡無人知處涼諸句亦不足盡其所長也其和陳瓘賀鑄黃庭堅諸詞皆列原作于前而已詞居後唱和並載蓋即謝朓集中附載王融詩例使贈答之情彼此相應足以見措詞運意之故較他集體例爲善所載庭堅好事近後闋貟十分蕉葉句今本山谷詞蕉葉誤作金葉亦足以互資考證也

臣等謹案溪堂詞一卷宋謝逸撰宋史藝文志載逸有集二十卷溪堂詩五卷今已從永樂大典中蒐輯著錄馬端臨經籍考又載溪堂詞一卷今刊本一卷末有毛晉跋稱既得溪堂全集末載樂府一卷遂依其章次就梓蓋其集明末

尚未佚晉故得而見之也逸以詩名宣政間然復齋漫錄載其嘗過黃州杏花村館題江神子一闋於驛壁過者必索筆於驛卒卒苦之因以泥塗焉則其詞亦見重一時矣是作今載集中語意清麗良非虛美其他作亦極煅煉之工晉跋又載花心動一闋謂出近來吳門鈔本跋是贋筆乃沈天羽作續詞譜獨收此詞朱彝尊詞綜選逸詞因亦首登是闋考宋人詞集如史達祖周邦彥張元幹趙長卿高觀國諸人皆有此調其音律平仄如出一轍獨是詞隨意塡湊頗多失調措語尤鄙俚不文其爲贋作蓋無疑矣晉刊此集刪而不載特爲有見今亦不復補入庶免魚目之混焉乾隆四十七年十月恭校上

片玉詞

臣等謹案片玉詞二卷補遺一卷宋周邦彥撰邦彥字美成錢塘人元豐中獻汴都賦召爲太樂正徽宗朝仕至徽猷閣待制出知順昌府徙處州卒自號清眞居士宋史文苑傳云邦彥疏雋少檢不爲州里推重好音樂能自度曲製樂府長短句詞韻清蔚宋史藝文志載清眞居士集十一卷蓋其詩文全集久已散佚其附載詩餘與否不可復考陳振孫書錄解題載其詞清眞集二卷後集一卷此編名曰片玉據毛晉跋稱爲宋時刊本所題原作二卷其補遺一卷則晉採各選本成之疑舊本二卷即所謂清眞集晉所掇拾乃其後集所載也其詞多用唐人詩句檃括入調渾然天成長篇尤富豔精工善於鋪敘陳郁藏一話腴謂其以樂府獨步貴人學士市儈妓女皆知其詞爲可愛非溢美也又邦彥本通音律下字用韻皆有法度故方千里和詞一一按譜塡腔不敢稍失尺寸今以兩集互校如隔浦蓮近拍金丸驚落飛鳥句毛本注云按譜此處宜三字二句然千里詞作夷猶終日魚鳥則周詞本是金丸驚落飛鳥非三字二句又荔枝香近看兩兩相依燕新乳句止八字千里詞作深澗斗瀉飛泉洒甘乳句凡九字觀柳永吳文英二集此調亦俱作九字句不得謂千里爲誤則此句尚脫一字今並釐正之又據書錄解題有曹杓字季中號一壺居士者會注清

眞詞二卷今其書不傳云乾隆四十七年九月恭校上

友古詞

臣等謹案友古詞一卷宋蔡伸撰伸字伸道莆田人襄之孫自號友古居士宣和中官彭城倅歷官左中大夫馬端臨經籍考載伸有友古詞一卷此本爲毛晉所刊卷數相合伸嘗與向子諲同官彭城漕屬故屢有贈子諲詞而子諲酒邊詞中所載倡酬人姓氏甚多獨不及伸未詳其故伸詞固遜子諲而材致筆力亦略相伯仲即如南鄉子闋自注云因向詞有憑書續斷腸句而作今考向詞乃南歌子以伸詞相較其婉約未遽相遜也晉刊本頗多疎舛如飛雪滿羣山一詞晉注云又名扁舟尋舊約不知此乃後人從本詞後闋起句改名非有異體亦不應即以名本詞惜奴嬌一調晉注云一作粉蝶兒不知粉蝶兒另有一調與惜奴嬌判然不同至青玉案和賀方回韻前闋處字韻譌作地字賀此調南宋諸人和者不知凡幾晉不能互勘其誤殊爲失考矣乾隆四十七年十

月恭校上

和淸眞詞

臣等謹案和淸眞詞一卷宋方千里撰千里信安人官舒州簽判有題眞源宮一詩見藝圃集此則其和周邦彥淸眞詞也邦彥妙解聲律爲詞家之冠所製諸調不獨音之平仄宜遵即仄中上去入三音亦不容相混所謂分析節度深契微芒故千里和詞字字奉爲標準集內調名有稍異者如荔枝香周詞本作荔枝香近吳文英夢窗稿亦同此集獨少近字浪淘沙周詞作浪淘沙慢蓋浪淘沙製調之始皇甫松惟七言絕句李後主始用雙調亦止五十四字周詞至百三十三字之多故加以慢字此去慢字便非此調蓋皆傳刻之訛非千里之舊今互勘其異同以資考證毛晉跋樂安楊澤民亦有和淸眞詞或合爲三英集行世然晉所刻六十家之本無澤民詞或其本已佚歟乾隆四十七年十月恭校上

初寮詞　聖求詞

臣等謹案初寮詞一卷宋王安中撰安中有初寮集二十卷久經散佚今從永樂大典裒輯成編已別著錄陳振孫書錄解題別載初寮詞一卷此本爲毛晉所刻卷帙相合殆即原本古今詞話謂安中始爲東坡門下士紹興初復附蔡京又幼老春秋謂其交結蔡攸進立春帖子並及鄭妃等事則其人似不足道然花菴詞選載其詞如小重山之椽燭垂珠淸漏長遲留春宥綬催觴蝶戀花之翠霧縈紆消篆印箏聲恰度秋鴻陣等句皆當世所指稱其才華要不可及也卷內安陽好九闋據能改齋漫錄云韓魏公皇祐初鎭維揚曾作維揚好詞四章其後熙寧中罷相鎭安陽復作安陽好詞十章人多傳之因錄其一首蓋即安中詞內形勝魏西州第一首也安陽爲魏郡地安中未曾鎭彼似此詞宜屬韓琦作不知何以入於此集疑以傳疑姑存之以備考證焉

臣等謹案聖求詞一卷宋呂濱老撰濱老字聖求嘉興人陳振孫書錄解題作呂渭老考嘉定壬申趙師岩序亦作濱老似陳氏誤也陳氏載其詞一卷則與今本合濱老在北宋末頗以詩名師岩稱其憂國詩二聯痛傷詩二聯釋憤詩一聯皆爲徽欽北狩而作憂國詩有尙喜山河歸帝子可憐麋鹿入王宮語則南渡時尙存矣其詩在師岩時已無完帙詞則至今猶傳楊愼詞品稱其望海潮醉蓬萊撲蝴蝶近惜分釵薄倖選冠子百宜嬌等闋佳處不減少游東風第一枝詠梅不減東坡之綠毛幺鳳今考詠梅詞集中不載僅附見毛晉跋中晉跋亦不言所據未詳其故晉跋又稱其惜分釵一闋尾句用二疊字較陸游釵頭鳳用三疊字更有別韻不知濱老爲徽宗時人游乃寧宗時人釵頭鳳詞實因惜分釵舊調而變平仄相間爲仄韻相間耳晉似謂此調反出於釵頭鳳未免偶不檢也乾隆四十七年九月恭校上

筠谿樂府

臣等謹案筠谿樂府一卷宋李彌遜撰舊本附綴筠谿集末考彌遜家傳稱所

撰奏議三卷外制二卷詩十卷雜文六卷與今本筠谿集合而不及樂府則此集本別行也凡長短調八十一首其長調多學蘇軾與柳周纖穠別爲一派而力稍不足以舉之不及軾之操縱自如短調則不乏秀韻矣中多與李綱富知柔葉夢得張元幹唱和之作又有鵬舉座上歌姬唱夏雲峯一首因考岳飛與湯邦彥皆字鵬舉皆與彌遜同時然飛於南渡初倥傯戈馬不應有聲伎之事或當爲湯邦彥作歟開卷寄張仲宗沁園春一首註蘆川集誤刊字然蝶戀花第五首今亦見蘆川集中又不知誰誤刊也自虞美人以下十二首皆祝壽之詞頗傷通用一無可取宋人詞集往往不加刊削未喻其故今亦姑仍原本以存其舊焉乾隆四十七年九月恭校上

石林詞　丹陽詞

臣等謹案石林詞一卷宋葉夢得撰夢得有建康集別著錄是編乃其詞集陳振孫書錄解題作一卷與今本同卷首有關注序稱其兄聖功元符中爲鎭江

按夢得爲丹徒尉得其小詞爲多味其詞婉麗有溫李之風晚歲落其華而實之能于簡淡時出雄傑合處不減靖節東坡云云考倚聲一道去古詩頗遠集中亦惟念奴嬌故山漸近一首雜用陶潛之語不得謂之似陶注所擬殊爲不類至于雲峯横起一首全仿蘇軾大江東去并即參用其韻又鷓鴣天一曲青山後闋且直用軾詩語足成是以舊刻頗有與東坡詞彼此混入者則注謂夢得近于蘇軾其說不誣夢得本出蔡京之門又其壻章沖乃章惇之孫原屬紹述之黨靖康時幸以胡安國論奏得不廢斥而所著石林詩話猶主持王安石之學而陰抑蘇黄頗乖正論乃其爲詞則又挹蘇氏之餘波所謂是非之心有終不可澌滅者耶

臣等謹案丹陽詞一卷宋葛勝仲撰勝仲有丹陽集八十卷傳本久佚今已於永樂大典中裒輯成帙其詞則馬氏經籍考别載一本此爲毛晉所刻蓋其單行之本也勝仲與葉夢得酬唱頗多而品格亦復相埒惟夢得詞有鷓鴣天次

魯卿韻觀太湖一闋此卷內未見原唱而此卷有定風波燕駱駝橋次少蘊韻二闋葉詞內亦未見非當時有所刊削即傳寫佚脫至浣溪沙三首在夢得詞以爲次魯卿韻在此卷又以爲和少蘊韻則兩者必有一訛不可得而復考矣其江城子後闋押翁字韻亦可證葉詞復押宮字之誤瑞鷓鴣生辰一調獨用仄韻諸家皆無是體據調當改木蘭花至於字句訛缺凡永典大典所載者如鷓鴣天第一首後闋懽華本作懽娛第二首後闋紅甕本作紅裳西江月第二首後闋榮塗本作榮途驀山溪第一首前闋桓服本作袨服摸名本作摸石第二首後闋模石本作摸石第三首前闋使登榮本作便登榮隨岸柳本作隋岸柳西江月第三首後闋鱸魚本作鱸尊瑞鷓鴣後闋還過本作還遇江城子第二首後闋歌鐘下本有捲簾風三字蝶戀花後闋闕二字本係黄紙二字臨江仙前闋儒仙本作臞仙第二首後闋缺十二字本作憑誰都卷入芳樽賦歸歟靖節二句醉花陰前闋凍拚萬林梅句本作凍枿萬株梅浪淘沙第二首後闋闌燕本作開燕皆可證此本校讎之疎又永樂大典本尚有浣溪沙小飲南鄉子九日虞美人題靈山廣瑞禪院三詞爲是刻所無則訛脫又不止字句矣乾隆四十七年九月恭校上

坦菴詞

臣等謹案坦菴詞一卷宋趙師使撰師使字介之燕王德昭七世孫集中有和葉夢得徐俯二詞蓋南宋初人也案陳振孫書錄解題載坦菴長短句一卷稱趙師俠撰陳景沂全芳備祖載梅花五言一絶亦稱師俠與此本互異未詳孰是蓋二字點畫相近猶之田肯田寄史傳亦姑兩存耳毛晉刊本謂師使一名師俠則似其人本有兩名非事實也是集前有其門人尹覺序云坦菴爲文如泉出不擇地詞章乃其餘事其模寫體狀雖極精巧皆本情性之自然今觀其集蕭疎淡遠不肯爲翦紅刻翠之文洵詞中之高格但微傷率易是其所偏師使嘗舉進士其宦遊所及繫以甲子見於各詞註中者尚可指數大約始於丁

亥而終於丁巳其地爲益陽豫章柳州宜春信豐瀟湘衡陽莆中長沙其資階則不可詳考矣乾隆四十七年九月恭校上

酒邊詞

臣等謹案酒邊詞二卷宋向子諲撰子諲字伯恭臨江人欽聖憲肅皇后再從姪元符初以恩澤補官高宗朝歷徽猷閣直學士知平江府事蹟具宋史本傳子諲晚年以忤秦檜致仕卜築於清江五柳坊楊遵道光祿之别墅號所居曰薌林既作七言絶句以紀其事而復廣其聲爲鷓鴣天一闋樓鑰攻媿集嘗紀其事然鑰僅稱其詩而不及其詞又子諲之號薌林居士據西江月五柳坊中煙綠一闋注當在政和年間鑰亦考之未悉也馬氏經籍考載子諲有酒邊詞一卷樂府紀聞則稱四卷此本爲毛晉所刊分爲二卷上卷曰江南新詞下卷曰江北舊詞新詞所載其自註皆紹興甲子舊詞所載其自註則政和宣和甲子胡寅嘗稱退江北所作於後而進江南所作於前以枯木之心幻出葩華酌

元酒之尊棄置醇味玩其詞意此集似子諲所自定然減字木蘭花斜紅疊翠一闋註紹興壬申春鄭林瑞香盛開賦此詞是年三月十六日公下世此詞公之絕筆云云已屬後人綴入而此詞以後所載尚多年月先後又不以甲子爲次殆後人又有所竄亂非原本也其浣溪沙詠巖桂第二闋別樣清芬撲鼻來一首據註云曾端伯和蓋以端伯和詞附錄集內而原目乃併作子諲之詞題爲浣溪沙十二首則非其舊次明矣乾隆四十七年十月恭校上

無住詞

臣等謹案無住詞一卷宋陳與義撰與義有簡齋集別著錄陳振孫書錄解題載其無住詞一卷以所居有無住庵故以名之與義詩師老杜當時稱陳黃之後無逾之者其詞不多且無長調而語意超絕黃昇花菴詞選稱其可摩坡仙之壘至於虞美人之及至桃花開後卻怱怱臨江仙之杏花疎影裏吹笛到天明等句胡仔漁隱叢話亦稱其清婉奇麗蓋當時亦絕重其詞也此本爲毛晉

所刊僅十八闋而吐言天拔不作柳嚲鶯嬌之態亦無蔬筍之氣殆於首首可傳不能以篇帙之少而廢之方回瀛奎律髓稱杜甫爲一祖而以黃庭堅陳師道及與義爲三宗如以詞論則師道爲勉强學步庭堅爲利鈍互陳皆迴非與義之敵矣開卷法駕導引三闋與義已自注其詞爲擬作而諸家題本尚有稱爲赤城韓夫人所製列之仙鬼類中者證以本集亦足訂小說之誣焉乾隆四十七年九月恭校上

竹坡詞

臣等謹案竹坡詞三卷宋周紫芝撰紫芝有太倉稊米集及竹坡詩話皆別著錄馬端臨文獻通考載竹坡詞一卷此本作三卷考卷首高郵孫兢序稱離爲三卷則通考一卷爲誤兢序稱共詞一百四十八闋此本乃一百五十闋據其子𥁃乾道九年重刻跋則憶王孫爲絕筆初刻止於是篇其減字木蘭花採桑子二篇乃𥁃續得之佚稿別附於末故與原本數異也集中鷓鴣天凡十三闋後三闋自註云予少時酷喜小晏詞故其所作時有似其體製者此三篇是也晚年歌之不甚如人意聊載於此云云則紫芝塡詞本從晏幾道入晚乃刊除穠麗自爲一格兢序稱其少師張耒稍長師李之儀者乃是詩文之淵源非詞之淵源也𥁃跋稱是集先刻於潯陽訛舛甚多乃手自校讐然集中瀟湘夜雨一調實爲滿庭芳兩調相似而實不同其瀟湘夜雨本調有趙彥端一詞可證自是集誤以滿庭芳當之詞匯遂混爲一調至選聲列瀟湘夜雨調反不收趙詞而止收周詞是愈轉愈訛其失實由於此又第三卷定風波今實爲琴調相思引亦有趙彥端詞可證其定風波另有正體與此不同皆爲疎舛殆後人又有所竄亂非𥁃手勘之舊矣乾隆四十七年五月恭校上

漱玉詞

臣等謹案漱玉詞一卷宋李清照撰清照號易安居士濟南人禮部郎提點京東刑獄格非之女東武趙明誠妻也明誠挺之子終湖州守好古博雅有金石

錄三十卷已別著錄清照工詩文尤以詞擅名胡仔苕溪漁隱叢話稱其再適張汝舟未幾反目有啟事與綦處厚云猥以桑榆之晚景配茲駔儈之下材傳者無不笑之今其啟具載趙彥衞雲麓漫鈔中李心傳建炎以來繫年要錄載其與後夫構訟事尤詳此本爲毛晉汲古閣所刊卷末備載其軼事逸文而不錄此篇蓋諱之也案陳振孫書錄解題載清照漱玉詞一卷又云別本作五卷黃昇花菴詞選則稱漱玉詞三卷今皆不傳此本僅詞十七闋附以金石錄序一篇蓋後人裒輯爲之已非其舊其金石錄序又與刻本所載詳略迥殊蓋從容齋五筆中鈔出亦非完篇也清照以一婦人而詞格乃抗步周柳以上雖篇帙無多固不能不寶而存之矣乾隆四十七年九月恭校上

蘆川詞

臣等謹案蘆川詞一卷宋張元幹撰元幹有蘆川歸來集已著錄宋史藝文志載其詞二卷陳振孫書錄解題則作一卷與此本合案紹興八年十一月待制

胡銓謫新州元幹作賀新郎詞以送坐是除名（考宋史胡銓傳其上書乞斬秦檜在戊午十一月則元幹除名自屬此時毛晉跋以爲辛酉殊爲未審謹附訂於此）又李綱疏諫和議亦在是年十一月綱斯時已提舉洞霄宮元幹又有寄詞一闋今觀此集即以此二闋壓卷蓋有深意其詞慷慨悲涼數百年後尙想其抑塞磊落之氣然其他作則多清麗婉轉與秦觀周邦彥可以肩隨毛晉跋曰人稱其長於悲憤及讀花菴草堂所選又極嫵秀之致可謂知言至稱其洒窗間惟稷雪句引毛詩疏爲證謂用字多有出處則其說似是而實非詞曲以本色爲最難不尙新僻之字亦不尙典重之字稷雪二字拈以入詞究爲別格未可以之立制也又卷內有鶴沖天調本當作喜遷鶯晉乃註云向作喜遷鶯誤今改作鶴沖天不知喜遷鶯之亦稱鶴沖天乃後人因韋莊喜遷鶯詞有爭看鶴沖天句而名調止四十七字元幹正用其體晉乃執後起之新名反以原名爲誤尤爲疏於考證矣乾隆四十七年十月恭校上

東浦詞　嬾窟詞

臣等謹案東浦詞一卷舊本題宋韓玉撰考元好問中州集玉字溫甫北平人仕金爲翰林應奉文字後爲鳳翔府判官則當作金人題宋爲誤惟金人著作宋人多不著錄而陳振孫書錄解題乃載有東浦詞一卷考集中有張魏公生日上辛幼安生日自廣中出過廬陵贈歌姬段雲卿水調歌頭三首廣東與康伯可感皇恩一首蓋初在宋而後入金此卷乃在宋所作先已流傳故宋人著於錄也毛晉既刻其詞入宋人中又詆其雖與康與之辛棄疾倡和相去不止苧蘿無鹽今觀其詞雖慶賀諸篇不免俗濫晉所摘且坐令中二句亦體近北曲誠非佳製然宋人詞內此類至多何獨刻責於玉且集中如感皇恩減字木蘭花賀新郎諸作未嘗不淒清宛轉何擯置不道而獨糾其冤家何處二語蓋明人一代之積習無不重南而輕北內宋而外金晉直以畛域之見曲相排詆非眞出于公論也又鄙薄既深校讐彌略如水調歌頭第二首前闋容飾尙中州句飾字訛爲飭字曲江秋前闋淒涼颭舟句本無遺脫乃於颭字下加一方空後闋瀟然傷句傷字下當脫一字乃反不以方空記之一翦梅前闋只怨閒縱繡鞍塵句怨字據譜不宜仄上西平調即金人捧露盤前闋暗惜霜雪句惜字據譜亦不宜仄後闋不知早句早字下據譜尙脫一字賀新郎第三首後闋冷字韻複當屬訛字一翦梅一名行香子乃誤作竹香子不知竹香子別有一調與此迥異上辛幼安之水調歌頭誤脫一頭字遂不與水調歌頭並載而別立一水調歌之名排比參錯備極譌舛晉刻宋詞獨此集稱託友人校讐殆亦自知其疎漏歟至賀新郎詠水仙以玉曲與注女並叶卜算子以夜謝與食月互叶則由玉參用土音如林外之以埽叶鎖黃庭堅之以笛叶竹非校讐之過矣

臣等謹案嬾窟詞一卷宋侯寘撰案陳振孫書錄解題寘字彥周東武人紹興中以直學士知建康今考集中有戲用賀方回韻餞別朱少章詞則其人當在南宋之初而眼兒媚詞題下注曰效易安體易安爲李清照之號亦紹興初人

寘已稱效殆猶杜牧李商隱集中效沈下賢體之例耶又有爲張敬夫直閣壽詞中秋上劉恭甫舍人詞皆孝宗時人而壬午元旦一詞實爲孝宗改元之前一年則乾道淳熙間其人尙存振孫特舉其爲官之歲耳寘爲晁氏之甥猶有元祐舊家流風遺韻故交游皆勝流其詞亦婉約嫻雅無酒樓歌館簪舄狼籍之態雖名不甚著而在南宋諸家之中要不能不推爲作者文獻通考著錄一卷與今本同毛晉嘗刻之六十家詞中校讐頗爲疎漏其最甚者如秦樓月即憶秦娥因李白詞中有秦娥夢斷秦樓月句後人因改此名本屬雙調晉所刻于前闋之末脫去一箇字與後闋聯屬爲一遂似此調別有此體殊爲舛誤他如水調歌頭之歡傾擁旌旄傾字不應作平青玉案之咫尺清明三月暮暮字與前闋韻複又冉冉年元眞暗度句元字文義不可解而遙天奉翠華引一首尤訛誤幾不可讀今無別本可校其可改正者改正之不可考者則姑仍其舊云乾隆四十七年九月恭校上

逃禪詞

臣等謹案逃禪詞一卷宋揚无咎撰无咎字補之自號逃禪老人清江人諸書揚或作楊按圖繪寶鑑稱无咎祖漢子雲其字從才不從木則作楊誤也高宗時秦檜擅權无咎恥於依附遂屢徵不起其人品甚高所畫墨梅歷代寶重遂以技藝掩其文章然詞格殊工在南宋之初不忝作者陳振孫書錄解題載逃禪詞一卷與今本合毛晉跋稱或誤以爲晁補之詞則晁无咎亦字補之二人名字俱同故傳寫誤也集中明月棹孤舟四首晉注云向誤作夜行船今按譜正之案此調即是夜行船亦即是雨中花諸家詞雖有小異按其音律要非二調无咎此詞實與趙長卿吳文英詞中所載之夜行船無一字不同晉第見詞譜收黃在軒詞名明月棹孤舟不知明月棹即夜行孤舟即船近時萬樹詞律嘗辨之晉蓋未及察也又相見歡本唐腔正名宋人則名爲烏夜啼與錦堂春之亦名烏夜啼者名同實異晉注向作烏夜啼誤尤考之未詳至點絳脣原注用蘇軾韻其後闋尾韻舊誤作絲成裹晉因改作堁字並詳載堁字義訓於下實則蘇軾末句乃破字韻此句蓋幷成字亦誤不止裹字矣明人刊書好以意竄亂往往如此今姑仍晉本錄之而附證其謬如左乾隆四十七年十月恭校上

于湖詞

臣等謹案于湖詞三卷宋張孝祥撰孝祥有于湖集別著錄宋史藝文志載其詞一卷陳振孫書錄解題亦載于湖詞一卷黃昇中興詞選則稱紫微雅詞以孝祥曾官中書舍人故也此本爲毛晉所刊第一卷末卽繫以跋稱恨全集未見蓋祇就詞選所載二十四闋更摭四首益之以備一家後二卷則無目錄亦無跋語蓋因已見全集刪其重複另編爲兩卷以續之而卷首則未重刊故體例特異耳卷首載乾道辛卯陳應行序稱其詞寓詩人句法繼軌東坡觀其所作氣概亦幾幾近之朝野遺記稱其在建康留守席上賦六州歌頭一闋感憤淋漓主人爲之罷席則其忠憤慷慨有足動人者矣又耆舊續聞載孝祥十八歲時即有點絳脣流水泠泠一詞爲朱希眞所驚賞或刻孫和仲或即以爲希眞作皆誤今集不載是篇或以少作而佚之歟陳應行序稱于湖集長短句凡數百篇今本乃僅一百八十餘首則原稿散亡僅存其半已非當日之舊矣乾隆四十七年九月恭校上

海野詞　審齋詞

臣等謹案海野詞一卷宋曾覿撰覿字純甫號海野老農汴人紹興中以閤門祇候爲建王內知客孝宗初除權知閤門事淳熙中除開府儀同三司加少保醴泉觀使事蹟具宋史佞倖傳馬端臨經籍考載覿海野詞一卷與此本同覿頗有文藻孝宗潛邸嘗與觴詠唱酬卷首水龍吟後闋有云攜手西園宴罷下瑤臺醉魂初醒即紀承寵游宴之事故用飛蓋西園故實以後嘗侍宴應制如阮郞歸賦燕柳梢青賦柳諸詞亦皆其時所作覿又嘗見東都之盛故奉使過京作金人捧露盤邯鄲道上作憶秦娥重到臨安作感皇恩等曲黃昇花菴詞選謂其語多感慨淒然有黍離之悲雖與龍大淵朋比作姦爲清流所不齒而衡其才華實屬可觀過而存之亦選唐詩者不遺崔湜宗楚客例也

臣等謹案審齋詞一卷宋王千秋撰千秋字錫老審齋其號也東平人陳振孫書錄解題載審齋詞一卷而不詳其始末據卷內有壽韓南澗生日及席上贈梁次張二詞南澗名元吉隆興中爲吏部尙書次張名安世淳熙中爲桂林轉運使是千秋爲孝宗時人矣惟安世詩稱千秋爲金陵耆舊與陳振孫所稱爲東平人不合或流寓於金陵耶毛晉跋稱其詞多酬賀之作然生日暇詞南宋人集中皆有何獨刻責於千秋況其體本花間而出入於東坡門徑風格秀拔要自不雜庸音南渡之後亦卓然爲一作手黃昇中興詞選不見採錄或偶未見其本耳晉跋遽以絕少綺艶評之亦殊未允集中如憶秦娥清平樂好事近虞美人點絳脣以及詠花諸作短歌微吟興復不淺何必屯田樂章始爲情語

也乾隆四十七年十一月恭校上

介菴詞

臣等謹案介菴詞一卷宋趙彥端撰彥端字德莊號介菴魏王廷美七世孫乾道淳熙間以直寶文閣知建寧府終左司郎官宋史藝文志彥端有介菴集十卷外集三卷又有介庵詞四卷馬端臨經籍考則僅稱介庵詞一卷此本爲毛晉所刻亦止一卷與通考合然據其卷後跋語似又舊刻散佚僅存此一卷者未之詳也彥端嘗賦西湖謁金門有波底斜陽紅濕之句爲高宗所喜有我家裏人也會作此等語之稱其他篇亦多婉約纖穠不愧作者集末鷓鴣天十闋乃爲京口角妓蕭秀瑩歐懿桑雅劉雅歐倩文秀王婉楊蘭吳玉十人而作詞格凡猥皆無足取且連名入之集中殆于北里之志殊乖雅音蓋唐宋以來士大夫不禁狹斜之遊彥端是作蓋亦移于習俗存而不論可矣乾隆四十七年十月恭校上

歸愚詞　克齋詞　龍川詞

臣等謹案歸愚詞一卷宋葛立方撰立方有韻語陽秋已別著錄此歸愚詞一卷與陳振孫書錄解題合宋人之中父子以塡詞名家者惟晏殊晏幾道後則立方與其父勝仲爲最著然詞多平實鋪敘少淸新宛轉之思而大致不失宋人規格流傳既久存之亦可備詞中一家毛晉嘗稱集內雨中花眼兒媚兩調俱不合譜未敢妄爲更定今參考名家詞集其眼兒媚乃朝中措之譌歐陽修平山闌檻倚晴空一闋可以互證至雨中花調立方兩詞疊韻初無舛誤以詞律反復勘之實題中脫一慢字此調京鏜辛棄疾皆有傳作立方詞起三句可依辛詞證第四第五句京辛兩家皆作上五下四立方則作上六下三雖微有不同而同是九字其餘則不獨字數相符平仄亦毫無相戾其爲雨中花慢實無可疑晉蓋考之未審他如滿庭芳一調連成十闋凡後半換頭二字有用韻者亦有不用韻而直作五字句者考宋人此調此二字本無定式山谷詞用韻書舟詞不用韻立方兩存其體亦非傳寫有異同也

臣等謹案克齋詞一卷宋沈端節撰端節字約之吳興人是集見陳振孫書錄解題然振孫亦不詳其始末毛晉跋語疑其即詠賈耘老苕上水閣沈會宗之同族亦無確證惟湖州府志及溧陽縣志均載端節寓居溧陽官令蕪湖知衡州提舉江東茶鹽淳熙間官至朝散大夫其說必有所據獨載其詞名充齋集則充克二字形近致譌耳其詞僅四十餘闋多有調而無題考花間諸集往往調即是題如女冠子則詠女道士河瀆神則爲送迎神曲虞美人則詠虞姬之類唐末五代諸詞例原如是後人題詠漸繁題與調兩不相涉若非存其本事則詞意俱不可詳集中如念奴嬌二闋之稱太守靑玉案第一闋之稱使君第三闋之稱賢侯竟不知所贈何人至念奴嬌尋幽覽勝一闋似屬端節自道據詞中自笑飄零驚歲晚欲挂衣冠神武及羣玉圖書廣寒宮殿一一經行處云云則端節嘗時曾官京職以其題已佚遂無所考宋人詞集似此者頗少疑原

本必屬調與題全輾轉傳寫苟趨簡易遂遭删削耳今無可考補姑仍其舊至其吐屬婉約頗具風致固不以花菴草堂諸選不見採錄減價矣

臣等謹案龍川詞一卷補遺一卷宋陳亮撰亮有龍川集別著錄宋史藝文志載其詞四卷今不傳此集凡詞三十首已具載本集然前後不甚詮次其本爲毛晉所刊分調類編後有晉跋稱據家藏舊刻蓋摘出別行之本又補遺七首則從黃昇花菴詞選採入者詞多纖麗與全集迥殊或疑贋作毛晉跋稱黃昇與亮俱南渡後人何至謬誤若此或昇惟選綺豔一種而亮子沈所編全集特表其父磊落骨幹故若出二手云云理或然也乾隆四十七年九月恭校上

稼軒詞

臣等謹案稼軒詞四卷宋辛棄疾撰棄疾有美芹十論諸書別著錄其詞慷慨縱橫有不可一世之概於倚聲家爲變調而異軍特起能於翦紅刻翠之外屹然別立一宗迄今不廢馬端臨經籍考載稼軒詞四卷又陳振孫書錄解題云

信州本十二卷視長沙本爲多此本爲毛晉所刻亦爲四卷而其總目又注原本十二卷殆即就信州本而合併之歟其集舊多訛異如二卷内醜奴兒近一闋前半是本調殘缺不全自飛流萬壑以下則全首係洞仙歌蓋因洞仙歌五闋即在此調之後舊本遂誤割第一首以補前詞之闕而五闋之洞仙歌遂止存其四近時萬樹詞律中辨之甚明此本尙未及訂正其中歎輕衫帽幾許紅塵句據調與文義帽字上尙有一脫字樹亦未經勘及斯足證掃葉之喻矣今並詳爲勘正其必不可通而無別本可證者則姑從闕疑之義焉乾隆四十七年九月恭校上

西樵語業　樵隱詞

臣等謹案西樵語業一卷宋楊炎正撰炎正字濟翁廬江人陳振孫書錄解題載西樵語業一卷楊炎正濟翁撰馬端臨文獻通考引之誤以正字爲止字毛晉刻六十家詞遂誤以楊炎爲姓名以止濟翁爲別號近時所印又改刊楊炎

正姓氏跋中止濟翁字亦追改爲楊濟翁然舊印之本與新印之本並行名字兩歧頗滋疑惑故厲鶚宋詩紀事辨之曰嘗見西樵語業舊鈔本作楊炎正濟翁後考武林舊事載楊炎正錢塘迎酒歌一首全芳備祖亦載此詩稱楊濟翁是炎正其名而濟翁其字云云今觀辛棄疾稼軒詞中屢有與楊濟翁贈答之作其水調歌頭一闋自注云舟次揚州和楊濟翁韻而炎正是調登多景樓一闋其韻正與辛作相同惟尾句一韻互異又棄疾蝶戀花二闋亦注云和楊濟翁韻惟第二闋昨日解醒今夕又句棄疾詞作可惜花殘風又雨蓋皆傳寫之誤其所稱濟翁之字則足證厲鶚所辨爲不誤而毛氏舊印之本爲不足憑矣是集僅三十七首而因辛棄疾作者凡六首當時兩人交好可知其縱橫排奡之氣雖不足敵棄疾而屏絕纖穠自抒清俊要非俗艷所可擬一時投契蓋亦有由云

臣等謹案樵隱詞一卷宋毛幵撰幵字平仲信安人舊刻題曰三衢蓋偶從古名也嘗爲宛陵東陽二州倅所著有樵隱集十五卷尤袤爲之序今已不傳陳振孫書錄解題載樵隱詞一卷此刻計四十二首據毛晉跋謂得自楊夢羽家祕藏鈔本不知即振孫所見否也幵他作不甚著而小詞最工卷首王楙題詞有或病其詩文視樂府頗不逮之語蓋當時已有定論矣集中滿江紅潑火初收一闋尤爲淸麗芊眠故楊愼詞品特爲激賞其江城子一闋注次葉石林韻後半爭勸紫髯翁句實押翁字而今本石林詞此句乃押宮字於本詞爲複用可訂石林詞刊本之訛至於瑞鶴仙一調宋人諸本並同此本譌作瑞仙鶴又燕山亭前闋密映窺亭亭萬枝開徧句止九字考曾覿此調作寒壘宜威紫綬幾垂金印共十字則窺字上下必尙脫一字尾句愁酒醒緋千片止六字曾覿此調作長占取朱顏綠鬢共七字則緋字上下又必尙脫一字其餘如滿庭芳第一首注中東陽之譌東易好事近注中陳天予之譌陳天子魯魚糾紛則毛本校讐之疎今並爲訂正陳正晦遯齋閒覽載幵爲郡因陳牒婦人立雨中作

清平調一詞事既媟褻且幵亦未嘗爲郡此宋人小說之誣晉不收其詞特爲有識今附辨於此亦不復補入云乾隆四十七年八月恭校上

放翁詞

臣等謹案放翁詞一卷宋陸游撰游有南唐書已著錄書錄解題載放翁詞一卷毛晉所刊放翁全集內附長短句二卷此本亦晉所刊又併爲一卷乃集外別行之本據卷末有晉跋云余家刻放翁全集已載長短句二卷尙逸十二調章次亦錯見因載訂入名家云云則較集本爲精密也游生平精力盡于爲詩塡詞乃其餘力故今所傳者僅及詩集百分之一劉克莊後邨詩話謂其時掉書袋要是一病楊愼詞品則謂其纖麗處似淮海雄快處似東坡平心而論游之本意蓋欲驛騎於二家之間故奄有其勝而皆不能造其極要之詩人之言終爲近雅與詞人之冶蕩有殊其短其長故具在是也葉紹翁四朝聞見錄載韓侂胄喜游附己至出所愛四夫人號滿頭花者索詞有飛上錦裀紅皺之句

今集內不載蓋游老而墮節失身侂胄爲一時清議所譏游亦自知其誤棄其稿而不存南園閱古泉記不編於渭南集中亦此意也而終不能禁當代之傳述是亦可爲炯戒者矣乾隆四十七年九月恭校上

知稼翁詞　蒲江詞

臣等謹案知稼翁詞一卷宋黃公度撰公度有知稼翁集別著錄所作詞一卷已見集中此則毛晉所刊別行本也詞僅十調共十三闋據卷末其子沃跋語乃收拾未得其半錄而藏之以傳後裔者每詞之下系以本事並詳及同時倡酬詩文公度之生平本末可以見其大槩較他家詞集特爲詳贍至汪藻點絳脣詞亂鴉啼後歸思濃如酒句吳曾能改齋漫錄改竄作曉鴉啼後歸夢濃如酒彙憑虛撰一事實殊乖本義沃因其父有和詞遂明辨其誤自屬確鑿可據乃朱彝尊選詞綜猶信吳曾曲說改藻原詞且坐草堂以擅改之罪不知草堂惟以歸思作歸興其餘實未嘗改彝尊殆偶誤記歟

臣等謹案蒲江詞一卷宋盧祖皐撰祖皐字申之又字次夔號蒲江永嘉人登慶元五年進士嘉定中爲軍器少監權直學士院祖皐爲樓鑰之甥學有淵源嘗與永嘉四靈以詩相倡和然詩集不傳惟貴耳集載其玉堂有感松江別友二絕句梅磵詩話載其廟山道中一絕句全芳備祖載其荼蘼一絕句僧北磵集附載其讀書種橘二絕句東甌詩集載其雨後得月小飲懷趙天樂五言一律而已其詞集則陳振孫書錄解題著錄一卷其篇帙多寡已不可考此本爲明毛晉所刻凡二十五闋今以黃昇花菴詞選相較則前二十四闋悉詞選之所錄惟最後好事近一闋爲晉所增入疑原集亦佚晉特鈔撮黃昇所錄以備一家耳其中字句與詞選頗有異同如開卷賀新郎荒詞誰繼風流後句詞選作荒祠水龍吟帶酒離恨句帶酒詞選作帶將烏夜啼第三首後闋昨日已秋風句昨日詞選作昨夜並應以詞選爲長晉蓋未及詳校惟賀新郎序首彭傳師字晉注詞選作傳帥然今詞選實作傳師則不知晉所據者何本矣至鷓鴣天後闋丁寧須滿玉西東句據文應作玉東西而此詞實用東韻則由祖皐偶然誤用如黃庭堅之押秦西巴爲巴西非校者之誤也乾隆四十七年九月恭校上

平齋詞

臣等謹案平齋詞一卷宋洪咨夔撰咨夔有平齋文集已著錄是編爲毛晉所刊晉跋稱未見其集蓋汲古閣偶無其本僅見其詞也咨夔以才藝自負新第後上書衞王自宰相至州縣無不捃摭其短遂爲時相所忌十年不調故其詞淋漓激壯多抑塞磊落之感頗有似稼軒龍洲者晉跋乃徒以王岐公文多富貴氣擬之殊爲未允咨夔父名鉞號谷隱有詩名咨夔出蜀時得書數千卷藏蕭寺父子考論諷誦學益宏肆詞注內所稱老人即其父也其子勳燾熹亦皆能紹其家學鷓鴣天爲老人壽詞後闋云諸孫認取翁翁意插架詩書不負人可想其世業之盛又漢宮春一闋乃慶其父七十作據平齋集有壬辰小雪前

奉親遊道場何山五言古詩一首中有句云老親八十健而集內未載其詞疑其傳稿尚多散佚矣乾隆四十七年十一月恭校上

白石道人歌曲

臣等謹案白石道人歌曲四卷別集一卷宋姜夔撰夔有絳帖平續書譜詩集詩說俱別著錄此其樂府詞也夔詩格高秀爲楊萬里等所推詞亦精深華妙尤善自度新腔故音節文采並冠絕一時其詩所謂自製新詞韻最嬌小紅低唱我吹簫者風致尚可想見惟其集久無善本舊有毛晉汲古閣刊本僅三十四闋而題下小序往往不載原文康熙甲午陳撰刻其詩集以詞附後亦僅五十八闋且小序及題下自註多意爲刪竄又出毛本之下此本從宋槧翻刻最爲完善其九歌皆註律呂於字旁琴曲亦註指法於字旁皆尚可解惟自製曲一卷及二卷鬲溪梅令杏花天影醉吟商小品玉梅令三卷之霓裳中序第一皆記拍於字旁宋代曲譜今不可見亦無人能歌莫辨其節奏安在然歌詞之

法僅僅留此一線錄而存之安知無懸解之士能尋其分刌者乎魯鼓薛鼓亡
其音而留其譜亦此意也乾隆四十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百十三

欽定四庫全書提要卷一百十四

集部三十六

詞曲類二

夢窗稿

臣等謹案夢窗稿四卷補遺一卷宋吳文英撰文英字君特夢窗其自號也慶元人所著詞有甲乙丙丁四稿毛晉初得其丙丁二稿刻之第六集中晉原跋推其絕筆一篇佚詞九篇附於卷末續乃得甲乙二稿刻於宋詞第五集中復可考此本即晉所刻而四稿合爲一集則又後人所移併也所錄絕筆鶯啼序一首殘缺過半而乃有全文在乙稿補遺之中絳都春一首亦先載於乙稿今卷末仍未削去是亦刊非一時失於檢校之故矣其分爲四集之由不甚可解晉跋稱文英謝世之後同游集其丙丁兩年稿釐爲二卷案文英卒於淳祐十一年辛亥不應獨丙丁二年有詞且丙稿有乙巳所作永遇樂甲辰所作滿江

紅而丙午歲旦一首乃介於其中丁稿有癸卯所作思佳客壬寅所作六醜甲辰所作鳳栖梧而丙午所作西江月亦在卷內則丙丁二稿不應分屬丙丁二年且甲稿有癸卯作乙稿有端平丙申作淳祐辛亥作亦絕不以編年爲序疑其初不自收拾後裒輯舊作得一卷即爲一集以十干爲之標目原未嘗排比先後耳乾隆四十七年十月恭校上

惜香樂府

臣等謹案惜香樂府十卷宋趙長卿撰長卿自號仙源居士南豐人宗室子也是集分類編次凡春景三卷夏景一卷秋景一卷冬景一卷總詞三卷拾遺一卷據毛晉跋語乃當時鄉貢進士劉澤所定其體例殊屬無謂且夏景中如減字木蘭花詠柳一闋晝堂春輦下遊西湖一闋宜屬之春冬景中永遇樂宜屬之秋是分隸亦未盡愜也其詞往往瑕瑜互見如卷二中水龍吟第四闋以了少嶠叶晝秀純用江右鄉音終非正律卷五中一翦梅尾句幾下眉尖恰上心

頭勦襲李清照此調原句寔易二字殆於點金成鐵卷六中叨叨令一闋純作俳體已成北曲至卷七中一叢花一闋本追和張先作前半第四句張詞三字一句四字一句此乃作七字一句後半末三句張詞四字二句五字一句此乃作三字一句五字二句是併音律亦多不協然長卿恬於仕進觴詠自娛隨意成吟多得淡遠蕭疎之致固不以一眚廢之他如小重山前闋結句用疎雨韻入芭蕉六字亦不合譜殆毛晉刊本誤增雨字又卷六中梅詞一首題曰一萼梅而註曰或刻攤破醜奴兒不知此調非一萼梅當以別本爲是卷五之似娘兒即卷八之青杏兒亦即名醜奴兒晉於似娘兒下註云或作青杏兒於青杏兒下註云舊刊攤破醜奴兒非不知誤在攤破二字醜奴兒實非誤刻是又明人校讐之失其過不在長卿矣乾隆四十七年五月恭校上

龍洲詞

臣等謹案龍洲詞一卷宋劉過撰過有龍洲集別著錄陳振孫書錄解題載劉改之詞一卷此本爲毛晉所刊題曰龍洲詞從全集之名也黃昇花菴詞選謂改之乃稼軒之客詞多壯語蓋學稼軒然過詞凡贈辛棄疾者則學其體如古豈無人可以似吾稼軒者誰等調是也其餘雖跌宕淋漓實未嘗全作辛體陶九成輟耕錄又謂改之造詞贍逸有思致沁園春二首尤纖麗可愛今觀集中詠美人指甲美人足二闋刻畫猥褻頗乖大雅九成乃獨加推許亦未爲賞音渚山堂詞話云改之沁園春綠鬢朱顏一闋係代壽韓平原然在當時不知竟代誰作今亦無從詳考觀集中賀新郎第五首註曰平原納寵姬奏方響席上賦則改之且身預南園之宴不止代人祝嘏矣蓋縱橫游士志在功名固不能規言而矩行亦不必曲爲之諱也又沁園春第七首註曰寄辛承旨時承旨招不赴又注或作風雪中欲詣稼軒久寓湖上未能一往賦此以解其事甚明中吳紀聞亦稱稼軒帥越聞其名遣介招之不及行因仿辛體作沁園春一詞以寄至樂府紀聞則又謂幼安守京口日改之即敝衣曳履承命賦詩是兩人定

交在幼安未帥越之前而山房隨筆載此詞乃稱稼軒帥越東時改之欲見辛不納藉晦菴南軒二人爲之地始得進見云云小說流傳事多失實證以本集亦可以訂其誣也乾隆四十八年七月恭校上

竹屋癡語

臣等謹案竹屋癡語一卷宋高觀國撰觀國字賓王山陰人陳振孫書錄解題載竹屋詞一卷高觀國撰不詳何許人高郵陳造與史達祖二家爲之序此本爲毛晉所刊末有晉跋僅錄造序中所稱竹屋梅溪語皆不經人道其妙處少游美成不及數語而不載全文然考造江湖長翁集亦不載是序或當時刪其稿歟詞自鄱陽姜夔句琢字鍊始歸醇雅而達祖觀國爲之羽翼故張炎謂數家格調不凡句法挺異俱能特立清新之意刪削靡曼之詞乃草堂詩餘於白石梅溪則概未寓目竹屋詞亦止選其玉蝴蝶一闋蓋其時方尚甜熟與風尚相左故也觀國與達祖疊相酬唱旗鼓俱足相當惟梅溪詞中尚有賀新郎一闋註云湖上與高賓王同賦今集中無此調殆佚之歟乾隆四十七年十月恭校上

竹齋詩餘

臣等謹案竹齋詩餘一卷宋黃機撰機字幾仲一云字幾叔東陽人其事迹無可考見據詞中所註有時欲之官永興語蓋亦嘗出仕者但不知爲何官耳其遊蹤則多在吳楚之間而與岳總幹以長調唱酬爲尤夥總幹者岳飛之孫珂時爲淮東總領兼制置使岳氏爲忠義之門故機所贈詞亦皆沈鬱蒼涼不復作草媚花香之語其乳燕飛第二闋乃次徐斯遠寄辛棄疾韻者棄疾亦有和詞世所傳本賦字凡複用兩韻今考機詞知前闋所用乃付字足證流俗刊刻之誤又辛詞調名賀新郎此則名乳燕飛者以蘇軾此調中有乳燕飛金屋句後人因改名實一調也卷末毛晉跋惜草堂詩餘不載其一字案草堂詩餘乃南宋坊賈所編漫無鑒別徒以其古而存之故朱彝尊謂草堂選詞可謂無目

其去其取又何足爲機重輕歟乾隆四十七年十一月恭校上

梅溪詞　散花菴詞

臣等謹案梅溪詞一卷宋史達祖撰達祖字邦卿號梅溪汴人田汝成西湖志餘稱韓侂冑堂吏史達祖擅權用事與之姓名皆同今考集中齊天樂第五首註中秋宿眞定驛滿江紅第二首註九月二十一日東京懷古水龍吟第三首註陪節欲行留別社友鷓鴣天第四首註衞縣道中惜黃花一首註九月七日定興道中核其詞意必李壁使金之時侂冑遣之隨行覘國故有諸詞知撰此集者即侂冑所用之史達祖又考周密齊東野語玉津園事張鎡雖預其謀而鎡實侂冑之狎客故於侂冑嬖妾滿頭花生辰得移廚張樂於其邸此書舊有鎡序足證其爲侂冑黨序末稱數路得人恐不特尋美於漢亦足以證其實爲掾史確非兩人惟序作於嘉泰元年辛酉而集中有壬戌立春一首序稱初識達祖出詞一編而集中有與鎡倡和詞二首則此本又後來所編非鎡所序之

本矣

臣等謹案散花菴詞一卷宋黃昇撰昇字叔暘號玉林又號花菴詞客以所居有玉林又有散花菴也毛晉刊本以昇作昃以叔暘作叔陽而諸本實多作黃昇考花菴絕妙詞選舊傳刻本題曰黃昦又詩人玉屑前有昇序世所傳翻刻宋本猶鉤摹當日手書亦作黃昦檢詞選序末尚有當時姓名小印實作𢍏字蓋許愼說文昇字篆文作𢍏昇特以篆體署名故作昦字晉不考六書妄改作昃殊爲舛謬至叔陽乃盧炳之字炳有哄堂詞已別著錄晉乃移而爲昇之字益桃僵李代矣昇所選絕妙詞末附以己詞四十首蓋用王逸編楚辭徐陵編玉臺新詠芮挺章編國秀集之例此本全錄之惟旁摭他書增入三首耳昇早棄科舉雅意歌詠曾以詩受知游九功見胡德方所作詞選序其詞亦上逼少游近摹白石九功贈詩所云晴空見冰柱者庶幾似之德方序又謂閩帥樓秋房聞其與魏菊莊相友以泉石淸士目之按菊莊名慶之建安人即撰詩人玉屑者梅磵詩話載慶之過玉林詩絕句云一步離家是出塵幾重山色幾重雲沙溪清淺橋邊路折得梅花又見君則昇必慶之同里隱居是地故獲見稱於閩帥又游九功亦建陽人其答叔暘五言古一首尚載在詩家鼎臠是昇爲閩人可以考見朱彝尊詞綜及近時厲鶚宋詩紀事均未及詳其里籍今附著於此焉乾隆四十七年九月恭校上

石屏詞

臣等謹案石屏詞一卷宋戴復古撰復古有石屏集已著錄此詞一卷乃毛晉所刻別行本也復古爲陸游門人以詩鳴江湖間方回瀛奎律髓稱其清新健快自成一家今觀其詞亦音韻天成不費斧鑿其望江南自嘲第一首云賈島形模元自瘦杜陵言語不妨村誰解學西崑復古論詩之宗旨於此具見宜其以詩爲詞時出新意無一語蹈襲也集內大江西上曲即念奴嬌本因蘇軾詞起句故稱大江東去復古乃以己詞首句又改名大江西上曲未免效顰至赤

壁懷古滿江紅一闋則豪情壯采實不減於軾楊愼詞品最賞之宜矣此本卷後載樓鑰所記一則即係石屏集中跋語陶宗儀所記一則見輟耕錄其江右女子一詞不著調名以各調證之當爲祝英臺近但前闋三十七字俱完後闋則逸去起處三句十四字當是流傳殘闕既未經辨及後之作圖譜者因詞中第四語有揉碎花箋四字遂另造一調名殊爲杜撰至於木蘭花慢懷舊詞前闋有重來故人不見云云與江右女子詞君若重來不相忘處語意若相酬答疑即爲其妻而作然不可考矣乾隆四十七年九月恭校上

斷腸詞

臣等謹案斷腸詞一卷宋朱淑眞撰淑眞海寧女子自稱幽棲居士是集前有紀略一篇稱爲文公姪女然朱子自爲新安人流寓閩中考年譜世系亦別無兄弟著籍海寧疑依附盛名之詞未必確也紀略又稱其匹偶非倫弗遂素志賦斷腸集十卷以自解其詞則僅書錄解題載一卷世久無傳此本爲毛晉汲

古閣所刊後有晉跋稱詞僅見二闋於草堂集又見一闋於十大曲中落落如晨星後乃得此一卷爲洪武間鈔本乃與漱玉詞並刊然其詞止二十七闋則亦必非原本矣楊愼升菴詞品載其生查子一闋有月上柳梢頭人約黃昏後語晉跋遂稱爲白璧微瑕然此詞今載歐陽修廬陵集第一百三十一卷中不知何以竄入淑眞集內誣以桑濮之行愼收入詞品既爲不考而晉刻宋名家詞六十一種六一詞即在其內乃於六一詞漏註互見斷腸詞已自亂其例於此集更不一置辨且證實爲白璧微瑕蓋鹵莽之甚今刊此一篇庶免於厚誣古人貽九泉之憾焉乾隆四十七年九月恭校上

山中白雲詞

臣等謹案山中白雲詞八卷宋張炎撰炎字叔夏號玉田又號樂笑翁循王張俊之五世孫家于臨安宋亡後放誕不仕縱遊浙東西落拓以終平生工爲長短句以春水詞得名人因號曰張春水其後編次詞集者即以此首壓卷倚聲

家傳誦至今然集中他調似此者尙多殆如賀鑄之稱梅子偶遇品題便爲佳話耳所長實不止此也炎生于淳祐戊申當宗邦淪覆年已三十有三猶及見臨安全盛之日故所作往往蒼涼激楚即景抒情借以寫其身世盛衰之感非徒以翦紅刻翠爲工至其研究聲律尤得神解以之接武姜夔宛然後勁宋元之間亦可謂江東獨秀矣炎詞世鮮完帙此本乃錢中諧所藏猶明初陶宗儀手書康熙中錢塘龔翔麟始爲傳寫授梓後上海曹炳曾又爲重刊舊附樂府指迷一卷今析出別著于錄其仇遠原序鄭思肖原跋及戴表元送炎序則仍並錄之以存其舊焉乾隆四十七年五月恭校上

竹山詞

臣等謹案竹山詞一卷宋蔣捷撰捷字勝欲自號竹山宜興人德祐中嘗登進士宋亡之後遁迹不仕以終是編爲毛晉汲古閣所刊卷首載至正乙巳湖濱散人題詞謂此稿得之唐士牧家雖無詮次已無遺逸當猶元人所傳之舊本

矣其詞練字精深調音諧暢爲倚聲家之榘矱間有故作狡獪者如水龍吟招落梅魂一闋通首住句用些字瑞鶴仙壽東軒一闋通首住句用也字而於虛字之上仍然叶韻蓋偶用詩騷之格非若黃庭堅趙長卿輩之全不用叶竟成散體者比也他如應天長一闋注云次淸眞韻前半闋轉翠龍池闊句止五字而考周邦彥詞作正是夜堂無月實六字句後半闋漫有戲龍盤句亦五字而考周詞又見漢宮傳燭實亦六字此必刊本各有脫字唐多令之訛爲糖多尤足噱其喜遷鶯調所載改本一闋視元詞殊減風韻似非捷所自定詞統譏之甚當但指爲史達祖詞則又誤記耳乾隆四十七年十月恭校上

天籟集

臣等謹案天籟集二卷元白樸撰樸字仁甫一字太素號蘭谷眞定人父寓齋失其名仕金爲樞密院判官會世亂父子相失樸嘗鞠於元好問家得其指授金亡後被薦不出徙居金陵放浪詩酒尤精度曲與關鄭齊名識者謂迥出東

籬小山之上是本乃所作詞集世久失傳康熙中六安楊希洛始求得於白氏之裔凡二百篇前有王博文序後有孫作序及曹安贊希洛以示朱彝尊彝尊分爲二卷序而傳之樸詞淸雋婉逸意愜韻諧可與張炎玉田詞相匹雖其學出于元好問而詞則有出藍之目足爲倚聲家正宗惜以製曲掩其詞名故選錄者多未之及彝尊輯詞綜亦以不得樸詞爲憾其實在元初諸家中洵可稱矯矯拔俗者也乾隆四十七年九月恭校上

蛻巖詞

臣等謹案蛻巖詞二卷元張翥撰翥有蛻菴詩集已著錄此編附載詩集之後而自爲卷帙案元史翥本傳稱翥長于詩其近體長短句尤工歿後無子其遺稿不傳傳者有樂府律詩僅三卷則在當日即與詩合爲一編然云三卷與今本不合考詩集前有僧來復序稱至正丙午僧大杼選刻其遺稿又有僧宗泐跋作于洪武丁巳仍稱將刊版以行世是大杼之編次在至正二十六年其刊

版則在洪武十年而宋濂等之修元史則在洪武二年未及見此足本故據其別傳之本與詩共稱三卷也來復序題蛻菴詩集宗泐跋亦稱右潞國張公詩集若干卷均無一字及詞然宗泐稱大杼取其遺稿歸江南選得九百首今詩實七百六十七首合以詞一百三十三首乃足九百之數則其詞亦大杼之所編特傳錄者或附詩集或析出別行耳翥年八十二乃卒上猶及見仇遠傳其詩法下猶及與倪瓚張羽顧阿瑛郯九韶危素諸人與之唱和以一身歷元之盛衰故其詩多憂時傷亂之作其詞乃婉麗風流有南宋舊格其沁園春題下注曰讀白太素天籟詞戲用韻效其體蓋白樸所宗者多東坡稼軒之變調翥所宗者猶白石夢窗之餘音門徑不同故其言如是也又春從天上來題下注曰廣陵冬夜與松雲子論五音二變十二調且品簫以定之清濁高下還相爲宮犂然律呂之均雅俗之正則其于倚聲之學講之深矣乾隆四十七年九月恭校上

珂雪詞

臣等謹案珂雪詞二卷　國朝曹貞吉撰貞吉有珂雪詩已著錄是編則其詩餘也上卷凡一百二十四首下卷凡一百五首其總目所載補遺尙有卜算子浪淘沙木蘭花春草碧滿江紅百字令木蘭花慢臺城路等八調而皆有錄無書殆以附在卷末裝緝者偶佚之歟其詞大抵芊綿清麗寄託遙深古調之中緯以新意不必模周範柳學步邯鄲而自不失爲雅製蓋其天分於是事獨近也陳維崧集有貞吉詠物詞序云吟成十首事足千秋趙明誠金石之錄遜此華文郭弘農山海之篇慚斯雅製雖友朋推挹之詞不無溢量要在近代詞家亦卓然一作手矣舊本每調之末必列王士禎彭孫遹張潮李良年曹勳陳維崧等評語實沿明季文社陋習最可厭憎今悉刪除以清耳目且以見文之工與不工原所共見傳與不傳在所自爲名流之序跋批點不過木蘭之櫝日久論定其妍醜不由於此庶假借聲譽者曉然知標榜之無庸焉乾隆四十七年十月恭校上

花間集

臣等謹案花間集十卷後蜀趙崇祚撰崇祚字宏基事孟昶爲衛尉少卿而不詳其里貫十國春秋亦不爲立傳案蜀有趙崇韜爲中書令廷隱之子崇祚疑即其兄弟行也詩餘變體濫觴於唐而盛行於五代自宋以後家數益繁選錄益衆而溯源星宿當以此集爲最古唐末名家詞曲俱賴以僅存陳振孫謂所錄自溫庭筠而下十八人凡五百首今逸其二坊刻妄有增加殊失其舊此爲明毛晉以家藏宋刻重刊之本猶爲精審前有歐陽炯序後有陸游跋炯序作於孟昶廣政三年乃晉高祖之天福五年炯仕蜀官至翰林學士中書舍人工於詩詞其漁父歌尤爲詞家所稱道云乾隆四十七年十月恭校上

尊前集

臣等謹案尊前集二卷原本不著撰人名氏前有萬歷間嘉興顧梧芳序云余

愛花間集欲播傳之而余斯篇第有類焉似即梧芳所輯故毛晉亦謂梧芳採錄名篇釐爲二卷而朱彝尊跋則謂于吳下得吳寬手鈔本取顧本勘之詞人之先後樂章之次第靡有不同因定爲宋初人編輯考宋張炎樂府指迷曰粵自隋唐以來聲詩間爲長短句至唐人則有尊前花間集似乎此書與花間集皆爲五代舊本然陳振孫書錄解題歌詞類以花間集爲首注曰此近世倚聲塡詞之祖而無尊前集之名不應張炎見之而陳振孫不見彝尊定爲宋本亦未可盡憑疑以傳疑無庸强指且就詞而論原不失爲花間之驂乘玩其情采足資沾漑亦不必定求其人以實之也乾隆四十七年十月恭校上

梅苑

臣等謹案梅苑十卷宋黃大輿編大輿字載萬錢曾讀書敏求記引王灼之語云字載方殆書萬爲万又訛万爲方如蕭方等之轉爲萬等歟其爵里未詳厲鶚宋詩紀事稱爲蜀人亦以原序自署岷山耦耕及成都文類載其詩以意推

之耳無確證也王灼稱大輿歌詞與唐名輩相角其樂府號廣變風有賦梅花數曲亦自奇特然樂府今不傳惟此集僅存所錄皆詠梅之詞起于唐代止于南北宋間自序稱己酉之冬抱病山陽三徑掃迹所居齋前更植梅一株晦朔未周略已粲然於是錄唐以來才士之作以爲齋居之玩命之曰梅苑考己酉爲建炎二年正高宗航海之歲山陽又戰伐之衝不知大輿何以獨得蕭閒編輯是集殆己酉字有誤乎昔屈宋徧陳香草獨不及梅六代及唐篇什亦寥寥可數自宋人始絕重此花人人吟詠方回撰瀛奎律髓於著題之外別出梅花一類不使溷於羣芳大輿此集亦是志也雖一題裒至數百闋或不免窠臼相因而刻畫形容亦往往各出新意固倚聲者之所採擇也集中兼采蠟梅蓋二花別種同時義可附見至九卷兼及楊梅則務博之失不自知其泛濫矣乾隆四十七年九月恭校上

樂府雅詞

臣等謹案樂府雅詞五卷宋曾慥撰慥字端伯晉江人官尚書郎直寶文閣奉祠閒居自號至游居士所輯類說已別著錄是編皆輯宋人之詞前有朱彝尊題詞謂陳氏書錄解題載曾端伯樂府雅詞一十二卷拾遺二卷此本鈔自上元焦氏止存三卷及拾遺殆非足本然彝尊曝書亭集又載此書跋云繹其自序稱三十有四家合三卷爲足本無疑蓋此卷首所載當爲彝尊初稿集所載乃詳定之本也慥自序謂涉諧謔則去之當時艷曲謬託歐公者悉刪除之則命曰雅詞具有風旨非靡靡之音可比至於道宮薄媚西子詞排徧之後有入破虛催袞徧催拍歇拍煞袞諸名皆他本所罕載猶見宋人舊法不獨九張機詞僅見於此是又足資詞家之考證矣乾隆四十七年十月恭校上

花菴詞選

臣等謹案花菴詞選二十卷宋黃昇撰其書成于淳祐乙酉前十卷曰唐宋諸賢絕妙詞選始于唐李白終於北宋王昴方外閨秀各爲一卷附焉後十卷曰中興以來絕妙詞始于康與之終于洪瑹昇所自作詞三十八首亦附錄于末前十卷內頗有已入南宋者蓋宣和靖康之舊人過江猶在者也然後十卷內如康與之陳與義葉夢得亦皆北宋舊人又不知其以何斷限矣觀昇自序其意蓋欲以繼趙崇祚花間集曾慥樂府雅詞之後故蒐羅頗廣其中如李後主山花子一首本李璟之作南唐書載馮延己之對可證亦未免小有疎舛然昇本工詞故精于持擇自序稱暇日裒集得數百家而所錄止于此數去取亦特爲謹嚴非草堂詩餘之類參雜俗格者可比又每人名之下各註字號里貫每篇題之下亦間附評語俱足以資考核在宋人詞選要不失爲善本也乾隆四十七年十月恭校上

絕妙好詞箋

臣等謹案絕妙好詞箋七卷宋周密編其箋則 國朝查爲仁厲鶚所同撰也密所編南宋歌詞始于張孝祥終於仇遠凡一百三十二家去取謹嚴猶在曾

慥樂府雅詞黃昇花菴詞選之上又宋人詞集今多不傳併作者姓名亦不盡見于世零璣碎玉皆賴此以存于詞選中最爲善本初爲仁採摭諸書以爲之箋各詳其里居出處或因詞而考證其本事或因人而附載其佚聞以及諸家評論之語與其人之名篇秀句不見于此集者咸附錄之會鶚亦方箋此集尚未脫稿適遊天津見爲仁所箋遂舉以附之刪複補漏合爲一書今簡端並題二人之名不沒其助成之力也所箋多泛濫旁涉不盡切于本詞未免有嗜博之弊然宋詞多不標題讀者每不詳其事如陸游之瑞鶴仙韓元吉之水龍吟辛棄疾之祝英臺近尹煥之唐多令楊恢之二郎神非參以他書得其源委有不解爲何語者其疏通證明之功亦有不可泯者矣密有癸辛雜識諸書鶚有遼史拾遺諸書皆別著錄爲仁字心穀號蓮坡宛平人康熙辛卯舉人是集成于乾隆己巳刻于庚午厲鶚稱其尚有詩餘紀事如干卷今未之見殆未成書歟乾隆四十七年十一月恭校上

草堂詩餘

臣等謹案草堂詩餘四卷不著撰人名氏舊傳南宋人所編考王楙野客叢書作於慶元間已引草堂詩餘張仲宗滿江紅詞證蝶粉蜂黃之語則此書在慶元以前矣詞家小令中調長調之分自此書始後來詞譜依其字數以爲定式未免稍拘故爲萬樹詞律所譏然塡詞家終不廢其名則亦倚聲之格律也朱彝尊作詞綜稱草堂選詞可謂無目其詆之甚至今觀所錄雖未免雜而不純不及花間諸集之精善然利鈍互陳瑕瑜不掩名章俊句亦錯出其間一概詆排亦未爲公論此本爲明上海顧從敬所刊何良俊稱爲從敬家藏宋刻較世所行本多七十餘調其刻乃在汲古閣之前又諸詞之後多附以當時詞話汲古閣本皆無之考所引黃昇花菴詞選周密絕妙好詞均在宋末知爲後來所附入非其原本然採摭尙不猥濫亦頗足以資考證故仍並存焉乾隆四十七年九月恭校上

樂府補題

臣等謹案樂府補題一卷不著編輯者名氏皆宋末遺民倡和之作凡賦龍涎香八首其調爲天香賦白蓮十首其調爲水龍吟賦蓴五首其調爲摸魚兒賦蟬十首其調爲齊天樂賦蠏四首其調爲桂枝香作者爲王沂孫周密王易簡馮應瑞唐藝孫呂同老李彭老陳恕可唐珏趙汝鈉李居仁張炎仇遠等十三人又無名氏二人其書諸家皆不著錄前有朱彝尊序稱爲常熟吳氏鈔本休寧汪晉賢購之長興藏書家而蔣景祁鋟板以傳云云則康熙中始傳于世也彝尊序又稱當日倡和之篇必不止此亦必有序以誌歲月惜今皆逸云云其說亦是然疑或墨迹流傳後人錄之成帙未必當時即編次爲集故無序目亦未可知也乾隆四十七年十月恭校上

花草粹編

臣等謹案花草粹編二十四卷明陳耀文編耀文有經典稽疑已著錄是編採掇唐宋歌詞亦間及於元人而所採殊少自序稱是集因唐花間集宋草堂詩餘而起故以花草粹編爲名然耀文以二書合編各採其一字名書已無義理又綜括兩朝之詞而以花字代唐字以草字代宋字衡以名實尤屬未安第其書捃摭繁富每調有原題者必錄原題或稍僻者每著採自某書其有本事者或列詞話於其後其詞本不佳而所塡實爲孤調如綵樓金之類則注曰備題編次亦頗不苟蓋耀文于明代諸人中猶講考證之學非嘲風弄月者比也雖糾正之詳不及萬樹之詞律選擇之精不及朱彝尊之詞綜而裒輯之功實居二家之前創始難工亦不容以後來掩矣乾隆四十七年十一月恭校上

御定歷代詩餘

臣等謹案歷代詩餘康熙四十六年　御定侍讀學士臣沈辰垣等編纂所收一千五百四十調九千餘首爲一百卷自唐及明詞人姓氏十卷詞話十卷都一百二十卷詩降而詞實始於唐若菩薩蠻憶秦娥憶江南長相思之屬本是

唐人之詩而句有長短遂爲詞家權輿故謂之詩餘爲其上承於詩下沿爲曲而體裁近雅士人多習爲之北宋已極其工南宋尤纂其盛金元逮明作者代有或成專集而藏書家多未見收陳振孫書錄解題馬端臨經籍考論採亦略至向來選本若家宴集諸仙集蘭畹集復雅歌辭類分樂章羣公詩餘後編及草窗周氏選皆佚不傳惟顧從敬所刊草堂詩餘盛行數百年而持擇未當識者病之是選廣搜嚴辨務極精博實爲詞選之大成且自來選家多沿草堂之陋强分小令中調長調之目至謂五十八字以內爲小令五十九字至九十字爲中調九十一字以外爲長調不知宋人編詞長者曰慢短者曰令初無所謂中調長調也是選前後悉以字數多少爲次不復別生區別尤足盡祛沿襲之說云乾隆四十七年三月恭校上

詞綜

臣等謹案詞綜三十六卷　國朝朱彝尊編其同時增定者則休寧汪森也彝

尊有經義考森有粵西詩載並已著錄是編錄唐宋金元詞通五百餘家於專集及諸選本外凡稗官野紀中有片詞足錄者輒爲採掇故多他選未見之作其調名句讀爲他選所淆舛及姓氏爵里之誤皆詳考而訂正之其去取亦具有鑒別蓋彝尊本工於塡詞平日常以姜夔爲詞家正宗而張輯盧祖皐史達祖吳文英蔣捷王沂孫張炎周密爲之羽翼謂自此以後得其門者或寡又謂小令當法汴京以前慢詞則取諸南渡又謂論詞必出於雅正故曾慥錄雅詞鯛陽居士輯復雅又盛稱絕妙好詞甄錄之當其立說大抵精確故其所選能簡擇不苟如此以視花間草堂諸編勝之遠矣乾隆四十七年十月恭校上

十五家詞

臣等謹案十五家詞三十七卷 國朝孫默編默字無言休寧人是編所輯國朝詞共十五家皆一時有詞名者凡吳偉業梅村詞二卷梁清標棠村詞三卷宋琬二鄉亭詞二卷曹爾堪南溪詞二卷王士祿炊聞詞二卷尤侗百末詞

二卷陳世祥含影詞二卷黃永溪南詞二卷陸求可月湄詞四卷鄒祗謨麗農詞二卷彭孫遹延露詞三卷王士禎衍波詞二卷董以寧蓉渡詞三卷陳維崧烏絲詞四卷董俞玉鳧詞二卷各家以小令中調長調爲次間載本集原序于前并錄其同時人評點案王士禎居易錄曰新安孫布衣默居廣陵貧而好客四方名士至者必徒步訪之嘗告予欲渡江往海鹽詢以有底急則云欲訪彭十羨門索其新詞與予及鄒程村作合刻爲三家耳陳其年維崧贈以詩曰秦七黃九自佳耳此事何與卿饑寒指此也云云蓋其初刻在康熙甲辰爲鄒祗謨彭孫遹王士禎三家即居易錄所云杜濬爲之序至丁未續以曹爾堪王士祿尤侗三家是爲六家孫金礪爲之序戊申又續以陳世祥陳維崧董以寧董俞四家汪懋麟爲之序此十五家之本定于丁巳鄧漢儀爲之序凡閱十四年始彙成之雖標榜聲氣尚沿明末積習而一時倚聲佳製實可見 國初諸人文采風流之盛至其每篇之末必附以評語有類選刻時文殊爲惡道今並刪除不使穢亂簡牘焉乾隆四十七年十月恭校上

碧雞漫志　樂府指迷

臣等謹案碧雞漫志一卷宋王灼撰灼字晦叔遂寧人紹興中嘗官幕僚有糖霜譜別著錄是編詳述曲調源流前七條爲總論述古初至唐宋聲歌遞變之由次列涼州伊州等曲凡二十八條一一溯得名之緣起與其漸變宋詞之沿革蓋三百篇之餘音至漢而變爲樂府至唐而變爲歌詩及其中葉詞亦萌芽至宋而歌詩之法漸絕詞乃大盛其時士大夫多嫺音律往往自製新聲漸增舊譜故一調或至數體或有數名其目幾不可殫舉又非唐及五代之古法灼作是編就其傳授分明可以考見者核其名義正其宮調以著倚聲所自始其間正變之由猶賴以略得其梗概亦考古者所必資也

臣等謹案樂府指迷一卷宋沈義父撰前有自題稱壬寅秋始識靜翁於澤濱癸卯識夢窗暇日相與唱酬案壬寅癸卯爲淳祐二年三年則理宗時人也元

人跋陸輔之詞旨嘗引此書然篇頁寥寥不能成帙故世無單行之本此本附刻陳耀文花草粹編中凡二十八條其論詞以周邦彥爲宗持論多爲中理惟謂兩人名不可對使如庾信愁多江淹恨極之類頗失之拘又論說桃須用紅雨劉郎等字說柳須用章臺灞岸等字說書須用銀鉤等字說淚須用玉筯等字說髮須用綠雲等字說簟須用湘竹等字不可直說破其意欲避鄙俗而不知其轉成塗飾亦非確論至所謂去聲字最要緊及平聲字可用入聲字替上聲字不可用入聲字替一條則剖析微茫最爲精核萬樹詞律實祖其說又謂古曲譜多有異同至一腔有兩三字多少者或句法長短不等蓋被教師改換亦有嘌唱一家多添了字云云乃知宋詞亦不盡協律歌者不免增減萬樹詞律所謂曲有襯字詞無襯字之說尚爲未究其變也乾隆四十七年十月恭校上

渚山堂詞話

臣等謹案渚山堂詞話三卷明陳霆撰霆字聲伯德清人弘治壬戌進士官至山西提學僉事是編與所作詩話並刊而較詩話爲稍勝蓋霆詩格頗纖于詞爲近故論詞轉用所長其中如韋莊雨餘風軟碎鳴禽句本用杜荀鶴春宮怨語南卓羯鼓錄所謂透空碎遠之聲即此碎字當訓細瑣雜亂之義霆乃謂鳴禽曰碎于理不通改爲暖風嬌鳥碎鳴音未免點金成鐵又謂楊孟載雪詞簌簌颭颭古無所出欲據黃庭堅詩改爲疎疎密密不知以疎疎密密詠雪黃詩又何所出亦未免涉于膠固然其他持論多確又宋元明佚篇斷句往往而有如宋徐一初九日登高之類其本集不傳於世者亦頗賴以存王昭儀滿江紅詞爲其位下宮人張瓊英作垂楊玉耳墜金環二曲爲唐宋舊譜所無之類亦足資考證猶明人詞話之善本也乾隆四十七年十月恭校上

西河詞話

臣等謹案西河詞話二卷國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄據西河合集序目稱此書本四卷佚其二卷不敢贋補故僅以其半刊行王晫今世說稱奇齡善詩歌樂府填詞所爲大率託之美人香草纏綿綺麗按節而歌使人悽婉又能吹簫度曲是奇齡填詞之功較深於詩且本爲小技萌於唐而成於宋亦不能援引古書別爲高論故所說轉不支離其論沈去矜詞韻一條尤爲精核論辛棄疾蔣捷爲別調亦深明源委惟其遠溯六朝以鮑照梅花落亦可稱詞則漢代鐃歌何嘗不句有長短亦以爲詞之始乎又西廂記相女配夫本爲相度之相今尚有此方言而引孫復相女不以嫁公侯乃以嫁山谷衰老語以爲宰相之相則牽引附會仍蹈結習至所述詞曲變爲演劇縷陳始末亦極賅悉而云宋末安定郡王趙令畤始作商調鼓子詞譜西廂傳奇考令畤即蘇軾集所稱趙德麟實非宋末之人亦未免少疎然自宋以來撰詩話者多撰詞話者較少奇齡是編雖不及徐釚詞苑叢談之賅博與彭孫遹詞藻之精審而亦足備談資故削其詩話而錄存是編焉乾隆四十七年十月恭校上

詞苑叢談

臣等謹案詞苑叢談十二卷國朝徐釚撰釚字電發別號虹亭吳江人康熙己未舉博學鴻詞授翰林院檢討工於填詞所刻菊莊樂府有名於時又撰有南洲草堂詞話亦頗足資談柄已著於錄是書專輯詞家故實分體製音韻品藻紀事辨證諧謔外編七門采摭繁博援據精詳實爲論詞者總匯與李良年詞林紀事足相伯仲惟其間徵引舊文未盡注其所出同時朱彝尊陳維崧等嘗議之釚亦自欲補綴而未盡也至紀事一門半取近事宋人詩話此例甚多蓋清話所資無關褒貶固不必以標榜爲嫌矣乾隆四十七年二月恭校上

御定詞譜

臣等謹案詞譜四十卷聖祖仁皇帝御定詹事臣王奕清等編纂康熙五十四年製序頒行凡八百二十餘調二千三百餘體調極其備體極其變自來詞家圖譜未有若此之詳者其間次第一以字數多寡爲先後而革諸家小令中調長調之陋說亦御選詩餘例也每調具載其製名緣起及駁正嘯餘譜諸書之舛凡添字減字攤破偸聲捉拍近拍慢詞悉按體分編而於唐大曲如涼州水調歌九張機薄媚之屬復以類輯爲末卷舊譜於詞中句讀叶韻換韻例皆小字分注句下者茲則仍之其字之平仄及本平可仄本仄可平旁注行間者多易舛訛茲則用朱爲圖以圈之虛實分字之平仄逐字標記於旁俾學者一覽瞭然立法尤爲簡易至於考求故實泝流窮源其與旋宮均調之法盡相脗合尤不獨爲填詞家津逮已也乾隆四十七年十一月恭校上

詞律

臣等謹案詞律二十卷國朝萬樹撰樹字紅友宜興人是編糾正嘯餘譜及填詞圖譜之訛以及諸家詞集之舛異如草堂詩餘有小令中調長調之目舊譜遂謂五十八字以內爲小令五十九字至九十字爲中調九十一字以外爲長調樹則謂七娘子有五十八字者有六十字者將爲小令乎中調乎雪獅兒

有八十九字者有九十二字者將爲中調平長調乎故但列諸調而不立三等之名又舊譜於一調而長短不同者皆定爲某調第一體某調第二體樹則謂調有異同體無先後所列次第既不以時代爲差何由知孰爲第幾故但以字數多寡爲序而不立名目皆精確不刊其最入微者一爲舊譜不分句讀往往據平仄混填樹則謂七字有上三下四句如唐多令燕辭歸客尚淹留之類五字有上一下四句如桂華明遇廣寒仙女之類四字有橫擔之句如風流子倚欄杆處上琴臺去之類一爲詞字平仄舊譜但據字而填樹則謂上聲入聲有時可以代平而名詞轉折跌蕩處多用去聲一爲舊譜五七字之句所注可平可仄多改爲詩句樹則謂古詞抑揚頓挫多在拗字其論尤前人所未發至於考調名之新舊證傳寫之舛訛辨元人曲詞之分斥明人自度之謬考證尤一一有據雖偶有過拘之處而唐宋以來倚聲度曲之法已十得其九矣乾隆四十七年三月恭校上

顧曲雜言

臣等謹案顧曲雜言一卷明沈德符撰德符有飛鳧語略已著錄此書專論雜劇南曲北曲之別其論元人未滅南宋以前以雜劇試士核以元史選舉志絕無影響乃委巷之鄙談其論遼史樂志有大食調曲譜訛作大石因有小石調配之其意以大食爲國名如龜茲之類不知自宋已有此名故王珪詩號至寶丹秦觀詩號小石調不由曲譜之訛其論五六工尺上四合凡一爲出于宋樂書亦未免附會考南曲無凡一上字有高下之分宋時樂歌未必分南北曲也如此之類雖有小疵然如論北曲以絃索爲主板有定制南曲笙笛不妨長短其聲以就板立說頗爲精確其推原諸劇牌名自金元以至明代縷晰條分徵引亦爲該洽詞曲雖伎藝之流然亦樂中之末派故唐人樂府雜錄之類至今尙傳存此一編以考南北曲之厓略未始非博物之一端也乾隆四十七年九月恭校上

御定曲譜

臣等謹案康熙五十四年王奕清等旣奉　勅編次詞譜爰別爲曲譜十四卷相輔以行蓋詞曲並樂府之遺則本原風雅雖體製不同而詠歌唱歎足以抒性靈而感志意其道同也向來曲譜從無善本惟嘯餘譜舊所盛行而中多訛舛其餘若元之太平樂府明之雍熙樂府又皆選擇詞章無關製譜均未足爲依據是編詳列宮調首卷載諸家論說及九宮譜定論一卷至四卷爲北曲五卷至十二卷爲南曲而以失宮犯調諸曲附於末卷譜中分注孰爲句孰爲韻又每字並注四聲於旁其入聲字或宜作平作上作去者亦皆詳注一展卷而可得收聲歸韻之法其所采詞章並於諸家傳奇中擇其語意雅馴者而於舊譜訛字間附考訂於後樂貴人聲是編固審音考律之一端也乾隆四十七年十月恭校上

中原音韻

臣等謹案中原音韻二卷元周德清撰德清字挺齋高安人是書成于泰定甲子原本不分卷帙考其中原音韻起例以下即列諸部字數正語作詞起例以下即列作詞諸法蓋前爲韻書後爲附論畛域顯然今據此釐爲二卷以便省覽其音韻之例以平聲分爲陰陽以入聲分隸三聲分爲十九部蓋全爲北曲而作考齊梁以前平上去無別至唐時如元微之諸人作長律尙有遺風惟入聲則各自爲部不叶三聲詞曲本里巷之樂不可律以正聲其體創于唐而唐無詞韻凡詞韻與詩皆同其法密于宋漸有以入代平以上代平諸例而三百年作者如雲亦無詞韻間或參以方音但取歌者順吻聽者悅耳而已矣至元而中原一統北曲盛行旣已別立專門自宜各爲一譜此亦理勢之自然德清乃以後來變例據一時以排千古其傎殊甚然德清輕詆古書所見雖謬而所定之譜則至今爲北曲之準繩或以變亂古法詆之是又不知樂府之韻本于韻外別行矣故今錄存其書以備一家之學而併論其源流得失如右乾隆四

十七年十月恭校上

欽定四庫全書提要卷一百十四

欽定四庫全書提要補遺

通鑑綱目續編 史部史評類

臣等謹案通鑑綱目續編二十七卷明商輅等撰始於宋太祖建隆元年庚申訖於元順帝至正二十七年丁未大書分注悉準朱子綱目之例厥後周禮撰發明張明泰撰廣義散系各條之下其持議偏駮記事失實名爲續朱子之書實無能爲役也明陳仁錫刊本取以附於朱子綱目之後用備宋遼金元四朝事實逮我　聖祖仁皇帝御批綱目遂因仁錫之舊並是書亦予加批刊布其中紕繆間有駁斥而未嘗改正我　皇上稽古示訓一稟大公洞燭是編之非如金禁女眞人學南人衣飾乃敦儉由舊之美也蒙古額哷布格僭號於和林後自歸上都元世祖以其爲太祖之裔不忍加戮止誅其黨乃敦族含容之度也而是書曲加詆毀又如巴拜以其子入見太子珍戩珍戩論之以學漢人文字蓋欲其兼通經史也而是書刪改其文曰論之以毋讀蒙古書則幷其事實

失之此其背謬之最甚者其他誣罔是非顚倒黑白不勝枚擧因命諸皇子軍機大臣詳加考訂存其時事之可稽者易其論議之偏謬者更正板刻俾曲直不淆考驗可據卷首冠以　敕諭及　御製題辭於是春秋筆削之旨燦然具在非獨是書之幸亦億萬世讀史論古者之幸也乾隆四十九年九月恭校上

鼎錄 子部譜錄類

臣等謹案鼎錄一卷舊本題梁虞荔撰考陳書列傳荔字山披會稽餘姚人釋褐爲梁西中郎行參軍遷中書舍人侯景亂歸鄉里陳初召爲太子中庶子領大著作東揚揚州二州大中正贈侍中諡曰德是荔當爲陳人稱梁者誤也其書不見於本傳唐志始著錄然檢書中載有陳宣帝於太極殿鑄鼎之文荔卒於陳文帝天嘉二年下距臨海王光大二年宣帝嗣位時首尾七年安得預稱諡號其爲後人所攙入無疑又卷首序文乃紀夏鼎應在黃帝條後亦必無識者以原書無序移掇其文蓋流傳既久屢經竄亂眞僞已不可辨特以其舊帙

存之耳又按晁公武讀書志別出吳協鼎錄一條通考與此書兩收之然其書他無所見疑吳字近虞協字近荔傳寫舛訛因而誤分為二也乾隆四十七年十月恭校上

蟹畧 子部譜錄類

臣等謹案蟹畧四卷宋高似孫撰似孫有剡錄已著錄是編以傅肱蟹譜徵事太畧因別加裒集卷一曰蟹原蟹象卷二曰蟹鄉蟹具蟹品蟹占卷三曰蟹貢蟹饌蟹牒卷四曰蟹雅蟹志賦詠每門之下分條記載多取蟹字為目而系以前人詩句俞文豹吹劍錄嘗譏其以林逋草泥行郭索雲木叫鉤輈一聯為杜甫詩今檢卷首郭索傳內信然殊為失於詳核又本草圖經蟹生伊洛池澤中一語滓蟹洛蟹條下兩引之亦為複出又白居易詩亥日饒蝦蟹句為傅肱譜中所原引而此書蝦蟹條下乃反遺之其於編次亦小有殊漏特其採摭繁富究為博雅遺篇佚句所載尤多視傅譜終為勝之云乾隆四十七年九月恭校上

因話錄 子部小說家類

臣等謹案因話錄六卷唐趙璘撰璘字澤章據唐書宰相世系表乃出自南陽趙氏後徙平原璘即德宗時宰相宗儒之從孫而昭應尉伉之子也開成三年進士及第大中七年為左補闕後為衢州刺史並見本書及唐書藝文志明商濬刻此書入稗海題為員外郎未詳何據其書凡分五部一卷宮部為君記帝王二卷三卷商部為臣記公卿百僚四卷角部為人凡不仕者咸隸之五卷徵部為事多記典故而附以諧戲六卷羽部為物而一時見聞雜事無所附麗者亦並載焉璘家世顯貴又為西眷柳氏之外孫能多識朝廷典故其書雖體近小說而往往足與史傳相參其間如記劉禹錫徙播州刺史一條稱宗元請以柳易播上不許宰相裴度為言之始改刺連州司馬光通鑑考異以為宗元墓誌乃將拜疏而未上非已上而不許又禹錫除播州時裴度未嘗入相所記皆失事實又記大中七年詔來年正月一日御含元殿以太陽當虧罷之今考通鑑是年文宗實以風疾不視朝日食在二月朔不應預罷朝賀所載亦不免於緣飾然其他實皆可資考證為通鑑所取者亦多終出唐人諸小說之上非張固李濬所能及也乾隆四十七年四月恭校上

終

欽定四庫全書書名索引

四畫

五畫

八畫

十一畫

十二畫

十三畫

十四畫

十五畫

十六畫

十七畫

十八畫

十九畫

二十畫

二十一畫

二十二畫

終

文溯閣四庫全書提要與總目異同表

書名 提要	書名 總目	著者 提要	著者 總目	卷數 提要	卷數 總目	備考
鄭氏周易	新本鄭氏周易					
周易注疏	周易正義			一三	一〇	唐太宗時命孔穎達等撰五經正義稱注疏蓋與名同實也故原本作注疏總目作正義以下皆同
易傳	東坡易傳					總目以與程氏易傳同名故加東坡二字
伊川易傳	易傳					總目從程氏易故去伊川二字
橫渠易說		張載	張子			總目於周程張朱四子之作皆稱曰子此其一例也
了齋易說	了翁易說					
吳園周易解	吳園易解					
周易新講義		耿仲南	耿南仲	六	一〇	按耿南仲宋史有傳原本作仲南誤
周易本義					四	總目以是書附於十二卷本周易本義之後原本則別出爲一種
大易粹言				七三	一〇	
易裨傳	易稗傳					
厚齋易學				五〇	五二	
周易卦爻經傳訓解	周易經傳訓解					
易翼傳	東谷易翼傳					
文公易說	朱文公易說					
涂山讀周易	涂山讀周易記					
周易集說		元俞琰	宋俞琬			原本作琬蓋誤後從總目訂正作琰又琰爲宋末元初之人故一作元人一作宋人
讀易舉要		俞琰	俞琬			
易象義	周易象義					
周易本義附錄纂註	易本義附錄纂疏			一四	一五	
周易啓蒙翼傳	易學啓蒙翼傳					
易纂言				一三	一〇	

書名 提要	書名 總目	著者 提要	著者 總目	卷數 提要	卷數 總目	備考
周易原旨				八	六	此書附易原奧義後
周易爻變義蘊				八	四	
周易傳義大全	周易大全					
易學啓蒙意見				四	五	
易像鈔	易象鈔			一八	四	
葉八白易傳	八白易傳					
讀易述	洗心齋讀易述					
周易像象述				一〇	五	
易用				六	五	
易象正				一四	一六	
兒易內儀	兒易內儀以					
卦變考略				二	一	
易酌				一五	一四	
周易象辭 周易尋門餘論 圖學辨惑	周易象辭 尋門餘論 圖書辨惑			二〇 二 一	二二 二 一	
易俟	喬氏易俟					
讀易日鈔				八	六	
尚書注疏	尚書正義			一九	二〇	
書傳	東坡書傳			二〇	一三	
禹貢論 禹貢後論 山川地理圖				二 一 二	五 一 二	
增修東萊書說	書說					
書經集傳	書集傳					
尚書要義				二〇	一七	
書集傳或問	尚書集傳或問					

書集傳纂疏	尚書集傳纂疏					
書傳輯錄纂注	尚書輯錄纂注					
書傳旁通	書蔡傳旁通					
洪範明義				二	四	
欽定書經傳說彙纂				二一	二四	
尚書稗疏	書經稗疏					
尚書古文疏證	古文尚書疏證					
禹貢錐指	禹貢錐指 附圖一卷					
尚書大傳		清孫之騄	漢伏勝	三	四	
毛詩注疏	毛詩正義			三〇	四〇	
陸氏詩疏廣要	毛詩陸疏廣要					
詩集傳				一九	二〇	
詩經集傳	詩集傳					
童子問	詩童子問					
詩經疏義會通	詩經疏義					
詩疑問 附編一卷	詩疑問 附詩辨說一卷					
詩傳大全	詩經大全					
讀詩私記				五	二	
詩名物疏	六家詩名物疏	明馮復京	明馮應京	五五	五四	按馮應京明史有傳原本作復京誤
重訂詩經疑問	詩經疑問					
欽定詩經傳說彙纂				二一	二〇	
御纂詩義折中	欽定詩義折中					
毛詩寫官記 附詩札二卷						總目以詩札別行不附毛詩寫官記之後
讀詩質疑	讀詩質疑 附錄			四六	三一 一五	

詩外傳	韓詩外傳					
周禮注疏		漢鄭康成注	漢鄭元注			原本避清聖祖諱稱鄭氏之字用晉書石季龍例也總目例不用字故又改玄爲元下同
太平經國書	太平經國之書					
考工記解	鬳齋考工記解					
周禮纂訓	周禮訓纂					
儀禮注疏		漢鄭康成注	漢鄭元注			
儀禮逸經	儀禮逸經傳					
儀禮鄭注句讀	儀禮鄭注句讀 附監本正誤石經正誤二卷					
宮室考				二	一五	
儀禮小疏				七	一	
禮記注疏	禮記正義	鄭康成	鄭元			
禮記集說	雲莊禮記集說					

表記集傳 附春秋問業一卷						總目以春秋問業附于坊記集傳之後
坊記集傳 附錄一卷	坊記集傳					
禮記析疑				四八	四六	
春秋左傳注疏	春秋左傳正義					
春秋集傳微旨	春秋微旨					
春秋名號歸一圖		五代馮繼先	蜀馮繼先			蜀僞五代時十國之一故總目改稱蜀人
劉氏春秋意林	春秋意林					
春秋五禮例宗				一〇	七	
春秋三傳讞	春秋讞					
左氏傳說	春秋左氏傳說					
左氏博議	增注東萊左氏博議					
春秋分記	春秋分紀					

呂氏春秋或問	春秋或問					
程氏春秋或問	春秋或問					
三傳辨疑	春秋三傳辨疑					
春秋會通	秋春諸傳會通					
春秋鉤玄				五	四	
春秋大全				三七	七〇	
春秋左傳屬事	左傳屬事					
春秋辯義	春秋辨義					
讀春秋畧記				一二	一〇	
御纂春秋直解				一二	一五	
春秋世族譜				二	一	
春秋說	半農春秋說					
春秋左傳小疏	春秋左氏傳小疏					
經・孝經						
孝經注疏	孝經正義			九	三	
御定孝經注	御註孝經					
經・五經總義						
駁五經異義	駁五經異義					古字缺設通用
鄭志	鄭志 附補遺一卷					
六經圖				一〇	六	
九經三傳沿革例	刊正九經三傳沿革例					
經說	五經說					
五經稽疑				八	六	
七經孟子考文補遺				二〇〇	一九九	
經稗				一二	六	
經・四書						
孟子注疏	孟子正義					

論語集解義疏	論語義疏					
論語注疏	論語正義					
論語意原				四	二	
論語解	癸巳論語解					
孟子說	癸巳孟子說			七	一〇	
四書纂疏				二九	二六	
大學義疏		元金履祥	宋金履祥			履祥爲宋末人入元不仕故總目稱爲宋人
學庸集說啓蒙	大學中庸集說啓蒙			五	四	
四書大全				四〇	三六	
四書蒙引 附別附一卷	四書蒙引 附別附一卷					
榕村四書說	大學古本說一卷中庸章段一卷中庸餘論一卷讀論語劄記二卷讀孟子劄記二卷					
論語稽求篇				七	四	
四書釋地一卷續一卷又續二卷三續三卷	四書釋地一卷續一卷又續二卷三續二卷			七	六	
經・樂						
樂律全書				四四	四二	
御製律呂正義	御定律呂正義					
御製律呂正義後編				一二八	一二〇	原本有二提要一在卷一前一在一百二十一卷前
欽定詩經樂譜全書	欽定詩經樂譜 附樂律正俗一卷					
爾雅鄭注	爾雅註					
經・小學						
方言注	方言					
急就篇	急就章					
玉篇	重修玉篇					
復古編				二	二	
字通				二	一	
字辨				二	四	

類							
	增訂清文鑑	御定清文鑑					
	御定滿珠蒙古漢字三合切音清文鑑	御定滿洲蒙古漢字三合切音清文鑑			三三	三三	
	篆隸考異				四	二	
	廣韻	重修廣韻					
	御定音韻闡微	欽定音韻闡微					
	孫氏廣韻考	廣韻考					
史・正史	史記疑問				三	一	
	前漢書	漢書			一〇〇	一二〇	
	三國史辨誤	三國志辨誤			一	三	
	五代史	新五代史記			七四	七五	
	遼史				一一五	一一六	原本刪去國語解一卷
	金史				一三四	一三五	同前
史・編年	前漢紀	漢紀					
	唐創業起居注	大唐創業起居注					
	資治通鑑外紀	通鑑外紀					
	綱目分註拾遺	綱目分註補遺					
	九朝編年備要	宋九朝編年備要					
	靖康要錄				一二	一六	
	資治通鑑前編	通鑑前編					
史・紀事本末	春秋左氏傳事類本末 附錄一卷	春秋左氏傳事類本末					
	宋史紀事本末				二八	二六	
	親征朔漠方略				四八	四〇	
	欽定平定金川方略	欽定平定金川方略 附御製詩文一卷 紀𠩄臣工詩文八卷			二六	三二	總目所附二種原本提要亦兩兩著錄之書則無之
	御定平定準噶爾方略前正續編				一七二	一七三	

類							
	欽定平定兩金川方略				一五四	一五三	
	欽定勦捕臨清逆匪紀略	欽定臨清紀略	不著錄著者姓名	于敏中等			
	欽定平定臺灣紀略	欽定臺灣紀略					
	平臺紀略	平臺紀					
史・別史	契丹國志				二八	二七	
	大金國志				四二	四〇	
	續後漢書 附音義四卷				四八	四七	
	欽定續通志				六四〇	五二七	
	補歷代史表	歷代史表					
	春秋戰國異辭				五五	五四	
史・雜史	戰國策	戰國策注					
	戰國策注	鮑氏戰國策注					
	松漠紀聞一卷續一卷 附補遺一卷	松漠紀聞一卷 續一卷					
	太平治迹統類	太平治迹統類前集					
史・詔令奏議	商文毅疏稿	商文毅疏槀略					
	王端毅奏議	王端毅公奏議					
	端肅奏議	馬端肅奏議					
	關中奏議				一八	一〇	
	垂光集				一	二	
	文襄奏疏	靳文襄奏疏					
	宋名臣奏議	諸臣奏議					
	御選明臣奏議	欽定明臣奏議			四〇	二〇	
史・傳記	春秋臣傳	春秋列國諸臣傳					
	名臣碑傳琬琰之集	名臣碑傳琬炎集					避宋仁宗諱改琰作炎下同

宋寶祐四年登科錄	寶祐四年登科錄					
明名臣琬琰錄	明名臣琬炎錄					
欽定外藩蒙古回部王公功績表傳	欽定蒙古王公功績表傳			一二〇	一三	
東林列傳 附卷末二卷	東林列傳					
征南錄	孫威敏征南錄					
入蜀記				四	六	
粵閩巡視紀略	閩粵巡視紀畧					
史・載記						
吳越春秋		漢趙曄著	漢趙煜著	六	一〇	後漢書儒林傳有趙曄總目避清聖祖諱改曄作煜
華陽國志	華陽國志 附錄一卷					
朝鮮史略				一二	六	
史・地理						
太平寰宇記						原本提要作一百九十二卷著錄之書則爲二百卷總目又作一百九十三卷
大清一統志				四二四	五〇〇	
會稽志二十卷 續志八卷	嘉泰會稽志 寶慶續志					
赤城志	嘉定赤城志					
海鹽澉水志	澉水志					
嚴州續志	景定嚴州續志					
咸淳臨安志				一〇〇	九三	
昌國州圖志	大德昌國州圖志					
延祐四明志				二〇	一七	
欽定日下舊聞考				一六〇	一二〇	
欽定熱河志				一二〇	八〇	
欽定盛京通志				一三〇	一三〇	
水經注釋四十卷 刊誤十二卷 附錄二卷	水經注釋四十卷 刊誤十二卷					
欽定河源紀略				三五	三六	

兩河清彙易覽	兩河清彙					
治河奏績	治河奏績書 附河防述言一卷					
桂勝				四	一六	
欽定盤山志						提要作二十一卷而著錄之書實祗十六卷
吳地記	吳地記 附後集一卷					
江城名蹟記	江城名蹟			四	二	
益部談資				二	五	
職方外紀				六	五	
朝鮮國志	朝鮮志					
異域錄				二	一	
史・職官						
翰苑羣書				一二	二	
淳熙玉堂雜記	玉堂雜記					
禮部志稾				一〇〇	一一〇	
欽定歷代職官表				七二	六三	
史・政書						
建炎朝野雜記	建炎以來朝野雜記					
欽定續文獻通考				二五〇	二五二	
皇朝文獻通考				三〇〇	二六六	
欽定續通典				一五〇	一四四	
欽定皇朝通志				一二六	二〇〇	
漢官舊儀				二	一	
明臣謚考	明臣謚彙考					
萬壽盛典初集	萬壽盛典					
南巡盛典				一〇〇	一二〇	原本無提要總目有
欽定皇朝禮器圖式				一八	二八	

北郊配位尊西向議	北郊配位議					
救荒活民書 附拾遺一卷	救荒活民書					
熬波圖				二	一	
欽定康濟錄 附錄四卷	欽定康濟錄			四	六	
荒政叢書 附錄二卷	荒政叢書					
八旗通志初集				三四二	二五〇	原本無提要總目有
史•目錄						
子略	子略 附目錄一卷					
名蹟錄	名蹟錄 附錄一卷					
石經考		清萬斯同		二	一	
來齋金石刻考略	來齋金石考					
金石文考略	觀妙齋金石文考略					
史•史評						
唐書直筆 附唐書新例須知一卷	唐書直筆					
宋大事記講義	大事記講義					
歷代通略	歷朝通略					
史纂通要	十七史纂古今通要					
御批通鑑綱目五十九卷前編十八卷外紀一卷舉要三卷續編二十七卷	御批通鑑綱目五十九卷前編一卷外紀一卷舉要三卷續編二十七卷			五九 一八 一 三	五九 一 一 三	
評鑑闡要	御製評鑑闡要					
子•儒家						
楊子法言	法言集註					
太極圖說述解一卷通書述解二卷西銘述解一卷	太極圖說述解一卷通書述解一卷西銘述解一卷			一二一	一一一	
公是弟子記	公是先生弟子記					
延平答問一卷 附後錄一卷	延平答問一卷 附錄一卷					
御定小學集註	小學集註					
西山讀書記	讀書記					

黃氏日抄				九七	九五	
孔子集語				二	三	
性理大全書						原本無提要總目有
讀書箚記		明徐問志	明徐問			明史有徐問傳原本作問志恐誤
士翼				三	四	
周子抄釋二卷 附錄一卷	周子抄釋三卷			一二	三	
世緯				二	一	
聖祖仁皇帝庭訓格言	庭訓格言					
日知薈說	御製日知薈說					
子•兵家						
黃石公素書	素書					
何博士備論				二	一	
練兵實紀 附雜記	練兵實紀 附雜集					
子•法家						
鄧子	鄧析子					
韓非子	韓子					
疑獄記		晉和凝	五代和凝			和凝爲五代之晉人故原本作晉人
子•農家						
農書		元王禎	元王楨			
救荒本草		明周王朱橚	明周王橚			
子•醫家						
內經素問	黃帝素問					
鍼灸甲乙經	甲乙經			三	八	
傷寒論註釋	傷寒論註					
巢氏諸病源候總論	巢氏諸病源候論					
備急千金要方	千金要方					
外臺祕要方	外臺祕要					
傷寒微旨論	傷寒微旨					

傳信適用方				四	二	
太醫局諸科程文格	太醫局程文					
產育寶慶集	產育寶慶方					
宣明方論	宣明論方					
傷寒直格論方	傷寒直格方					
保命集	病機氣宜保命集					
內外傷辨惑論		元李杲	金李杲			
脾胃論		元李杲	金李杲	四	三	
蘭室秘藏		元李杲	金李杲	六	三	
扁鵲神應鍼灸玉龍經				一		總目無卷數
脈訣刊誤 附錄	脈訣刊誤 附錄			二 一	二 二	
醫經溯洄集				二	一	
普濟方		明周王朱橚	明周定王橚	四二六	一六八	
推求師意		明汪機	明戴原禮			
薛氏醫案				七七	七八	
鍼灸問對				四	三	
石山醫案 附錄一卷	石山醫案					
類經 附圖翼十一卷附翼四卷	類經					
溫疫論	溫疫論 附補遺一卷					
御纂醫宗金鑑	御定醫宗金鑑					
醫門法律 附寓意草	醫門法律 附寓意草			一二 四	六 一	
絳雪園古方選註				一六	三	
神農本草百種錄	神農本草經百種錄					

子・天文算法

聖壽萬年曆				五	八	

御製曆象考成	御定曆象考成					
御製曆象考成後編	御定曆象考成後編					
欽定儀象考成	御定儀象考成					
天經或問	天經或問前集					
大統曆志 附錄	大統曆志 附錄					
數學	算學					
九章算術 附音義一卷	九章算術					
數術記遺	術數記遺					
御製數理精蘊	御定數理精蘊					
數度衍	數度衍 附錄一卷					

子・術數

元包經傳	元包					
皇極經世書		宋邵雍	宋邵子	一四	一三	
天玉經	天玉經內傳 天玉經外篇			四	三 一	
焦氏易林	易林			四	一六	
卜法詳考				八	四	
珞琭子賦註	徐氏珞琭子賦註					
三命指迷賦補註	三命指迷賦					
星學大成				三〇	一〇	
人倫大統賦				二	一	
遁甲演義				四	二	

子・藝術

墨藪 附法帖音釋刊誤	墨藪 附法帖釋文刊誤					
思陵翰墨志	翰墨志					
益州名畫錄				三	二	
書史會要 續編	書史會要 續編 補遺					

墨池瑣錄				三	四	
繪事微言				二	四	
書畫見聞表	法書名畫見聞表					
書畫彙攷	式古堂書畫彙攷					
六藝之一錄 附續編	六藝之一錄 附續編			四〇六 一四	四〇六 一二	
棋經	元元棋經					
子•譜錄						
重修宣和博古圖	宣和博古圖					
奇器圖說	奇器圖說 附諸器圖說一卷					
墨譜法式	墨譜					
墨史				三	二	
錢錄	欽定錢錄					
陳氏香譜	香譜					
異魚圖贊				一	四	
子•雜家						
淮南鴻烈解	淮南子					
新論	劉子	北齊劉晝				
昭德新編				二	三	
樂庵語錄	樂庵遺書			五	四	
白虎通義				二	四	
兼明書		五代丘光庭	五代邱光庭			
西溪叢語				二	三	
程氏繁演錄	繁演錄					
鼠璞				二	一	
徐氏筆精	筆精					
厄林				二	一〇	

藝林彙考				四〇	二四	
風俗通義 附補遺	風俗通義 附錄					
宋景文筆記	筆記					
文昌雜錄				六	七	
夢溪筆談 附補筆談	夢溪筆談 附補筆談 續筆談一卷					
東坡志林				三	五	
五總志		宋吳坰	宋吳炯			
密齋筆記		宋謝伯采	宋謝采伯			
老學菴筆記	老學菴筆記 續筆記					
脚氣集				一	二	
藏一話腴內外編	藏一話腴					
席齋夜話		宋俞琰	宋俞琬			
古夫于亭雜錄				五	六	
竹嶼山房雜部				三二	三二	
子•類書						
元和姓纂				一〇		原本提要及總目皆作十八卷兩者錄之書則祇十卷
八面鋒	永嘉八面鋒					
羣書考索	山堂考索					
古今源流至論	源流至論					
氏族大全	排韻增廣事類氏族大全					
稗編	荊川稗編					
萬姓統譜	萬姓統譜 附氏族博攷十四卷					
子•小說家						
唐新語	大唐新語					
明皇雜錄 附補遺	明皇雜錄 附別錄					
南唐近事				二	一	

嘉話雜志				一	二
東齋記事 附補遺一卷	東齋記事				
龍川略志 附別志	龍川略志 附別志			一〇 二	一〇 八
北窗炙輠錄				二	一
還冤志				一	三
子·釋家					
禪林僧寶傳 附臨濟宗旨 補禪林僧寶傳	僧寶傳				
佛祖歷代通載	佛祖通載				
子·道家					
老子道德經注	老子注				
老子道德經	老子註	魏王弼注			
老子道德經解	道德經解				
老子翼	老子翼 附老子考異			三	二 一
御定道德經註	御註道德經				
關尹子		周關尹喜	周尹喜		
附易參同契發揮		宋俞琰	宋俞琬		
亢倉子註				一	九
無能子				一	三
龍虎經註疏	古文龍虎經註疏				
易外別傳		宋俞琰	宋俞琬		
席上腐談		宋俞琰	宋俞琬		
集·別集					
孔北海集 附錄一卷	孔北海集				
璇璣圖詩讀法				二	一
鮑明遠集	鮑參軍集				
昭明太子集		梁蕭統	昭明太子統		
水部集	何水部集				

庾子山集註 附總釋一卷	庾子山集註					
徐孝穆集 附備考	徐孝穆集箋註					
補注杜詩	黃氏補注杜詩					
集千家注杜詩集 附集千家註杜工部文集 附錄	集千家注杜詩			二〇 二 一	二〇	
王右丞集箋註 附卷末	王右丞集箋註 附錄			二八 一	二八 二	
宗玄文集	宗元集					
原本韓集考異	原本韓文考異					
五百家注昌黎集	五百家注音辯昌黎先生文集					
東雅堂昌黎集註	東雅堂韓昌黎集註					
柳河東集	詁訓柳先生文集					
柳河東集註	增廣註釋音辯柳集					
五百家註柳先生集 附外集 新編外集 龍城錄 附錄	五百家註音辯柳先生文集 附外集 新編外集 龍城錄 附錄			四三 二 一 二 三	四三 二 一 二 八	
衡州集	呂衡州集					
孟東野詩集	孟東野集					
絳守居園池記	絳守居園池記註					
樊川集	樊川文集					
李義山詩集註	李義山詩註					
溫飛卿集箋註		明曾益謙	明曾益			按續目謂益字予謙則原本作益謙誤矣
黎嶽集	黎嶽集 附錄一卷					
文藪	皮子文藪					
咏史詩	詠史詩					
河東集	河東集 附錄一卷					
忠愍集	寇忠愍公詩集					

小畜集	小畜集 附小畜外集			三〇	三〇 七	
和靖集	和靖詩集					
景文集	宋景文集					
文恭集	文恭集 附補遺一卷			四〇	五〇	
范文正集	文正集					
河南集 附錄一卷	河南集					
端明集	蔡忠惠集	宋蔡襄		四〇	三六	
祠部集				三五	三六	
蘇魏公文集	蘇魏公集					
華陽集	華陽集 附錄十卷			四〇	六〇	
鄖溪集				二八	三〇	
錢塘集				一三	一四	
安岳集	馮安岳集					
王魏公集				七	八	
溈公文集	溈公集					
周元公集		宋周敦頤	宋周子	八	九	
范忠宣集	忠宣文集					
廣陵集				三一	三〇	
蘇詩補註	補註東坡編年詩					
山谷集 附錄五種	山谷內集 附錄五種			三〇 六七	三〇 四〇	
山谷內集詩注	山谷內集注					
柯山集	宛邱集	宋張耒		五〇	七六	
參寥子詩集	參寥子集					
石門文字禪		宋僧惠洪門人覺範編	宋僧惠洪門人覺慈			

倚松詩集	倚松老人集					
景迂生集	景迂生集					
學易集				一二	八	
慶湖遺老詩集	慶湖遺老集					
襄陵文集	襄陵集					
眉山文集	唐子西集					
忠愍集 附錄一卷	忠愍集	宋李若水				
松隱文集				四〇	三九	
建康集	石林居士建康集					
給事集	劉給事集					
筠溪集 附樂府一卷 家傳一卷	筠溪集					
栟櫚集				二五	一六	
默成文集				四	八	
盧溪文集	盧溪集					
少陽集				六	一〇	
歐陽修撰集 附錄	歐陽修撰集			六 一	七	
潛菴文集 附錄	潛菴文集			六 一	六	
浮山集				八	一〇	
大隱居士集	鄧紳伯集	宋鄧深				近人刊宋人集從底本稱大隱居士集
嵩山集	嵩山居士集					
于湖集 附錄	于湖集			四〇 一	四〇	
鄂州小集 附錄	鄂州小集 附錄			六 一	六 二	
梁谿遺稿	梁谿遺稿			二	一	
文忠集 附錄	文忠集	宋周必大		二〇〇 五	二〇〇	

書名	異名	著者			卷數	卷數
東萊集 附錄	東萊集				四〇 三	四〇
止齋集 附錄	止齋文集 附錄				五二 一	五二 一
乾道稿 淳熙稿 章泉稿	乾道稿 淳熙稿 章泉稿				二 二〇 五	一 二〇 五
止堂集	止堂集				一八	二〇
慈湖遺書 附錄	慈湖遺書 附續集				一九 一	一八 二
雲莊集					二〇	二二
盤洲文集	盤洲集					
誠齋集 附錄	誠齋集				一三五	一三三
客亭類稿					一四	一五
石屏詩集	石屏集	宋戴復古				
江湖長翁集	江湖長翁文集					
省齋集 附錄	省齋集				一〇 二	一〇
竹齋詩集	竹齋詩集 附錄				四	三 一
梅山續集					一八	一七
菊磵集 附遺稿	信天巢遺稿 附林湖遺稿 江邨遺稿 疎寮小集	宋高翥			一 一	一 一 一 一
龍川集	龍川文集					
龍洲集 附錄	龍洲集 附錄				一四 一	一四 二
方泉詩集	方泉集					
白石道人詩集 附詩說	白石詩集 附詩說					
平齋集	平齋文集					
安晚堂詩集					[illegible]二	七
方壺存稿					四	八
鐵菴集					三五	三七
滄浪集					三	二

書名	異名	著者			卷數	卷數
矩山存稿 附錄	矩山存稿				五 一	五
靈巖集					八	一〇
文山集					二三	二一
疊山集 附錄	疊山集				四 一	五
竹溪鬳齋十一稿續集	鬳齋續集					
北遊集					二	一
秋堂集					二	三
四如集 附補遺	四如集				四 一	五
霽山集	林霽山集					
古梅遺稿	古梅吟稿					
佩韋齋集	佩韋齋文集				二〇	一六
仁山文集	仁山集				四	六
滹南集	滹南遺老集					
遺山文集	遺山集					
淮陽集	淮陽集 附錄詩餘				一	一 一
歸田類稿					三	二四
桐江續集					三六	三七
巴西集	巴西文集				二	一
吳文正集 附錄	吳文正集				一〇〇 一	一〇〇
山村遺集 附錄	山村遺集				一 一	一
畏齋遺書	畏齋遺書 附錄				二	八 二
靜修集					二八	三〇
雙溪醉隱集					六	八
雲峯集					八	一〇

陳剛中集	觀光藁 玉堂藁 交州藁 附錄			四	一 一 一 一	
秋巖詩集	陳秋巖詩集					
此山集				五	四	
雲林集	雲林集 附錄			六	六 一	
惟實集 附錄	惟實集 附外集			八 一	八 二	
石田文集	石田集					
仲宏集	楊仲宏集					
文獻集	黃文獻集					
圭塘小稿 附別集 續集	圭塘小稿 附別集 續集 附錄			一三 二 一	一三 二 一 一	
燕石集 附錄	燕石集			一五 一	一五	
傅與礪詩文集 附錄	傅與礪詩文集			一〇 一	一〇	
近光集 附扈從詩	近光集 附扈從詩			三 二	三 一	
五峯集				一〇	六	
僑吳集 附錄	僑吳集			一三 一	一三	
師山集	師山文集					
鶴年詩集	丁鶴年集			三	一	
貞素齋集 附錄	貞素齋集 附錄 北莊遺稿			八 一	八 一 一	
南湖集				二	七	
麟原文集 附錄	麟原文集			二四 一	二四	
夷白齋稿 附外集	夷白齋稿 附外集			三五 二	三五 一	
文憲集	宋學士全集			三二	三六	
誠意伯文集 附錄	誠意伯文集			二〇 一	二〇	
西隱文稿	西隱集					

王忠文集	王忠文公集					
柘軒集				五	四	
趙考古文集	考古文集					
靜菴集	靜居集					
半軒集 附補遺	半軒集			一四 二	一四	
耕學齋集	耕學齋詩集					
海桑集 附逓傳	海桑集			一〇 一	一〇	
自怡集 附錄	自怡集			一 一	一	
滎陽外史集				一〇〇	七〇	
唐愚士集				四	二	
繼志齋集						原本提要及總目皆作十二卷著錄之書實祇九卷附錄一卷
中丞集 附錄	練中丞集			二 一	二	
野古集 附錄	野古集			三 一	三	
文穀集 附錄	文穀集			一六 一	一六	
王舍人詩集 附錄				五 一	五	
毅齋集	毅齋詩文集					
東里全集 附別集 附錄	東里全集 附別集			九七 四 四	九七 四	
文敏集 附錄	楊文敏集			二六 一	二五	
忠靖集	夏忠靖集					
抑菴文集	抑菴集					
梧岡集				一〇	八	
敬軒文集	薛文清集					
忠愍集 附錄	于忠肅集			一六 四	一三	
清風亭稿				八	七	

方洲集 附讀史錄	方洲集 附讀史錄			二六 六	二六 四	
椒丘文集 附外集	椒丘文集			三五 一	四四	
一峯集				一四	一〇	
莊定山集 附錄	莊定山集			一〇 一	一〇	
未軒集	未軒文集					
家藏集 附補遺	家藏集			七七 一	七七	
震澤集				三六	三〇	
鬱洲遺稿				八	一〇	
圭峯集	羅圭峯文集					
吳文肅摘稿	吳文肅公摘稿					
立齋遺文 附錄	立齋遺文			五 一	五	
敬齋集	胡文敬公集					
空同集				六八	六六	
山齋文集	山齋集					
淸惠集	劉淸惠集					
竹澗集 竹澗奏議 附錄	竹澗集 竹澗奏議			八 四 一	八 四	
少谷集	鄭少谷集					
文簡集	瀼溪草堂稿					
方齋存稿	方齋詩文集					
考功集 附錄	考功集			一〇 一	一〇	
雲村集	雲邨文集					
夢澤集 附錄	夢澤集			二三 五	二三	
遯巖集				二四	二五	
念菴文集	念菴集					

楊忠介集 附錄	楊忠介集 附錄			一三 五	一三 五	
瑤石山人詩稿	瑤石山人稿					
具茨集 文集 附錄 遺稿	具茨集 詩集 文集 附錄 遺稿 補遺			五 八 一 一	五 一 八 一 一 一	
弇州四部稿	弇州山人四部稿					
伐檀集	伐檀齋集					
薜荔園詩集	薜荔園集					
鯤溟詩集 附錄	郭鯤溟集			四 一	四	
溫恭毅集	溫恭毅公集					
震川文集 別集 附錄	震川文集 別集			三〇 一〇 一	三〇 一〇	
高子遺書 附錄 年譜	高子遺書 附錄			一二 一 一	一二 一	
少墟集	馮少墟集			二〇	二二	
幔亭集	幔亭詩集					
倪文貞集				二〇	一七	
御製文 初集 二集 三集 餘集	御製文 初集 二集			三〇 四四 一六 二	三〇 四四	
御製詩 初集 二集 三集 四集 五集 餘集	御製詩 初集 二集 三集 四集			四八 一〇〇 一一二 一一二 一一二 二〇	四八 一〇〇 一一二 一一二	
于淸端政書	政書					
抱犢山房集				七	六	
西河文集				一九〇	一七九	
鐵廬集 外集	鐵廬集 外集 餘錄			三 二	三 二 一	
敬業堂詩集	敬業堂集					
存研樓文集	存硯樓文集					
果堂集				一〇	一二	

松泉集	松泉文集					
御覽詩	唐御覽詩					
二皇甫集				八	七	
清江三孔集				三〇	四〇	
三劉家集				二	一	
二程文集 附錄	二程文集 附錄			一三 一	一三 二	
歲時雜咏	古今歲時雜咏					
南嶽倡酬集	南嶽倡酬集 附錄			二	一 一	
萬首唐人絕句詩				一〇〇	九一	
文章正宗				二四	二〇	
弘秀集	唐僧弘秀集					
論學繩尺 附論訣	論學繩尺			一〇 一	一〇	
十先生奧論註	十先生奧論					
梅花百咏 附錄	梅花百咏			一 一	一	
天下同文集				五〇	四四	
古賦辨體	古賦辨體 外集			一〇	八 二	
元文類	元文類 目錄			七〇	七〇 三	
荊南唱和詩集	荊南唱和集					
明文衡				一〇〇	九八	
新安文獻志 附先賢事略	新安文獻志			一〇〇 二	一〇〇	
吳都文粹續集 補遺				五六 二	五六 一	
古樂苑 附衍錄	古樂苑			五二 四	五二	
御定四朝詩				三一四	三一二	
明文海				四八一	四八二	

四庫全書提要 異同表一 二十七 文淵閣

元詩選				一〇	一一	
宋百家詩存				四〇	二八	
歲寒堂詩話				一	二	
漁隱叢話	苕溪漁隱叢話					
楊誠齋詩話	誠齋詩話					
聲調譜						提要作三卷著錄之書實一卷
安陸集	安陸集 附錄			一	一 一	
筠溪樂府 附筠溪家傳	筠溪樂府			一	一	
樂府雅詞 補遺				三 二	三 一	
草堂詩餘	類編草堂詩餘					
花草粹編				二四	一二	
詞綜				三六	三四	
樂府指迷	沈氏樂府指迷					
西河詞話	詞話					
欽定曲譜				一三	一四	

四庫全書提要 異同表一 二十八 文淵閣

聚珍版本提要與四庫本提要異同表

書名	庫本校上年月	聚珍本校上年月	聚珍本提要分纂官	聚珍本之要項
易說	四十六年九月			無提要
吳園周易解	四十九年十月			無提要 非大典本
郭氏傳家易說	四十七年三月	四十年正月	翁方綱	非大典本
誠齋易傳	四十七年三月			有提要而不錄校上年月及纂者姓氏 非大典本
易象意言	四十七年四月	三十八年六月	勵守謙	殿本不錄纂者姓氏而江西局翻刻本有之
易學濫觴	四十七年十月	四十七年二月	莊承籛	非大典本
易緯	四十七年十一月	三十八年四月	閔思誠	
尚書詳解 二十六卷本	四十二年十月			有提要而不錄校上年月及纂者姓氏
尚書詳解 五十卷本	四十七年四月	四十七年五月	季學錦	非大典本
融堂書解	四十七年三月	三十九年十月	邵晉涵	
禹貢指南	四十七年十月	三十八年六月		不錄纂者姓氏
禹貢說斷	四十七年十月			有提要而不錄校上年月及纂者姓氏
詩總聞	四十七年四月			缺提要 非大典本
續呂氏家塾讀詩記	三十九年十月	四十一年十月	余集	
絜齋毛詩經筵講義	四十七年五月	四十年五月	余集	
欽定詩經樂譜全書				缺提要 四庫中不著錄
儀禮集釋	四十七年十月	四十七年二月	戴震	
儀禮釋宮	四十七年九月	四十二年三月	戴震	
儀禮識誤	四十七年五月	四十年二月	戴震	
大戴禮記	四十七年十一月	四十二年六月	戴震	非大典本
春秋釋例	四十六年七月			不錄提要
春秋傳說例	四十七年五月	四十一年二月	楊昌霖	

書名	庫本校上年月	聚珍本校上年月	聚珍本提要分纂官	聚珍本之要項
春秋經解	四十九年十月			有提要而缺校上年月及纂者姓氏
春秋集注	四十三年四月			不錄提要
春秋考	四十三年二月			不錄提要
春秋辨疑	三十八年四月	三十八年四月	陳初哲	殿本不錄纂者而江西局翻刻本有之
春秋繁露	三十八年十月	三十八年十月		不錄纂者
鄭志	四十七年三月	四十二年三月	任大椿	非大典本
論語意原	四十九年十月			不錄提要 非大典本
方言注	四十七年十一月	四十四年五月	戴震	
兩漢刊誤補遺	四十七年四月	四十三年十一月	程晉芳	非大典本
五代史纂誤	四十一年七月	四十二年七月	黃軒	
東觀漢記	四十九年十月	四十二年十月	楊昌霖	
御選明臣奏議	四十九年十一月			
元朝名臣事略	四十七年十月			有提要而缺校上年月及纂者姓氏 非大典本
魏鄭公諫續錄	四十七年十月	三十八年四月	陳昌齊	
鄴中記	四十七年十一月	四十一年二月	鄒奕孝	
蠻書	四十七年五月	三十九年二月		不錄纂者姓氏
元和郡縣志	四十七年五月	四十四年五月	彭紹觀	非大典本
元豐九域志	四十七年四月			有提要而缺校上年月及纂者姓氏 非大典本
皇輿西域圖志	四十九年十一月			不錄提要 非大典本
輿地廣記	四十七年十一月			有提要缺校上年月及纂者姓氏 非大典本
水經注	四十七年四月	三十九年十月	戴震	
嶺表錄異	四十七年八月	四十年五月	任大椿	
畿輔安瀾志				無提要四庫亦不著錄
琉球國志略				無提要四庫亦不著錄

續琉球國志略				無提要四庫亦不著錄
詞臺故事	四十七年五月	四十一年五月	任大椿	
西漢會要	四十七年四月			不著校上年月及纂者姓氏而錄提要
東漢會要	四十七年五月			著錄提要而缺校上年月及纂者姓氏　非大典本
唐會要	四十七年五月			有提要而缺校上年月及纂者姓氏　非大典本
五代會要	四十七年八月			不錄提要　非大典本
西巡盛典	·			同上　四庫不著錄
宋朝事實	四十七年十二月	四十一年十二月	張羲年	
漢官舊儀	四十七年五月	三十八年四月	陳昌圖	
建炎以來朝野雜記	四十七年九月			有提要而缺校上年月及纂者姓氏　非大典本
武英殿聚珍版程式	四十七年十月			不錄提要　非大典本
直齋書錄解題	四十七年七月	三十八年七月		不錄校上年月及纂者姓氏而有提要

絳帖平	四十七年五月	四十七年二月	平恕	非大典本
欽定四庫全書考證				不錄提要四庫不著錄
唐書直筆	三十八年四月	四十六年五月	吳壽昌	非大典本
傅子	四十七年十月	三十九年十月	徐步雲	
帝範	四十七年十月	三十八年四月	林澍蕃	
公是先生弟子記	四十七年五月	四十三年二月	王嘉曾	非大典本
明本釋	三十八年四月	三十八年四月	秦泉	
項氏家說	四十二年二月	四十四年五月	戴震	
農書	四十七年十月			不錄提要
農桑輯要	四十七年十二月	三十八年六月	鄒奕孝	
蘇沈良方	四十九年十月	四十一年十月	王嘉曾	
小兒藥證直訣		四十五年十二月	王嘉曾	四庫不著錄

周髀算經	四十九年十二月			不著提要
九章算術	四十九年十月			不著提要
海島算經	四十七年十月	四十年四月	戴震	
孫子算經	四十七年五月	四十一年二月	戴震	
五曹算經	四十一年六月	四十一年六月	戴震	
五經算術	四十七年五月	三十九年十月	戴震	
夏侯陽算經	四十七年四月	四十一年二月	戴震	
寶眞齋法書贊	四十六年五月			不錄提要
墨法集要	四十六年十二月	四十年四月	王汝嘉	
鶡冠子	四十七年十月	三十八年六月		不著纂者姓氏及校上年月而有提要
意林	四十七年五月	四十七年十月	季學錦	非大典本
學林	四十七年十月			不錄提要　非大典本

能改齋漫錄	四十七年八月			不錄提要　非大典本
雲谷雜記	三十九年十月	三十九年十月	吳壽昌	
猗覺寮雜記	四十七年四月	四十七年二月	劉權之	非大典本
甕牖閒評	四十七年十月	四十年四月	彭元瑞	
考古質疑	四十七年十一月	四十年四月	黃壽齡	
朝野類要	四十七年九月	四十七年十二月	季學錦	非大典本
澗泉日記	四十七年五月	四十一年二月	鄒季唐	
敬齋古今黈	四十年二月	四十年二月	平恕	
唐語林	四十九年十月	四十年五月	汪如藻	
涑水紀聞	四十七年三月	四十二年八月	蕭芝	
歸潛志	四十七年四月	四十四年十月	任大椿	非大典本
老子道德經注	四十七年十月	四十年正月	周永年	非大典本

書名			纂者	備注
文子纘義	四十七年十月	四十五年九月	任大椿	
張燕公集	四十七年十月			有提要而不錄校上年月及纂者姓名 非大典本
顏文忠集	四十七年五月	四十七年十月	平恕	非大典本
南陽集	四十七年五月	四十三年十一月	王汝嘉	
元憲集	四十六年七月			不錄提要
景文集	四十九年十月	四十六年七月	吳壽昌	
文恭集	四十七年五月	四十年二月	徐步雲	
祠部集	四十九年十月			有提要而不錄校上年月及纂者姓氏
華陽集	四十七年十月	四十六年九月	周厚轅	
公是集	五十四年四月	四十六年七月	周永年	
彭城集	四十六年七月	四十七年十月	周永年	
淨德集	四十九年十月	四十二年七月	楊昌霖	
忠肅集	四十九年十月	四十六年十月	黃軒	
山谷詩註	四十九年十月	四十七年十二月	翁方綱	非大典本
后山詩注	四十七年三月	四十一年十二月	劉權之	非大典本
陶山集	四十一年六月	四十一年六月	陳初哲	
學易集	四十年十一月	四十一年二月	鄒炳泰	
西臺集	四十九年十月	四十六年七月	黃良棟	
柯山集	四十九年十一月			著錄提要缺校上年月及纂者姓氏 非大典本
浮沚集	四十二年三月	四十四年五月	王汝嘉	
毘陵集	四十七年十月	四十四年三月	周興岱	
浮溪集	四十一年七月	四十六年二月	周永年	
簡齋集	四十七年五月	四十六年二月	翁方綱	非大典本
茶山集	四十七年十月	四十一年二月	劉權之	

書名			纂者	備注
文定集	四十二年二月	四十五年十月	沈孫璉	
雪山集	四十七年十一月	四十四年四月	黃軒	
攻媿集	四十七年五月	四十五年七月	查瑩	非大典本
乾道淳熙章泉稿	四十二年六月			有提要而缺校上年月及纂者姓氏
止堂集	四十九年十月			不錄提要
絜齋集	四十七年二月	四十年五月	黃良棟	
南湖甲乙稿	四十九年十一月			不錄提要
蒙齋集	四十年十一月	四十一年二月	平恕	
恥堂存稿	四十七年十月	四十四年五月	程晉芳	
拙軒集	四十七年三月	四十一年二月	汪如藻	
牧菴集	四十九年十月			有提要而缺校上年月及纂者姓氏
金淵集	四十七年五月	四十年四月	閔思誠	
御製詩文十全集				無提要四庫亦不著錄
萬壽衢歌樂章				無提要四庫亦不著錄
文苑英華辨證	四十七年十月	四十二年三月	劉權之	非大典本
歲寒堂詩話	三十八年四月	三十九年四月	鄒奕孝	
碧溪詩話	四十七年九月	四十三年十一月	陳初哲	
浩然齋雅談	四十七年五月	四十年二月	王汝嘉	

金毓黻手定本文溯閣四庫全書提要綜合索引

中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊书目

经部

抄本黄公说字十二集四十五卷　（清）顾景星撰

影清抄本。

小学稿本七种　（清）戴震等撰

影戴震《经雅》、刘家谋《操风琐录》、刘心源《凡诲书》等抄稿本。

史部

宋板续资治通鉴长编一百八卷　（宋）李焘撰

影清宫原藏宋刻本。

蒙古通鉴长编八卷附编一卷　（清）王先谦撰

影王氏稿本。

皇明资治通纪三种二十九卷　（明）陈建等编纂

影稀见明本《皇明资治通纪》十四卷、《皇明续纪》三卷、《皇明通纪述遗》十二卷。

宪章外史续编十四卷　（明）许重熙撰

清代禁书目题《嘉靖隆庆万历天启四朝注略》。影明刻本。

满洲编年纪要不分卷附编一卷　周沆编撰

影原稿本。

南征日记九卷　清人撰

又名《援黔纪事》。影原稿本。

夷匪犯境闻见录六卷　（清）佚名编纂

鸦片战争史料集。影一八五七年日本明伦堂活字印本。

抄本筹边纂议八卷续一卷　（明）郑文彬撰

影清抄本。

足本按辽疏稿六卷　（明）熊廷弼著

清代禁书。影明刻本。

明刻珍本史学要义四卷补一卷　（明）卜大有辑

影万历刻本。

中国西北稀见方志　邵国秀编

影稿本《甘肃通志稿》、明刻本《徽郡志》、抄本《肃州新志稿》、《乌鲁木齐政略》等十九种。

中国西北稀见方志续集　邵国秀编

影稿本《[嘉靖]陕西通志》、《[弘治]宁夏新志》、《[道光]西域考古录》、《青藏界图说》、《[康熙]米脂县志》等三十七种。

全祖望校水经注稿本合编　（清）全祖望著　谢忠岳汇编

影《水经注》全祖望五校原稿本与全氏七校王梓材抄本。

外国通鉴稿二十二卷　（清）王先谦撰

影王氏稿本。

道光间广东防务未刊文牍六种　（清）顾炳章辑纂　王洁玉编集

影档案《勘建虎门炮台等文牍》、《修粤省垣文牍》、《外海内河诸炮台图说》等六种。

澳门问题史料集　南京图书馆古籍部编

影清抄本《澳门新闻纸》、清刻本《澳门记略》以及中葡交涉文件等。

晚清洋务运动事类汇钞国内、国际卷五十七种　（清）佚名编

影清同治间藏修书屋未刊抄稿本。

北洋海军资料汇编　（清）丁汝昌等著　谢忠岳汇编

影丁汝昌海军函稿等六种。

袁世凯未刊书信稿（洹上函稿）　袁世凯撰

影原稿本

辛亥革命稀见史料汇编四卷　杨铎　熊秉坤等著　阳海清　孙式礼　张德英编

影章太炎手稿《刘聃述记》以及其他专著、回忆录、传记、文告抄稿本十九种。

金毓黻手定本文溯阁四库全书提要一百十四卷　（清）四库馆臣撰　金毓黻辑

影伪满时辽海书社本。

稿本华鄂堂读书小识四卷　叶启发撰

影叶氏拾经楼原稿本。

古泉汇考八卷　（清）翁树培撰　（清）刘喜海批校

影清抄校本。

子　部

吴大澂手批本弟子箴言十六卷　（清）胡达源撰　（清）吴大澂批

影清胡刻吴批本。

容斋五笔类抄五十四卷　（宋）洪　迈撰　（清）王本骥整理

影清抄本

稿本聊斋志异　（清）蒲松龄著

影蒲氏家藏原稿本。

抄本历代高僧集传三十八卷　（清）王先谦汇辑

影王氏稿本。

集部

朝鲜刻本樊川文集夹注五卷　（唐）杜牧原著　（宋元间）佚名氏注

影明正统五年朝鲜全罗道锦山刻本。

柳如是诗文集　（明清间）柳如是著　谷辉之辑

影明刻本《戊寅草》、《湖上草》、《尺牍》等数种。

稿本王船山先生南岳诗文事略三卷附南岳倡酬集一卷龙舟会杂剧一卷　（清）王夫之著　康和声纂

影康氏原稿本。

抄本聊斋文集四卷　（清）蒲松龄撰

影清道光二十九年邢保文钞本。

丛部

天津图书馆孤本秘籍丛书一百种六百一十卷　天津图书馆辑

影明刻本清稿本。

中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊·史部

责任编辑　刘燕远

金毓黻手定本文溯阁四库全书提要（全二册）

汇刊编者　全国公共图书馆古籍文献编委会

原书辑者　金毓黻

原书藏者　辽宁省图书馆

出版者　中华全国图书馆文献缩微复制中心
（北京文津街七号）

印刷者　临京古籍印装厂

发行者　新华书店北京发行所

印刷日期　一九九九年十一月

印数　一—一三〇

定价　四九〇元

